بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال کابلی



مکتبہ رشیدیہ

سرکی روڈ کوئٹہ۔ فون، ۹۹۲۲۲۶۳

النحو في الكلام كالملح في الطعام

الحمد للّٰہ رب العالمین کہ دریں زمان سعادت اقتران حاشیہ شرح ملا جامی مؤلف ظہیر ملت بضیا نصیر شریعت غرا مدرس بے بدل معلم کشاف مسائل مشکل مجمع العلوم المتداولہ معدن الفنون الکافلہ اعنی ملا محمد عمر صاحب کابلی کی

سوال کابلی

المکتبۃ الرشیدیہ
سرکی روڈ کوئٹہ ○ فون ۸۴۲۲۶۲ / ۸۲۸۳۹۸

بسم الله الرحمٰن الرحيم

الحمد لله الذی الهمنا حقائق التراکیب العربیة نحو ما عصمنا فیها من غیاهب الشکوک و ظلمات الوهمانیة وانطاق لساننا بالمرکبات التقییدیة و الاسنادیة وجعل نفوسنا ممیزا للحرکات و الحروف الاعرابیة والبنائیة و وهب الدرجة العلیا للسید الکونین و خیر الثقلین خاتم النبیین و امام المرسلین محمد المبعوث الی العرب و العجم صلی الله علیه و سلم ما طرب العیش حادیها بالنغم و علی اله و اصحابه الذین بهم ظهر الحق و اشرق وجه الدین و بطل الباطل و ظهر نور الیقین اما بعد فیقول العبد الفقیر الی الله الغنی محمد عمر الکابلی غفر الله له و ستر عیوبه لما کان الشرح المتعلق بالکافیة فی علم النحو الذی صنفه الفاضل المحقق و النحریر المدقق الشهیر بالمولوی الجامی مشتملا علی ابحاث شریفة و اسولة عجیبة ظاهرا بعضها فی شرحه و خفیا بعضها فیه و الحال ان الافادة والاستفادة بما فیها یاتی بنظر دقیق و تامل عمیق حتی لا یجد کل واحد من المحصلین الیها سبیلا حتی غاب علیهم مرامه و لا یهتدون الیه دلیلا و طبائعهم مائلة الی تحریرها و ایضاحها اردت ان اشرح شرحا جامعا لها مع اجوبتها بایسر تحریر و اوضح تقریر لیستفاد منه کل من یطلب السهولة فیها و سمیته بالسوال الکابلی وجمعتها سبقا سبقا علی ما علمنی مولینا واستاذنا الحاجی محمد نسیم اخونزاده صاحب غفر الله ذنوبه و ستر عیوبه و کنت فی ذلک الزمان صبیا ما بلغت اوان حلمی الا الی قراءة سائر العلوم حتی ضممت الیها بعد مطالعة الکتب ابحاثا اخری فان وجدت فیه نقصانا فاعف عنی و علی الله التکلان انه میسر للصعاب فی کل باب قوله الحمد لله لام التعریف علی اربعة اقسام لانها اما ان یشار به الی الماهیة من حیث هی هی او من حیث انه متحقق فی ضمن الافراد کلا او بعضا معینا او غیر معین الاول لام الجنس و الثانی لام الاستغراق و الثالث لام العهد الخارجی و الرابع لام العهد الذهنی و امثلتها ظاهرة و اما اللام الطبعی الذی یشار بها الی الطبیعة من حیث العموم کما هو المعتبر عند المنطقیین فهو داخل فی اللام الجنس عند النحویین فلا یزید اقسامه علی اربعة قوله لولیه و هو یحکی علی خمسة معان الحری و المحب و المتصرف

له الحمد لله ابتداء کتابه بالحمد اتباعا بالکتاب العزیز و امتثالا لحدیث کل امر ذی بال لم یبدا بالحمد فی روایة بالحمد لله فهو اقطع و اجزم ابو داود ۱۲ ٢ قوله العربیة فی هذه الالفاظ التی ذکرت قبیل ذلک لغة کما لا یخفی ۱۲ ۳ قوله السید الکونین ای سردار دو جهان ۱۲

٤ قوله ما طرب العیش طرب بمعنی خوشی عیش بمعنی شتران حادی بمعنی تیز کننده شتر نغمه بمعنی خوش آوازی فمعنی قوله صلی الله علیه و سلم الخ بالفارسیة نازل کنند در و باد خدا بر محمد صلی الله علیه و سلم تا وقتیکه خوش میکند شتران را حادی آنها با آوازهای خوش یعنی تا ابد الآباد و مقرر است که شتران مانده از سفرها و از حدا سارها خود تیز رفتار و سست میشوند ۱۲ مولوی ٥ قوله المولوی الجامی الخ هو الفاضل المشهور ملا جامی الشیخ نور الدین عبد الرحمن بن احمد الجامی ولد لعشرین شعبان سنه ۸۱۷ سبع عشر و ثمان مائة بجام و هی قصبة من شعب الخراسان و مات سنه ۸۹۸ ثمان و تسعین و ثمان مائة و دفن فی مشهد ۱۲ ٦ قوله الحمد لولیه انما عدل الشارح عن الاسلوب المشهور هو الحمد لله الی اسلوب الغیر المشهور و هو الحمد لولیه للتعظیم و الاجلال او لادعاء متعین بان الواهم لا یذهب الی ان الحمد یر بالحمد غیرا و لغرابة الاسلوب ۱۲ ٧ قوله صلی الله علیه و سلم انما اتی بالصلوة علی النبی صلی الله علیه و سلم امتثالا لحدیث کل امر ذی بال لم یبدا فیه بحمد الله و الصلوة النبی فهو اقطع و اجزم و ممحوق من کل برکة ۱۲ مفتی

والصاحب والقریب والمراد ههنا المعنی الاول لعدم استقامت سائرها **قوله** والصلوة علی نبیه وانما ترك
التصریح باسم النبی صلی الله علیه وسلم للتنبیه علی جلالة قدره وعلی انه احق بالصلوة بکل اسم ثم
النبی من النبوة بمعنی الرفعة لانه مرتفع علی سائر الخلق او من الانباء وهو الاخبار لانه یخبر الخلق
باحکام الشرع وفی الشرع هو انسان بعثه الله تعالی الی الخلق لتبلیغ احکام الشرع ومعه کتاب مجدد
ام لا **فان قیل** الضمیر فی نبیه لا یخلو اما ان یرجع الی الحمد او الی الولی فعلی الاول یلزم فساد المعنی
وفساده ظاهر وعلی الثانی یلزم انتشار الضمائر وهو باطل لاخلاله بالفهم **قلنا** ان الضمیر راجع
الی الحمد بطریق الاستخدام وهو ان یکون للفظ معنیان فاریدا احدهما بصریح اللفظ والاخر
بالضمیر وههنا کذلك لان الحمد بمعنی الثناء وهو مراد بصریح اللفظ وبمعنی المحمود وهو مراد با
لضمیر او نقول الضمیر راجع الی الولی والانتشار غیر باطل مطلقا بل فی کلام واحد وههنا فی
الکلامین لان قوله الحمد لولیه جملة وقوله والصلوة علی نبیه جملة اخری **قوله** وعلی آله
فان قیل لم یترك ولم یقل وآله مع انه اخصر علی انه یدل علی اصالة الصلوة علی الآل والامر
لیس کذلك **قلنا** لئلا یکون الفقرة الثانیة اخصر بالنسبة الی الاولی وایضا فیه رد علی اهل الشیعة
لانهم لا یرون ایراد کلمة علی بین محمد وآله ولا یلزم اصالة الصلوة علی الآل لان الدال علی
التبعیة هو الواو العاطفة ثم المراد بالآل اهل بیته من اولاده وازواجه وخدمه **قوله** واصحابه الخ
وهو کل من رای النبی صلی الله علیه وسلم فی حال الاسلام ولو ساعة وهو جمع صاحب کالطهار
جمع طاهر وقیل جمع صحب بسکون الحاء کانهار جمع نهر وقیل جمع صحب کانمار جمع نمر وکل من
هذین الوجهین مخفف صاحب بناء علی ما قیل ان فاعلا لا یجمع علی افعال **قوله** المتادبین من الادب بمعنی

خوبی نیک

[illegible]

گرفتن وقیل الادب نگہداشتن حد ہر چیز را واما آداب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فھو العلم والخلق والحلم وفیہ بحث من وجوہ الاول انہ کیف تجعلونہم متادبین بادابہ والا یلزم قیام العرض الواحد بالمحلین المختلفین او النقل فی الاعراض وکلاھما باطلان والثانی ان اضافۃ الاداب الی الضمیر للاستغراق فیفھم منہ ان کل فرد من افراد الاصحاب والال متادب بجمیع آدابہ والامر لیس کذلک لان الکثیر من الاداب من خواصہ علیہ السلام کالنبوۃ وغیرہ والثالث ان المتادبین جمع والجمع اذا دخل علیہ الالف واللام ولم یکن قرینۃ خارجیۃ علی ارادۃ البعض یفید الاستغراق فیلزم الاستغراق فیلزم المساواۃ بینہ وبین جمیع اصحابہ فی الاداب وذا باطل اجیب عن الاول ان المراد بقولہ بادابہ مثل ادابہ لا عینہ کما زعمت وعن الثانی ان اضافۃ الاداب الی الضمیر انما ھو للجنس لا للاستغراق وعن الثالث ان الالف واللام اذا دخل علی اسم الفاعل یکون موصولۃ بمعنی الذی لا للتعریف ای الذین ثبت فیما بینہم التادیب والاصباغ بصبغۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لفناءھم فی ذاتہ **قولہ** اما بعد اصلہ مھما یکن من شیٔ فی الدنیا بعد البسملۃ فھذہ فوائد فحذف فعل الشرط فبقی مھما فھذہ فوائد بعد البسملۃ فقلبت الھاء ھمزۃ فصار ما ما ثم یقلب بالمکان بین الھمزۃ والمیم فصار ام ما ثم ادغم المیم فی المیم لسکون الاول وتحرک الثانی فصار اما فھذہ فاجتمع حرفا الشرط والجزاء ثم ادخل بعد بینھما وبنی علی الضم لجبر النقصان الواقع فیہ بحذف المضاف الیہ بعد **فان قیل** لزم ھذہ الفوائد موجودۃ للمصنف قبل الولادۃ **قلنا** اللزوم علی ثلثۃ اقسام عادی کعادۃ الحافظ اذا اتم سورۃ واحدۃ بدأ بسورۃ اخری ونفس امری کطلوع الشمس مستلزم لوجود النھار وادعائی وھو ان یتعلق شیٔ غیر محقق الوجود البتۃ بامر ھو محقق الوجود البتۃ لافادۃ جزم المخاطبین علی انہ محقق وقوی ولو لم یکن محققا وقویا لا یتعلق بھذا والمراد من اللزوم ھھنا الثالث **قولہ** فھذہ **فان قیل** المشار الیہ بھذہ لا یخلو اما النقوش الدالۃ علی الالفاظ المخصوصۃ واما الالفاظ الدالۃ علی المعانی او المعانی المدلولۃ للالفاظ المخصوصۃ او اثنین منھما وھو النقوش والالفاظ او النقوش والمعانی او الالفاظ والمعانی او کلھا وھو النقوش والالفاظ والمعانی وکلھا باطل لان بکلمۃ ھذا یشیر الی المحسوس الموجود المشھد والمشار الیہ بالاشارۃ الحسیۃ والمعانی لیست بمحسوسۃ وعلی ھذا القیاس غیرھا **قلت** ان

---

[۱] قولہ المتادبین آہ فہو اما صفۃ الصحابۃ او الآل او کلاہما والآداب آداب نفسہ ودرسہ والمراد ہہنا آداب درسہ من تبلیغ للاحکام ولم یقل ہادیین او مہدیین بہدایتہ ... موضع المتادبین لرعایۃ براعۃ الاستہلال وہی ان یورد فی اول الکتاب شیٔ یشعر بان المقصود من الکتاب ہذا ۱۲ عبد الرحمن [۲] قولہ اما بعد الفاء فی جواب اما الشرطیۃ وعند عدم اما یکون الفاء علی توہم اما اجراء للموہوم مجری التحقیق او یکون فی جواب اما المقدر ہکذا قالوا وقیل اجراء فی اما للمقدر اما امر او نہی فی قولہ تعالی وربک فکبر وفیما نحن فیہ لیس بشیٔ منہا فتامل ۱۲ عبد الرحمن [۳] کما ہو الظاہر فی اضافۃ الجمع ۱۲ [۴] حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی المساحمۃ ۱۲ [۵] وذا مکروہ عندہم ۱۲ [۶] للفصل ورفع

الخطبة لا یخلو اما الحاقية او ابتدائية فان كان الاول فالمشار اليه بهذا هو ما بين الجلدين وان كان
الثاني فالمشار اليه بهذا هو ما حضر في الذهن وذلك بسبب الظهور التام وكمال الانكشاف نازلة
منزلة المحسوس المشهود في الخارج **قوله** فوائد جمع فائدة وهي مشتقة من الفيد یعنی آنچہ دادہ شود
وگرفته شود از دانش و مال هكذا في عبد الغفور **قوله** وافية اسم فاعل صفة للفوائد اي كثيرة تامة
قوله بجر الخ الباء بمعنى في **قوله** لكافية التاء فيه للمبالغة او النقل من الوصفية الى الاسمية لان الكافي
في الاصل ما له الكفاية ومتصف بها ثم صار اسما لهذا الكتاب المخصوص فلا يرد ان الكافية
صفة الكتاب والمطابقة بين الصفة والموصوف شرط في التذكير والتانيث وههنا لم يوجد او **نقول**
ان التاء للتانيث لكن الكافية صفة للرسالة المقدرة لا للكتاب فح لا يرد شئ **قوله** للعلامة
المشتهر **فان قيل** المشتهر صفة للعلامة والمطابقة بين الصفة والموصوف شرط في التذكير والتانيث
وههنا لم يوجد **قلنا** التاء للمبالغة والعلام ايضا صيغة مبالغة فيلزم زيادة المبالغة **فان قيل**
اذا كان الامر كذلك ينبغي ان يصح اطلاق العلامة على الله تعالى لانه الجدير بذلك مع انه لا يجوز
اطلاقه عليه **قلنا** ان تاءه وان لم تكن للتانيث لكن لا تخلو عن شائبة التانيث والله تعالى
منزه عن التانيث وشبهته اما اطلاق صيغة التذكير على الله فجائز وان كان منزها عن التذكير
ايضا لان صيغة التذكير اصل بالنسبة الى صيغة التانيث وانا نحتاج الى التعبير عنه والتعبير
بصيغة الاصل اولى **قوله** في المشارق والمغارب الخ هما كنايتان عن جميع وجه الارض فح
لا يرد ان شهرته في المشارق والمغارب لا يستلزم شهرته فيما بينهما فح لا يحصل المقصود
وهو مدح المص **فان قيل** ان جمعية المشرق بالمشارق غير جائز لانه واحد والجمعية مستلزم للتعدد
وكذا حال المغرب **قلنا** جمعيته باعتبار كثرة المطالع فان للشمس من اول السرطان الى اول الجدي
في كل يوم مطلعا وجميع المطالع مائة واثنان وثمانون ثم يعود كذلك وكذا حال المغارب فلها
مشارق ومغارب ذهابا ورجوعا وقد وقع تثنية المشرق والمغرب ايضا كناية عن جميع وجه الارض
كما في قوله تعالى رب المشرقين ورب المغربين فتثنيته بناء على ارادة مشرقي الذهاب والعود المتناولين
للكل وكذا حال المغربين وقد وقع في القرآن بصيغة المفرد كما في قوله تع رب المشرق والمغرب الخ
وتوجيه المفرد ظاهر **فان قيل** ان لفظ المشهور اولى بالنسبة الى المشتهر فينبغي ان يقول للعلامة
المشهور في المشارق والمغارب **قلنا** لفظ المشتهر للمبالغة كلفظ العلامة فالمناسبة
بينهما اكثر من غيره **قوله** الشيخ بالجر بدل من العلامة او عطف بيان له او بالنصب مفعول لاعني

المقدّ وبالرفع خبر مبتدأ محذوف ای هو الشیخ ثم اعلم ان ههنا مراتب مرتبة الجنین واقله ستة اشهر الی سنتین ومرتبة الطفلیة وهو من اول الولادة الی سنتین ونصف عندنا وعند الشافعی سنتین فقط ومرتبة الصبا وهو من هذا الی سبع سنین ومرتبة المراهقیة وهو من هذا الی خمسة عشر سنة ومرتبة الشباب وهی من هذا الی احد وخمسین سنة ومرتبة الشیخوخة وهی من هذا الی ثمانین سنة وبعد الثمانین مرتبة الکهول والهرم ثم الشیخ فی اللغة خواجہ ومقتدا وفی الاصطلاح من یتجاوز عن خمسین سنة الی ثمانین سنة ولم یستقم ههنا المعنی الاصطلاحی بل المراد هو المعنی اللغوی فلا یرد ما قیل ان ذکر لفظ الشیخ ههنا لیس فی محله لانه عبارة عن من تجاوز من خمسین سنة وابن الحاجب قد قتل حال کونه ابن خمس عشرین سنة قوله ابن الحاجب اعلم ان علم المصنف عثمان والشیخ لقبه وابن الحاجب کنیته وهو صفة الشیخ او بدل منه قوله تغمده الله تعالی اعلم ان فی التغمد استعارة ترشیحیة وفی الضمیر المنصوب المتصل استعارة مکنیة ثم التغمد الستر ای ستر الله ما کان منه بغفرانه اللائق بجنابه او النازل من محض فضله من غیر سابقیة عمله ویجوز ان یجعل کنایة عن الاحاطة ای احاط الله تعالی بغفرانه وجعله شاملا له قال فی التاج التغمد گناہ پوشیدن فلا بد من التجرید اذا لم یقصد باضافة الغفران الیه سبحانه وتعالی ما ذکرناه کما فی قوله تعالی اسری بعبده لیلا من المسجد الحرام الآیة قوله بحبوحة جنانه بحبوحة الدار عبارة عن خیارها ووسطها والجنان بکسر الجیم عبارة عن الجنة یعنی جعل الله تعالی خیار جنانه سکنی له قوله نظمتها النظم دُر در رشتہ کشیدن ثم استعیرت للتالیف وفی هذه الاستعارة اشارة الی ان کلامه کالدر فی الصفاء والجلاء وانما قال لفظ النظم دون التالیف ترغیبا للطلبة قوله فی سلک التقریر سلک رشتہ والاضافة من قبیل اضافة المشبه به الی المشبه لشبه التقریر بالسلک فی الاحکام قوله وسمط التحریر سمط رشتہ مروارید یا شبه یا جزآن وهذه الاضافة مثل الاول قوله للولد العزیز العزیز ارجمند وکمیاب وگرامی قوله ضیاء الدین کضیاء البیت وسراجه کانه ضیاء یهتدی به الی الدین وهو لقبه ویوسف علمه قوله عن موجبات التلهف والتاسف الخ وهما مترادفان وقیل التلهف الحسرة والحزن علی فوت المطلوب والتاسف الحسرة والحزن علی نزول امر مکروه وقیل التلهف الاضطراب بفعل ما کان فعله حراما والتاسف الاضطراب بترک ما کان فعله واجبا قوله الضیائیة صفة للفوائد والیاء للنسبة ای الفوائد المنسوبة الی ضیاء الدین قوله لانه الخ دلیل للنسبة المفهومة

[illegible]

من یاء النسبة **قوله** كالعلة الغائية اى لانه فى التسبب البعث لهذا الترتيب كالعلة الغائية التى تكون باعثة وفى ايراد كاف التشبيه دفع التوهم الناشى من ظاهر العبارة وهو ان كون الولد علة غائية باطل لان الغائية مقدمة فى التصور ومؤخرة فى الوجود وههنا ليس كذلك لانه مقدم فى الوجود ايضا **قوله** وماتوفيقى الا بالله لما قال الشيخ نظمتها وسميتها وفيه ايهام الاستعلاء فقال لرفع هذا الوهم وماتوفيقى الا بالله وايضا لما كان التاليف من الامور المتعسرة استعان من ربه بقوله وماتوفيقى الخ ثم التوفيق فى اللغة توت يافتن وفى الاصطلاح جعل التدبير موافقا للتقدير وقيل جعل اسباب العبد موافقة للمطلوب فان قيل يدخل فى هذا التعريف الخذلان لان فيه ايضا جعل اسباب العبد موافقة للمطلوب وليس بتوفيق لان التوفيق فعل الله تعالى وفعله خير لا شر قلنا التوفيق جعل العبد موافقا لما هو خير فى حقه عند الشرع والخذلان ليس بخير عند الشرع وان كان خيرا عند العبد فان قيل ان التوفيق فعل الله تعالى واسناد الفعل الى الفاعل يكون بواسطة من نحو الضرب صادر من زيد بالباء لان الباء تدخل على الوسائل نحو ضرب بالخشبة فكيف يصح قوله الا بالله بل الاظهر ان يقول وماتوفيقى الا من الله قلنا وافق الشارح الجامى قوله وماتوفيقى الا بالله بقوله تعالى وكفى بالله شهيدا اونقول ان الباء بمعنى من **قوله** وهو حسبى الخ الحسب پسند بودن وخورسند کردن **قوله** ونعم الوكيل آنکه کار بوے گذارند وهذه الجملة عطف على الجملة السابقة اعنى بها قوله وهو حسبى والمخصوص بالمدح محذوف بقرينة ذكره فى الجملة السابقة فان قيل فعلى هذا يلزم عطف الانشائية على الخبرية وهو باطل لعدم المناسبة بينهما لان فى الخبرية حكاية وفى الانشائية ايجاد ما لم يوجد قلنا الجملة معطوفة على حسبى **فان قيل** فعلى هذا يلزم عطف الجملة على المفرد وهو باطل ايضا **قلنا** قوله حسبى متضمن لمعنى يحسبنى ويكفينى وهو جملة **فان قيل** فعلى هذا يلزم ايضا عطف الانشائية على الخبرية **اجيب** عن اصل الاعتراض بوجوه الاول ان الجملة معطوفة على جملة هو حسبى وعطف الانشائية على الخبرية انما يلزم لو كان المقصود منها الاخبار عن الكفاية وليس كذلك بل المقصود انشاء الكفاية يعنى ان الجملة الاولى وان كانت خبرية صورة لكنها واقعة فى محل الدعاء والمقصود منه انشاء

ع اى فى الجملة الانشائية وهو لفظ هو ۱۲

الكفاية لا الاخبار بان الله تعالى كاف فى نفس الامر وهو ظاهر والثانى انه لا يجوز ان يقدر المبتدأ عند
المعطوف بقرينة ذكره فى المعطوف عليه تقديره هو نعم الوكيل فيكون اخبارية كالاولى والثالث انه يجوز
عطف القضية على القضية بدون ملاحظة الاخبارية والانشائية ومعنى عطف القصة على القصة على
ما بينه السيد السند ناقلا عن صاحب الكشاف ان يعطف الجملة مسوقة لغرض على جملة مسوقة لغرض
آخر لمناسبة بين الغرضين فلما كانت المناسبة ثابتة بينهما كان العطف حسن من غير نظر الى كون
الجملة اخبارية او انشائية **قوله** واعلم الخ جواب سوال وهو ان المصنف خالف عن دأب السلف لان
دابهم ان يبتدؤا بالحمد بعد البسملة بحيث يجعلونه جزء من الكتاب فاجاب عنه بقوله واعلم الخ حاصله ان النكتة
فى العدول هى هضم النفس[1] **قوله** هذه جواب سوال وهو ان المصنف قد صدر مختصر الاصول والشافية بالحمد وهما من
جملة تصنيفاته اجاب بقوله هذه حاصله ان المراد بالرسالة هى الكافية لا مطلقها **قوله** بحمد الله سبحانه جواب
سوال وهو ان المصنف صدر رسالته هذه بالبسملة فكيف يصح قوله لم يصدر رسالته فاجاب بقوله بحمد الله محصل الجواب
ان المراد من عدم تصدير الرسالة انما هو بحمد الله لا مطلقا **قوله** بان جعل جزء منها[2] يعنى ان المراد بنفى التصدير انما هو
باعتبار الجزئية لا باعتبار القول كما توهمت **قوله** بتخيل الخ جواب سوال وهو ان الحمد عبادة وترك العبادة انما هو من
شهوات النفس لا من هضمها اجاب عنه بقوله بتخيل الخ حاصله ان تركه ليس باعتبار انه عبادة بل باعتبار ان كتابه هذا ليس ككتب
السلف فلا يليق له ان يصدر بالحمد على سنتهم **قوله** من حيث ان كتابه الخ جواب سوال وهو ان كتابه فوق من كتبهم لانه
مشتمل على القواعد اللطيفة الشريفة فوق اشتمال كتبهم عليها اجاب عنه بقوله من حيث الخ يعنى باعتبار انه منسوب اليه لا
باعتبار انه مشتمل عليها فان قيل ان قوله هضما لا يخلو اما ان يكون مفعولا له لكلمة النفى اعنى بها كلمة لم او للمنفى
اعنى التصدير اما الاول فغير جائز لان المفعول له انما يكون للفعل لا للحرف وعلى الثانى يلزم فساد المعنى لانه يفهم
منه ان انتفاء التصدير انما هو من جهة الهضم اما باعتبار جهة اخرى فقد صدرها به والامر ليس كذلك لانه لم
يصدر بالحمد اصلا قلنا انه مفعول له لكلمة لم لكنها مؤلة بالانتفاء والانتفاء فعل فان قيل الاصل ان يكون
الفاعل للفعل المعلل به وللمفعول له متحدا وههنا ليس كذلك لان فاعل الانتفاء انما هو التصدير وفاعل
الهضم هو المصنف قلنا انه مفعول للفعل المثبت اعنى به الترك الذى هو من لوازم الفعل المنفى الذى هو عدم
التصدير فح لا يرد كلان فاعل الترك هو المصنف ايضا فان قيل الاصل ان يكون المفعول له فعلا لفاعل الفعل المعلل به
والهضم ههنا ليس بفعل بل حاصل بالفعل لان الهضم بالضاد المعجمة الانكسار وبالصاد المهملة الكسر قلنا هذا
مبنى على مذهب من لم يفرق بينهما فانهما بمعنى الكسر فان قيل لا نسلم ان به هضم النفس بل استعلاءها
لان النفس اذا اعتاد مع امر فهو سهل عليه وان صعب فى الواقع واذا لم تعتد فهو اصعب عليها وان كان
سهلا فى نفسه ونفس المصنف قد اعتادت مع الحمد فى اوائل الكتب فيتركه[3] يحصل الاستعلاء والثقل

---

[1] قوله هضم النفس [illegible] كما قال النبى صلى الله عليه وسلم لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك ١٢ [illegible]
[2] قوله بان يجعل اه دفع لما يقال ان عدم التصدير بالحمد ممنوع لجواز ان يكون التصدير بالتلفظ باللسان او بالجنان او ايراد بالجنان او باللسان فى ضمن لفظ ما وهذا تحقق فى ضمن التسمية ايضا فاجاب [illegible]
[3] قوله فيتركه يحصل الاستعلاء اقول انما يلزم تركها الاستعلاء لو لم يقصد مصلحة ١٢ م

علی النفس قلنا لیس هذا مطلقا بل فیما اذا کان للنفس دخل فی صدور ذلک الفعل واما عدم التصدی فلیس للنفس دخل فیہ بل ازلی قولہ ولا یلزم اھ جواب سوال وھو ان المصنف قد خالف بھضم النفس عن الحدیث المشھور الواقع فی شان الحمد وھو قولہ علیہ السلام کل امر ذی بال لم یبدأ فیہ بحمد اللہ فھو اقطع واجزم اجاب عنہ بقولہ ولا یلزم اھ حاصلہ ان المامور بہ بالحدیث ھو مطلق الابتداء ای اعم من ان یکون قولا او فعلا ولا یلزم من عدم جعل الحمد جزء من الکتاب عدم الابتداء بہ مطلقا لان نفی الخاص لا یستلزم نفی العام لانہ جاز ان یأتی المصنف بالقول عملا بالحدیث قولہ وبدأ اھ جواب سوال وھو ان الابتداء بتعریفہما لیس الا الاشتغال بما لا یعنی وترک ما یعنی لان المقصود فی ھذا الکتاب انما ھو بیان الاقسام الثلثۃ ومقاصد لثلثۃ لا بیان تعریفہما فاجاب بما تری وفی قولہ لانہ یبحث فی ھذا الکتاب عن احوالہما اشارۃ الی ان الکلمۃ والکلام کلاھما موضوعان لعلم النحو وفیہ رد علی بعض النحاۃ حیث قالوا موضوعہ الکلمۃ فقط والبحث عن احوال الکلام راجع الی البحث عن احوالہا او بالعکس لبطلان تعدد الموضوع ووجہ الرد علیہم ان اختصاص البحث بواحد منہما دون الاخری تکلف وفیہ بحث من وجوہ الاول انہ ینبغی ان یصیر علم النحو متعدد الموضوع وھو الکلمۃ والکلام والثانی ان فی ھذا العلم کما یبحث عن احوالہما کذلک یبحث فیہ عن احوال المرکب الاضافی والتوصیفی والتعدادی والامتزاجی فینبغی ان یصیر کلہا موضوعات لعلم النحو والامر لیس کذلک والثالث انہ یعلم من ھذا التحقیق ان الموقوف علیہ للبحث ھو المعرفۃ فالمراد بالمعرفۃ ھہنا لا یخلو اما ان یراد بہ المعرفۃ من کل الوجوہ الذی یحصل بالتعریف الجامع والمانع او المعرفۃ بوجہ ما اما الاول فغیر مسلم لان کثیرا ما یبحث عن شئی مرئی عن بعید مع عدم العلم بحقیقتہ فیقال ھذا الشئی شاغر للخیر فانہ شک ای امکان ان ھذا من قبیل البحث لان البحث عبارۃ عن اثبات الحکم للموضوع وھہنا کذلک لان ما فی ھذا الکلام اثبات الخبر للمبتدأ وان کان الثانی فسلم لکن التقریب غیر تام لان التقریب عبارۃ عن سوق الدلیل علی وجہ یصیر مستلزما للمطلوب وھہنا لیس کذلک لان المصنف لم یذکر المعرفۃ بوجہ ما بل ذکر التعریف الجامع والمانع اجیب عن الاول ان تعدد الموضوع مستلزم لتعدد العلم فیما اذا لم یشترکا فی لحاظ امر واحد جامع اذا اشترکا فلا یستلزم الوھہنا قد اشترکا وھو کون اللفظ الموضوع للمعنی اعم من ان یکون مفردا او مرکبا فان قیل فعلی ھذا ینبغی ان یجعل کل العلوم علما واحدا لان کلہا مشترک فی ذلک الامر الواحد لجامع قلنا ان کل العلوم انما یصیر علما واحدا اذا اشترک البحث فی ذلک العلوم من جہۃ ذلک الامر الواحد وھہنا لم یوجد ذلک الاشتراک فی العلوم من جہۃ ذلک الامر الواحد بل فی کل علم البحث مختلف لانہ یبحث فی علم النحو عن اللفظ

ملخص احوالہما الثابت ... | قالا ابتداء بما ... | اقول التقسیم من ... | تقسیمہا فی وجہ التخصیص بہا | اسم وفعل اھ وقولہ ولا یثبت ذلک | لان الاعتبار بتقسیمہا لا قولہ وھو | لان یکون تاما لا یتعاکان انہ بلا تعریفہا | الابتداء بما ... او اضافی ... | بکون بالکلام ... | مطلقا من ... | الی البحث عن احوال ... | والبحث عن احوال الکلام راجع ... | ... موضوع الکلام ...

الموضوع من حیث انہ معرب او مبنی ومنصرف او غیر منصرف وفی علم الاصول یبحث عنہ باعتبار انہ دلیل مثبت للحکم الشرعی واجیب عن الثانی ان البحث عن ذلک المرکبات راجع الی الکلمۃ لان البحث فیہما لایخلو اما ان یکون من اعراب الجزئین او بنائہما او اعراب احدہما وبناء الآخر وکل واحد من ذلک راجع الی الکلمۃ **فان قیل** ان البحث عن الکلام راجع الی الکلمۃ ایضا بعین ما ذکرت فینبغی ان یجعل الکلمۃ وحدہا موضوعا لعلم النحو **قلنا** ان البحث عن المرکب الاسنادی قد یکون بمجموع الجزئین کقولک ان الجملۃ اذا وقعت خبرا لابد فیہا من العائد فعلی ہذا لایصیر البحث عنہ راجعا الی الکلمۃ واجیب عن الثالث ان مرادنا ہو المعرفۃ بوجہ ما لکنہا حاصلۃ فی ضمن التعریف الجامع والمانع لان المعرفۃ بوجہ ما اصل والتعریف الجامع والمانع حصل بکمال المعرفۃ والحال ان اصل المعرفۃ موجود فی ضمن کمال المعرفۃ **فان قیل** المعرفۃ بوجہ ما حاصلۃ قبل التعریف الجامع والمانع لتوقف کل شیٔ علی تصورہ والا یلزم التوجہ الی المجہول المطلق وذا باطل فعلی ہذا لا حاجۃ الی التعریف الاصطلاحی **قلنا** ذلک الحصول انما ہو بالنسبۃ الی المعلم المفکر لا بالنسبۃ الی المتعلم فمست الحاجۃ الیہ بالنسبۃ الی المتعلم **فان قیل** المتعلم ایضا عارف قبلہ لان اللام فی قولہ الکلمۃ لعہد خارجی یشیر بہا الی ما یعلم بین المتکلم والمخاطب فالمتکلم ہو المعلم المفکر والمخاطب ہو المتعلم **قلنا** لا یلزم من لزوم علم المخاطب علم المتکلم مطلقا لجواز ان یکون المتکلم سامعا غیر مخاطب فالتعریف بالنسبۃ الیہ یفید اصل المعرفۃ وبالنسبۃ الی المخاطب یفید زیادۃ المعرفۃ **قولہ** وقدم الکلمۃ الخ جواب سوال وہو ان الکلمۃ والکلام لما کانا موضوعین لعلم النحو فما وجہ تقدیم الکلمۃ علی الکلام اجاب عنہ بقولہ **قدم** الخ حاصلہ ان افراد الکلمۃ جزء من افراد الکلام کما ہو الظاہر لان زیدا مثلا جزء من مجموع قولہ زید قائم ومفہوم الکلمۃ جزء من مفہوم الکلام لانہ جزء من قولہ ما تضمن کلمتین بالاسناد والجزء مقدم علی الکل طبعا فقدم وضعا لیوافق الوضع الطبع **فان قیل** فعلی ہذا کان لفظ الکلمۃ جزء من مفہوم الکلام لا مفہومہا **قلنا** ان المراد من الکلمۃ فی قولہ تضمن کلمتین بالاسناد المفہوم الاجمالی

للکلمۃ لا التفصیلی ومفہومہا الاجمالی جزء من مفہومہ التفصیلی والفرق بین المفہوم الاجمالی والتفصیلی ان الاول عبارۃ عن ان یجعل الامور المتعددۃ ملحوظۃ بصورۃ وحدانیۃ کما اذا عبرت عن اللفظ وہو ما یتلفظ بہ الانسان وعن معنی الوضع وہو تخصیص الشئ بالشئ وعن تفسیر المعنی بالکلمۃ واما الثانی فہو ان یجعل الامور المتعددۃ ملحوظۃ بصور متعددۃ کما اذا عبرت عن ذلک المجموع بقولہ الکلمۃ لفظ وضع لمعنی مفرد **فان قیل** ان الضمیر فی افرادہا ومفہومہا لا یخلو اما ان یکون راجعا الی لفظ الکلمۃ او الی مفہومہا او الی کلیہما والکل باطل فان کان راجعا الی مفہومہا فاضافۃ الافراد الی المفہوم صحیح لان الافراد انما یکون للمفہوم لکن لا یطابق الراجع بالمرجع فی التذکیر والتانیث فی الموضعین لان المفہوم مذکر وایضا لا یصح اضافۃ المفہوم الی الضمیر لانہ یلزم للمفہوم مفہوم وان کان راجعا الی لفظ الکلمۃ فاضافۃ المفہوم الی الضمیر صحیح وطابق الراجع بالمرجع فی الموضعین لکن اضافۃ الافراد الی الضمیر لا یصح لان الافراد لیست للفظ الکلمۃ بل لمفہومہا وان کان راجعا الی کلیہما فلا یطابق الراجع المرجع **قلنا** کلام الشارح الجامی من قبیل الاستخدام فان للکلمۃ معنیین لفظہا ومفہومہا فاضافۃ الافراد الی الضمیر باعتبار المفہوم واضافۃ المفہوم الی الضمیر باعتبار اللفظ **قولہ** قیل ہی والکلام الخ اعلم ان فی الکلمۃ والکلام اختلافا فذہب جمہور النحاۃ الی انہما غیر مشتقان لعدم وجود الباعث علی اشتقاقہما ولعدم وجود المناسبۃ بینہما فی المعنی والمناسبۃ اللفظیۃ وحدہا لا یکفی فی الاشتقاق وعند البعض مشتقان من الکلم **قولہ** بتسکین اللام الخ جواب سوال وہو ان اشتقاق الکلمۃ والکلام من الکلم بکسر اللام غیر جائز للزوم اشتقاق الشئ عن نفسہ اجاب عنہ بقولہ بتسکین اللام لا بکسرۃ کما توہمت **قولہ** لتاثیر معانیہما الخ جواب سوال وہو ان اشتقاق الکلمۃ والکلام من الکلم بتسکین اللام غیر جائز لان الاشتقاق ان تجد بین اللفظین تناسبا فی اللفظ والمعنی وہہنا وان وجدت المناسبۃ اللفظیۃ لاشتراکہما فی الحروف الاصلیۃ لکن لا یوجد المناسبۃ المعنویۃ لان معنی الکلم الجرح ومعنی الکلمۃ والکلام ما یتکلم بہ اجاب عنہ بقولہ لتاثیر معانیہما الخ حاصلہ ان کلا المناسبتین موجودان اما المناسبۃ اللفظیۃ فظاہرۃ کما قلت لان المناسبۃ اللفظیۃ عبارۃ عن الاشتراک بین المشتق والمشتق منہ فی الحروف الاصلیۃ والحروف الاصلیۃ ہہنا ہی الکاف واللام والمیم واما المناسبۃ المعنویۃ فموجودۃ ایضا لان المعنی المطابقی للکلمۃ والکلام وان لم یکن مناسبا للمعنی المطابقی للکلم لکن المعنی الالتزامی لہما مناسب للمعنی المطابقی

[illegible]

لہ لان معانیہما تتاثر فی النفوس کالجرح یتاثر فی الابدان فکانا فردین لجنس التاثیر والمناسبۃ المعنویۃ لیست
بمنحصرۃ فی المعنی المطابقی بل اعم من ان یکون فی المعنی المطابقی او التضمنی والالتزامی او المطابقی با
لتضمنی او بالالتزامی او التضمنی بالالتزامی کما اشار الیہ مولینا عبد الغفور بقولہ الاشتقاق ان تجد
بین اللفظین تناسبا فی احد المدلولات الثلاثۃ اعنی المطابقی والتضمنی والالتزامی واشتراکہما
فی جمیع الحروف مرتبا کضرب من الضرب او غیر مرتب کجبذ من الجذب او فی اکثر الحروف مع تناسب
المخارج فی الباقی کنعق من النہق **فان قیل** المعتبر فی الدلالۃ الالتزامیۃ اللزوم الذہنی الذی ہو
عبارۃ عن امتناع انفکاک تصور الملزوم عن تصور اللازم وہہنا لیس کذلک لانہ ربما تلفظت
بالکلمۃ والکلام ولم تلتفت الی تاثیرہما فی النفوس اجیب عنہ بانہ اشتبہ علیک الفرق بین
الاصطلاحین لان ما ذکرتہ اصطلاح المنطقی واما اصطلاح النحوی فالمعتبر فیہ فی الدلالۃ الالتزامیۃ
وجود العلاقۃ المصححۃ للانتقال من الملزوم الی اللازم وہہنا کذلک لانہ کلما تصورنا مثلا الکلمۃ
فہو فی قوۃ ان ینتقل الذہن الی التاثیر فی النفوس فصح اشتقاقہما من الکلم **فان قیل** لم لم یشتق الکلام
من الکلمۃ او بالعکس مع وجدان المناسبۃ بینہما فی اللفظ والمعنی **قلنا** الاشتقاق انما یکون باعتبار
المعنی اللغوی وہما باعتبار المعنی اللغوی مترادفان فکیف یشتق الکلام من الکلمۃ وبالعکس لان
الاشتقاق یقتضی المغایرۃ **قولہ** وقد عبر بعض اہ فان قیل ان مقصود الشارح اثبات اشتقاقہما
من الکلم وقد ثبت ذلک بقولہ لتاثیر معانیہما فی النفوس فح لا فائدۃ فی قولہ وقد عبر بعض اہ
قلنا ان الغرض منہ ان القول بالاشتقاق ضعف کما اشار الیہ الشارح بصیغۃ المجہول حیث قال قیل ہی
والکلام اہ ثم بعد ہذا الضعف قال الشارح ان مع ہذا الضعیف بینہما علاقۃ وان ذلک العلاقۃ
علاقۃ قویۃ معتبرۃ کما عبر عنہ بعض الشعراء بعین الجرح **قولہ** ماجرح اللسان لہ کلمۃ ما مصدریۃ
فصار تقدیرہ اہ جرح اللسان او موصولۃ او موصوفۃ وقولہ جرح صلتہا او صفتہا والعائد محذوف
تقدیرہ ماجرحہ اللسان **فان قیل** قائل ہذا الشعر علی کرم اللہ وجہہ فنسبۃ الشعر الیہ سوء ادب
لقولہ ع الشعراء کلاب جہنم فلا یلائم للشارح الجامی ان ینسب الشعر الیہ **قلنا** لعلہ لم یبلغہ ان
قائلہ علی کرم اللہ وجہہ **قولہ** والکلم الخ فیہ اشارۃ الی التوضیح یعنی ان الکلمۃ مرکبۃ من ثلثۃ
اجزاء احدہا اللام والثانی الکلم والثالث التاء والشارح بین معنی کل واحد منہا وفیہ اشارۃ الی
جواب سوال وہو ان الکلمۃ مبتدأ واللفظ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ وحمل
ہذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لان الکلم بکسر اللام جمع کما قال بعض النحاۃ واللفظ مفرد وحمل المفرد علی الجمع

قوله كتمر وتمرة والغرض من هذه التشبيه ان كل لفظ اذا كان الفارق بينه وبين مفرده تاء يكون ذلك اللفظ جنسا لا جمعا كتمر وتمرة **قوله** اليه يصعد الكلم الطيب يعني ان قوله الكلم موصوف وقوله الطيب صفة فلو كان قوله الكلم جمعا لزم اتصاف الجمع بالمفرد وهو باطل لعدم المطابقة بينهما فعلم انه ليس بجمع ولما لم يكن جمعا صار جنسا لعدم القائل بالفصل فح لا يرد ما قيل ان الاية تدل على ابطال الجمعية ولا يلزم من ابطال الجمعية اثبات الجنسية اعلم ان ههنا مذهبين مذهب الجمهور ومذهب صاحب الصحاح واللباب والجوهري فذهب جمهور النحاة انه جنس وتمسكوا على وجوه احدها قوله تعالى اليه يصعد الخ اذ لو كان جمعا لوقعت صفة طيبة بالتاء نظرا الى تاويله بالجماعة والثاني وقوعه تميزا للعدد الاوسط تقول احد عشر كلما والتميز للعدد الاوسط لا يقع جمعا والثالث تصغيره بكليم بدون ارتداده الى اصله حيث لا يقال كليمة وعند الاسترداد الى الاصل وظيفة الجنسية والرابع ان على هذا الوزن لم يوجد لجمع واما مذهب الصحاح واللباب والجوهري انه جمع بدليل عدم اطلاقه على الواحد والاثنين واجابوا عما تمسك به الجمهور ان قوله والكلم الطيب مؤول ببعض الكلم فالطيب صفة البعض وهو مفرد مذكر فان الصاعد الى محل الاجابة ليس الا بعض الكلم وهو الكلم الطيب ككلمة التوحيد لا الخبيث وتميز العدد الاوسط كلمة لا كلم والتصغير عندهم كليمة واجاب الجمهور عن ذلك ان عدم اطلاقه على الواحد والاثنين بعارض الاستعمال واما جنسيته فباعتبار اصل الوضع وباعتباره يقع على القليل والكثير واما التاويل بالبعض فخلاف الاصل لان الاصل عدم التاويل واما تميزه للعدد الاوسط على كلمة بالتاء والتصغير على كليمة على ما حكمتم فمحض تحكم وهو غير معتبر عند العلماء **قوله** واللام فيها للجنس الخ جواب سوال وهو ان اللام في الكلمة لا يخلو اما ان يكون اسميا او حرفيا لا سبيل الى كل واحد منهما اما الاول فلان الاسمي يقتضي ان يكون مدخوله اسم الفاعل والمفعول والكلمة ليست بواحدة منهما ولا الى الثاني لانه ان كان حرفيا فلا يخلو ايضا اما ان يكون زائدة او غير زائدة لا سبيل الى الاول لان الزائدة هي التي لا يختلف المعنى باسقاطها وههنا ليس كذلك لانه على هذا يلزم تنكير المبتدأ[1] ولا الى الثاني لانه لا يخلو ايضا اما ان يكون جنسيا او استغراقيا او عهدا خارجيا او ذهنيا اما الاولان فلانهما ملزومان لكثرة والتاء ملزوم للوحدة وبينهما منافاة وايضا في الاستغراق يلزم تعريف الافراد وذا باطل لان الافراد غير منضبط فلا يصح تعريفها لا يقال ان المنافاة انما تجد اذا كان كلاهما مقصودين بالذات وجاز ان لا يكون ههنا كذلك لانه لو كان كذلك فلا فائدة في ذكرهما[2] كيف وان الجنس مقصود بكونه معرفا والتاء مقصود بكونه دالة على الوحدة على ان الجنس المعرف هو الذي يتحقق في ضمن الواحد لا في ضمن الاثنين وما فوقهما واما الثالث فلان العهد

---

[1] قوله تنكير المبتدأ وذا باطل اقول بطلانه مبني على المشهور والا فعلى التحقيق مدار صحة الاخبار عن الشئ على الافادة وان كان نكرة كما حققه المحققون في موضعه ۱۲ مولوی شیخ عبد الصمد عفی عنه فعلم ان كليهما مقصودان بالذات ۱۲ م [2] جواب عن التوجيه الثاني للجمهور ۱۲ م [3] جواب عن التوجيه الثالث للجمهور ۱۲ م [4] اي حكم بلا دليل ۱۲ م

الخارجی یقتضی سبق ذکر المرجع ولا کلمۃ ههنا مذکورۃ فی السابق لصدارۃ الکتاب علیها وایضا یلزم تعریف الاخص بالاعم وهو باطل لان بها یشیر الی زید مثلا والتعریف اعم منه ومن غیره کعمرو وبکر وغیرهما واما الرابع فان مدخولهما فی قوۃ التنکیر فیلزم تنکیر المبتدأ اجاب عنه بقوله واللام الخ حاصله ان المراد باللام حرف التعریف الزائد وجنسی ولا منافاۃ بینهما لان الوحدۃ علی اربعۃ اقسام جنسیۃ کالحیوان ونوعیۃ کالانسان وصنفیۃ کالانسان الرومی وفردیۃ کزید مثلا والمنافاۃ انما هو بین الجنس والثلثۃ الاخیرۃ لا بین الجنس والوحدۃ الجنسیۃ فان قیل نعم لکن هذه الوحدۃ فردیۃ فکیف یصح ارادۃ الوحدۃ الجنسیۃ منها قلنا انها انتقل الکلمۃ من المعنی اللغوی الی ما هو مصطلح النحاۃ صار تلک الوحدۃ الفردیۃ وحدۃ جنسیۃ فان قیل فعلی هذا صار الکلمۃ جنسا مثل الکلم فح لا یصح تشبیهها بتمر وتمرۃ قلنا ان ذلک التشبیہ بحسب اصل الوضع وجنسیۃ بحسب الاصطلاح فح لا منافاۃ بینهما **قوله** والواحد بالجنسیۃ فان قیل ان المقصود من هذا القول انتفاء المنافاۃ بینهما وهذا المقصود قد حصل بقوله اتصاف الجنس بالوحدۃ فلا حاجۃ الی قوله والواحد بالجنسیۃ قلنا ذکره لیکون اشعارا علی ان بین الجنس والوحدۃ تصادق یعنی یصح اتصاف کل واحد منهما بالاخر **قوله** هذا الجنس **فان قیل** فعلی هذا یکون الجنس مبتدأ والواحد خبره لا ان الجنس موصوف والواحد صفته والمقصود هذا **قلنا** نعم لکن الاوصاف قبل علم المخاطب بها اخبار والاخبار بعد العلم بها اوصاف لانه لا یفید بها فائدۃ **قوله** ویمکن الخ یعنی لو سلم ان التاء للوحدۃ الفردیۃ لکن اللام لیس للجنس بل للعهد الخارجی وما ورد علیه من الاعتراضین المذکورین فقد اجاب عنه الشارح بقوله بارادۃ الکلمۃ المذکورۃ الخ حاصل الدفع الاول ان الشرط فی العهد الخارجی معلومیۃ مرجعه فی السابق لا ذکره والکلمۃ المذکورۃ علی السنۃ النحاۃ معلومۃ للمخاطب بالقرائن لان العالم والمتعلم کلیهما نحویان والکتاب کتاب النحو وحاصل الدفع الثانی ان باللام یشیر الی فرد الکلمۃ اللغویۃ لا فرد الکلمۃ المصطلحۃ کما توهمت **اعلم** ان الکلمۃ علی اقسام کلمۃ منطقیۃ وهو الفعل عند النحاۃ وکلمۃ لغویۃ وهو ما ینطق به الانسان مفردا کان او مرکبا وکلمۃ نحویۃ وهی لفظ وضع لمعنی مفرد ثم فی قوله ویمکن حملها الخ اشارۃ الی الضعف ووجه الضعف ان ذکر قوله لفظ وضع لمعنی مفرد بعد اللام مستدرک لان فرد الکلمۃ اللغویۃ ههنا لیس الا قوله لفظ وضع لمعنی مفرد الا ان یحمل علیه التفصیل بعد الاجمال **قوله** فی اللغۃ الرمی الخ ثم ان اللفظ یجیٔ علی ثلثۃ معان بمعنی مطلق الرمی وبمعنی الرمی بالفم وبمعنی التکلم ومرادنا ههنا هو المعنی الاول لانه لو اراد به الاخیرین فاستعماله فی الاول لا یخلو ما

سه ای بین الجنس والوحدۃ ۱۲ مفتی عبد الرحیم سله وفیه نظر لان الجنس یجمع مع الوحدۃ النوعیۃ والصنفیۃ ایضا ههنا تامل حق التامل ۱۲ مولوی یعنی مولینا عبد الصمد اللهم انی اسئلک من فضلک العمیم ۱۲ عه اے بین الجنس والوحدۃ ۱۲ سه ای مقصودک لانک قلت بجواز اتصاف الجنس الخ ۱۲ مفتی صه الواردین علی تقدیر کون اللام للعهد الخارجی ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

ان یکون بطریق الحقیقۃ او المجاز وکلاھما محظور ان[ای ممنوعان ۱۲] لانہ علی الاول یلزم عموم المشترک وعلی الثانی یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز ولو ارید بہ المعنی الاول ثم استعمل فی الآخرین فح لا یلزم المحظور لان ذکر العام وارادۃ الخاص من قبیل الحقیقۃ القاصرۃ فلذلک ارید بہ ھھنا المعنی الاول دون الآخرین فقال الشارح فی اللغۃ الرمی ولم یقل الرمی بالفم والتکلم **قولہ** ای رمیتھا الخ جواب سوال وھو انہ لا یطابق المثال المثل لانہ یفھم من المثال ان المراد باللفظ الرمی بالفم حیث عطف قولہ لفظت علی قولہ اکلت والتحقیق المذکور مشعر علی ان المراد بہ ھھنا الرمی المطلق اجاب عنہ بقولہ[۱] ای رمیتھا حاصلہ ان المراد بقولہ لفظت مطلق الرمی فلذلک قال الشارح ای رمیتھا ولم یقل ای لفظتھا وانما اختار قولہ[۲] رمیتھا مشعر علی ان المراد بقولہ لفظت مطلق الرمی لان العرب انما یستعمل ھذا اللفظ اذا رمی النواۃ بالید قبل ادخال التمرۃ فی الفم **قولہ** ثم نقل اہ جواب سوال وھو ان الکلمۃ مبتدأ ولفظ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتداء وھھنا لا یصح الحمل للزوم حمل[۱] الصفۃ علی الذات اجاب عنہ بقولہ ثم نقل الخ حاصلہ ان الحمل لا یصح اذا کان اللفظ بالمعنی المصدری ویراد المعنی اللغوی وھو الرمی وھھنا التقل الی المعنی الاصطلاحی اعنی بہ قولہ ما یتلفظ بہ الانسان فح صار من قبیل حمل المشتق علی الذات **قولہ** ابتداء[۲] اہ فیکون من قبیل تسمیۃ المسبب باسم السبب لان التلفظ سبب لما یتلفظ بہ الانسان وانما نقل ابتداء تحرزا عن مؤنۃ تعدد النقل **قولہ** او بعد جعلہ اہ فیکون من قبیل تسمیۃ الخاص باسم العام وانما نقل بعد جعلہ بمعنی الملفوظ لیحصل التقریب بین المنقول والمنقول الیہ لان التقریب بین الخاص والعام اشد من التقریب بین السبب والمسبب لان العام یصدق علی الخاص کما یقال الانسان حیوان والسبب لا یصدق علی المسبب حیث لا یقال الوقت صلوۃ فان قیل معرفۃ اللفظ موقوف علی معرفۃ ما یتلفظ بہ الانسان ومعرفۃ ما یتلفظ بہ الانسان موقوف علی معرفۃ اللفظ لان معرفۃ المزید موقوف علی معرفۃ المجرد فح یلزم الدور قلنا المراد باللفظ المعرف ھو اللفظ الاصطلاحی والعلم بالمزید موقوف علی معرفۃ المعنی اللغوی وھو التکلم فاختلف الجھات فان قیل یصدق تعریف اللفظ علی اللسان لان ما یتلفظ بہ الانسان ھو اللسان قلنا ینبغی ان یجعل لفظ الباء فی قولہ بہ للتعدیۃ فیکون المعنی اللفظ ما الفظہ الانسان او بمعنی علی ولا شک ان التلفظ لا یکون علی اللسان بل باللسان علی شئ آخر فیکون آلۃ التلفظ **فان قیل** الحرکات الاعرابیۃ والحروف الاعرابیۃ لا تخلو اما ان تکون کلمۃ او لا فان کانت کلمۃ یلزم الترکیب فی زید فی نحو جاءنی زید من کلمتین فلا یکون اسما لانہ قسم من الکلمۃ والکلمۃ مفردۃ وھو مرکب فیکون فاعلا وان لم تکن کلمۃ یصدق تعریف الکلمۃ علیھا لانہ یتلفظ بھا[۳] **قلنا** انھا لیست بکلمۃ لان المراد باللفظ الماخوذ فی تعریف الکلمۃ ھو ما یتلفظ بہ

---

[۱] قولہ علی الذات وھو لا یجوز لعدم الاتحاد بینھا وھذا الحمل علی الاتحاد کما ھو المشھور فی افواھھم ۱۲ عبد الصمد [۲] الاولی ان یقال حیث لا یقال الصلوۃ وقت لیطابق المدعی المذکور انکان عدم الصدق بینھما من الجانبین فی نفس الامر ۱۲ [۳] قولہ یلفظ آہ وضعھا للفاعلیۃ والمفعولیۃ ۱۲

اصالة والحركات الاعرابية والحروف الاعرابية لا يتلفظ بها اصالة **فانقيل** هذا يستقيم في الحركات
اعرابية واما في الحروف الاعرابية فلا لانها مما يتلفظ بها اصالة **قلنا** انها ليست بكلمة لان المأخوذ
في التعريف هو اللفظ الموضوع وهي ليست بموضوعة **فانقيل** هذا مخالف لما قال الشارح فيما بعد
حيث قال في تفسير الاعراب اي الامر الدال على فاعلية الفاعل ومفعولية المفعول بالوضع **قلنا**
في الجواب عن اصل السوال انها كلمة ولا يلزم التركيب في زيد مثلا لان الاسم هو المعروض فقط دون
المعروض والعارض معا **قوله** كالخلق اه جواب سوال وهو ان النقل من المصدر الى المفعول
كيف يكون فاجاب بقوله كالخلق كانه نظير لاسكات المخاطب **قوله** حقيقة اه جواب سوال وهو
ان هذا التعريف باطل لعدم الجمعية لان الضمائر المنوية كلها كلمات ولا يتلفظ بها اجاب عنه بما
ترى **قوله** مهملا اه جواب سوال وهو ان اخذ الوضع في تعريف الكلمة بعد ذكر اللفظ باطل ومستلزم
لخروج المهملات باللفظ لان المتبادر من اللفظ هو اللفظ الموضوع لان الناس يتكلمون بالموضوعات
لا بالمهملات اجاب بقوله مهملا اه حاصله ان اللفظ جنس في التعريف والجنس بالتعميم يكون اجدر
وتقديم المهمل على الموضوع مع عدم شرافته بل على دخوله في اللفظ لان ما يكون حقه التاخير
فتقديمه لا يخلوا عن نكتة وايضا المهملات مقدم على الموضوعات طبعا لان الالفاظ في الاصل
كلها مهمل فقدم عليه وضعا ايضا ليوافق الوضع الطبع وانما قال او موضوعا ولم يقل او مستعملا
كما ذكره جمهور النحاة ومنهم صاحب المتوسط لئلا يلزم الواسطة بين المهمل والمستعمل بالموضوع
قبل الاستعمال لانه ايضا لفظ فح لا يصح حصر الجمهور في المهمل والمستعمل لكن الجواب يصح عن جانبهم
بان المراد بالمستعمل لفظ يصح استعماله والموضوع قبل الاستعمال من هذا القبيل لكن في كلامهم نظر
وان كان مجابا فلذلك عدل المص عنهم **قوله** مفرد الخ جواب سوال وهو ان ذكر المفرد في تعريف
الكلمة مستدرك لان ذكره انما هو لاخراج المركبات وهي قد خرجت باللفظ اذ المتبادر من اللفظ هو
اللفظ المفرد اجاب بقوله مفرد اه حاصله ان اللفظ جنس والجنس بالشمول انسب **قوله** واللفظ الحقيقي
هذا شروع في تفسير اللفظ الحقيقي والحكمي وترك تفسير اللفظ المهمل والموضوع والمفرد والمركب لظهورها
قوله كزيد وضرب **فانقيل** لم اهمل الشارح مثال الحرف قلنا اكتفاء بكاف التمثيل والواو العاطفة لانهما
حرفان **قوله** والحكمي اه قد فهم من هذه العبارة المدعى الايجابي وهو كون المنوي لفظا حكميا والمدعى السلبي

وھو عدا کون المنوی لفظا حقیقیا ثم **قولہ** اذ لیس من مقولۃ الخ دلیل المدعی السلبی ثم المنوی
عبارۃ عن الضمیر المستتر کما فی زید ضرب وصیغۃ صیغۃ اسم المفعول ومعناہ بالفارسیۃ نیت
کردہ شدہ ولفظ المقول فی قولہ اذ لیس من مقولۃ الخ عبارۃ عن المحمول علیہ یعنی لا یصح علی المنوی
حمل الحرف والصوت حیث لا یقال المنوی حرف او صوت بخلاف اللفظ الحقیقی **قولہ** ولم یوضع لہ لفظ اہ
جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یصیر المنوی من قبیل المعنی لا من قبیل اللفظ لان المعنی لیس من قبیل الحرف
والصوت اجاب عنہ بقولہ ولم یوضع لہ اہ وفی المعنی لابد منہ[عہ] او تمھید لسوال بطریق اخر وھو انہ
یجوز ان یوضع للمنوی لفظ خاص ھو بدل لصریحا علی انہ من مقولۃ الحرف والصوت فیکون ملفوظا
حقیقیا اجاب عنہ بقولہ ولم یوضع الخ **قولہ** انما عبروا الخ جواب سوال وھو ان العرب قد ذکروا
للمنوی لفظا خاصا نحو ھو وانت الاول فی قولہ زید ضرب والثانی فی قولہ اضرب فلم قال الشارح ولم
یوضع لہ اجاب بما تری **قولہ** واجروا الخ جواب سوال وھو ان ھذا التحقیق لا یدل علی ان المنوی
لفظ حکمی بل یدل علی ان المنوی لیس بلفظ حقیقی ولا یلزم من انتفاء لفظ حقیقی اثبات لفظ حکمی اجاب عنہ
بقولہ واجروا اہ حاصلہ ان اللفظ الحکمی عبارۃ عما یکون مشارکا فی احکام اللفظ الحقیقی وھٰھنا کذلک لان
اللفظ الحقیقی کما یقع مسندا الیہ وذا الحال ومؤکد لکذلک یقع المنوی ایضا کما فی قولہ زید ضرب ھو راکبا **قولہ**
المحذوف اہ جواب سوال وھو ان المحذوف مثل المنوی فی اسقاطہ من اللفظ ومرادہ فی المعنی فینبغی ان
یصیر لفظا حکمیا لا حقیقیا اجاب عنہ بقولہ والمحذوف الخ حاصلہ ان المحذوف لیس کالمنوی
لانہ قد یتلفظ بہ الانسان فی بعض الاحیان وایضا فیہ رد علی المصنف حیث قال فی الایضاح ان
المنوی عبارۃ عن المحذوف یعنی لا فرق بینھما لکن عبروا عن المحذوف الذی ھو الفاعل
بالمنوی صونا للسان من حذف الفاعل ولما کان ھذا لیس مرضیا للشارح فقال والمحذوف
اہ وحاصلہ ان المنوی لیس من قبیل المحذوف لانہ قد یتلفظ بہ ولا یتلفظ بالمنوی اصلا لانہ لو
کان کذلک لم یبق اللفظ الحکمی فرد **فان قیل** ھذا الجواب انما یستقیم فیما اذا کان حذفہ جائزا
ولا یستقیم فیما اذا کان حذفہ واجبا لانہ لا یتصور بہ التلفظ فی وقت من الاوقات **قلنا** ان
اللفظ الحقیقی عبارۃ عما یتلفظ بہ الانسان فی بعض الاحیان او من شانہ ان یتلفظ بہ فی بعض
الاحیان بطریق الوجود والمحذوف بالحذف الواجب من قبیل الثانی **قولہ** وکلمات اللہ تعالیٰ
داخلۃ فی الحد دفع ان الحد غیر صادق علیہ لان اللفظ الماخوذ فی الحد عبارۃ عما یتلفظ
بہ الانسان مع صدق دعنہ وکلمات اللہ جل وعلی شانہ

عہ ای من ان یوضع واضع ۱۲ مفتی سلہ معطوفا علیہ مبدلا منہ وغیرہا ۱۲ م سلہ قد جمع مثال کل واحد
من الامور الثلثۃ المذکورۃ فی ہذا المثال لان المنوی فی ضرب مسند الیہ مؤکد بھو والحال الراکبا ۱۲ م سلہ
ای لو کان المنوی کالمحذوف فی کونہ یتلفظ بہ ۱۲ م سلہ ای اذا خرج القوۃ الخالصۃ الی الفعلیۃ فھو متصف لوجود الخارج ۱۲

انما يصدق عنه لا عن غيره وهكذا كلمات الملائكة والجن اجاب عنه بقوله وكلمات الله اه حاصله
ان كلمات الله تعالى داخلة فى اللفظ لانها مما يتلفظ به الانسان حقيقة فى بعض الاحيان او
من شانه ان يتلفظ به الانسان بطريق الوجود كما مر آنفا فان قيل ان كلمات القائمة بذات الله تعالى علمه
تعالى لا يتصور ان يتلفظ بها الانسان فينبغى ان لا يصير لفظا قلنا ان الكلمات الملفوظة هى القرآ
المنزل عليها والتلفظ على الدال تلفظ على المدلول فصارت الكلمات القائمة بذاته تعالى بمنزلة الملفو
او نقول المراد بالكلمات هى الكلمات المتقولة الينا فح لا قدح فى اخراجها قوله والدوال الاربع اه
هذا رد على بعض الشارحين وتوضيحه اقوالهم ان صاحب الرضى قد قال انه ينبغى للمص ان يذكر
فى تعريف الكلمة قيدا يخرج به الدوال الاربع لانها ايضا موضوعة للمعنى مع انها لا يسمى بالكلمة اجاب عنه
صاحب الهندى انها قد خرجت بقيد اللفظ لعدم تصور التلفظ بها فلا حاجة الى قيد آخر ثم اعترض
على جوابه من جانب الرضى ان اللفظ جنس فى تعريف الكلمة وباخراجها به يصير الجنس فصلا فح
يصير التعريف ناقصا لعدم اشتماله على الجنس و فى التعريف لابد من الجنس والفصل اجاب عنه
صاحب الهندى انه اذا كان بين الجنس والفصل عموم وخصوص من وجه جاز ان يجعل احدهما
جنسا والآخر فصلا وههنا كذلك لان كثيرا ما يوجد اللفظ ولا يوجد المعنى كالمهملات وقد
يكون بالعكس كالدوال الاربع وقد يوجدان معا كاللفظ الموضوع كزيد مثلا فبهذا الاعتبار
خرج الدوال الاربع باللفظ والمهملات بالوضع ثم الشارح الجامى رد على هذين المذهبين وقال
والدوال الاربع اه ثم حاصل الرد على صاحب الرضى ان الاخراج فرع الدخول والدوال الاربع لم يدخل
فى الجنس فلا حاجة الى قيد يخرجها لئلا يلزم اخراج المخرج واما حاصل الرد على صاحب الهندى
ان تكليفه بالجواب عبث لعدم ...... ورود الاعتراض من جانب الرضى ثم الدوال جمع دالة وهى
شئ كائن يفهم منه المعنى والخطوط عبارة عن النقوش الدالة على المعنى والعقود جمع عقد وهى
بالفارسية بند انگشت وهى ما وضع لعدد معين من العدد عند الحساب والنصب جمع نصيبة كصحف
جمع صحيفة وهى ما نصب لتعين مسافة او طريقة والاشارات جمع اشارة والمراد بها الاشارة
الحسية وهى التى وضعت لتعيين المشار اليه قوله وانما قال الخ جواب سوال وهو ان المص خالف
عن صاحب المفصل لانه قال فى تعريفها اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع حيث عدل من لفظة الى
لفظ بغير التاء اجاب عنه بقوله وانما قال الى قوله لوحده اه فنحو عبد الله علما كلمة عنده لا عند صاحب
المفصل لان حد كلمة مقصود عنده قوله والمطابقة غيره اه جواب سوال وهو انه ينبغى ان يقال
لفظة بالتاء ليطابق الخبر بالمبتدأ فى التانيث اجاب عنه بقوله والمطابقة اه حاصله ان وجوب المطابقة مشروط

ل هذا فى الحقيقة لتعميم الحد كما هو وظيفة الجواب لا اول بل مبنى على تخصيصه فتامل ۱۲ مفتى عفى عنه وكذا امثالها مثل ضرب النقارة الدالة على ركوب السلطان ۱۲ عفى عنه مع ان الكافية ماخوذة منه ۱۲ م سه اى عند صاحب المفصل لا عند المص الشارح ۱۲ مفتى صه تفسير لعبارة وهو قوله والدوال الاربع الى قوله والاشارات ۱۲ مفتى محمد عبد الرحيم عفى عنه

بشرط احدها ان یکون الخبر مشتقیا فلا ینقض بقوله الکلمة ثانیها ان یکون فاعل الخبر ضمیرا للمبتدأ
فلا ینتقض بقوله امراة قائم ابوها فان امراة مبتدأ قائم خبره ولا مطابقة بینهما لان فاعل الخبر غیر
ضمیر المبتدأ بل اسم ظاهر وهو قوله ابوها وثالثها ان یکون الخبر حاملا لضمیر المبتدأ فلا ینتقض بقوله زینب
وسقر وماه وجور ممتنع الصرف لا الضمیر الراجع الی هذه المذکورات والرابع ان یکون المبتدأ والخبر اسمین ظاهرین
فلا ینتقض بقوله تعالی ان تصوموا خیر لکم فان ان تصوموا مبتدأ وخیر خبره ولا یطابق الخبر بالمبتدأ وایضا لا
ینتقض بقوله وهی اسم وفعل وحرف والخامس ان لا یکون الخبر صفة خاصة للمؤنث فلا ینتقض بقوله المراة
حائض والسادس ان لا یکون الخبر علی وزن فعول فلا ینتقض بقوله المراة صبور والسابع ان لا یکون
الخبر اسم التفضیل المستعمل بمن فلا ینتقض بقوله الصلوة خیر من النوم والثامن ان لا یکون الخبر علی وزن
فعیل لکون المذکر والمؤنث مساویا فیه فلا ینتقض بقوله امراة جریح **قوله** مع کون اللفظ اخصر اه جواب
سوال وهو انه لا یلزم من عدم لزوم المطابقة لزوم المخالفة فینبغی ان یجعل المطابقة اولی من المخالفة فاجاب
بقوله مع کون اللفظ اه **فانقیل** ان کلمة اخصر اسم التفضیل وهو موضوع للزیادة وبذکر اللفظ ههنا بدون
التاء حصل نفس الاختصار لا الزیادة **قلنا** ان اسم التفضیل قد یجیٔ لاصل المعنی اونقول انه لوذکر اللفظ
بالتاء لاحتاج الی ذکر وضع بالتاء ایضا لانه صفة اللفظ فبترک التاء فیهما حصل الزیادة فلذلک ذکر
صیغة اسم التفضیل **قوله** الوضع اه هو فی اللغة جعل الشیٔ فی حیز شیٔ اخر فکان الواضع بسبب ذلک
التعیین جعل المعنی فی قالب اللفظ ویستقر ذلک اللفظ فی ذلک المعنی بمعنی انه لا یتجاوز عنه وفی الاصطلاح
ما قال الشارح الجامی **ثم اعلم** ان فی الوضع ثلثة تقسیمات اما الاول فتقسیم باعتبار نفس الموضوع وثانیا
باعتبار الموضوع له وثالثا باعتبار الته الموضوع له فالوضع باعتبار التقسیم الاول نوعان احدهما وضع خاص
وثانیهما وضع عام ووجه الضبط ان الموضوع لا یخلوا اما ان یکون ملحوظا بخصوصه او بعمومه فان کان الاول
فالوضع خاص کما فی الاعلام الشخصیة وان کان الثانی فالوضع عام کما فی المشتقات والوضع باعتبار
التقسیم الثانی علی اربعة اقسام وضع خاص وموضوع له خاص ووضع عام وموضوع له عام ووضع

کان الاول فهو التقسیم الاول وان کان الثانی فهو التقسیم الثانی ... الثالث فهو التقسیم الثالث ... حاصل الحواشی ١٢

یارب فبارک لمصلین جمیعا علما ونیاتا وجمالا وکمالا

خاص موضوع له عام ووضع عام وموضوع له خاص لان الموضوع له لا يخلو اما ان يكون امرا واحدا او امورا متعددة فان كان الاول فلا يخلو اما ان يكون كليا او جزئيا فان كان جزئيا فالوضع خاص لانه متعلق بامر واحد والموضوع له ايضا خاص لانه جزئي كما في الاعلام الشخصية كزيد مثلا وان كان كليا فالوضع خاص لانه متعلق بامر واحد والموضوع له عام لانه كلي كالانسان الموضوع للحيوان الناطق وان كان امورا متعددة فلا يخلو اما ان يكون جزئيات او كليا فان كانت جزئيات فالوضع عام لانه متعلق بامور متعددة والموضوع له خاص لانه جزئي كما في الموصولات واسماء الاشارات على مذهب المتاخرين ومنهم السيد السند وان كانت كليات فالوضع عام لانه متعلق بامور متعددة والموضوع له ايضا عام لانه كليات كما في المشتقات فالوضع باعتبار التقسيم الثالث ايضا على اربعة اقسام لان الموضوع له لا يخلو اما ان يكون جزئيا او كليا فان كان جزئيا فلا يخلو اما ان يكون ملحوظا بوجه جزئي فالوضع خاص لان آلة الملاحظة الجزئي والموضوع له ايضا خاص لانه جزئي كما في الاعلام الشخصية وان كان ملحوظا بوجه كلي فالوضع عام لان آلة الملاحظة افراد الكلي والموضوع له خاص لانه جزئي كما في الموصولات واسماء الاشارات وان كان الموضوع له كليا فلا يخلو اما ان يكون ملحوظا بوجه جزئي او كلي فان كان الاول فالوضع خاص لان الآلة جزئي والموضوع له عام لانه كلي لكن هذا القسم بهذا الاعتبار غير واقع لان الجزئي لا يكون آلة لملاحظة الكلي وان كان ملحوظا بوجه كلي فالوضع عام والموضوع له ايضا عام لانه كلي كما في المشتقات ويسمى هذا القسم من الوضع وضعا نوعيا ثم الوضع النوعي على نوعين وضع نوعي في الحقائق ووضع نوعي في المجازات فالاول تعيين الواضع بحيث ان كل لفظ مكيف بكيفية كذا فهو متعين للمعنى في نفسه بلا واسطة قرينة والثاني تعيين الواضع بحيث ان كل لفظ متعين لمعنى في نفسه فذلك اللفظ عند قيام قرينة صادفة عن ارادة تلك المعنى متعين لما يناسب ذلك المعنى **قوله** تخصيص شئ بشئ فان قيل ينبغي ان يذكر المعنى مقام الشئ الاول واللفظ مقام الشئ الثاني او بالعكس لانه ليس المراد منهما الا اللفظ والمعنى قلنا تركهما لادخال الدوال الاربع في الحد لانه لم يوجد فيها تخصيص اللفظ بالمعنى ولا بالعكس فان قيل الشئ الاول ان كان عبارة عن اللفظ والثاني عن المعنى فيخرج عن تعريف الوضع وضع المشتركات لعدم انحصارها في معانيها وان كان بالعكس فيخرج منه الالفاظ المترادفة كالقعود والجلوس لعدم تعين المعنى في واحد من المترادفين لوجوده في كليهما قلنا ان للتخصيص جزئين ثبوتي وسلبي وههنا قد جرد عن الجزء السلبي واستعمل في الجزء الثبوتي او التخصيص بمعنى الجعل والتعيين فان قيل ان ايراد كلمة او لا يصح في التعريف لان التعريف للتعيين وكلمة او للتشكيك والترديد وبينهما منافاة قلنا ان ايرادها في التعريف لتنويع المعرف لا غير فمعناه ان الوضع على نوعين احدهما وضع الالفاظ كما اشار اليه الشارح بقوله متى اطلق اي ذكر والثاني وضع غير الالفاظ كوضع الدوال الاربع كما اشار اليه الشارح

بقوله او احسّ الشئ الاوّل ای رآه فان قیل کلمۃ متی لعموم الاوقات فحینئذٍ خرج عن حد الوضع الکلمۃ
التی اطلق علیها ثانیا و ثالثا لان فهم المعنی فیهما قد حصل بالاطلاق الاوّل لا بالثانی والثالث لئلا یلزم
تحصیل الحاصل قلنا المراد بالفهم الالتفات فتقدیره التفت منه الی الشئ الثانی فان قیل ان الالتفات
قد حصل بالاطلاق الاوّل ایضا فیلزم تحصیل الحاصل قلنا المراد بالالتفات هو الالتفات الجدید
فان قیل ینبغی ان یراد بالفهم الفهم الجدید فح لا فائدۃ فی العدول عنه الی التفات قلنا الفهم عبارۃ
عن الادراک والادراک عبارۃ عن العلم والعلم عبارۃ عن حصول صورۃ الشئ فی العقل والشئ
اذا حصل لا یمکن ان یجعل ثانیا و ثالثا بخلاف الالتفات فانها عبارۃ عن التوجه ویمکن ان یتوجه الی
الشئ الواحد بمراتب متعددۃ فان قیل یخرج منه وضع الالفاظ التی لا علم للمتکلم ولا للسامع علیها
کحروف المتشابهات والفاظ القصائد قلنا قید العلم مراد فی التعریف تقدیره فهم عنه الشئ الثانی
بعد العلم بوضعه فان قیل فعلی هذا یلزم الدور لان العلم بالوضع موقوف علی العلم بالمدلول فی
الواقع ضرورۃ توقف العلم بالنسبۃ علی تصور المنتسبین فلما توقف العلم بالمدلول علی العلم بالوضع
یلزم الدور قلنا الدور ههنا لان بین الموقوف والموقوف علیه مغایرۃ لان العلم بالمدلول الموقوف علی
العلم بالوضع هو العلم الحاصل من الدال والعلم بالوضع الموقوف علی العلم بالمدلول هو العلم المطلق
او نقول العلم بالمدلول الموقوف علی العلم بالوضع هو العلم فی الزمان المستقبل والعلم بالوضع الموقوف
علی العلم بالمدلول هو العلم فی الزمان الماضی فاندفع الدور فان قیل یخرج عن تعریف الوضع وضع
الالفاظ التی اذا اطلقت فی حالۃ الموت او فی حالۃ الجنون او حالۃ الاغماء او حالۃ النوم فانها بحیث
اذا اطلقت لا یفهم منه المعنی فینبغی ان لا یکون موضوعۃ قلنا قید السلامۃ عن الموانع مراد فی
التعریف فلا اعتبار لهذه الموانع فان قیل یدخل فی تعریف الوضع المحرفات حیث یفهم منه
المعانی متی اطلقت نحو الشمع محرفا عن الشمع فانه متی اطلق فهم منه الجسم المعین مع انه
مهمل وایضا یدخل فیه المنقولات الاصطلاحیۃ والعرفیۃ کالصلوۃ والدابۃ حیث یفهم منهما
المعنی الشرعی والعرفی فی اصطلاح الشرع والعرف متی اطلقتا مع انهما لیسا بموضوعین لهذا
المعنی اجیب عن الاوّل لان المراد بالتخصیص تخصیص الواضع ولیس فیها تخصیص الواضع
فلا یدخل لکن فهم الجسم المخصوص المعین عن المحرف بتوهم انه موضوع لهذا الجسم المخصوص
او بتوهم انه اطلق المحرف عنه اعنی الشمع فارید منه الجسم المخصوص المعین وعن الثانی
بان المراد بالتخصیص التخصیص الاول وهو تخصیص اهل اللغۃ فخرج منه تخصیص
الشرع والعرف ویمکن ان یراد بالوضع مطلق الوضع لغویا کان او اصطلاحیا او عرفیا فلا یرد علیه

الفعل ۱۲ وسوالارکان المخصوصۃ ۱۲ ای فی تعریف الوضع ۱۲

المنقولات اصلا **قوله** اجيب[1] هذا الجواب لبعض الشراح كالسيد السند لكنه ضعيف لان الاطلاق المذكور في تعريف الوضع مطلق الاطلاق وههنا مقيد بقيد الصحيح وحمل التعريفات على المعنى المتبادر واجب وهو مطلق الاطلاق صحيحا كان اولا واجيب ان المطلق على وجهين الاول الطبيعة الماخوذة من حيث الاطلاق ويقال له الطبيعة المطلقة والثاني الطبيعة من حيث هي هي ويقال له مطلق الطبيعة **قوله** ولا يبعد[2] هذا جواب عن الاشكال المذكور وهو جواب من الشارح الجامي والغرض منه ان هذا الجواب اولى من جواب القوم لان في جواب القوم مست الحاجة الى قيد زائد وهو قيد الصحيح واما في هذا الجواب فلا حاجة اليه وفيه ان في هذا الجواب ايضا حاجة الى القيد الزائد وهو تاويل الاطلاق بالاستعمال في محاوراتهم وبيان مقاصدهم اللهم الا ان يقال ان قيد الاستعمال في محاوراتهم وبيان مقاصدهم مراد في قوله متى اطلق فلا يعد هذا قيدا زائدا بخلاف قيد الصحيح وفيه ان على هذا ايضا للقوم ان يقولوا ان قيد الصحيح مراد في قوله متى اطلق فتدبر[3] وما قيل ان حمل الاطلاق على استعمال اهل اللسان في محاوراتهم من قبيل حمل اطلاق المطلق على المقيد كما ان حمله على الاطلاق الصحيح كذلك ففيه ايضا قيد زائد ليس على ما ينبغي لان استعمال الاطلاق في الاستعمال المذكور شائع ومتبادر من لفظ الاطلاق بخلاف الاطلاق الصحيح كذا في الزبدة **قوله** المعنى ما يقصد بالشئ اعم من ان يكون ذلك القصد صريحا كقصد المعنى المطابقي او تضمنا كقصد المعنى التضمني او التزاميا كقصد المعنى الالتزامي واعم من ان يكون بواسطة الوضع اولا بل بواسطة الطبع كالمدلول الطبعي او بواسطة العقل كالمدلول العقلي اعلم ان الدلالة عبارة عن كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ اخر فالشئ الاول هو الدال والثاني هو المدلول والدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا فغير لفظية والدلالة اللفظية ان توقف على الوضع فهي وضعية والا فغير وضعية وغير الوضعية ان كانت بحسب اقتضاء الطبع فطبعية كدلالة لفظ اح اح على وجع الصدر والا فعقلية كدلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ وغير اللفظية ان كانت بحسب الوضع فوضعية كدلالة الخط على اللفظ والا فعقلية كدلالة الدخان على النار ثم الدلالة اللفظية الوضعية ان كانت على تمام ما وضع له كدلالة الانسان على الحيوان...... الناطق سميت مطابقة للتطابق بين اللفظ والمعنى وان كانت على جزء ما وضع له كدلالة الانسان على الحيوان او الناطق سميت تضمنا لكون المعنى المدلول في ضمن المعنى الموضوع له وان كانت على امر خارج يلزمه في الذهن اي يمتنع انفكاك تصور المسمى عن تصوره كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة سميت التزاما لكون المعنى المدلول لازما ذهنيا للمعنى الموضوع له

[1] **قوله** فتدبر لعله اشار الى جوابه بجواب الاعتراض المذكورين فيما بعد بلا فصل ۱۲ مولوی محمد عبد الرحيم عفي عنه

[2] **عه** اي جواب الشارح الجامي رح ۱۲ مفتی **عه** اي من قبيل حمل اطلاق المطلق على المقيد ۱۲ مفتی عبد الرحيم

[3] **سه** وهو استعمال اهل اللسان في محاوراتهم ۱۲ مفتی رح **لـه** كدلالة الانسان على الحيوان الناطق ۱۲ مفتی **صه** في كون اللفظ موضوعا بازائه ۱۲ مولانا مفتی عبد الرحيم عفي عنه

ثم المعنی فی الاصطلاح عبارۃ عما ذکرہ الشارح وھو ما یقصد بشیٔ وفی اللغۃ اما مفعل اسم مکان او مصدر میمی ھو مصدر الذی یدل علی الحدث فقط وکان فی اولہ میم او مخفف معنیّ والشارح انما قدم المعنی الاصطلاحی علی المعنی اللغوی مع ان المناسب بالعکس لان فی المعنی اللغوی اضطراب لاضطرا فی صیغتہ کما علمت ولکونہ مقصودا قولہ بمعنی المفعول ای ینتقل من المعنیین ھو الظرف والمصدر الی المفعول فیکون المعنی بمعنی المقصود ثم نقل عن المفعول الی المعنی الاصطلاحی ھو ما یقصد بشیٔ وانما لم ینتقل عنھما ابتداء الی المعنی الاصطلاحی لیحصل القرب بین المنقول عنہ والمنقول الیہ لان القرب بین العام والخاص اشد من قرب غیرھما فمعنی المفعول ھھنا عام یعنی ما قصد من شیٔ اخر وکلا یقصد منہ والمعنی الاصطلاحی خاص ھو ما یقصد عن شیٔ اخر فبھذا الاعتبار یتعین النقل وقیل ان قولہ بمعنی المفعول جواب سوال وھو ان المعنی اللغوی اعم من المعنی الاصطلاحی والاصل ان یکون العام محمولا علی الخاص وھھنا لا یصح الحمل لان المعنی باعتبار اللغۃ اما ظرف وا ما مصدر ولا یصح حملھما علی ما یقصد بشیٔ اجاب عنہ بقولہ بمعنی المفعول والمفعول ھھنا عام یصح حملہ علی المعنی الاصطلاحی قولہ او مخفف معنیّ قیل ینبغی ان یتقدم ھذا الاحتمال علی الاحتمالین الاولین باعتبار ورود الاعتراض علیھما دون الثالث وجوابہ ان فی الثالث ایضا خللا لان فیہ حذف یاء المدغمۃ مع کسرۃ ما قبلھا ومثل ھذا الحذف غیر مشروع لکن الخلل فی الاولین من حیث المعنی وفی الثانی من حیث اللفظ والنحاۃ یبحثون عن الالفاظ فالخلل فیھما کلا خلل فان قیل لما کان مثل ھذا الحذف غیر مشروع فلم اتی الشارح بھذا الاحتمال قلنا الباعث علیہ قول العلماء لانھم قالوا معنیّ الکلام ومعنی الکلام واحد فعلم انہ مخفف عنہ قولہ ولما کان المعنی الخ جواب سوال وھو ان المعنی ماخوذ فی الوضع لان المراد بالشیٔ الثانی ھو المعنی فحینئذ ارتباط المعنی بالوضع مما لا یتصور لانہ یلزم الاستدراک اجاب عنہ بقولہ لما کان المعنی ماخوذ فی الوضع فذکر المعنی بعدہ مبنی علی تجریدہ عنہ ای تجرید الوضع عن المعنی فیکون المراد بالوضع تخصیص شیٔ فقط فان قیل ما الباعث فی ذکر المعنی بعد الوضع حتی احتاج الی التصریح بالتجرید فالاولی ترکہ لئلا یرد الاعتراض علی ان منصب المصنف الاختصار قلنا ان المعنی قید مخرج خرج بہ حروف الھجاء والقید المخرج لابد ان یکون مذکورا صریحا ونقول ان المصنف انما ذکرہ لیشیر الی کل مذھب ممکن فی المفرد فان قیل فعلی ھذا لا حاجۃ الی ذکر اللفظ لانہ ایضا ماخوذ فی تعریف الوضع فلم لم یتعرض الشارح الی تجرید الوضع عن اللفظ کما فی المعنی قلنا انما لم یتعرض لیس لظھورہ لان المتمکن فی وضع راجع الی اللفظ فلا حاجۃ الی التجرید قولہ للدلالۃ بالطبع وانما لم یذکر الالفاظ التی لا تترتب العقل الاکتفاء بالالفاظ الدالۃ

ع واشارۃ الی جواز معنی الاصطلاحی ایضا ۱۲ عہ ای الاحتمالین الاولین ۱۲ سہ تائید للاعتراض لطاء الحلاوۃ ۱۲ للہ ای فی لفظ المفرد من الاعراب الثلثۃ ۱۲ صہ ای الی تجرید الوضع من اللفظ ۱۲ سہ قولہ مخفف معنی اسم مفعول کمرمی والذی جراہ علی ھذہ الاحتمال مع بعدہ لفظا استعمال المشدد بمعنی المخفف فیقال معنی الکلام ومعنیہ واحد کذا قال فاضل اللاری ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

بالطبع لاتحاد علتهما وهی عدم تعلق الوضع والتخصیص بهما **فان قیل** لما خرج الالفاظ الدالة
بالطبع بالوضع فینبغی ان یذکرها عقیب الوضع **قلنا** اخراج الشئ بالشئ لایجئ الابعد تحقق ذلک
الشئ وتحقق الوضع انما یکون بالمعنی **قوله** حروف الهجاء الهجاء تقطیع اللفظ بحروفها فحروف الهجاء
حروف یقطع اللفظ بها ای حرف یرکب اللفظ منها لکن بقی البحث ههنا وهو ان کثیرا من حروف الهجاء
وضع للمعنی کهمزة الاستفهام ولام الجر وغیرهما فلا یصح الحکم بخروج جمیع حروف الهجاء الا ان یقال
ان قوله الموضوعة لغرض الترکیب صفة احترازیة لاصفة مساویة لحروف الهجاء فلا یحکم بقوله
لمعنی الا باخراج بعض حروف الهجاء لا کله کذا قال عصام **قوله** لغرض الترکیب اه لا یقال
انها لما کانت موضوعة لهذا الغرض کان هذا الغرض معناها فلا وجه للاحتراز
عنها بهذا القید لانا نقول ان الغرض من الشئ لا یکون معنی لذلک الشئ اذ المعنی ما یقصد من اللفظ
لاما وضع لاجل اللفظ والا لکانت حروف الهجاء کلها مترادفات **قوله** باذاء بعض اجزاءه کلفظ
اسم الموضوع لزید مثلا والفعل لضرب ویضرب مثلا والحرف لکلمة من والی مثلا **فان قیل** بعد تعریف
المعنی بما یقصد بشئ کیف یصح هذا السوال **قلنا** لما تقرر عند السائل مقدمة وهمیة وهی ان
المعنی لا یکون لفظا لکثرة استعمال اللفظ فی مقابلة المعنی خص کلمة ما فی تعریف المعنی بما سوی اللفظ و
تخصیص کلمة ما فی التعریفات بما سوی اللفظ سنة مؤکدة **قوله** ما یتعلق به القصد فان قیل انه مخالف
لما سبق من قوله المعنی ما یقصد بشئ فان ما یتعلق به القصد اعم من ان یکون مقصودا بالشئ اولا ویمکن
ان یقال ان اللام فی القصد للعهد الخارجی ای ما یتعلق به ذلک القصد المعهود بالشئ فلا مخالفة **قوله**
فان قلت اه فان قیل هذا الاشکال وارد علی المفرد فینبغی ان یذکره بعده قلنا منشأ هذا السوال هذا الجواب
عن الاشکال الاول ونقول انهما اشارکان فی الجواب الثانی فلذلک قدم علی المفرد **قوله** کلفظ الاسم
الخ فان قیل لا نسلم ان الاسم موضوع للمفهوم الکلی لان قوله ما دل علی معنی فی نفسه غیر مقترن باحد الازمنة
الثلاثة الفاظ ایضا لا مفهوم کلی لانه عبارة عما حصل فی العقل **قلنا** نعم لکن جعلنا ذلک تعبیرا عن
المفهوم الکلی **قوله** ولئن کان عاما الخ جواب سوال وهو ظاهر فی الحقیقة اجیب عنه بان هذا الاعتراض
غیر وارد لان الجواب عن الاشکالین مبنی علی مذهب المحقق التفتازانی فی امثال الضمائر عنده انما هو
موضوع للمفهوم الکلی وهذا الاعتراض مبنی علی مذهب السید الشریف لان امثال الضمائر عنده موضوع
للافراد لانها هی المقصود والمفهوم الکلی آلة لملاحظتها فح لا یرد والدلیل عند الاول ان الشرط فی الموضوع
له ان یکون منضبطا ومنحصرا والتخصیص لم یوجد فی الافراد بل فی المفهوم الکلی او باعتبار المفهوم

[illegible] ای المذکور الان ۱۲ [illegible] همزة الاستفهام ولام الجر [illegible] حروف الهجاء [illegible]

هو المدرك الحاصل فی الذهن اولا ثم الافراد ثانیا ونقول هذا ما افاده بعض المتاخرین واما عند المتقدمین فالمضمرات والموصولات واسماء الاشارات والمعرف بلام العهد الخارجی موضوعة للمفهوم الکلی یستعمل فی جزئیاته هکذا ذکره السید السند قدس سره والمصنف ذهب الی ما ذهب الیه المتقدمون کذا قال سید جمال واعلم ان الوضع علی اربعة اقسام احدها ان یکون الوضع والموضوع له کلاهما عامین وهو الذی یتصور الشیء بالمعنی العام وجعل المعنی العام موضوعا له لذلك الشیء کتصور الانسان بالحیوان الناطق وثانیها ان یکون الوضع والموضوع له کلاهما خاصین وهو الذی یتصور الشیء بالمعنی الخاص وجعل ذلك المعنی الخاص موضوعا له لذلك الشیء کتصور زید بالحیوان الناطق مع هذا التشخص وثالثها ما یکون الوضع عاما والموضوع له خاصا وهو الذی یتصور الشیء بالمعنی العام ولم یجعل ذلك المعنی العام موضوعا له لذلك الشیء بل صار آلة لملاحظة الافراد والموضوع له هو الافراد کتصور هو مثلا لمفرد مذکر تقدم ذکره لفظا او معنی او حکما فهذا المعنی ان صدق علی زید فالموضوع له زید وان صدق علی عمرو فالموضوع له عمرو وهکذا ورابعها ما یکون الوضع خاصا والموضوع له عاما ولا وجود لهذا القسم فی الخارج بل هو مجرد احتمال عقلی فقط کذا فی الصادق **قال مفرد** قال الشارح وهو اما مجرور علی انه صفة لمعنی انتهی والمعنی مجرور باللام الجارة فکذا المفرد بناء علی ان اعراب الصفة یکون علی طبق الموصوف **قوله ما لا یدل جزء لفظه علی جزئه** وانما لم یقل علی جزء معناه کما قال بعض النحاة لئلا یلزم للمعنی معنی ما لاحد ان یقول انه ینبغی ان یجعل اضافة المعنی الی الضمیر بیانیة لانا نقول ان ذلك خلاف المتبادر لان المتبادر من الاضافة الاضافة اللامیة وحمل الالفاظ فی التعریفات علی المعانی المتبادرة واجب قیل علیه انه یقول انه وجد للمعنی معنی کما ان الحیوان الناطق مع هذا التشخص معنی للفظ زید ثم لفظ زید معنی لکلمة هو فتامل قیل علیه فعلی هذا صدق التعریف علی المرکبات لان عدم دلالة جزء لفظه علی جزئه معناه اعم من ان یکون للمعنی معنی ولکن جزء اللفظ لا یدل علی جزء معناه او لا فحینئذ ینبغی ان یصیر المرکبات مثل زید قائم حال کونه علما مفردة لانه لا یدل جزء لفظه علی جزء معنی المعنی **قوله** وفیه انه یوهم الخ فیه اشارة الی الاعتراض وحاصله ان

سلہ وہو الشارح الہندی حیث قال وہو ما لا یدل جزء لفظہ علی جزء معناہ ۱۲ مفتی عبد الرحیم سلہ قولہ یلزم للمعنی الخ فان الضمیر فی معناہ راجع الی کلمۃ ما وہو عبارۃ عن المعنی ۱۲ مفتی سلہ حاصل قولہ انہ یلزم ان یکون للمعنی معنی لکون الاضافۃ بیانیۃ نعم یلزم ذلک لو کانت الاضافۃ لامیۃ ۱۲ مفتی عفی سلہ فلا یلزم ان یکون للمعنی معنی ۱۲ مفتی عفی سلہ اعلم ان منشاء السوال الاول منہ ولزوم المعنی للمعنی والغرض من ہذا الاعتراض منع بطلانہ کما مرے ۱۲ مفتی سلہ قولہ فتامل لعل فیہ اشارۃ الی الجواب وہو انہ یمکن ان یقول ان المراد انہ یلزم ان یکون لکل معنی الا الفاظ معنی لانہ تعریف فلابد فیہ من الشمول بان یکون جمیع افرادہ کذلک وہو باطل لتخلفہ فی کثیر من المواضع کالمرکبات حال کونہ علما کذا فی بعض حواشی الفوائد ۱۲ المصحح مفتی عبد الرحیم ویمکن ان یجاب عنہ بانہ ان ارید ان لزید من حیث انہ معنی معنی فلا نسلم ذلک ومن یدعی ذلک فعلیہ البیان وان ارید انہ مع قطع النظر عن وصف کونہ معنی معنی فلا بطلان لذلک لانہ مدلول بہذہ الحیثیۃ ودال لا بہذہ الحیثیۃ فلا یلزم للمعنی معنی ولعل المحشی اشار الی ماذکرنا بقولہ فتامل ۱۲ مولوی سلہ ای فہذا المعنی لیس موضوعا لہ للفظ ہو بل ہو آلۃ لملاحظۃ الموضوع لہ وہی الافراد کزید وعمرو وبکر لانہ ان صدق آہ ۱۲ مفتی عبد الرحیم سلہ الضمیر راجع الی کلمۃ ما التی ہی عبارۃ عن المعنی الواقع فی تعریف المفرد ۱۲ مفتی عبد الرحیم سلہ کلمۃ ما نافیۃ ای لیس لاحد ان یقول فی الاعتراض ۱۲

جعل المفرد صفة للمعنى باطل لانه يوهم منه ان يكون المعنى متصفا بالافراد والتركيب قبل الوضع وذا باطل ووجه البطلان ظاهر لان الافراد والتركيب انما يعلم بالدلالة وعدمها وهما لا يكونان الا بعد الوضع ومنشاء هذا الوهم هو القاعدة المشهورة وهو انه اذا نسب الفعل او شبهه الى شئ هو متصف بشئ اخر فلا بد ان يكون هذا الشئ متصفا بتقبل النسبة المذكورة كما اذا قيل ضربت زيدا قائما فلا بد ان يكون اتصاف الزيد بالقيام قبل اسناد الضرب اليه وذلك في عرف اهل اللغة وهكذا نسبة الوضع الى المعنى فانه اذا اتصف المعنى بالمفرد فيلزم اتصافه به قبل الوضع بناء على هذه القاعدة **فان قيل** فعلى هذا كان ورد الاعتراض قطعيا فلم اورد الشارح بقيد يوهم **قلنا** لظهور جوابه وهو ان اتصاف المعنى بالافراد قبل الوضع من قبيل التجوز وكان من قبيل قوله تعالى اني اراني اعصر خمرا وقوله عليه السلام من قتل قتيلا فله سلبه وهذا المجاز من قبيل المجاز بالمشارفة وهو قول قريب الى الحقيقة فلا يمتنع ارتكابه في التعريف **قوله** ومعناه ثم مالا يدل جزء لفظه على جزء معناه واما المركب فبخلافه اى ما يراد منه الدلالة على جزء المعنى فحصوله لانه لابد في تحقيق المركب من وجود الامور الاربعة احدها ان يكون للفظ جزء والثاني ان يكون لذلك الجزء دلالة على جزء المعنى والثالث ان يكون لذلك المعنى بعضا من معنى مقصود والرابع ان يكون دلالة ذلك الجزء على بعض من المعنى المقصود مقصودة كرامى السهم فان الرامى يدل على ذات صدر منها الرمى والسهم يدل على جسم معين وهذه الدلالة مقصودة فيخرج عن حد المركب ما لا يكون له جزء اصلا كق اذا جعل علما او يكون له جزء لكن لا يدل على شئ من اجزاء المعنى كزيد او ما له جزء يدل على المعنى لكن لا على جزء من المعنى المقصود كعبد الله علما فان كلا من جزئيه يدل على جزء المعنى كما هو الظاهر لكن لا يدل على جزء المعنى المقصود حال العلمية او ما يكون له جزء دال على المعنى المقصود لكن لا يكون دلالة ذلك الجزء على المعنى المقصود مقصودة كالحيوان الناطق اذا جعل علما لشخص معين فعبد الله والحيوان الناطق علمان كزيد في الافراد باعتبار معناهما العلمي وفي عدم قصد دلالة جزء اللفظ على جزء معناهما العلمي فالحاصل ان اللفظ الدال بالمطابقة ان تحقق فيه القيود الاربعة المذكورة فهو مركب والا فهو مفرد وان اردت زيادة التحقيق فارجع الى كتب المنطق **فان قيل** ينبغي ان يكون لفظ الانسان داخلا في المركب لان جزءه يدل على جزء المعنى على قانون اهل الحساب لان الالف دال على الواحد والنون على الخمسين والسين على ستين ايضا ان ضرب مثلا مفرد بالاتفاق ويدل جزء اللفظ على جزء المعنى لان جزء الفعل اعنى به الهيئة دال على الزمان والاخر اعنى به المادة دال على الحدث فينبغي ان يكون مثل

عـه المشارفة بر چیزی نزدیک شدن ۱۲ ـلـه ولا يخفى عليك ان الحال موصوف بحاله في الحقيقة فتدبر ۱۲ ـلـه كما اشار اليه الشارح بقوله فينبغي ان يرتكب فيه تجوز ۱۲ ـ۳ـه يعني ان جواب الاعتراض ظاهر فاذا كان الاعتراض ضعيفا فلذا اورده بلفظ يوهم ۱۲ عـه باعتبار ما يؤول اليه اذ متى تحقق الوضع فبالفور يتصف المعنى بالافراد ۱۲ عبد الرحيم ـ۴ـه لان المراد بالخمر العنب وانما سمى بالخمر باعتبار ما يؤول اليه كما حققه القاضي البيضاوي ۱۲ ـ۵ـه والمراد بالجزء اعم من ان يكون حقيقة او حكما فلا يرد نحو ضرب ولا تضرب من انهما مركبان وليس لهما جزآن ۱۲ چندانوره ـ۶ـه انما قيد بكونه علما لانه اذا لم يكن كذلك يكون قسما من المركب كما لا يخفى ۱۲ ـسـه قوله هذا المجاز اى في تعريف المفرد آه انما قال ذلك دفعا لما يرد ان اخذ المجاز في التعريف غير جائز فلم ارتكب المصنف بهذا ۱۲

۴

ضرب مركبا مع انه مفرد وايضا انه ان كان المراد بالقصد القصد بالفعل يخرج المركبات قبل الاستعمال وان كان بالقوة يدخل الحيوان الناطق وعبد الله علمين فى حد المركب لانهما صلاحية لان يراد بجزء منه الدلالة على جزء المعنى المركب فينتقض التعريف طردا وعكسا وايضا ان هذا التعريف صادق على الالفاظ الدالة على المعانى بالعقل او الطبع حيث لا يدل جزؤها على جزء معناها ايضا مع انها لا يسمى لفظا مفردا اصطلاحا **اجيب** عن الاول ان المراد بالارادة الارادة الجارية على قانون اهل اللغة لا على قانون اهل الحساب وعن الثانى بان المراد بالجزء الجزء المرتب المسموع بان يكون بعض اجزاء المركب مسموعا قبل الجزء الآخر وبعضها بعد الجزء الآخر والهيئة فى مثل ضرب ليست كذلك لانها والمادة مسموعتان معا والفعل مع ضمير الفاعل من قبيل المركب وعن الثالث بان المراد بالقصد القصد بحسب الامكان فلا ينتقض الحد بالمركبات قبل الاستعمال لانه يمكن ان يراد بجزءها الدلالة على جزء معناه وخرج المثالان المذكوران كما ترى **فان قيل** ان المثالين المذكورين ايضا يمكن ان يراد بجزءهما الدلالة على جزء المعنى بالنظر الى المعنى العلمى واما بالنظر الى المعنى التركيبى قبل الاستعمال فينبغى ان لا يصيرا مفردين **قلنا** ان افرادهما بالنظر الى المعنى العلمى واما بالنظر الى المعنى التركيبى فهما من قبيل المركب وعن الرابع بان المراد باللفظ هو اللفظ الموضوع لا غير **قوله** ولا بد له فيه اشارة الى الاعتراض **قوله** احد الوصفين جملة فعلية وهى قوله وضع **قوله** والآخر مفردا اه اعنى به قوله مفرد حاصله ان المناسب بحال المتكلم البليغ ان يوردهما على صيغة الافراد او على صيغة الجملة فايراد احدهما جملة فعلية والآخر مفردا لا يخلو عن نكتة **قوله** وكان النكتة اه فيه اشارة الى الجواب **فان قيل** ان الاصل فى الصفة هو الصفة المفردة لاتحاده بالموصوف فينبغى ان يتقدم على الصفة الجملة وايضا ان الصفة الجملة يقتضى تقدم الوضع على الافراد فى الزمان والامر ليس كذلك بل هو مقدم على الافراد ذاتا فينبغى ان يذكر الصفة التى تكون دالة على التقديم الذاتى دون الزمانى وايضا ان جعل صفة للفظ غير جائز لان المعنى قريب اليه والاصل فى الصفة ان تكون فى جنب الموصوف والمعنى يصلح ايضا لان يكون المفرد صفة له والعدول من القريب الى البعيد لا يكون الا لمانع ولا مانع ههنا **قلنا** عن الاول ان النكتة فى التقديم انه لما كان الوضع مقدما على الافراد فمن هذه الضرورة صارت الصفة الجملة مقدمة على المفرد وعن الثانى ان مثل ذلك الصفة لم يوجد فى كلام العرب فاستعير للتقدم الذاتى الصيغة التى تكون دالة على التقدم الزمانى وعن الثالث بان القرينة كما هى موجودة فى جانب المعنى وهى القرب كذلك موجودة فى جانب اللفظ ايضا وهى ان الافراد والتركيب اولا وبالذات من صفات اللفظ وثانيا وبالعرض من صفات المعنى **قوله** وانما نصبه الخ وانما غير طريق النصب حيث لم يقل او منصوب كما

له اقول وجه دخولهما علمين باعتبار تلك الصلاحية لهما فى غير حالة العلمية تعسف محض ۱۲ م ك حاصله انا نختار الشق الثانى ودخول المثالين المذكورين باطل لانه لا يمكن حال علميتهما ان يراد بجزئهما الدلالة على جزء معناهما ۱۲ سه بان يقول الكلمة لفظ موضوع لمعنى مفرد ۱۲ م كه وانما اورد كلمة كان للشك مع ان هذه النكتة ثابتة على الجزم اليقين اشارة الى ان لهذا الاعتراض اجوبة اخرى مذكورة فى المطولات كذا فى بعض الحواشى ۱۲ اى التى تدل على التقدم الذاتى دون الزمانى ۱۲ شرح ع وهو الحيوان الناطق وعبد الله حال كونهما علمين ۱۲ عه فخرج الالفاظ الدالة بالعقل او الطبع اذ ليس فيهما وضع وتخصيص ۱۲ م ۲۴

سه يجئ تفصيله بقوله حاله آه ۱۲ م للعه بان يقول الكلمة لفظ وضع لمعنى افرد ۱۲ كه وهو لفظ مفرد ۱۲ م له ينبغى ان يكون هو صفة المعنى دون اللفظ ۱۲ مفتى

في الاوليين لان حالة النصب مغير عنهما لانه لم يساعد رسم الخط لان الاصل ان كل مفرد منصرف اذا كان خاليا عن اللام والتاء والياء النسبتية والالف المقصورة والاضافة ففي حالة النصب تكتب بعده الف وههنا ليس كذلك وهنا لم يساعد رسم الخط لان المفرد ليس ههنا ايضا في النصب وانما لم يجعل الالف[1] في اخره لينتقل الذهن الى كل مذهب ممكن فيه من الرفع والنصب والجر **قوله** فعلى انه حال من المستكن الخ **فان قيل** ههنا ثلثة احتمالات لانه اما ان يكون حالا من اللفظ او من المعنى او من المستكن في الكل باطل اما الاولان فظاهر بطلانهما لان الحال اما ان يكون من الفاعل او من المفعول واللفظ والمعنى ليسا منهما والثالث ايضا باطل لان المستكن في وضع انما هو مفعول ما لم يسم فاعله لا ضمير الفاعل **قلنا** ان المفرد حال من الضمير في وضع و هو مفعول ما لم يسم فاعله والمفعول ما لم يسم فاعله فاعل حقيقي عند صاحب المفصل وفاعل حكمي عند الجمهور والفاعل ماخوذ في تعريف الحال اعم من ان يكون حقيقة او حكما **فان قيل** لا يصح ان يكون المفرد حالا عن الضمير في وضع لان الحال يجب ان تكون في جنب ذي الحال وههنا ليس كذلك **قلنا** هذا عند الالتباس بذي الحال الآخر وههنا ليس كذلك **فان قيل** ان الالتباس بذي الحال الآخر موجود وهو المعنى لان المعنى ايضا يصلح لان يكون ذا الحال للمفرد **قلنا** نعم لكن[2] الافراد والتركيب اولا وبالذات من صفات الالفاظ وثانيا وبالعرض من صفات المعنى فتوجه الذهن اولا الى انه حال عنه فلا التباس او نقول ان المفرد حال من المعنى وهو مفعول به بواسطة اللام لان الجار والمجرور مفعول به في الحقيقة **فان قيل** ان حاليته عن المعنى غير جائز لان المعنى نكرة وذو الحال اذا كان نكرة وجب تقديم الحال عليه لئلا يلتبس الحال بالصفة حيث لم يجز رايت رجلا راكبا بل تقول رايت راكبا رجلا لكن هذا في حالة النصب واما في حالة الرفع وان لم يلتبس الحال بالصفة لعدم مطابقة الاعراب نحو جاءني رجل راكبا لكنه محمول على حالة النصب في حق وجوب التقديم **قلنا** هذا فيما اذا لم يكن ذو الحال مجرورا واما اذا كان مجرورا فلا يجب تقديم الحال عليه والمعنى مجرور ههنا باللام الجارة لان المجرور لا يتقدم على الجار فكذا تابعه اما تقديمه على المجرور وتاخيره عن الجار فهو ايضا غير جائز للزوم الفصل بين الجار والمجرور **فان قيل** ان الحال اذا كانت حالا عن الفاعل ينبغي ان لا يجوز تقديمها على الفعل نحو قولك راكبا جاءني زيد لعدم جواز تقديم الفاعل على الفعل فكذا تقديم تابعها ايضا مع انه جائز **قلنا** عدم جواز تقديم الفاعل على الفعل للضرورة وهو الالتباس بالمبتدأ وهو لم يوجد في الحال انما لم ينعكس اي لم يجعل الفاعل مقدما على الفعل والمبتدأ مؤخرا عنه لان تسمية المبتدأ بالمبتدأ مقتضي للتقديم واعلم ان ذا الحال اذا كان مجرورا بالاضافة فحينئذ لا يجوز تقديم الحال عليه اتفاقا فلا يجوز قوله جاءتني مجردا عن الثياب ضاربة زيد بجعل المجرد

[1] اذ لو كتب الالف في آخره لاختص الاعراب بالنصب ودل الاحتمالين الاوليين منفی [2] قوله لان الجار الخ ولعل من العبا محمولة على المسامحة اذ لا فاعلی هو المجرور لكن لما سقط الجار لاجل الجموع المركب منهما لانه مركب من المستقل وغيره كل باعتبار ذاته فهو غير مستقل فالمجموع المركب منهما كذلك غير المستقل سيأتي الاسم فضلا عن المعرب ۱۲ مولوی [3] او نقول في الفاعل مرتبة المعمول ومرتبته مؤخر عن العامل فاذا احتيج الى التاخير اخرنا الفاعل عن الفعل كما قال حواشي ايغر في بحث تقديم المبتدأ على الخبر ۱۲ مولوی

[5] يعني المختار الاحتمال الثالث وقلنا ان مفعول ما لم يسم فاعله فاعل حكما لان الفاعل الماخوذ في تعريف الحال اعم من ان يكون فاعلا حقيقة او حكما ۱۲ مفتی عبدالرحیم

حالا عن زید بل تقول جائتنی ضاربة زید مجردا عن الثیاب اما اذا کان مجرورا بواسطة حرف الجر ففیه خلاف فعند جمهور النحاة لا یجوز تقدیمها علیه للعلة المذکورة فلا یجوز نحو قوله ذهبت ضاربة بهند وعند البعض کابن علی وابن کیسان وابن البرهان یجوز تقدیمها علیه لان هذا المجرور لیس بمجرور فی الحقیقة بل هو منصوب لان حرف الجر فیه معد للفعل کهمزة الافعال فکان تقدیره اذهبت ضاربة هندا لکن فیه تکلف واستدلوا ایضا بقوله تعالی وما ارسلناک الا کافة للناس بجعل کافة حالا عن الناس المجرور باللام لکن فیه نظر لانه لا نسلم ان کافة حال عن الناس بل هو مفعول مطلق للفعل المحذوف تقدیره وما ارسلناک الا ان تکف کافة للناس او حال عن الضمیر المنصوب المتصل فی ارسلناک **فان قیل** لا نسلم ان کافة حال عن الضمیر المنصوب المتصل فی ارسلناک والا لکان کافا بدون التاء لان المطابقة بین الحال وذی الحال شرط **قلنا** لم لا یجوز ان یکون التاء فی کافة للمبالغة دون التانیث فلا یرد النقض **قوله** او من المعنی فانه مفعول به ای جواب سوال وهو ان حالیة مفرد عن المعنی غیر جائز لان الشرط فی صحة الحالیة ان یکون عامل الحال وذی الحال متحدا وههنا لیس کذلک لان العامل فی المعنی هو اللام الجارة والعامل فی المفرد هو وضع اجاب بقوله فانه مفعول به ای یعنی ان المعنی مفعول به بواسطة اللام والضابطة المشهورة ان متعلق الشئ عامل فیه **قوله** ووجه صحته ای جواب سوال وهو ان حالیته عن الضمیر المستکن فی وضع غیر جائز لان الشرط فی صحة الحالیة ان یکون زمان الحال وعامل ذی الحال متحدا ن وههنا لیس کذلک لان الوضع مقدم علی الافراد فاجاب بقوله ووجه صحته **قوله** وقید الافراد الخ لما یرد علی تعریف الکلمة انه غیر جامع لافراده ولا مانع عن دخول الغیر اما علی جامعیة التعریف فلان مثل الرجل وقائمة وبصری ونحوها کلمات حیث وجد نا فیها امارات الکلمة الواحدة وهی انها تعرب باعراب کلمة واحدة ولم یتناولها التعریف لان کل واحد منها موضوع للمعنیین لان اللام فی الرجل دال علی تعریف الرجل والرجل دال علی المعنی وهکذا فی غیره واما علی مانعیته فلان نحو عبد الله والحیوان الناطق علما مرکب لانا وجدنا فیها امارات المرکب وهی انها تعرب باعراب الکلمتین مع انه یدخل فی تعریفها لانها موضوعة لمعنی مفرد فاشار الی الجواب بقوله وقید الافراد الخ حاصله ان خروج نحو الرجل وغیره غیر مضر لنا لانها لیست بکلمة بل لانها علی المعنیین وما قلت انا وجدنا فیها امارات الکلمة فاجاب عنه بقوله لکن یعد لشدة الامتزاج لفظة واحدة **قوله** وامثالها **فان قیل** ای ذکرا لامثال بعد ذکر مثل فی قوله مثل الرجل مستدرک **قلنا** المثل مضاف الی ما بعده لیفید عموم مدخوله فقط ومدخوله هو الاسم المعرف باللام والاسم المتلبس بتاء التانیث او یاء النسبة واما عموم لفظ الامثال فبالنسبة الی سائر المرکبات کلامیة

---

۱ فیکون العامل فی الحال وذی الحال متحدا وهو لفظ وضع ۱۲ مفتی عبد الرحیم ۲ قوله فانه مفعول به والسوال المشهور الموافق لسائر الحواشی وهو ان یقال لا یصح حالیة المفرد عن المعنی لان الحال ما یبین هیئة الفاعل او المفعول به والمعنی لیس بفاعل لا حقیقة ولا حکما ولیس بمفعول به لعدم کونه منصوبا اجاب بقوله فانه مفعول به ای حاصل الجواب ان الحال ما یبین هیئة الفاعل او المفعول به سواء کان المفعول به بلا واسطة او بواسطة فقوله یعنی مفعول به بواسطة اللام ۱۲ مفتی ۳ حاصل الجواب انا لا نسلم ان الوضع مقدم علی الافراد کلیا بل فقط لانه لا یلزم کما توهمت حتی یرد النقض بل الوضع متقارن للافراد بحسب الزمان فیجوز ان یکون

كانت كقوله ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا او غيره مثل غلام زيد **قوله** واعرب باعراب واحد ه فان قيل انه يفهم من سياق كلام الشارح انه كان اللائق بمثل الرجل وقائمة ان يعرب باعرابين لكنه بواسطة شدة الامتزاج اعرب باعراب واحد والامر ليس كذلك لان احد الجزئين لم يستحق الاعراب بل البناء لانتفاء التركيب الموجب للاعراب **قلنا** المراد بالاعراب الحالة الواحدة بان يترك الحالة المقتضية للجزء الاول والحالة المقتضية للجزء الثاني لان رعاية الجزئين تقتضي اجتماع الاعراب والبناء في كلمة واحدة ونحن نختار حالة ثالثة لمجموع الجزئين وهو اعراب لجزئين المجموعين كالحالة الواحدة التي هي اعراب الكلمة الواحدة فصار المجموع ككلمة لشدة الامتزاج فلهذا اعرب باعرابها فيكون قول الشارح اعني به واحد مضافا اليه للاعراب لا صفة له وان كان حسن التقابل بقوله مع انه معرب باعرابين يابى عنها اى عن الاضافة **قوله** وبقي اه عطف على قوله وخرج يعني ان نحو عبد الله علما ليس بمضر لنا بل يلزمنا الادخال لانه موضوع لمعنى مفرد مع انه معرب باعرابين **فان قيل** ان تعدد الاعراب ليس لا لتعدد المقتضي والمقتضى في الكلمة الواحدة واحد **قلنا** نعم لكن ذلك علم منقول وقد يعتبر في الاعلام المنقولة الوضع السابق وفي الوضع السابق معرب باعرابين فكذا بعد النقل ايضا معرب باعرابين ليكون اشعارا على النقل فالمضاف اليه معرب بالاضافة والمضاف معرب بحسب ما يقتضيه العامل من الرفع والنصب والجر ونقول ان محل الاعراب انما هو الجزء الاخير من الكلمة والجزء الاخير ههنا اعني به الهاء لما اشتغل باعراب الاضافة انتقل الاعراب عنه الى الجزء الفارغ عنه وهو الدال على حسب ما يقتضيه العامل كما نقل اعراب ما بعد غير الى لفظ غير كما في قوله جاءني القوم غير زيد فليس عبد الله الا معرب باعراب واحد **فان قيل** فعلى هذا يلزم اجراء الاعراب في وسط الكلمة **قلنا** هذا مبني على قاعدة وهي ان اجراء الاعراب على المجموع والمجموع غير صالح له فاجرى الاعراب على احد الجزئين فافهم **قوله** ولا يخفى الخ جواب سوال وهو انه لو كان الامر بالعكس لكان انسب وحاصل الاعتراض ان الغرض من علم النحو بيان احوال اواخر الكلم من حيث الاعراب والبناء فمثل عبد الله علما لما كان معربا باعرابين فينبغي ان يخرجه عن تعريف الكلمة واخراجه عن تعريفها انما يكون بذكر لتا في اللفظ كما ذكره صاحب المفصل ومثل الرجل وبصري وانهم لما كان معربا باعراب احد فينبغي ان يدخلها في التعريف ودخولها انما يكون بترك الافراد واجيب عن هذا الاعتراض بان عبد الله مركب علمي والمركب العلمي قسم من الاسم والاسم كلمة والكلمة مفرد فيدخل في الكلمة ومثل الرجل وبصري وقائمة خارج لان جزء اللفظ يدل على جزء معناه فكان مركبا لفظا ومعنى وان كان لشدة الاتصال لفظة واحدة ومعرب باعراب واحد

له والاحسن والاقرب فيها ان يفسر كذا اى عن كون قول الشرح واحد مضافا اليه للاعراب ولو جاء لا يخفى عليك ۱۲ م رط حاشیہ متعلق بصفحہ ۹ قوله بالنسبة قيل عليه ان يقول بالنسبة الى غير المضاف الى ما بعده كالتثنية والجمع كالمسلمين بفتح الميم كسرها والمسلمات كما هو راى البعض كيف لا والمركبات كلامية او غير كلامية يخرجها اخراجا مبينا قول الشرح لكن بعد شدة الاتصال الخ فادخلها في امثالها مما لا يحترز عليه عاقل ۱۲ م عه في قوله باعراب واحد ۱۲

عه اے عن الجزء الاخیر ۱۲ مولٰنا مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

ثم الغرض من نقل عبارة صاحب المفصل بقوله لفظة دالة على معنى مفرد بالوضع اشارة الى انه ينبغى للمصنف ان يذكر التعريف الذى ذكره صاحب المفصل لانه على تعريف المصنف يرد الاشكالين احدهما خروج ما حقه الدخول كما فى نحو لرجل وغيره والثانى دخول ما حقه الخروج كما فى نحو عبد الله علما واما على تعريف صاحب المفصل فيرد الاشكال الواحد وهو خروج ما حقه الدخول بقيد الافراد كما فى مثل الرجل **اجيب** بان نحو عبد الله داخل فى المعرف لان العلم قسم من الاسم والاسم قسم من الكلمة واذا اخرجناه من التعريف فلا يصير التعريف جامعا لافراده بخلاف الثلثة الاخيرة فانها غير داخلة فى المعرف لدلالة جزئها على جزء المعنى فاذا ادخلناه فى التعريف لا يصير التعريف مانعا من دخول الغير **قوله** واعلم الخ جواب سوال وهو ان قيد الدلالة المذكورة فى تعريف صاحب المفصل لا يخلو اما ان يكون مرادا فى تعريف الكلمة او لا فعلى الاول صار تعريف المصنف ناقصا وعلى الثانى صار تعريف صاحب المفصل مشتملا على امر زائد اجيب عنه بقوله واعلم وحاصله ان قيد الدلالة مراد فى التعريف ولا يلزم من عدم الذكر نقصان فى تعريف الكلمة لان المذكور فى تعريف المصنف الوضع والوضع يستلزم الدلالة فلا حاجة الى ذكر الدلالة بعد ذكر الوضع واما صاحب المفصل فقد ذكر الدلالة اولا وهو لا يستلزم الوضع فاحتيج الى ذكره بعدها فان قيل لا نسلم ان الوضع يستلزم الدلالة لانه ينقض بحروف الهجاء لانه موضوعة لغرض التركيب مع انها لا تدل على المعانى **قلنا** ان الالف واللام فى الوضع للعهد اى الوضع لمعنى يستلزم الدلالة على المعنى والوضع فيها ليس كذلك **قوله** لفظ ديز الخ انما قال ديز مقلوب زيد ولم يقل زيد لان دلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ من قبيل الدلالة العقلية والوضعية جميعا **قوله** من وراء الجدار الخ انما قيد به احترازا عما اذا كان مسموعا من داخله لان الدلالة حينئذ على وجود اللافظ بحسب المشاهدة ثم اعلم ان بين كل واحد من الدلالة الوضعية والطبعية والعقلية عموم وخصوص من وجه فان اردت ايضاحه فليرجع الى كتب المنطق **قوله** اى الكلمة جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله وهى لا يخلو اما ان يرجع الى لفظ الكلمة او الى مفهومها وكلاهما باطلان اما الاول فلان لفظ الكلمة اسم بقرينة دخول اللام عليها فيلزم تقسيم الشئ الى نفسه والى غيره اعنى به الفعل والحرف واما الثانى فلانه على هذا لا يطابق بين الراجع والمرجع فاجاب بقوله اى الكلمة وحاصله ان الضمير راجع الى الكلمة باعتبار المفهوم

له اقول هذا المقام والآتى يقتضيان ايراد كلمة لو مقام اذا كما لا يخفى على واقف هذا الفن ولعل وقوع اذا هو من ناسخ ۱۲ م ٢ه قوله واما صاحب المفصل جواب سوال وهو انه لما كان الوضع مستلزما للدلالة فينبغى ان يكون ايضا مستلزما للوضع فذكر الوضع بعد ذكر الدلالة فى تعريف صاحب المفصل مستدرك فاجاب بقوله واما صاحب المفصل محصل الجواب ان الدلالة لا تستلزم الوضع فبعد ذكر الدلالة لا بد من ذكر الوضع كما وقع فى المفصل ۱۲ م ٣ه وذا باطل لان التقسيم عبارة عن ضم القيود المتخالفة الى مشترك واحد هذا الواحد يكون مجهولا حملا متعارفا على كل المقيد الحاصل عن ذلك الضم وغير خفى ان اشتراك الشئ وحمله بهذا النهج بين نفسه وغيره مما لا يتصور اصلا ۱۲ م ٥ه يعنى ان وجود اللافظ حينئذ يعلم بالمشاهدة لا من اللفظ ۱۲ م ٦ه قوله باعتبار المفهوم آه لكن لا من حيث هو هو فانه مجرد ليس باسم ولا فعل ولا حرف بل من حيث انها موجودة بالوجود الخارجى ومتحققة فى ضمن الافراد بطريق الاستخدام كما قال مولانا نور محمد المدقق ۱۱ عه وهى الدلالة حيث قال فى تعريف الكلمة اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع ۱۲ عه اى فى تعريف الكلمة اولا ۱۲

فطابق الراجع بالمرجع وصح التقسيم **قوله** اى منقسمة اه جواب سوال وهو ان ضمير هى راجع الى الكلمة
مبتداء وكل واحد من الثلثة المذكورة خبره والخبر يكون محمولا على المبتداء وههنا لا يصح الحمل لان
الكلمة جنس وكل واحد من الثلثة المذكورة من انواعه وحمل الانواع على الجنس باطل حيث لا يقال الحيوان
انسان بل هو عكس فيه لان الحمل عبارة عن صدق الخبر على جميع افراد المبتداء فيفهم منه ان كل فرد
من افراد الكلمة من قبيل الاسم ومن قبيل الفعل والحرف ايضا وهو باطل **اجاب عنه** بقوله اى
منقسمة حاصله انه اذا حمل الانواع على الجنس يراد به التقسيم لا الحمل الذى هو عبارة عن صدق
الخبر على جميع افراد المبتداء او جواب عن سوالات ثلثة على الطريقة الاخرى احدها ان المطابقة بين
المبتداء والخبر شرط ولم يوجد ههنا والثانى ان الضمير اذا دار بين المرجع والخبر فرعاية الخبر اولى
من المرجع لان الخبر محل الافادة وداخل فى الكلام والمرجع خارج عنه فينبغى ان يقول هو والثالث ان جمع
مجرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع فيعلم منه ان الكلمة مجموع الامور الثلثة والامر ليس كذلك فاجاب
بقوله اى منقسمة الخ حاصله انا لا نسلم ان الخبر هو قوله اسم وفعل وحرف بل خبره محذوف وهى قوله
منقسمة فحينئذ يطابق بينهما لان كلا منهما مؤنث ورعاية الخبر ايضا ثابت لان الخبر مؤنث والمراد
من التقسيم تقسيم الكلى الى الجزئيات لا تقسيم الكل الى الاجزاء وتفصيله ان التقسيم على نوعين احدهما
تقسيم الكل الى الاجزاء كما تقول السكنجبين خل وماء وعسل والواو فيه يوجب اجتماع المعطوف
والمعطوف عليه فى الوجود لترتب الحكم على المجموع فلا يصح اطلاق الحكم على كل جزء بطريق الحقيقة
فان السكنجبين لا يطلق على الخل ولا على العسل ولا على الماء بل على المجموع وثانيهما تقسيم الكلى الى الجزئيات
كما تقول الحيوان انسان وفرس وبقر الخ ولا بد فيه ان يكون الامور المنقسمة مشتركا فيصح
اطلاق المقسم على كل جزء بطريق الحقيقة فان الحيوان لو يطلق على كل واحد من الانسان و
الفرس والغنم والواو فيه لمطلق جمع الافراد الثابت فى كل فرد والتقسيم الذى نحن بصدده من
هذا القبيل فيصح اطلاق الكلمة على كل واحد من هذه الاقسام الثلثة واجيب عن الاول
بوجه اخر وهو ان المطابقة بين المبتداء والخبر شرط اذا كانا اسمين ظاهرين او كان الخبر مشتقا
وههنا ليس كذلك **قوله** الى هذه الاقسام الثلثة وتفصيل المقام ان ههنا مذهبين مذهب الشارح
ومذهب غيره من الشارحين كالفاضل الهندى فاما مذهب غيره فهو ان الربط مقدم على العطف
لان كل واحد من المعطوف والمعطوف عليه معرب اجراء الاعراب على كل واحد منها اثر الربط على العطف
اما مذهب الشارح فهو ان العطف مقدم على الربط والا لم يصح الحصر واما اجراء الاعراب على كل واحد منها
فمبنى على قاعدة مشهورة وهى انه اذا اجرى الاعراب على المجموع والمجموع غير صالح لاجراء الاعراب فاجرى
الاعراب على كل واحد من اجزاءه فافهم وجواب سوال وهو ان هذا المقام مقام التقسيم

ه۵ بل المبتدا اسم مضمر وكذا الخبر وهو قوله اسم والفعل وحرف ليس مشتقا منه

فينبغي ان يذكر ادوات الحصر وهي انما والا وغيرهما وههنا لم يوجد اجاب بقوله الى هذه الاقسام
الخ حاصله ان العطف مقدم على الربط وهو مفيد للحصر لان حق الربط التقديم وتاخير ما حقه التقديم
مفيد للحصر لان العدول من الاصل الى خلاف الاصل يكون لنكتة والنكتة ههنا الحصر قوله ومنحصرة
فيها الخ والغرض منه ان هذا اللفظ ليس بمذكور في المتن لكن فهم الشارح عن المقام لان المص سكت
عنه والسكوت في موضع البيان بيان فيدل على الحصر او فهم عن التقسيم المتضمن لدعوى الحصر
فلا يرد ما قيل ان قوله لانها اما ان تدل لا يخلو اما ان يكون دليلا للحصر او التقسيم وكلاهما باطلان اما
الاول فلان دعوى الحصر غير مذكور في كلام المص واما الثاني فلان التقسيم عبارة عن انضمام قيود
متباينة او متخالفة الى الامر المشترك فهو مجرد التصور والتصور لا يحتاج الى الدليل بل الحكم يحتاج اليه
والحكم انما هو ثابت في الحصر لا في التقسيم فكيف جعله دليلا للتقسيم اجاب بقوله ومنحصرة حاصله
ان دليل للحصر والحصر موجود لان هذا الموضع موضع بيان الحصر والمص قد سكت عنه والسكوت
في موضع البيان بيان قوله والوضع يستلزم الدلالة جواب عن اسولة ثلثة الاول ان حصر الكلمة
في الاقسام الثلاثة باعتبار الدلالة وعدمها باطل لانهما ليسا بماخوذين في تعريف الكلمة والثاني
ان المشهور فيما بين العلماء ان حصر الكلمة في الاقسام الثلاثة من قبيل الحصر العقلي لا الاستقرائي
يفهم من عبارة المص ان الحصر استقرائي فحينئذ صار العقل مجوز للقسم الرابع وهي الكلمة التي لا
تدل على المعنى اصلا اي لا في نفسها ولا في غيرها والثالث ان في قوله الثاني الحرف يلزم حمل الخاص يعني
الحرف على العام وهو قوله الثاني لان لفظ الثاني منقسم الى ما يدل على المعنى وغيره والى ما لا يدل اصلا
فاجاب الشارح بقوله والوضع يستلزم الدلالة فحينئذ صارت الدلالة ملحوظة في التعريف فبهذا
اندفع سوال الاول وعن الاخريين ان العقل غير مجوز للقسم الرابع لان الوضع الماخوذ في تعريفها
مستلزم للدلالة والدلالة لا تكون الا على المعنى قوله لانها اما ان تدل الخ فان قيل ان كلمة ان حرف من
الحروف المشبهة بالفعل اسمها هو الضمير الراجع الى الكلمة اعني بها الهاء وقوله تدل بتاويل الدلالة باعتبار
ان الناصبة المصدرية خبرها فصار تقديره لانها اما دلالة وهذا غير مستقيم لان خبرها يكون
محمولا على اسمها وههنا لا يصح الحمل للزوم حمل صرف الصفة على الذات فلا يقال زيد بضرب قلنا ان لفظ
من صفتها مقدر في جانب خبرها فيكون تقديره لانها اما من صفتها دلالة الخ فلا يلزم حمل الصفة
على الذات بل حمل الصفة على قوله من صفتها وبعضهم قالوا ان لفظ الحال والصفة مقدر في جانب اسمها
فصار تقديره لان حالها او صفتها اما دلالة قيل فعلى هذا يكون تقسيم الحال والصفة اولا وبالذات وثانيا وبا

الغرض له لان المقام مقام بيان الاقسام والخائب فيه لحصر المقام قد سكت عنه ١٢ ـه واعلم ان الحصر على اربعة اقسام عقلى ان كان الجزم بالانحصار حاصلا بمجرد
ملاحظة مفهوم الاقسام من غير استعانة امر آخر وان يكون دائرا بين النفى والاثبات كحصر الشئ فى الموجود والمعدوم فان من البين ان كل شئ اما موجود او معدوم وقطعى ان كان
مستفادا من دليل على امتناع قسم آخر كحصر الشئ فى الواجب والممكن والممتنع فان العقل يجوز قسما آخر لكن الدليل ابطله وهو لزوم اجتماع النقيضين واستقرائى ان كان حاصلا بالتتبع
والاستقراء كحصر ابواب فلان فى المجوز السنة وجعلى ان حصل من ملاحظة تامة كحصر الحمد القاسم من عبد الغفور رحمه ١٢ ـه ولهذا حال المراد محصورة عن ...
بالمدعى ١٢ يعنى ان القرينة ... محل التقسيم والطالب فيه الانحصار ١٢ ـه اى تقدير الحال والصفة فى جانب اسمها ١٢

ربنا اصرف عنا العذاب انا مؤمنون بحرمت النبي صلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين

للكلمة مع ان الامر على العكس ويض هذا الفساد انما نشاء من جانب الخبر لا من جانب الاسم فتقديره في جانب الخبر
اولى من تقديره في جانب الاسم وايض الفساد الناشى من جانب الخبر هو عدم صحة الحمل الا ان تدل بتاويل الدال لزوم
هي صفة وجه الرد على من جعل التقدير في جانب الاسم هو انه بمنزلة نزع الخف قبل الوصول الى الماء وفي هذه
العبارة رد على من جعل التقدير في جانب الخبر بذى ورد على من جعل الدلالة بمعنى الدال ووجه الرد بتقدير ذى
هو ان ذى موضوع للذات والملحوظ في جانب الخبر الصفة ووجهه على من جعل الدلالة بتاويل الدال هو انه
مخالف لمقتضى زيادة ان لان حقيقتها في المصدرية والدال ذات مع الصفة وايض انه على هذا لا يصح قوله المصنف
والثانى الحرف يعنى ان عدم الدال الحرف قلنا ان لفظ الدلالة مؤول بالدال او نقول ان العبارة مبنى على حذف
المضاف تقديره ماذات الدلالة فيصح الحمل فان قيل ان الناصبة تابى عن هذين الجوابين لانها امارة
الثبوت وهي امارة الحدوث وبينهما منافاة قلنا عن اصل الاعتراض ان السيد السند قد فرق بين المصدر
الصريحى والتاويلى فحمل الاول لا يصح على الذات لانه خالص عن شائبة الذات واما حمل الثانى على الذات فجائز
لعدم خلوه عنها وهذا من قبيل الثانى واما على تقدير الشارح الجامى فالمضارع المنصوب بان الناصبة اعنى
بر قوله ان تدل فاعل للظرف المحذوف اعنى بر قوله من صفتها فصار تقديره لانها ما من صفتها دلالتها
فحينئذ لا يرد عليه شئ قوله كائن رد على بعض من قال ان قوله في نفسها ظرف لغو متعلق بتدل ووجه
الرد انه يلزم جعل في بمعنى الباء لان في لا يقع صلة الدلالة بل يقع صلة الباء او على وجعل في بمعنى الباء مجاز
غير ظاهر واخذ المجاز في التعريفات مهجورة لان المقصود من التعريف الايضاح وهو اذا كانت بمعنى
الحقيقى وايض اذا كان متعلقا بتدل يلزم الفصل بين الصفة والموصوف بالاجنبى وايض رد على بعض النحاة
حيث قالوا ان قوله في نفسها ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن المعنى ووجه الرد عليهم ان المقصود
في التعريف العموم والشمول وهذا المقصود لا يحصل بالحالية لان الحال لا يكون الا قيدا لعامل ذى الحال قوله
والمراد الخ جواب سوالين الاول ان الضمير في قوله في نفسها لا يخلو اما ان يرجع الى الكلمة او الى المعنى فعلى الاول
يلزم ظرفية الدال للمدلول وهو باطل لان الكلمة ليست زمانا ولا مكانا والظرف لا يخلوا عنهما وعلى الثانى يلزم ارجاع
ضمير المؤنث الى المذكر وهو ايض باطل والثانى ان تعريف الاسم المستفاد من دليل الحصر لا يكون مانعا عن دخول

اللهم اغفر لكاتبه ولوالديه ولاساتذته ولجميع المؤمنين آمين

الغیر حیث دخل فیہ الحرف لانہ ایضا تدل علی معنی فی نفسہا لکنہ غیر مستقل بالمفہومیۃ فاجاب بقولہ والمراد ا ہ
قولہ لاستقلالہ بالمفہومیۃ فان قیل بعض الاسماء لاتدل علی معنی فی نفسہا کالموصولات واسماء الاشارات
وضمیر الغائب فانہا تحتاج الی الصلۃ والمشار الیہ والمرجع قلنا المراد بالدلالۃ علی معنی فی نفسہا بحسب الوضع
وہذہ الاسماء تدل علی المعنی بحسب الوضع وان خرجت عن الاستقلال بحسب عارض الاستعمال قولہ
القسم الثانی جواب سوال وہو ان لفظ الثانی لیس بحرف بل اسم اجاب بقولہ القسم وتقریر السوال بوجہ اخر
وہو ان الثانی صفۃ للکلمۃ والکلمۃ مونث فالاولی ان یقال الثانیۃ اجاب بقولہ القسم اہ حاصلہ ان الثانی صفۃ
لموصوف محذوف وہو القسم لا الکلمۃ قولہ اعنی الابتداء والانتہاء اہ اللام فیہما للعہد ای الابتداء من
البصرۃ مثلا والانتہاء الی الکوفۃ مثلا ولا یراد بہما الابتداء المطلق والانتہاء المطلق لانہما مستقلان با
لمفہومیۃ لدلالۃ لفظ الابتداء بہ علیہما قولہ وانما سمی اہ اشارۃ الی بیان وجہ المناسبۃ بین الاسم والمعنی
قولہ ای جانب مقابلہ اہ جواب سوال وہو ان الباء فی نحو مررت بزید وقعت فی وسط الکلمۃ مع
انہا حرف اجاب بقولہ ای جانب اہ حاصلہ ان المراد بالطرف ہو الجانب للمقابل فان قیل اذا کان الحرف مقابلا
للاسم والفعل فہما ایضا مقابلان لہ فینبغی ان یقال لہما ایضا حرفا قلنا الاطراد والانعکاس لیس بشرط
فی وجہ التسمیۃ کذا فی الصادق قولہ وہو لا یقع عمدۃ فیہ فان قیل ینتقض ہذا بنحو لا حی جماد وزید بلا
حجر فان حرف السلب فی المثالین المذکورین عمدۃ حیث یقع فی الاول موضوعا وفی الثانی محمولا قلنا
الحرف لا یقع عمدۃ باعتبار اول الوضع فلا یرد اشکال بالمثالین لان الحرف فیہما یقع عمدۃ باعتبار عارض العدول
لا باعتبار الوضع کذا فی المنطق فی بحث المعدولات قولہ ذلک المعنی الخ فیہ اشارۃ الی ان الضمیر
فی قولہ یقترن راجع الی المعنی لا الی الکلمۃ لان المقترن ہو المعنی قولہ فی الفہم اہ جواب سوال وہو
ان معنی الافعال کما یقترن باحد الازمنۃ الثلاثۃ کذلک یقترن بہ معنی الاسماء ایضا کالمصدر لان الضرب
مثلا موضوع للحدث والحدث لا یوجد الا فی زمان واحد من الازمنۃ الثلاثۃ اجاب بقولہ فی الفہم حاصلہ

ان المراد بالاقتران الاقتران فی الفہم من اللفظ لا الاقتران فی الوجود یعنی یفہم ذلک الزمان عن اللفظ کما یفہم منہ الحدث والنسبۃ فیکون کل واحد منہما معنی تضمنیا للفعل مجموعہا معنی مطابقی لہ **قولہ** عنہا ۱۲ جواب سوال وھو انہ یلزم من قولہ ان یقترن ۱۲ ان یکون قولنا زید ضارب عمروا الاٰن او غدا او امس فعلا للاقتران باحد الازمنۃ الثلثۃ فی الفہم وایضا ینقض بصبوۃ الاتفاق کما اذا اتفق مع الفہم الزمان اجاب بقولہ عنہا الخ حاصلہ ان المراد بالاقتران الاقتران الذی یفہم من اللفظ الدال لا من شئ اخر وھو الاٰن مثلا او الاتفاق **قولہ** ای حین ۱۲ جواب سوال وھو انہ علی ہذا یلزم اقتران الشئ بنفسہ لان احد الازمنۃ الثلثۃ فی ضمن الامور الثلثۃ فلما اقترن الامور الثلثۃ فبالضرورۃ اقترن الزمان بالزمان اجاب بقولہ ای حین ۱۲ حاصلہ ان المراد بالمعنی المعنی التضمنی اعنی بہ الحدث لا المطابقی کما توہمت **قولہ** من السمو جواب سوال وھو انہ ما المعنی اللغوی للاسم وما المناسبۃ بین المعنی اللغوی والاصطلاحی اجاب بقولہ من السمو ۱۲ ومنشاء السوال ان المعنی اللغوی مقدم علی الاصطلاحی لانہ منقول عن اللغوی فلا بد من بیان المنقول عنہ و المناسبۃ بینہما والباعث علی بیانہما الاختلاف بین البصریین والکوفیین والشارح اشار الی ضعف مذہب الکوفیین بلفظ قیل ووجہ الضعیف ان الفعل ایضا علامۃ علی المعنی وان کان یمکن دفعہ بانہ لا یشترط الاطراد فی وجہ التسمیۃ فتامل **قولہ** لتضمنہ الفعل اللغوی یعنی ان لفظ الفعل فی الاصل موضوع للمصدر ثم یسمی القسم الاول بذلک الاسم لانہ متضمن للمصدر فکان من قبیل تسمیۃ المتضمن باسم المتضمن او تسمیۃ الدال باسم المدلول او من قبیل تسمیۃ المعنی الاصطلاحی باسم المعنی اللغوی او من قبیل تسمیۃ الکل باسم الجزء قال وقد علم ۱۲ وانما اختار علم دون عرف لان العادۃ جرت باستعمال المعرفۃ لادراک الجزئیات والبسائط

لہ قولہ فی الوجود ای فی نفس الامر کما ہو المتبادر فالفعل مثلا وان کان فی زمان فی نفس الامر لکن لا یفہم الزمان منہ ۱۲ **لہ** من السمو بحرکات الثلث للسین ۱۲ یقال ما حاصلہ ان فعلا بفتح الفا اذا کان صحیح العین کفلس یجمع علی فعال لانہ یجوز ان یجمع کل ثلاثی علی افعل کما فی حاشیۃ مولینا نور محمد الرقی نقلا من المعتبرات ۱۲ **لہ** ویدفع قولہم اشتقاق سمی جمعہ علی اسماء فانہ لو کان کما قالوا لکان فعلہ وسم وجمعہ اوسام کما لا یخفی والقلب مع کونہ خلاف الاصل لا یکون مطردا فارتکابہ ایضا بعید واذا عرفت ہذا ان فلا زم علی المحشی ان یقول وجہ الضعف ما ذکرنا لان الوجہ الذی ذکرہ مجاب عنہ کما تری و غایۃ الاعتذار عنہ بانہ ولم یشترط الاطراد فی التسمیۃ ولکن الاولی ان لا یوجد وجہ التسمیۃ فی المقابل لیحصل الامتیاز عنہ وہہنا لم یحصل امتیاز الاسم عن مقابلیہ وہما الفعل و الحرف لان کل واحد منہما علامۃ لمسماہ وترک الاولی کالحرام عند البلغاء وارباب الفصاحۃ ولعل المحشی اشار بقولہ فتامل الی ہذا **لہ قولہ** وقد علم الواو للاعتراض لتنبیہ الطالب لئلا لا ینفعہ الاشارۃ وانما قلنا لتنبیہ آہ لان الاشتمال علی النکتۃ معتبر فی مفہوم الاعتراض وانما قلنا بکونہا للاعتراض لعدم ذکر المعطوف صریحا وہذا بناء علی مختار صاحب الکشاف من انہ لا یشترط فی الاعتراض ان یکون بین متصلین معنی او فی اثناء کلام بل یجوز ان یکون فی آخرہ نحو قولہ علیہ السلام انا سید ولد آدم ولا فخر لی او للعطف علی انحصرت لانہا والعطف علی العلم بالانحصار الذی افادہ الدلیل ای علم انحصار الکلمۃ وقد علم بذلک ای بوجہ الانحصار علی ہذا التقدیر الاخیر یحتمل ان یکون الواو للحال لتحقق المقارنۃ بین العلمین **فتدبر ہذا حاصل الحواشی مع ایضاح** ۱۲ **مفتی عبد الرحیم** **عہ** وہہنا الفہم من لفظ الآن او الغد والامس لا من لفظ ضارب مثلا ۱۲ **لہ** لانہ لما کان معناہ مقترنا باحد الازمنۃ الثلثۃ والحال ان معناہ امور ثلثۃ النسبۃ والحدث والزمان فکان احد الازمنۃ الثلثۃ فی ضمن الامور الثلثۃ ۱۲ **صہ** او تقریر السوال بوجہ آخر وہو انہ لم سمی ہذا القسم بالاسم اجاب بقولہ من السمو ہو العلو ولا شک انہ عال علی اخویہ یعنی الاسم یکون مسندا ومسندا الیہ ۱۲ **سہ** ای فی فہم ضارب مثلا ۱۲ مفتی **عہ** اے بیان المنقول عنہ والمناسبۃ بینہما ۱۲ مولینا عبد الرحیم

والعلم لادراك الكليات والمركبات ولذا يقال عرفت الله ولا يقال علمت الله ويقال الله اعلم دون اعرف
وههنا المعرف كل مركب لان المركب من الجنس والفصل كلي قال بذلك وفيه بحث من وجهين الاول
انه ينبغي ان يقول بذا بدون الكاف لان ذلك للبعيد وذا للقريب وفي وجه الحصر قريب الثاني انه ينبغي
ان يقول بالضمير لان الشئ اذا ذكر ثانيا ذكر بالضمير اجيب عن الاول ان وجه الحصر لعظم شانه نزله
منزلة البعيد كما في قوله تعالى الم ذلك الكتاب ووجه عظمته انه قد علم به حد كل واحد منها وعن
الثاني بان وضع المظهر موضع المضمر لزيادة التمكن في الذهن وكمال الانكشاف ووجه التمكن ان المشار اليه
بذلك لا يكون الا محسوسا ومحسوسية الوجه لا يعلم الا بذلك والمعقول لا وقع في الذهن و
وان كان غير محسوس حقيقة لكنه لكمال الانكشاف صار كالمحسوس حقيقة **قوله** بوجه الحصر اه
جواب سوال وهو ان لفظ ذلك ليس في محله لان المشار اليه بذلك لابد ان يكون محسوسا وههنا ليس كذلك
حتى يشار اليه بذلك اجاب بقوله الذي بوجه الحصر الخ حاصله ان المشار اليه ههنا وجه الحصر وهو وان
كان غير محسوس لكن المحسوس اعم من ان يكون حقيقيا وحكميا وههنا من هذا القبيل **قال** حد كل واحد
آه **فان قيل** اضافة الكل الى الواحد لا يخلو اما ان يكون بمعنى اللام او بمعنى من ولا يستقيم كل واحد منهما
اما الاول فلان الاضافة بمعنى اللام يقتضي المغايرة بين المضاف والمضاف اليه ولا مغايرة ههنا لان كلمة الكل
لاحاطة افراد ما اضيف هي اليه ولا تكون هي مغايرا لما اضيف هي اليه في المعنى واما الثاني فلان الاضافة
بمعنى من تقتضي صحة حمل المضاف اليه على المضاف ولا يصح الحمل ههنا لانه لا يصح ان يقال الكل واحد
قلنا يمكن ان تكون الاضافة بمعنى اللام باعتبار ان كلمة كل جزئي لانها لاحاطة جزئيات ما اضيفت
هي اليه على سبيل الانفراد بان يعتبر كل مسمى بانفراده كان ليس معه غيره وقوله كل واحد منها كلي لانه
يصدق على الاسم والفعل والحرف والجزئي مخالف عن الكلي فاذا ثبت المغايرة بين المضاف والمضاف
اليه كانت الاضافة بمعنى اللام لكن يمتنع اظهارها لا بعد التاويل بالجزئيات والا يلزم انفكاك كلمة كل
عن الاضافة وذا لا يجوز لانه لازم الاضافة فيكون المعنى بعد الاضافة وقد علم بذلك حد لجزئيات
لهذا الكلي ولا يلزم فيما تكون الاضافة بمعنى اللام ان يصح اظهارها بل يكفي افادة الاختصاص انتهى

هو مدلول اللام الا ترى ان الاضافة فى يوم الاحد بمعنى اللام ولا يصح اظهارها **قوله** اى من تلك الاقسام اه فيه اشارة الى تعين المرجع يعنى ان المرجع الاسم والفعل والحرف لا لفظ الاول والثانى والثالث لان هذه الالفاظ ليست بمقصودة تامل **قوله** ان الحرف اه فيه اشارة الى ان بيان تعريف كل واحد منها كيف يعلم من الدليل **قوله** لكنه مقترن اه دفع للتوهم الناشى من الكلام السابق وهو ان المتبادر من المعنى فى قوله تدل على المعنى المعنى المطابقى فتوهم انه غير مقترن والا يلزم توصيف الكل وهو المعنى المطابقى باقتران الجزء اذ المقترن باحد الازمنة ليس الا الجزء وذلك الاتصاف غير صحيح عرفا وحاصل الدفع ان المراد من الفعل معناه التضمنى فلا يلزم المحظور **قوله** فالكلمة مشتركة اه **فان قيل** ان المقصود من قوله وقد علم اه المعنى المعرف الجامع المانع وهذا لا يتوقف على قدر المشترك بل يتحقق بمجرد المميز فلا حاجة الى قوله فالكلمة مشتركة وحاصل الدفع ان هذا القول لتحقق المعرف وتوضيحه لهذا ادخل الشارح عليه الفاء التفسير يه ويمكن توجيهه بوجه آخر وهو ان الجمعية لا يفهم الا من القدر المشترك والمنعية لا يفهم الا من المميز فلهذا اورده الشارح تامل **قوله** وليس المراد بالحد الخ جواب سوال وهو انه ينبغى للمصنف ان يذكر لفظ التعريف لان الحد عبارة عما يشتمل على اثبات المحدود وبدليل الحصر انما يعلم الدلالة وعدمها والاقتران وعدمها وهذه كلها من عوارض الكلمة اجابه وحاصله ان الفرق بين الحد والرسم بالذاتيات وغيرها عند المنطقيين واما عند النحويين فهما متحدان **قوله** ولله در المصنف الخ جواب سوال وهو انه لما علم بدليل الحصر حد كل واحد منها فيكون التصريح الاتى مستدركا اجاب بما تري حاصله ان للمصنف من الله خير كثير لانه جعل الكلام فى التعريف موافقا لطبائع المتعلمين لان الطبائع متفاوتة فالاشارة كافية للذكى والتنبيه للمتوسط والتصريح للغبى فالمصنف اشار اولا الى التعريف بوجه الحصر ثم نبه بقوله وقد علم بذلك ثم صرح فيما سيأتى بالتعريف صراحة **قوله** الكلام الخ **فان قيل** ينبغى للمصنف ان يذكر العاطف ههنا لان الكلام موضوع لعلم النحو كالكلمة فينبغى ان ياتى بالعاطف ليحصل الربط والمناسبة بينهما **قلنا** ان عدم ذكره باعتبار ان لا يتوهم ان الكلمة موضوعة لعلم النحو اصالة والكلام بالتبع لان المعطوف تابع للمعطوف عليه **قيل** لا يتوهم ههنا فى ذكره لان المعطوف تابع للمعطوف عليه فى الاعراب والبناء لا فى الحكم بل الحق فى الجواب ان يقال ان الكلام بحث آخر فصار مشابها بالباب بعد الباب وبالفصل بعد الفصل فلذلك لم يأت به ههنا كما لا يؤتى به فى الفصل بعد الفصل **قوله** ما

له قوله البداهة حاكمة على ان الاعتراض المذكور فى الحاشية لا تدفعه كلمة لكن وما يدفع بها لم يتعرض اليه المحشى ونحن نتعرض اليه وهو انه يتوهم مما سبق ان الاسم ايضا كلمة تدل آه فدخل فى حد الفعل فدفعه بقوله لكنه آه ۱۲ م **۲ه** لان المعرف موقوف على الجنس المشترك وهو ههنا ليس الا الكلمة فلذا قال فالكلمة آه ۱۲ **۳ه** لعل اشار الى ان معنى الحرف الفعل الاسم عدم الاستقلال فى الدلالة والاستقلال مع الاقتران والاستقلال مع عدمه كما هو حاصل الشرح ۱۲ **۴ه** اى لفظ الحد قوله وقد علم آه مانقول وقد علم بذلك تعريف كل واحد منها ۱۲ **۵ه** او نقول ان المراد بالحد ههنا التعريف الجامع المانع مجازا من قبيل ذكر الخاص وارادة العام من سنت ۱۲ **۶ه** اى التصريح بتعريف كل واحد من الاسم الفعل الحرف فى صدد بحث كل واحد منها وايضا لا فائدة لقوله المذكور وهو قوله وقد علم بذلك آه ۱۲ **۷ه** وليس الامر كذلك بل هما سيان فى الموضوعية فيكون الكلام فصلا آخر من الكلام فلو اتى بالعاطف لتوهمت التبعية فيهما منشأ التوهم المذكور التبعية فى الاحوال العارضة كما هو وظيفة العطف بعد ذكره فيما فعلت علمت ان الاعتراض الاتى لا يدفع بهذا الجواب وان الجواب الثانى لغو من وجهين فتدبر ۱۲ مفتى عبد الرحيم

يتكلم به اه فانقيل فعلے هذا صار الكلام اسما لما يتكلم به لا يصير مصدرا فينبغى ان لا يقع مفعولا مطلقا فے نحو قولہ كلمته كلاما لان المفعول المطلق لا يكون الا مصدرا الا ان يقال ان الكلام فى الاصل اسم لما يتكلم به ثم استعمل فے المعنى المصدرى كاللفظ اسم لما يتلفظ به وقد يستعمل فے المعنى المصدرى كما فى قوله ۷ اعطيت اعطاء **قوله** وفى اصطلاح النحاة اه جواب سوال وهو ان تعريف الكلام باطل لعدم صدقه على كلام الله تعالے لان كلام الله تعالے يطلق على ما بين الجلدين وهو ليس ما تضمن وايضا لا يصدق على علم الكلام اى علم العقائد مثل شرح العقائد والحقائق ومثل ذلك كالخيالى فاجاب بقوله وفى اصطلاح النحاة اه وحاصله ان الالف واللام فى الكلام للعهد فيشاد بها الے الكلام الذى هو مصطلح النحاة وهو هذا فلا باس باخراج بعض افراد مطلق الكلام وحاصله ان كلام الله تعالے كلام عند اهل الشرع دون النحاة واما كلام العقائد فكلام عند المتكلمين دون النحاة كما لا باس باخراج بعض افراد مطلق الكلمة كالشهادة والاستغفار عن حد الكلمة عند النحاة **قوله** اى لفظ اه جواب سوالين احدهما ان القرطاس اذا كتب عليه زيد قائم يصدق عليه ما تضمن اه مع انه ليس بكلام لانه مركب من اللفظ وغيره والمركب من اللفظ وغيره غير اللفظ وثانيهما ان كلمة ما موصولة والموصول مع الصلة معرفة و۷ المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين فلابد بينهما من ضمير الفصل فينبغى ان يقول الكلام هو ما تضمن اجاب عنهما بقوله اى لفظ وحاصله ان كلمة ما عبارة عن اللفظ لا عن الشئ ولا يرد الاشكال الثانى ايضا لان كلمة ما موصوفة لا موصولة كما قلت حيث فسرها بنكرة لا بمعرفة فلا حاجة الى ضمير الفصل ويمكن توجيه السوال بوجه اخر وهو ان زيد قائم اذا كان ماخوذا مع نقش لجدار ينبغى ان يصير كلاما لصدق الحد عليه مع انه ليس بكلام لانه مركب من اللفظ وغيره والمركب منهما ليس بلفظ فاجاب بقوله اى لفظ وانما فسر بالمنكر لان كلمة ما موصوفة وقعت فى محل الخبر والاصل فے الخبر التنكير لان الخبر محل الفائدة فمتى كان التنكير فيه اكثر تكون الفائدة فيه اكثر وايضا الغرض من الخبر هو الحمل على المبتدأ فذلك الغرض يحصل بالنكرة فلا حاجة الى قيد زائد على التنكير وهو التعريف وايضا ان قوله تضمن جملة خبرية والموصوف بها لا يكون الا نكرة **فانقيل** لو كان المراد بكلمة ما هو اللفظ فحينئذ يلزم الفساد ايضا لصدق التعريف على زيد قائم وجسق لان مجموعه لفظ تضمن الكلمتين وليس بكلام **قلنا** ان المراد باللفظ اللفظ الموضوع

بقرینة الکلمتین فتامل وانما قال تضمن دون ترکب لان صیغة الترکیب لازمی محتاج الی زیادة کلمة من
للتعدیة والاصل فی الکلام الاختصار وفیه بحث من وجهین الاول ان الحاجة الی زیادة کلمة من تجئ لو
کان الکلمتین مفعولا له فلم لا یجوز ان یکون فاعلا له والثانی انه لو قال ما تضمن بالاسناد او ما فیه
الاسناد لکان اخصر اذ الاسناد لا یکون بدون الکلمتین فلم مال الی الاطناب **اجیب** عن الاول
انه علی ذلک التقدیر تکون الجملة خالیة عن عائد الموصول لانه علی ذلک التقدیر یصیر تقدیر الکلام
هکذا الکلام ما ترکب کلمتان وعن الثانی انه لو قال ذلک لتوهم صدق الحد علی الجزء ایضا لان الاسناد
صفة یتعلق بکل جزء او **نقول** انما قال تضمن دون ترکب لان صیغة ترکب تقتضی ذکر الکلمتین
صراحة مع ان الامر والنهی نحو اضرب ولا تضرب کلامان ولیس فیهما ذکر الکلمتین صراحة بل احدهما
ملفوظة والاخر منویة **فان قیل** ان نحو ان جاءنی زید فاکرمه کلام مع انه غیر متضمن للکلمتین
بل جملتین **قلنا** ان الکلام لیس عبارة عن مجموع ذلک بل عبارة عن قوله فاکرمه لا غیر او نقول
ان الکلمتین اعم من ان تکونا کلمتین حقیقة او حکما وهناک کلمتین حکما حیث یصح التعبیر
عن کل واحد من الجملتین بالواحد مع بقاء الحکم النوعی بان یقال هذا ملزوم لذلک ولذا اعترض علیه
بان فی قوله هذا ملزوم لذلک لم یوجد بقائه لان الحکم قبل التاویل هناک شرطی وبعده صار حملیا
فالحق فی الجواب ما تقدم **قوله** حقیقة او حکما اه جواب سوال وهو انه قد خرج عن تعریف الکلام
مثل زید قائم ابوه لانه تضمن الکلمات لا کلمتین **اجاب** بقوله حقیقة او حکما وهناک کلمة حکمیة
کما مر آنفا **قوله** ای یکون اه جواب سوال وهو ان نحو زید قائم کلام مع انه لا یتضمن الکلمتین ولو تضمن
زید قائم الکلمتین یلزم الاتحاد بین المتضمِّن والمتضمَّن وهو باطل لان التضمن نسبة بین الطرفین والطرفان
لا یکونان الا متغائرین ولو تضمن شیئا آخر سوی زید قائم فهو ایضا باطل لعدمه **اجاب** بما تری حاصله
ان المتضمن بصیغة اسم الفاعل مجموع الکلمتین والمتضمن بصیغة اسم المفعول کل واحد منهما وهذا
الجواب یعلم من قول المصنف حیث وقع الکلمتین مفعولا لتضمن والتثنیة فی قوة الواحد المکرر کانه قال انما
تضمن کلمة وکلمة فهو من قبیل تضمن الکل وهو المجموع من الکلمتین للجزء وهو واحد ولا باس فیه

[illegible]

قوله ای تضمنا اه جواب سوال وهو ان قوله بالاسناد مفعول مطلق لتضمن عند النحاة ولا يصدق حده عليه كما ترى اجاب بقوله ای تضمنا حاصله انه ظرف مستقر وقع مفعولا مطلقا باعتبار الموصوف المحذوف اعنی تضمنا فيصير قوله بالاسناد مفعولا مطلقا لقوله تضمن مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو قوله تضمنا **قوله** بسبب الاسناد اه جواب سوال وهو ان الاسناد جزء من الكلام لدخوله فی التعريف كلفظ تضمن كلمتين فی الاسناد ليس بلفظ لانه امر معنوی والمركب من اللفظ وغيره غير اللفظ فتفسير الشرح كلمة ما باللفظ غير صحيح وحاصل الجواب ان اعتبار الاسناد فی تعريف الكلام بطريق السببية والسبب لا يجب ان يكون داخلا وجزء للمسبب بل الغالب خروجه كالوقت بالنسبة الى وجوب صلوة الظهر **قوله** احدى الكلمتين اه فيه اشارة الى ان اللام فی قوله بالاسناد عوض عن المضاف اليه

قوله والاسناد نسبة احدى الكلمتين اه فيه اشارة الى تعريف الاسناد الماخوذ فی تعريف الكلام **فان قيل** ان النسبة ثابتة بين المدلولين لا بين الكلمتين بل بينهما الضم والارتباط **قلنا** المراد بالنسبة الضم ای ضم احدى الكلمتين الى الاخرى او فی العبارة حذف المضاف تقديره نسبة مدلول احدى الكلمتين اه **فان قيل** ان تعريف الاسناد لا يصدق على الاسناد فی الكلام الشرطی نحو ان جاء زيد فاكرمه فان هناك نسبة الجملة الى الجملة وجوابه ما مر انفا **قوله** فائدة تامة اه فيه انه لا يصدق على الاسناد فی نحو ضرب زيد مثلا لان الحاجة ماسة الى ذكر المفعول به وغيره من المفاعيل **اجيب** بان المراد بالفائدة التامة ان لا يكون المخاطب منتظرا الى لفظ اخر انتظار المحكوم والمحكوم عليه بخلاف الانتظار الى المفعول به وغيره فانه ليس بهذه المثابة **قوله** فقولهما الخ فيه اشارة الى بيان الجنس والفصل **قوله** فان كل واحد اه جواب سوال وهو ان اطلاق الكلام على نحو اضرب ولا تضرب لا يصح لان الكلام ما تضمن الكلمتين وهما كلمة واحدة فاجاب بما ترى **قوله** منوية اه **فان قيل** ان نحو لا تضرب متضمن للكلمتين صراحة احدهما كلمة لا والاخر كلمة تضرب **قلنا** ان المراد بهما ان يكون احدهما مسندا والاخر مسندا اليه واللام حرف ليس بواحد منهما **قوله** وحيث اه جواب سوال وهو ان تعريف الكلام باطل لعدم صدقه على نحو زيد قائم ابوه فانه كلام

سه يعنی ان الباء للسببية والجار والمجرور مع متعلقه صفة لمصدر محذوف او ظرف لغو فيكون زيادة حاصلا لبيان اصل المعنى لا لتقدير المتعلق كذا قال الفاضل السيالكوٹی ۱۲م ۲ه وهو ان الكلام هو الجزاء فقط والشرط قيد للحكم الذی فی الجزاء والقيد خارج عن الحكم ۱۲م ۳ه فعلى هذا لا يصح قول احديهما ملفوظة والآخر منوية ۱۲م ۴ه او زيد قائم اه زيد قائم ابوه الاول مثال الكلام الذی خبره مركب من اسم الفاعل مع فاعله والثانی مثال الكلام الذی خبره جملة اسمية والثالث مثال الكلام الذی خبره جملة فعلية ۱۲م عه وهو كون معنى الفعل مشتملا عليه من قبيل اشتمال الكل على الجزء وههنا ليس كذلك لان معنى تضمن مشتمل على التضمن لا على قوله بالاسناد ۱۲ عه اقول هذا مسلك الكوفيين لان البصريين قالوا المضاف اليه لا يحذف الا مع بناء المضاف او التنوين عليه او اضافة اخرى مثلها فقط كما حققه مولانا عبد الغفور فی موضع آخر ۱۲م ه قوله قلنا اه حاصله ان المراد من النسبة المعنى اللغوی هو الضم ونقول بحذف المضاف فعلى الاول يكون اطلاق المسند والمسند اليه على الالفاظ حقيقة وعلى الثانی مجازا تسمية الدال باسم المدلول كذا قال فاضل السيالكوٹی ۱۲م للعه يعنی ليس المراد بالكلمتين مطلق الكلمتين بل المراد بهما كون احدهما مسندا والآخر مسندا اليه كما قال الشارح وبينهما اسناد ۱۲م بنه هو قوله احدى الكلمتين ۱۲

معانہ لایتضمن الکلمتین بل ازید کلمات اجاب بقولہ حیث کانت الکلمتان اعم اہ حاصلہ ان قائما ابوہ فی قولہ زید قائم ابوہ بتاویل قائم الاب وقائم الاب کلمۃ واحدۃ حکما والکلمۃ الحکمیۃ ھی التی یکون بالتاویل کلمۃ واحدۃ فانقیل ان التاویل بقائم الاب لایکون مخرجا لہ من ثلثۃ کلمات والکلام لایکون الا کلمتین فلم یفد تاویلہ شیئا قلنا ان الاب فی قولہ قائم الاب مضاف الیہ المضاف الیہ خارج عن الکلام فی الحکم لانہ قید للمضاف وقید الشیٔ خارج عن المقید فی الحکم غالبا وھناک کذلک فیکون کلاما **قولہ** ودخل فیہ ایضا جواب سوال وھو ان التعریف لایصدق علی مثل جسق مہمل ودیز مقلوب زید فانہ کلام مع ان المسند الیہ فیہما لفظ مہمل لیس بکلمۃ اجاب بما تریٰ حاصلہ ان المسند الیہ فیہما فی حکم ھذا اللفظ تقدیرہ ھذا اللفظ مہمل وھذا اللفظ مقلوب زید ولو قیل ھذا اللفظ مہمل مرکب من ثلثۃ کلمات من ھذا ولفظ ومہمل فقیل ان المسند الیہ لفظ ھذا واللفظ لتعیین المشار الیہ ولو قیل ان التنوین من خواص الاسم فلم دخل علی الجسق قیل اما لانہ لفظ حکما او لانہ یجوز ان یکون ھذہ الخاصۃ من الخواص الاضافیۃ یعنی بالنسبۃ الی الفعل والحرف فتأمل **قولہ** اعلم ان اہ جواب سوال وھو انکم قلتم فی الامثلۃ المذکورۃ کذا وکذا یعنی اعمیۃ الکلمتین من الحقیقیۃ والحکمیۃ فما تقولون فی مثل ضرب تذیبک قائما فان التاویل فیہ لایصح وحاصل الجواب ان الکلام عند المصنف ما تضمن الکلمتین بالاسناد یعنی یکون فیہ اسناد واحد فلو کان فیہ اسناد واحد فلا باس ھذا الجواب لایجزی للاعتراض لسابق لان فی السابق اسنادان احدھما بین المبتدء والخبر وثانیہما فی الخبر فتامل وانما قال ظاہر لان فیہ اشارۃ الی انہ یجوز اعتبار قید فقط فی تعریف الکلام ای ما تضمن کلمتین فقط لکنہ خلاف الظاہر ولو قیل لم قال الشارح اولا ان کلام المصنف ظاہر وثانیا ان کلام صاحب المفصل صریح قیل فی ھذا التعبیر تفنن محض یعنی تدقیق جاء بہ لتحسین الکلام فتامل وانما قال کلام صاحب المفصل صریح فی ان الکلام ھو ضرب والمتعلقات خارجۃ عنہ لان المذکور فی کلامہ ضمیر فصل فھو یدل علی حصر المسند الیہ فی المسند یعنی یدل علی ان الکلام ھو الکلمتین لاغیر اما المصنف فلم یذکرہ **قولہ** ثم اعلم اہ جواب سوال وھو ان المصنف قسم الکلام الی الجملۃ الاسمیۃ والفعلیۃ الاول اراد بقولہ اسمین والثانی بقولہ واسم

لہ لان النسبۃ فی تلک المرکبات مجملۃ لیس مقصودا لذاتہا فیجوز التعبیر عنہا بما یفید الاجمال وہو المفرد کذا قال الفاضل اللاری ۱۲ م **لہ** قولہ فانقیل اہ حاصلہ ان مثل قائم الاب ایضا مرکب فکیف یصدق علیہ انہ فی حکم المفرد قلنا المراد القائم المضاف فقط والاب المضاف الیہ لتعیین القیام ومن قبیل القید وقید الشئ یکون خارجا عن الشئ کذا فی حواشی الفوائد ۱۲ م **سے** لان الکلام ما تضمن الکلمتین وہو لیس متضمن لہما لاحقیقۃ ولاحکما اما حقیقۃ فظاہر واما حکما فلانہ لایصح التعبیر عنہ بالمفرد وحاصل الجواب ان کلام المص ظاہر فی ان نحو ضرب زید قائما مجموعہ کلام لانہ لم یقید تعریف الکلام بقید شرح **لہ** قولہ انما قال ظاہر اہ وجہ الظہور انہ لم یذکر فی تعریف الکلام قیدا دالا علی ان المراد فی الکلام انما ہو تضمنہ کلمتین فقط م **۵** وہو لفظ ہو حیث قال الکلام ہو المرکب من کلمتین اسند احدہما الی الاخری ویسمی الجملۃ کذا فی الجمال ۱۲ م **عہ** وہو الجسق والدیز ۱۲ **عہ** فیکون کلمۃ حکما و بالتاویل فیدخل فی تعریف الکلام ۱۲ **سہ** خارج عن الحکم فلم یکن مرکبا من ثلاث کلمات ۱۲ **لعہ** مع انہ لیس باسم لانہ قسم من الکلمۃ وہو لیس بکلمۃ کما مر آنفا ۱۲ **صہ** ففی المثال المذکور لیس الا اسناد واحد فلا یرد ۱۲ **سہ** ای فی قولہ ان کلام المص ظاہر ۱۲ **لہ** ای اعتبار قید فقط فی تعریف الکلام ۱۲ **لعہ** ای تعریف صاحب المفصل للکلام ۱۲ **ہشہ** یعنی ما الوجہ للشارح فی التعبیر اولا بلفظ الظاہر وثانیا بلفظ التصریح ۱۲ مفتی عبد الرحیم

فعلہ لم یبین النسبۃ بین الجملۃ والکلام ولا بد من بیان النسبۃ بینہما اجاب بقولہ ثم اعلم اہ وحاصل الجواب ان فی النسبۃ بین الکلام والجملۃ اختلاف والمص اورد العبارۃ علی وجہ ینظر الی یمیل الی کلا المذہبین رعایۃ لکلا المذہبین **قولہ** وفی بعض الحواشی اے الهندیۃ **قولہ** المقصود لذاتہ وہو الاسناد الذی یقصد بہ المتکلم الافادۃ للمخاطب فائدۃ تامۃ اولاً وبالذات سواء توقف الافادۃ علی اسناد اٰخر اولا واما غیر المقصود لذاتہ فہو الذی یکون موقوفا علیہ لاسناد اٰخر ہو المقصود لذاتہ ووسیلۃ لما ہو المقصود لذاتہ کالاسناد الذی یکون بین اجزاء الجملۃ الواقعۃ خبرا عن المبتدا وصفۃ للموصوف مثل زید قائم ابوہ لان اسناد قائم الی ابوہ ہو وسیلۃ لاسناد شبہ الفعل مع الفاعل الی زید لان المتکلم قصد نسبۃ قائم والاب الی زید وھذا موقوف علی الاسناد بین جزئیہا فافہم **قولہ** ای لا یحصل الخ جواب سوال وھو ان الاتیان من صفات العقلاء والکلام من غیرہا اجاب بما تری حاصلہ انہ اذا نسب الاتیان الی ذوی العقول یراد بہ المشی بالاقدام واذا نسب الی غیر ذوی العقول یراد بہ الحصول کما ہو القاعدۃ قیل علیہ لما کان المراد بالاتیان ہو الحصول فلم لم یذکر المص الحصول ابتداء قلنا الکنایۃ ابلغ من التصریح **قولہ** ای الکلام اہ فیہ اشارۃ الی ان بذلک اشارۃ الی الکلام لا الی التضمن ولا الی الاسناد لان کلمۃ ذلک موضوعۃ للبعید والکلام بعید **قولہ** الا فی الخ الاستثناء مفرغ ای لا یحصل الکلام الا فی احد ھذین الترکیبین فان قیل ما الحکمۃ فی ان المص صرح فی تقسیم الکلام بالحصر ولم یصرح فی تقسیم الکلمۃ بالحصر قلنا ان الترکیب الثانی العقلی یرتقی الی ستۃ اقسام کما بین الشارح والکلام لا یحصل الا فی الاثنین منہا فاحتاج الی الحصر لاخراج ما سواہما بخلاف تقسیم الکلمۃ فانہ لیس ہناک امر اٰخر حتی یحتاج الی الحصر فان قیل ما السر فی ان المص اخر المسند الیہ حیث قال ولا یتاتی ذلک والزمخشری قد قدمہ حیث قال فذلک لا یتاتی قلنا انما اخرہ المص اخراجا للکلام علی مقتضی الظاہر لان السامع یکون خالی الذہن غیر متردد فی ھذا الخبر ولا منکر فلا یحتاج الی

سلہ فصاحب المفصل وصاحب اللباب ذہبا الی ترادفہما حیث قال الاول الکلام ہو المرکب من کلمتین اسندت احدیہما الی الاخری ویسمی الجملۃ والثانی ہو ترکیب الکلمتین او ما یجری مجراہما بحیث یفید السامع ویسمی کلاما وجملۃ کذا قال الجمال وصاحب التسہیل ذہب الی ان الکلام اخص من الجملۃ لانہ قید الکلام فی تعریفہ بالاسناد المقصود حیث قال الکلام ما تضمن من الکلم اسنادا مفیدا مقصودا لذاتہ کذا فی التسہیل ۱۲م **علہ** یعنی ان المراد من بعض الحواشی شرح الهندی وانما عبر عنہا بالحواشی لانہم کانوا من قبل یکتبون الشرح الاکوہ فی حواشی الکافیۃ ای فی بیاضہا کذا قال عبد الرحمن ۱۲م **سلہ** قولہ ای الکلام فان قیل لم لم یکتف المص بالضمیر المستتر فی قولہ لا یتاتی ولم یقل لا یتاتی الا فی اسمین آہ قلنا لانہ ح یتوہم ان قولہ لا یتاتی آہ تقسیم الاسناد بارجاع الضمیر الیہ لکونہ اقرب من عبد الرحمن ۱۲م **سلہ** فلک لا یتاتی کلام ولم یقدم لیکون الکلام جملۃ اسمیۃ فیدل علی الدوام والثبات فان الاصل فی المسند الیہ التقدم کما فعلہ صاحب المفصل کذا قالہ عبد الرحمان ۱۲م **عہ** ای فیما بعدہ من غیر فصل حیث قال لا یتاتی ذلک الا فی اسمین او اسم وفعل ۱۲م **عسہ** فانہ قد کتفی فی تعریف الکلام بذکر الاسناد مطلقا سواء کان مقصودا لذاتہ اولا ولم یقیدہ بکونہ مقصودا لذاتہ ۱۲م **سہ** ای لما الاسناد الذی ہو غیر مقصود لذاتہ فہو آہ ۱۲م **لمعہ** من قبیل ذکر الملزوم وارادۃ اللازم لان الحصول لازم للاتیان ۱۲م **صہ** لان قولہ ولا یتاتی ذلک آہ تقسیم للکلام فلا بد ان یشار الیہ ۱۲م **لہ** لان من العین ان الکلام لا یحصل بدون الاسناد والاسناد لا بد لہ من مسند ومسند الیہ وہما لا یتحققان الا فی اسمین او اسم وفعل ۱۲م **لعہ** ای فی قولہ ولا یتاتی ذلک ۱۲م **صحہ** قولہ حیث قال فان الترکیب الثنائی العقلی بین الاقسام الثلثۃ یرتقی الی ستۃ اقسام ثلاثۃ منہا من جنس واحد اسم واسم وفعل وفعل وحرف وحرف وثلاثۃ منہا من جنسین اسم وفعل واسم وحرف وفعل وحرف وتمام التفصیل فی الشرح ۷ مفتی عبد الرحیم ۷

التقوی والتاکید فی حکم هذا الخبر بتکرار الاسناد بل یحتاج الی اصل حکم هذا الخبر و انما قد مر لنکتۃ من نکات اخراج الکلام لا علی مقتضی الظاهر لتنزیل غیر المتردد بمنزلۃ المتردد فقد مر لیفید التقوی والتاکید بتکریر الاسناد **قوله** فی ضمن اه جواب سوال و هو انه اذا کان ذلک اشارۃ الی الکلام والکلام لا یکون الا من الاسمین او اسم و فعل فحینئذ یلزم الاتحاد بین الظرف والمظروف فیصیر المعنی و لا یتاتی الکلام الا فی الکلام او لا یتاتی الاسمان الا فی الاسمین او لا یتاتی اسم و فعل الا فی اسم و فعل و هو باطل اجاب بقوله فی ضمن اه حاصله ان ههنا ظرفیۃ الخاص للعام لان الکلام الذی هو العام یعنی باعتبار طبیعته و مفهومه لا یوجد الا فی ضمن الخاص الذی هو اسمین او اسم و فعل فلا اتحاد بین الظرف والمظروف و یمکن الجواب بوجه آخر و هو جعل فی بمعنی من و العلاقۃ بینهما ظاهرۃ لکن هذا ضعیف لانه علی هذا یلزم ترکیب الشیئ عن نفسه و هو ایضا باطل **قوله** احدهما مسند والآخر مسند الیه اه جواب سوال و هو ان مثل زید و عمرو و غلام زید و ستۃ عشر اسمان مع انه لیس بکلام اجاب بقوله احدهما الخ حاصله ان مجرد حصول الاسمین لا یکفی فی حصول الکلام بل لا بد من الاسناد و لیس ههنا اسناد تامل و انما قدم ترکیب الاسمین علی ترکیب الاسم والفعل لاستحقاق الجزئین التقدیم و انما قدم الاسم علی الفعل فی ترکیب اسم و فعل لاستحقاق الاسم التقدیم و فی بعض النسخ او فعل و اسم بتقدیم الفعل علی الاسم فقدم فی الذکر لیوافق الواقع **قوله** و نحو یا زید اه جواب سوال و هو ان نحو یا زید کلام مع انه مرکب من اسم و حرف اجاب بقوله نحو یا زید اه حاصله ان طرفی الاسناد ههنا مقدر و هو الفعل و الفاعل فیکون الکلام ادعو مع فاعله و المنادی من متعلقات الکلام کالمفاعیل بعد الفاعل فی هذا الجواب رد علی من قال انه مرکب من اسم الفعل و الاسمین احدهما ملفوظ والآخر منوی و فی هذا المقام بحث سیاتی فی المنادی تامل **قوله** ای کلمۃ جواب سوالین احدهما ان کلمۃ ما لا تخلو اما ان تکون عبارۃ عن اللفظ او عن الشیئ او عن الاسم و الکل باطل اما الاول فلانه ینقض بالمرکبات مثل زید قائم فانه لفظ دال علی معنی اه مع انه لیس باسم و اما الثانی فلانه ینقض بنقش زید ما خوذ مع ذات الجدار لانه شیئ دال علی معنی فی نفسه مع انه لیس باسم لانه مرکب من اللفظ و غیره و المرکب منهما لیس بلفظ و اما الثالث فلانه یلزم الدور لان معرفۃ المعرف موقوفۃ علی کل جزء

سلہ یعنی ان ہذا من قبیل تحقق للعام فی ضمن الخاص لان قولہ ذلک اشارۃ الی طبیعۃ کلیۃ فلا یلزم حینئذ اتحاد الظرف والمظروف کذا قال عبد الرحمن ۱۲ سلہ حاصلہ ان الکلام ان کان خاصا یلزم المحال ایضا وہو ترکیب الشیئ من نفسہ و ان کان عاما فلا حاجۃ الی ارتکاب المجاز وہو جعل فی بمعنی من کذا فی الحواشی ۱۲ سلہ لانہ یقدم الفعل علی الاسم فی الجملۃ الفعلیۃ طبعا فقدمہ فی الوضع ایضا لیوافق الوضع الطبع ۱۲ سلہ قولہ بنقش زید الخ اقول ہذا من الواہیات و کذا الاعتراض الثانی لما فصلناہ فی تعریف الکلام فتذکرہ ۱۲ عہ ای ضمیر ذلک فی قولہ ولا یتاتی ذلک ۱۲ عہ و ذا شائع و واقع فی کلامہم ۱۲ عہ و ہی ان کل واحد منہما من الحروف الجارۃ ۱۲ لعہ ای لیوافق الذکر الواقع لتقدم الفعل علی الفاعل ۱۲ عہ و ہو مرجوع لان العمدۃ ہو الاحق بالتقدیم ذکرا ۱۲ لہ المستتر فی حرف النداء لکونہ اسم فعل لقبیل الاستتار کاسماء الافعال فیکون جزء الجملۃ کلاہما مذکورین لان احدہما یعنی المسند ہو حرف النداء ملفوظ و الاخری المسند الیہ مستتر فیہ فالمنادی علی ہذا لیس جزء الکلام ایضا ۱۲ لعہ لان الاسم مفرد لانہ قسم من الکلمۃ و ہی مفردۃ فکذا ہذا ۱۲ مفتی ع

من اجزاء التعریف منها الاسم فیلزم الدور والثانی ان المبتداء والخبر اذا کانا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینهما وههنا معرفتان لان الموصول مع الصلة معرفة فینبغی ان یقول الاسم هو ما دل فاجاب بقوله ای کلمة وحاصله ان کلمة ما لیست عبارة عما ذکرتم حتی ترد الاشکالات المذکورة بل عبارة من الکلمة فلا یرد شئ ولما فسر کلمة ما بالنکرة فلا یرد الثانی لان ما موصوفة لا موصولة وتحریر السوال هکذا ان تعریف الاسم بقوله ما دل باطل لعدم الاطراد لدخول الدوال الاربع لانها ایضا اشیاء تدل علی المعانی ولیست باسم وهو الظاهر وحاصل الجواب ان کلمة ما عبارة عن الکلمة والدوال الاربع لیست بکلمة وانما فسر قوله دل بدلت لیطابق الصفة الموصوف **قوله** کائنا اه فیه رد علی بعض الشارحین حیث قالوا ان الجار والمجرور ظرف لغو متعلق بقوله دل ووجه الرد ان صلة الدلالة من الحروف الجارة حرف الباء او علی لا کلمة فی واخذ فی بمعنی الباء مجاز واخذ المجاز فی التعریفات شنیع لان مبنی التعریف علی الایضاح ومبنی المجاز علی الخفاء وبینهما تناف ولما قدر کائنا بالجر ففیه رد علی بعض خرایین حیث قالوا ان الجار والمجرور ظرف مستقر باعتبار المتعلق اعنی به کائنا بالنصب حالا عن المعنی ووجه الرد ان الحال قید لعامل ذی الحال والاصل فی التعریف العموم والتقیید ینافی العموم **قوله** ای فی نفس ما دل الخ جواب سوال وهو ان الضمیر فی نفسه لا یخلو اما ان یرجع الی المعنی فحینئذ یلزم ظرفیة الشئ لنفسه وایضا یلزم الظرفیة فی الاعراض لان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا والمعنی لیس بواحد منهما وایضا لا یکون المفصل علی نهج المجمل لان الضمیر فی المجمل راجع الی الکلمة وههنا الی المعنی او یرجع الی الکلمة فیلزم ارجاع الضمیر المذکر الی المؤنث وایضا یلزم الظرفیة فی الاعراض او یرجع الی الاسم فیلزم الدور لان تقدیره علی هذا الاسم اسم دل علی معنی فی نفس الاسم فیتوقف علیه تعریف الاسم لتوقف الکل علی الجزء ولو رجع الی ما لزم التکرار لان کون المعنی فی نفس الکلمة لیس الا کونها مدلول الکلمة ویعلم هذا من قوله ما دل لا یضا اجاب عنه بقوله ای فی نفس ما دل وحاصله ان الضمیر راجع الی ما دل ولیس فیه فساد لان مدلولیة المعنی فی الاول اعم من ان تکون فی نفسها او فی غیرها وفی الثانی فی نفسها **قوله** یعنی الکلمة الخ جواب سوال وهو ان ارجاع الضمیر الی ما دل باطل لعدم المطابقة بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیة لان الضمیر مفرد وما دل مثنی وایضا لا یصح ظرفیته لان ما دل لیس من الزمان والمکان والظرف لا یخلو عن حدهما اجاب بقوله یعنی الکلمة وحاصله ان الضمیر راجع الی ما لکن ذکر دل للتنبیه علی ان ذکر الموصول

بدون | ۱ قوله لیست بکلمة آه لانها لا یتلفظ بها والقرینة علی تخصیص کلمة ما بالکلمة هی المقسم وهو الکلمة لاعتباره فی الاقسام کذا قال عبد الرحمن ۱۲ ۲ قوله ان صلة الدلالة آه وایضا اذا کان متعلقا بدل یلزم الفصل بین الصفة والموصوف بالاجنبی وهو باطل قول الصفة ههنا غیر مقترن والموصوف معنی والذی یفصل بینهما فی نفسه فحین جعل متعلقا بدل کان من متعلقات المعنی فلما کانا متعلقین بفعل واحد فلیس لاحد ان یحکم بالاجنبیة بینهما فالفصل یعنی نفس بین الصفة والموصوف جائز فلیس بباطل نعم لا کلام فی انه ترک الاولی والوجه الثانی لعدم جعل الشارح فی نفسه متعلقا بدل انما هو هذا لا ما زعمه هذا الفاضل فحکم ببطلانه بسبب اجنبیة فی هذا حکم ببطلان کلامه ۱۲ عه واما الرابع فلانه یلزم الفاصلة بین الراجع والمرجع ۱۲ عه اما التعریف لمبتدا فظاهر واما التعریف للخبر فلان الموصول آه ۱۲ ۳ لان المجمل هو دلیل حصر الکلمة فیه ضمیر فی نفسها راجع الی الکلمة ۱۲ م للعه ای فی قوله ما دل

الصلۃ لا یجوز کذا فی الحاشیۃ الزبدۃ والجواب عن الثانی ان کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل للاعتبار کما ستقف علیہ **قولہ** فتذکیر الضمیر اہ جواب سوال وھو انہ لما فسرما بکلمۃ فلا یصح تذکیر الضمیر لعدم المطابقۃ بین الراجع والمرجع فی التذکیر والتانیث وھی من شرائط الارجاع وحاصل الجواب ان لکلمۃ ما اعتبارین اعتبار اللفظ واعتبار المعنی فبالاعتبار الاول مذکر وبالاعتبار الثانی مؤنث فلا محذور فان قیل یلزم علی الشارح اعتراضان الاول انہ یلزم فی کلام الشارح تناقض لانہ یعلم من تفسیرما بالنکرۃ ان ما موصوفۃ ویعلم من تصریحہ بقولہ بناء علی لفظ الموصول ان ما موصولۃ وکون الشئ الواحد موصوفا وموصولا باطل لان الموصولۃ معرفۃ والموصوفۃ نکرۃ والثانی عدم اشتمال التعریف بالجنس علی تقدیر کون کلمۃ ما موصولۃ لان الموصول مع الصلۃ شئ واحد اجیب عن الاول بان صورۃ کلمۃ ما تحتمل لھما ولذا فسر الشارح اولا بالنکرۃ وثانیا بالمعرفۃ حیث اطلق لفظ الموصول وتفسیرما بالنکرۃ اولا مشعر بان الاصل فیہ الموصوفۃ لانہ واقع موقع الخبر والاصل فی الخبر التنکیر وعن الثانی انہ یجوز ان یکون الحد ناقصا وھو الحد بالفصل فقط کما جوزہ بعض المنطقیین تامل **قولہ** قال المصنف فی الایضاح اہ ھذا التوجیہ لبیان معنی کون المعنی فی نفسہ وجواز کون ضمیر فی نفسہ راجعا الی المعنی بناء علی صرف کلمۃ فی عن معنی الظرفیۃ الی معنی اعتبار مدخولھا کذا فی العصمۃ **قولہ** الضمیر فیما دل علی اہ ای الضمیر البارز فی قولہ فی نفسہ لا ففیہ ضمیر اٰخر لا یرجع الی المعنی بل الی الموصول ھو الضمیر المستتر فی دل ولو قال الضمیر فی نفسہ یرجع الی المعنی لکان اخصر واحفظ من المناقشۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** ما دل علی معنی اہ جواب عن السوالین الاول ان الضمیر اذا کان راجعا الی المعنی فیلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ ھو محال والثانی ایضا الظرف للغو لا یخلو عن ان یکون زمانا او مکانا والمعنی لیست بواحدۃ منھما فاجاب عنہ بقولہ ای ما دل علی معنی باعتبارہ فی نفسہ حاصلہ ان کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل للاعتبار لکون المعنی معتبرا فی نفسہ مستقلا بالمفھومیۃ یعنی بدون اعتبار امر خارج عنہ ولحاظہ والثانی انہ علی ھذا یلزم کون المعنی دالا ومدلولا وھو باطل وھذا یعلم من القاعدۃ وھی انہ اذا نسب الی المعنی شئ بواسطۃ فی لابد ان یکون ذلک الشئ دالا علی المعنی فالضمیر فی نفسہ اذا رجع الی المعنی فیکون دالا علی نفسہ فیلزم المحال المذکور ودفع ھذا ایضا بقولہ باعتبارہ فی نفسہ حاصلہ دفع ان ھذہ القاعدۃ فیما اذا کانت کلمۃ فی بمعنی الظرفیۃ وھھنا بمعنی الاعتبار فلا محذور کذا فی عبد الرحمن **قولہ** الدار فی نفسھا حکما کذا ای الدار الملحوظۃ فی حد ذاتھا لا باعتبار امر خارج عنھا من کونھا فی وسط البلدۃ او قریبۃ

۱؎ قولہ عدم اشتمال آہ اقول ہذا الاعتراض بناء علی زعمہ الفاسد ہو ان الجنس ما فقط ولیس کذلک بل الجنس ہو ما دل علی معنی وقولہ فی نفسہ غیر مقترن آہ فصلان انہ علی انہ لا یختص ما موصولۃ بل ہو وارد علی تقدیر جعل ما موصوفۃ ایضا بالدلیل الذی ذکرہ مع ادنی تغیر ۱۲ م

۲؎ اقول لعل الشارح نقل ما فی الایضاح من قول المصنف فی علم المناظرۃ لا یتوجہ علی الناقل شئ تصحیح النقل بل العہدۃ علی المصنف ولکن الاعتذار من جانبہ نفیہ ۱۲ ۳؎ ای الملحوظ فی حد ذاتہ لا فی ضمن غیرہ کما فی مقابلہ ای الحرف ۱۲ م عہ فعلی ہذا یصح تذکیر الضمیر الراجع الیہ ۱۲ م عہ ای الموصولۃ والموصوفۃ ۱۲ م سہ بدل قولہ للضمیر فی ما دل علی المعنی فی نفسہ آہ ۱۲ م للعہ اقول ہذا فی صیغۃ دلیل المحال ای المذکور فلو قال وہو محال لان الظرفیۃ آہ لکان صحیحا ۱۲ مفتی محمد عبد الحلیم عفی عنہ

الی المسجد الجامع او الحمام او دار الصلحاء او السوق **قوله** ولذلك ای لاجل ان کلمۃ فی بمعنی الاعتبار قیل الحرف ما دل علی معنی فی غیره ای باعتبار غیره وهو متعلقه فیکون کلمۃ فی فی قوله فی غیره بمعنی الاعتبار لا للظرفیۃ فلا یلزم ظرفیۃ الغیر للمعنی الحرفی **قوله** ومحصوله[1] الخ جواب سوال ناش من کاف التشبیه التی فی قوله کقولك الدار فی نفسها حکمها کذا تقریره انه لا یصح ان یکون قوله فی نفسه فی تعریف الاسم من قبیل قولهم الدار فی نفسها حکمها کذا لان فی مقابلۃ قوله فی نفسه فی غیره وفی مقابلۃ قوله فی نفسها لا فی نفسها فقیاس قوله فی نفسه علی قوله الدار فی نفسها الخ قیاس مع الفارق وحاصل الدفع ان مقصود المصنف التشبیه بین المعنی والدار باعتبار انضمام امر خارج معهما تارة وعدم اعتبار امر خارج معهما تارة لان المؤدی فی الموضعین واحد تامل ولو قیل ان فیه قیاس الغائب علی الشاهد وهو یفید الظن وافادة الظن غیر جائز لانهم یبحثون عن احوال اللفظ والظن من[2] احوال المعنی قیل فی الجواب ان تشبیه المعقول بالمحسوس وان کان یفید الظن لکنه غیر[3] ملتفت عند الادباء لان مقصودهم تشبیه المعقول بالمحسوس یعنی کما ان المحسوس موجود قائم بذاته ویسمی جوهرا وموجود قائم بغیره ویسمی عرضا کذلك فی ان کل واحد منهما موجودین المعقول موجود قائم بذاته وهو کونه مدرکا قصدا ویسمی مستقلا وموجود قائم بغیره وهو کونه مدرکا تبعا ویسمی غیر مستقل وانما قلنا کذلك لان الموجود علی قسمین خارجی وذهنی وکل واحد منهما علی قسمین قائم بذاته وقائم بغیره ومعنی الموجود الخارجی القائم بغیره انه محتاج فی المکان الی غیره کالاعراض مثل الالوان فانها محتاجة فی المکان الی الملون وهو الجسم ومعنی الموجود الخارجی القائم بذاته انه لا یحتاج فی المکان الی شیء اخر کالجسم ومعنی الموجود الذهنی القائم بذاته ان یکون الموجود مدرکا قصدا یعنی لا یکون آلة لملاحظة الغیر کمعنی الاسم والفعل ومعنی الموجود الذهنی القائم بغیره ان لا یکون الموجود مدرکا قصدا بل یکون آلة لملاحظة الغیر کمعنی الحرف فانه آلة لملاحظة الغیر وهو ظاهر فمعنی الاسم مشابهة للموجود الخارجی القائم بذاته فی انه کما لا یحتاج الی الغیر فی المکان کذلك معنی الاسم لا یحتاج الی الغیر فیکون مستقلا ومعنی الحرف مشابه للموجود الخارجی القائم بغیره فی انه کما یحتاج الی الغیر کذلك معنی الحرف محتاج الی الغیر وهو المتعلق فیکون غیر مستقل وانما قلنا انه غیر محتاج فی المکان لئلا یرد ان الاجسام یحتاج فی الوجود الخارجی الی الله تعالی وقول الشارح فالابتداء[4] اه

---

[1] قوله ومحصوله آه قال عبد الرحمن فی حاشیته لما کان کلام المصنف فی الایضاح مجملا فصله الشارح ههنا بقوله ومحصوله ای محصول ما ذکره المصنف رحمه فی الایضاح ما ذکره بعض المحققین وهو السید الشریف فی حاشیة الرضی ۱۲ م [2] قوله الظن من آه اقول قال المحققون ان الظن ادراك بسیط انتهی ای غیر مرکب من الجانب الراجح والمرجوح اعم من ان یکون متعلقا باللفظ او المعنی او غیرهما و ما رایت فی الکتب المتداولة انه من احوال اللفظ فقط لعله من قبیل انیاب الاغوال ۱۲ م [3] ای بان یکون امرا کافیا بتبعیة ادراك امر آخر بان یکون آلة لملاحظة غیره وذلك بان یتوجه العقل الی الغیر فی نفسه ۱۲ م [4] قوله فالابتداء آه لما ذکر الشارح ان المدرك فی الذهن قد یکون مدرکا قصدا ملحوظا فی ذاته یصلح ان یحکم علیه وبه وقد یکون مدرکا تبعا آلة لملاحظة غیره لا یصلح لشیء منهما صورته فی مفهوم الابتداء الذی جمع فیه هذان الاعتباران ووضع بازائه باعتبار الاول لفظ الابتداء الذی هو اسم واما باعتبار الثانی فلیس لفظ الابتداء موضوعا له بل ذکره فی تصویر معنی من کذا فی العصمة ۱۲ م عه یعنی فی تعریف الحرف فی الایضاح ۱۲ م عه اسے التشبیه المذکور قیاس الغائب هو المعنی علی الشاهد هو الدار ۱۲ م [5] حاصله عدم ورود الاعتراض المذکور باعتبار الظن ۱۲ م

تفسیر لما قبلہ یعنی ان الابتداء اذا لاحظہ العقل قصدا و بالذات یعنی بغیر اضافتہ الی شئ آخر من المکان وغیرہ کان مستقلا بالمفہومیۃ وکان ہذا المعنی اسمیا لان الابتداء بہذا المعنی معناہ فی الفارسیۃ آغاز کردن فہو مصدر والمصدر اسم و معناہ اسمی اذا لاحظہ العقل تبعا و بالعرض یعنی بالاضافۃ الی السیر من البصرۃ کان بہذا الاعتبار مدلول کلمۃ من و غیر مستقل بالمفہومیۃ **قولہ** ملحوظا فی ذاتہ الخ جواب سوال و ھو ان الحرف ایضا مدرک قصدا لان المدرک قد قصد ادراکہ اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بالمدرک القصدی ان یکون مستقلا لا یحتاج فی التعقل الی تعقل امر آخر بخلاف معنی الحرف فانہ یحتاج الی الغیر فی التعقل **قولہ** یصلح الخ جواب سوال و ھو ان کان المراد بادراک القصدی ھو الاستقلال بحیث لا یحتاج فی التعقل الی امر آخر فینبغی ان یکون الاسماء المتضائفۃ من قبیل الحروف لانہا تحتاج فی التعقل الی امر آخر کالاب یحتاج فی التعقل الی تعقل الابن مثلا اجاب بقولہ یصلح الخ **قولہ** آلۃ لملاحظۃ غیرہ دفع دخل و ھو ان التوابع مثل الصفۃ والحال مدرک تبعا للمتبوع فینبغی ان تکون غیر مستقلۃ والامر لیس کذلک فاجاب بما تری حاصلہ ان المراد بالمدرک التبعی ان یکون آلۃ لملاحظۃ الغیر والتوابع المذکورۃ لیست کذلک **قولہ** لزم تعقل متعلقہ الخ جواب سوال و ھو ان الابتداء من جنس النسبۃ بین المبتدأ بہ الذی ھو الفعل و بین المبتدأ عنہ الذی ھو المکان فیتوقف تعقلہ علی تعقلہا بالضرورۃ فلا یکون معنی مستقلا و حاصل الدفع ان توقف الابتداء علی المتعلق علی قسمین احدہما علی فعل ما ومکان ما کتوقف الفعل علی فاعل ما و ثانیہما علی فعل معین ومکان معین کتوقف من علی السیر و البصرۃ فالاول یسمی اجمالیا والثانی تفصیلیا فالتوقف علی طریق الاجمال لا یضر فی الاستقلال لان المضر فی الاستقلال لما لا بد من ذکرہ کما فی التفصیلی و فی الاجمالی لیس کذلک و توقف الابتداء علی تعقل الاستقلال بطریق الاجمال و ھو لا یضر لان المتعلق الاجمالی غیر ملتفت بالذات فیکفی الدلالۃ علیہ من غیر ذکرہ تامل **قولہ** و ھو بہذا الاعتبار ای الابتداء باعتبار کونہ معنی مستقل بالمفہومیۃ **قولہ** مدلول لفظ الابتداء فقط لا یقال ان ہذا الحصر ممنوع لان الابتداء بہذا الاعتبار مدلول لفظ الاول ایضا لانا نقول ان الحصر بالقیاس الی کلمۃ من **قولہ** فلا حاجۃ فی الدلالۃ ای فی دلالۃ لفظ الابتداء علیہ ای علی الابتداء **قولہ** علی متعلقہ ای متعلق الابتداء **قولہ** حالۃ بین السیر و البصرۃ لحالۃ صفۃ قائمۃ وھو معنی قائم بالسیر بالقیاس الی البصرۃ **قولہ** لتعرف حالہما والحال کون السیر مبتدأ بہ و کون البصرۃ مبتدأ عنہ کذا فی العصمۃ فالحاصل ان المعنی ان کان یمکن

---

[1] بخلاف ما لو کان ملتفتا بالذات فانہ لا بد حینئذ من ذکر متعلقہ بضم کلمۃ اخری لتدل علیہ ۱۲ [2] قولہ ھو آہ ای الابتداء باعتبار انہ ملحوظ قصدا ولزمہ تعقل متعلقہ تبعا مدلول لفظ الابتداء ای لا حاجۃ حینئذ فی دلالۃ لفظ الابتداء علی متعلقہ اجمالا الی ضم کلمۃ اخری الیہ کذا قال عبد الرحمن ۱۲ مفتی عبد الرحیم [3] قولہ فقط اسم فعل بمعنی انتہ اے اذا عرفت ان الابتداء الملحوظ بالذات معنی لفظ الابتداء فانتہ عن جعلہ معنی من ۱۲ [4] ای المستفاد من لفظ فقط ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

تعقله وتصوره بدون ذكر المتعلق فهو معنى مستقل بالمفهومية والا فلا **قوله** ولا ان يدل اى ولا يمكن ان يدل عليه **قوله** الحاصل جواب سوالين احدهما انه يفهم من قوله فالابتداء مثلا اه انه اذا تعقل الابتداء بهذين الملاحظتين يكون مستقلا وغير مستقل فعلى هذا يلزم ان يكون الشئ الواحد مستقلا وغير مستقل وبينهما منافات والثانى انه لما كان الابتداء مستقلا فينبغى ان يكون كلمة من ايضا مستقلا بسبب الابتداء لان معناه الابتداء فاجاب بقوله والحاصل اه وحاصله ان الاستقلال من جهة وعدمه من جهة اخرى لان لفظ الابتداء موضوع كلى وهو آغاز كردن مع قطع النظر من هذا المكان وهذا الفعل ولفظة من موضوعة لكل واحد من جزئيات المفهوم الكلى وجزئيات المفهوم الكلى آغاز كردن ازين فعل وازين مكان فالاستقلال من جهة الاول وعدمه من جهة الثانى فلا منافات او تحرير السوال هكذا ان الاستقلال وعدمه ضدين فلم اورد هما مثالا لواحد اعنى الابتداء فدفعه بما ترى فان قيل ان بين الحاصل والمحصول منافات لان المحصول يدل على ان الابتداء امر واحد لكنه اذا لاحظه العقل قصدا كان مدلولا اسميا واذا لاحظه العقل من حيث انه حالة بين السير والبصرة كان مدلولا حرفيا والحاصل يفيد ان الابتداء الكلى مدلول اسمى وجزئياته مدلول حرفى ولا شك ان الجزئيات مغائرة للكلى قلنا مدلول المحصول والحاصل واحد وهو ان لفظ الابتداء موضوع للمعنى الكلى وهو الابتداء بدون ملاحظة الاضافة فيكون المعنى واحد وهو آغاز كردن لكنه وضع له لفظان وهما الابتداء ومن ولا باس فيما اراد الفرق بين المحصول والحاصل ان الحاصل ما يفهم من الكلام بلا تكلف والمحصول ما يحصل ويفهم من الكلام بتكلف كذا فى العصمة **قوله** اذ لا بد فى كل واحد منهما ان يكون ملحوظا قصدا ليمكن ان يعتبر النسبة اه فيه منع وهو ان كلا فى كل انسان كاتب آلة لملاحظة افراده مع اعتبار النسبة بينه وبين غيره فلا بد من التخصيص كما سبق قلنا بان كلا آلة لملاحظة افراده وهذه الالية ليست بمعتبرة وانما كانت معتبرة لو كان آلة لملاحظة غير الافراد واذا كان كذلك لا يفيد هذه الالية استقلال الكل حتى لا يكون مبتداء كذا فى العصمة **قوله** واذا عرفت هذا اه جواب سوال وهو ان صاحب المفصل ارجع الضمير فى قوله فى نفسه الى المعنى والمصنف الى الكلمة وما هذا الا مخالفة عنه وايضا ان المعنى قريب فينبغى ان يرجع اليه فاجاب عنه بما ترى

سله قوله لا ان يدل عليه بصيغة المجهول اى لا يمكن كون معنى الحرف مدلولا عليه بذكر الحرف عند السامع الا بذكر اللفظ الدال على المتعلق معه بهذا الجسب العادة للفهم بطريق السهولة والا فيجوز فهم المعانى فى نفسها من القراين والاحوال كذا فى العصمة ١٢م **سله** وهى الابتداء المخصوصة لانها لا تستعمل الا فى الجزئيات ويعلم الوضع بالاستعمال ١٢م **سله** قوله اذ لا بد اه دليل لعدم كون الجزئيات محكوما عليها وبها والحاصل ان النسبة لا بد ان يكون بين المحكوم عليه وبه فلا بد حينئذ ان يكون كل واحد منهما ملحوظا قصدا وبالذات ليعتبر النسبة بينهما ولما لم يكن الجزئيات ملحوظا قصدا وبالذات فلا يصلح ان يكون محكوما عليها وبها ليعتبر النسبة بينها كذا قال عبد الرحمن ١٢ **عسه** اى حاصل قوله فالابتداء مثلا الخ ١٢ مفتى **عسه** وهو الابتداء المطلق ١٢ رب اغفر لى وتب على انك انت التواب الرحيم ٥ آمين

حاصله انہ لا مخالفۃ لان مآلہما واحد وهو ان کون المعنی مستقلا بالمفهومیۃ یعنی ان مرجع[1] کینونۃ المعنی فی نفسہ وکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ الی امر واحد لان المراد بکینونۃ المعنی فی نفسہ استقلالہ بالمفهومیۃ وبکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ دلالتہا علیہ من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اخری الیہا لاستقلالہ بالمفهومیۃ **قولہ** الی امر واحد الخ وفیہ بحث وهو انہ یجوز ان یکون المعنی غیر مستقل بالمفهومیۃ محتاجا فی تعقلہ الی تعقل متعلقہ لکن وضع اللفظ باذاء تلک المعنی مع متعلقہ جمیعا فلا یحتاج اللفظ الدال علیہ الی انضمام متعلقہ معہ فیکون هذا المعنی فی نفس الکلمۃ فان الکلمۃ لا تحتاج الی انضمام امر آخر فی الدلالۃ ولیس فی نفسہ لعدم استقلالہ فی التعقل کالضارب مثلا فان معناہ ذات من لہ الضرب والنسبۃ هی جزء من هذا المفهوم ولاشک انہا محتاجۃ فی تعقلها الی تعقل طرفیہا والتہ لملاحظۃ حالہما فلم تکن معنی کائنا فی نفسہ لکن اللفظ الدال علیہا الموضوع بازائہا وهو الضارب یدل علیہا من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ اخری معہا فی الدلالۃ علیہا فیکون مستقلا بالمفهومیۃ بهذا الاعتبار فلم یکن مرجع کینونۃ المعنی فی نفسہ وکینونتہ فی نفس الکلمۃ الی امر واحد اجیب عنہ انا لا نسلم ان تلک النسبۃ محتاجۃ فی التعقل الی تعقل طرفیہا نعم لو کانت تلک النسبۃ ماخوذۃ فی ذلک المفهوم تفصیلا لتحتاج فی التعقل الی تعقل طرفیہا وهی ماخوذۃ اجمالا فلا تحتاج فی تعقلها الی تعقل طرفیہا فکان معنی الضارب معنی مستقلا بالمفهومیۃ کما ان لفظ الضارب مستقل فی الدلالۃ علیہ فکان مرجع استقلالہما الی امر واحد وهو الاستقلال بالمفهومیۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** ففی هذا الکتاب الضمیر المجرور الخ جواب سوال وهو انہ لما کان مرجع کینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ ان کان الضمیر راجعا الی الکلمۃ ومرجع کینونۃ المعنی فی نفسہ ان کان الضمیر راجعا الی المعنی الی امر واحد هو الاستقلال بالمفهومیۃ فلم جزم المصنف فی الایضاح شرح المفصل علی ارجاع الضمیر الی المعنی وفی هذا الکتاب عمم من المعنی ومن ما الموصولۃ الذی هو عبارۃ عن الکلمۃ وحاصل الجواب ان المصنف راعی ههنا مطابقۃ التعریف التصریحی وهو قولہ ما دل علی معنی الخ بالتعریف الضمنی المستفاد من دلیل الحصر فی ان الضمیر راجع الی الکلمۃ فی وجہ الحصر بقرینۃ تانیث الضمیر فی فی نفسہا فههنا ایضا یرجع الی الکلمۃ باعتبار ما الموصولۃ بخلاف عبارۃ المفصل فانہ لیس فیہ التعریف الضمنی لان صاحب المفصل لم یذکر دلیل الحصر مقدما علی التعریف حتی یراعی المطابقۃ فلعدم مسبوقیۃ التعریف التضمنی جزم المصنف فی الایضاح شرح المفصل برجوع الضمیر الی المعنی **قولہ** وبما سبق الخ جواب سوال هو ان حد الاسم غیر جامع لخروج الاسماء اللازمۃ الاضافۃ وحد الحرف غیر مانع لدخولها فیہ لان

[1] قولہ مرجع الخ مصدر میمی بمعنی الرجوع اذ کینونۃ المعنی فی نفسہ عبارۃ عن کونہ مستقلا فی التعقل ولا یحتاج لتعقلہ الی تعقل امر آخر معہ وکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ باعتبار ان الکلمۃ مستقلۃ فی الدلالۃ فیہ لا تحتاج الی انضمام کلمۃ اخری معہا فی الدلالۃ وذکر کینونۃ الاولی بلا حظۃ ارجاع ضمیر فی نفسہ الی المعنی والثانیۃ باعتبار ارجاعہ الی ما الموصولۃ الکنایۃ عن الکلمۃ کذا فی العصمۃ ۱۲م

[2] بیان الخلل ان ذو مثلا اسم مع ان تعریف الحروف یصدق علیہ لانہ یحتاج فی الدلالۃ علی معناہ هو صاحب المال مثلا الی ضم کلمۃ اخری الیہ وهو المال وکذا لفظ الفوق حاصل الجواب ان معناہ لیس صاحب المال بل صاحب شیٔ مطلقا لا صاحب شیٔ خاص کالفرس مثلا وهو مفهوم من فرد بلا ضم شیٔ الیہ کذلک معنی الفوق وهو فوق شیٔ مطلقا لا فوق زید او عمرو او غیرہ وکذا البواقی من الجہات الست .. کذا قال عبد الرحمن ۱۲م

[3] ای فی قولہ لانہا ما تدل علی معنی فی نفسہا اولا الخ ۱۲ مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

قوله اجاب بما ترى ون التشخص مثلا لا يتصوبد الفوقية فان الغير تعقل على موقوف معانيها تعقل

لكن لما جرت اه جواب سوال وهو انه لما كان معانيها مستقلة فلم لم تستعمل هذه الاسماء بدون الاضافة الى معين ولما لزم استعمالها مضافة الى الغير يكون تعقل معانيها موقوفا على ذكر المضاف اليه المعين فثبت انها غير مستقلة فخرجت عن حد الاسم ودخلت فى حد الحروف وحاصل الجواب انه لما جرت عادة النحاة باستعمال هذه الاسماء فى مفهوماتها مضافة لتعين المضاف اليه لا لفهم اصل معانيها الكلية التى هى مدلولات لهذه الاسماء وتعين المضاف اليه لافادة المخاطب لان المخاطب عالم بالمعانى الكلية وغير عالم بتعين المضاف اليه فلا تدخل فى حد الحرف لان اصل معناه موقوف على الغير **قوله** ولما كان الخ جواب سوال وهو ان المعنى المذكور فى حد الاسم لا يخلو اما ان يراد به المعنى المطابقى او التضمنى او الالتزامى او اعم من الكل والكل باطل اما الاول فلان المعنى المطابقى عبارة عن جميع ما وضع اللفظ له فيخرج عن حد الاسم الاسماء المشتقة كالضارب مثلا لان معناه الحدث والنسبة والحدث مستقل والنسبة غير مستقلة والمركب من المستقل وغير المستقل غير مستقل وايضا قوله ما دل على معنى فى نفسه قدر مشترك بين الاسم والفعل فالمراد بالمعنى المذكور فى حد الفعل ايضا معنى مطابقى اعنى الحدث والنسبة والزمان وهى غير مستقلة لان تصور النسبة يتوقف على تصور الطرفين اى المنسوب والمنسوب اليه والمركب من المستقل وغيره غير مستقل فكما ان الحرف يخرج بقوله فى نفسه كذلك يخرج الفعل ايضا بقوله فى نفسه فاخراجه بقوله غير مقترن اه اخراج المخرج وهو باطل واما الثانى فلخروج الاسماء البسيطة عن حد الاسم التى لا جزء لمعانيها كقتل وضرب مثلا واما الثالث فلان اخذ المعنى الالتزامى مهجور فى التعريفات واما الرابع فلان العام لا يتحقق الا فى ضمن الخاص والخاص ليس بخال عن هذه الثلثة فانه ان تحقق فى ضمن المعنى المطابقى يرد الاشكال الاول وان تحقق فى ضمن الثانى يرد الثانى وان تحقق فى الثالث يرد الثالث وان تحقق فى الرابع يرد الرابع من غير فرق فاجاب عنه بقوله ولما كان الفعل اه حاصله ان المراد بالمعنى المذكور فى التعريف اعم من المطابقى والتضمنى لا الالتزامى لانه مهجور فى التعريفات ولما كان الفعل دالا على المعنى المستقل باعتبار معناه التضمنى الذى هو الحدث فدخل فى قوله ما دل على معنى فى نفسه فاخرجه بقوله غير مقترن اه واما خروج الاسماء البسيطة فممنوع لان ههنا شيئان ارادة العام وتحققه فى الخاص والعام محتاج الى الخاص فى التحقق لا فى الارادة والمراد ههنا الارادة فجاز ارادة المعنى العام بدون ارادة المعنى الخاص وانما لم يرد الزمان بالمعنى التضمنى للفعل مع ان الزمان مستقل بالمفهومية ايضا كالحدث لئلا يلزم اقتران الزمان بالزمان

ـه اى الى متعلقات مخصوصة لانها يعرض من وضعها ۱۲ ـه قوله فدخل لان الفعل يدل على الحدث تضمنا وهذا المعنى تضمنى معنى فى نفسه مستقل بالمفهومية لا يحتاج فى الفهم عن لفظ الفعل الى امر آخر فاخرجه بقوله غير مقترن آه كذا فى التاشكندى ۱۲ ـه ۳ فان ارادة العام بدون الخاص ممكن كارادة الحيوان بدون الانسان والفرس والبقر ۱۲ ـه ولوجود الحيوان فانه ليس تحقق الا فى ضمن الانسان والفرس والبقر وغيرها ۱۲ ـه آه اى لا تحقق العام الا فى الخاص ۱۲ ـه

فی تعریف الفعل کما تری **قوله** فی الفهم لخ جواب سوال و هو ان معنی المصدر و سائر المشتقات مقترن باحد الازمنة الثلثة ضرورة ان و قوعها لا یکون الا فی زمان اجاب عنه بقوله فی الفهم و حاصله ان المراد بالاقتران الاقتران فی الفهم لا فی نفس الامر و ذلك الاقتران لیس فی الفهم بل فی التحقق فانه مقترن به فی نفس الامر **قوله** عن لفظ الفعل اه جواب سوال و هو ان الضارب فی قوله زید ضارب الآن او غدا او امس اسم مع ان معناه مقترن باحد الازمنة الثلثة فی الفهم اجاب عنه بقوله عن لفظ الفعل و فهم الزمان ههنا لیس من لفظ الضارب بل من لفظ الآن او غدا او امس فحینئذ لا یرد **قوله** مع احد الازمنة الثلثة اه فیه اشارة الی ان الباء اذا وقعت صلة للاقتران یکون بمعنی مع لا للاستعانة و السببیة و غیرهما **قوله** فبالصفة الاولی اه فیه اشارة الی بیان الفصل بعد الجنس و هو کلمة ما **قوله** المراد بعدم الاقتران جواب سوال و هو ان تعریف الاسم غیر جامع لخروج اسماء الافعال عنه مثل روید فانها اسماء مع ان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلثة و غیر مانع ایضا لدخول الافعال المنسلخة عن الزمان فیه فانها افعال مع ان معانیها المستعملة فیها بعد الانسلاخ غیر مقترنة باحد الازمنة الثلثة و تعریف الفعل ایضا لا یکون جامعا و لا مانعا لخروج الافعال المنسلخة عنه و دخول اسماء الافعال فیه اجاب عنه بقوله و المراد بعدم الاقتران ان یکون بحسب الوضع الاول الخ فحینئذ یصیر جامعا و مانعا فان قیل ینتقض هذا الجواب بشمر و ضرب علمین غیر منصرفین فانهما اسمان مع ان معانیهما مقترنة باحد الازمنة الثلثة باصل الوضع قلنا المراد بالاسم ما دل علی معنی فی نفسه باعتبار الوضع الحالی و کان بهذا الاعتبار غیر مقترن فالمعنی الحالی فی شمر و ضرب غیر متحقق فی المعنی الاصلی المدلول بحسب الوضع الاول حتی یرد ان المعنی العلمی فی شمر و ضرب غیر مقترن اه نعم یرد الاعتراض اذا جعل الفعل علما للمعنی الحدثی الذی هو معتبر فی الوضع الاول فحینئذ یصدق علیه نه دال علی معنی فی نفسه بحسب الوضع الحالی مقترن ذلك المعنی بحسب الوضع الاول باحد الازمنة و یمکن ان یقال ان المعنی العلمی لا یکون فی الوضع الاول و حاصل الجواب ان المراد بالمعنی الذی هو المدلول فی الحال فالاسم کلمة تدل علی معنی فی الحال غیر مقترن باحد الازمنة الثلثة فان قیل علی هذا یخرج نعم و بئس عن حد الفعل فانهما لانشاء المدح و الذم فکیف یکون معناهما مقترنة باحد

---

[1] فلا یکون تعریف الفعل مانعا عن دخول الغیر ۱۲ م [2] فلا یرد انه لا بد فی التعریف من الجنس و الفصل و الجنس معلوم بالضرورة و هو لفظ الموصول لانه فسر بالکلمة و الکلمة جنس لانها الحد المشترکة بین الاقسام الثلثة فلا بد من بیان الفصل فالفصل ههنا ۱۲ [3] یعنی ان المادة بعدم الاقتران ان یکون بحسب الوضع الاول الغیر المسبوق بوضع فدخل بهذا الاعتبار اسماء الافعال فی حد الاسم و خرج الافعال المنسلخة عن الزمان منه فاندفع السؤال اما دخول اسماء الافعال فیه فلان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلاثة بحسب الوضع الثانی لا بحسب الوضع الاول و اما خروج الافعال المنسلخة عن الزمان منه فلان معانیها الحالیة بحسب الوضع الاول مقترنة باحد الازمنة و الاقتران ایضا منظور فی نظر الواضع فی ذلك الوضع الا انه جرد فی الوضع الثانی عن الزمان کذا فی العصمة ۱۲ [4] ای ذلك المعنی المدلول الحال من حیث هو کذلك و لا شك فی صدقه علی الفعل لعدم المعنی الحدثی ۱۲ م [5] فان معانیهما الانشائیة المدلولة لهما من حیث هی کذلك لا تقترن باحد الازمنة الثلثة ۱۲ م عه کالضرب الضاربیة و المضروبیة ۱۲ م عه لا باعتبار ذمة بل هو من حیث هو و علی هو لا یکون آه ۱۲ م له رب اغفر لی و لوالدی و للمومنین

الازمنة الثلثة قلنا عن اصل الاعتراض بان المراد الاسم كلمة تدل على معنى نوعه[1] غير مقترن باحد الازمنة الثلثة ونوع نعم وبئس معنى فعلى مقترن باحد الازمنة الثلاثة **قوله** لان جميعها اما منقولة اه هذه العبارة من باب القلب تقديره لان جميعا منقولة اما عن المصادر الاصلية فلا يرد[2] ما قيل ان جميعا ليست بمنقولة عن المصادر الاصلية بل بعضها منقول عنها وبعضها عن الظرف وبعضها عن الجار والمجرور **قوله** نحو رويد اه فانه مصغر ارواد بحذف الزوائد معنا الرفقة **قوله** او غير صريح اه المراد بالنقل الصريح الذي كان المنقول عنه قبل النقل مستعملا في المعنى المصدري كما كان قبل مثال رويد[3] فانه وقع مفعولا مطلقا في قوله تعالى امهلهم رويدا لقوله امهل والمراد بغير الصريح ان لا يكون مستعملا مصدرا الكنه على وزنه كهيهات فانه على وزن قوقات وهو مصدر قوقى في اصطلاحهم واستعمالهم اصله قوقية قلبت الياء الفاء ثم نقل الى معنى بعد **قوله** نحو صه اه فانه في الاصل من اسماء الاصوات ثم نقل عنه الى المعنى المصدري وهو السكوت ثم نقل عنه الى معنى اسكت **قوله** امامك فانه نقل عن معنى الظرفية الى معنى تقدم[4] **قوله** عليك فانه نقل من معنى الجار والمجرور الى معنى الزم **قوله** وخرج عنه المضارع اه جواب سوال وهو ان تعريف الاسم غير مانع لصدقه على المضارع لان معناه مقترن بزمانين لا باحد الازمنة الثلثة اجاب بما ترى حاصله ان المضارع يخرج عنه ايضا كما يخرج عنه الافعال المستلحة لان فيه ثلثة مذاهب الاول انه حقيقة في الحال ومجاز في الاستقبال والثاني بالعكس[5] والثالث الاشتراك فعلى الاولين لاشك في خروجه وعلى الثالث ايضا يخرج لانه يدل على زمانين[6] ولفظ الاحد في تعريف الاسم اعم من ان يكون في ضمن الاثنين[7] اولا وانما تعرض الشارح الى المذهب الثالث لانه على التقديرين الاولين لا يحتاج الى الجواب بخلاف الثالث **قوله** نعم[8] اه جواب سوال وهو انه كما لا يقدح في الدلالة على معنى معين الدلالة على ماسواه فكذلك لا يقدح في ارادته ارادة ماسواه والامر ليس كذلك فاجاب بما ترى[9] **قوله** وان الدلالة من الارادة الخ

---

[1] قوله نوعه آه اقول ان اراد ان نوعه باعتبار بعض الافراد مقترن الخ نسلم لكنه غير مفيد وان اراد انه باعتبار جميع الافراد كذلك فلم يثبت بعد بل هو ما عليه كلام السائل والجواب في الحقيقة جواب بالمدعى المجروح عليه وارادة النوع من حيث هو نوع ايضا ليس بحق ولو لم تكن قلت وصتي بانه قوية لاتيت بتحقيق هذا المقام بما ينبغي ١٢ [2] قوله فلا يرد اه نقول في دفعه ان حرف التقسيم اما في الحقيقة ليس بمتوجه الى منقولة حتى يرد ما ذكر بل هي محفوظة وهي مقسم الكل وتوجيهه في الاصل الى متعلقاتها وهي عن المصادر الاصلية او عن المصادر التي الخ او عن الظرف آه ومعنى توجيهه جعل كل واحد منها اقساما والاقسام الباقية اقسام تبع هذه الثلاثة وهذا الجواب والذي بالقلب كانا متحدين في المآل لكن بينهما فرق ١٢ [3] مثل رويد فانهم استعملوا رويد مصدرا كما في قوله تعالى امهلهم رويدا فان رويدا في الآية مصدر بمعنى الامهال ثم نقل من معنى المصدر الى معنى امهل ١٢ [4] او تقدم فان كلا منهما امر بمعنى الحال والاستقبال ١٢ [5] انه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال لخفاء الحال حتى اختلف العقلاء فيه ١٢ [6] فيدل على احد معين ايضا في ضمن الاثنين اذ لا يقدح في ازالته على احد معين الدلالة على ماسواه ١٢ [7] حيث قال فانه على تقدير اشتراكه بين الحال والاستقبال الخ [8] وهو الظاهر لانه اذا خلا عن القرائن يحمل الا على الحال ولم يصرف الى الاستقبال الا بقرينة وهذا شان الحقيقة والمجاز ١٢ [9] نعم آه الا و عنده ان منشا خطأ المعترض الاول فتدبر ١٢ [10] فارادة معنى الحال يمنع عن ارادة معنى الاستقبال في زمان واحد اذا كان كل واحد منهما مقصودا اصليا كذا قال عبد الرحمن ١٢ مفتی عبد الرحیم

جواب سوال وهو انه ينبغي ان يكون الدلالة قياسا على الارادة لاشتراكهما في كونهما وصفين لشخص واحد وان كان وصفية الدلالة باعتبار بعض يغائر الارادة وهي فهم السامع المعنى من اللفظ فكما ان الشخص اذا اراد من اللفظ الموضوع المعين المعنى الواحد لا يجوز له ان يريد سواه كذلك الدلالة اذا دل اللفظ على معنى معين لا يدل على ما سواه وحاصل الجواب ان الدلالة ماخوذة بالتعريف الذي تكون به صفة اللفظ وهو كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر فلو اريد بالدلالة صفة المتكلم صار حالها كحال الارادة لخرجت الالفاظ المشتركة من تعريف الاسم وهو باطل كلفظ العين فانه يدل على معنى معين وقد يدل على ما سواه ايضا فقياس الدلالة على الارادة قياس مع الفارق واين للاستفهام بمعنى بعد وهذا معلول والعلة مقدمة وهي قوله اذ لا يقدح يعني اين الدلالة من الارادة اذ لا يقدح اه وحاصله ان بين الدلالة والارادة فرقا لان الدلالة فهم المعنى من اللفظ سواء كان مرادا او لا بخلاف الارادة فان معناها كون المعنى مرادا ومقصودا من اللفظ فعلم ان الارادة اخص من الدلالة فالمتكلم يمتنع له ارادة المعنى وقت ارادة المعنى الواحد من اللفظ المعين واللفظ المعين يدل على معنى اكثر منه فلو حمل الدلالة على الارادة لخرجت الالفاظ المشتركة عن حد الاسم وهو باطل يعني ان هذا القياس قياس مع الفارق لانه يكون حكم المقيس والمقيس عليه مختلف لان الدلالة صفة اللفظ على تقدير كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى وصفة المعنى على تقدير كون المعنى بحيث يفهم من اللفظ او صفة السامع على تقدير فهم السامع المعنى من اللفظ والارادة صفة المتكلم **قوله** ولما فرغ اه جواب سوال وهو ان قوله ومن خواصه اشتغال بما لا يعنيه لان المقصود بيان المرفوعات والمنصوبات والمجرورات فالاولى ان يقتصر على تعريف الاسم لان البحث عن الشئ مسبوق بتعريفه وايضا جواب سوال وهو ان ذكر الخواص بعد التعريف قبل التقسيم لم يصح لان التقسيم من تتمة التعريف فكان فصلا بين اجزاء التعريف بالاجنبي وهو لا يصح فكذا هذا اجاب بقوله ولما فرغ اه حاصله ان ذكر الخواص بعد التعريف يفيد زيادة التعريف فيكون من تتمة التعريف كالتقسيم فلم يكن فصلا بالاجنبي والممنوع انما هو الفصل بالاجنبي **قوله** منها اه جواب سوال وهو ان صيغة الخواص صيغة جمع الكثرة والمذكور في الكتاب خمس خواص هي من قبيل جمع القلة فينبغي ان يذكر صيغة جمع القلة لا الكثرة اجاب بقوله منها اه حاصله ان ذكر صيغة جمع الكثرة

سلہ قوله واين الاستفهام آه قال المصنف في بحث الظروف ومنها اين وانى للمكان استفهاما وشرطا فههنا من قبيل الاول الاستبعاد حاصل معناه بعدت الدلالة من الارادة وقوله اذ لا يقدح متعلق بقوله يدل على زمانين والله اعلم بالصواب ۱۲ م سلہ كلفظ العين المشترك اذ اريد به احد معانيه فانه يدل على جميع معانيه مع ان المراد واحد معين منها كذا قال العلوي ۱۲ م سلہ اي يحصل بذكر الخواص زيادة المعرفة بالاسم لا اصل المعرفة والا يلزم تحصيل الحاصل لحصول اصل المعرفة بالتعريف على ان هذا الخواص من تتمة التعريف كذا قال عبد الرحمن ۱۲ سلہ جمع الكثرة ما يطلق على ما فوق العشرة الى ما لا نهاية له وجمع القلة ما يطلق على ثلثة وعشرة وما بينهما ۱۲ م عسہ في عدم جواز الاشتراك ۱۲ م سلہ اي من المعنى الواحد ۱۲ م

مبنیٌ علی کثرة خواص الاسم لکن المذکور فی المتن خمسة[1] ومنها تاء التانیث المتحرکة و یاء النسبة و کونہ فاعلا ومفعولا وموصوفا وحالا وتمیزا وتثنیة وجمعا ومصغرا ومکبرا وغیر ذلک[2] واذا کان کذلک صح صیغة جمع الکثرة لکن المصنف ذکر الخواص المشهورة منها ولذا اتی بصیغة من التبعیضیة **قولہ** ما یختص قیل فی ھذا التعریف بحث بوجوہ احدھا ان معنی اختصاص الشئ بالشئ ثبوتہ للاول للثانی وسلبہ من غیرہ فلا حاجة الی قولہ ولا یوجد فی غیرہ قلنا بان قولہ یختص بمعنی یوجد لکن ذکر قولہ ولا یوجد فی غیرہ تصریح بما علم ضمنا[3] وثانیھا ان ھذا التعریف دور لانہ توقفت معرفة الخاصة علی معنی ما یختص بہ الذی ھو جزء من التعریف ومعرفة ما یختص بہ موقوفة علی معرفة الخاصة بحیث ان المزید یرد الی المجرد فیلزم تعریف الشئ بما یتوقف علیہ معرفتہ وھو دور اجیب[4] ان بینھما تغایرا لان المعرف ھو الخاصة المصطلح علیھا والخاصة التی دل علیھا قولہ یختص خاصة لغویة فلا دور وفیہ بحث لان ھذا الجواب انما یتم اذا کانت الخواص المذکورة ھھنا خواصا اصطلاحیة وھی لیست باصطلاحیة بل لغویة لان الخاصة الاصطلاحیة انما تکون محمولة علی الشئ المختص لہ بحمل المواطاة وان یکون خارجة عن ذلک الشئ نحو الانسان ضاحک والحمل بالمواطاة ھو الحمل من حیث ھو ھو بلا تقدیر ذو نحو زید ضارب وبلا تاویل باسم الفاعل نحو زید عدل ای عادل والخواص المذکورة ھھنا ھی دخول اللام والجر وغیر ذلک لیست بمحمولة علی الاسم بالمواطاة بل بواسطة ذو اجیب بانہ جاز ذلک ان یختص لفظ ما بالخارج المحمول بحمل المواطاة بشھادة مثال الشارح بالکاتب بالقوة للانسان وقولہ یختص بمعنی یوجد فی الشئ مجردا[5] عن الجزء السلبی واما ذکر الخواص المذکورة فمن قبیل المسامحة المشھورة وھی ذکر المشتق منہ وارادة المشتق فالمراد بذکر دخول اللام والجر والتنوین ھو المدخول والمجرور والمنون والمراد بالاضافة والاسناد الیہ المضاف والمسند الیہ الخاصة فی اللغة ما یوجد فی شئ ولا یوجد فی غیرہ[6] سواء کان خارجا عنہ ومحمولا علیہ بحمل المواطات کالکاتب بالنسبة الی الانسان او خارجا عنہ ولم یحمل علیہ بالمواطاة کالکتابت بالنسبة الیہ وسواء کان داخلا فیہ جزء منہ ومحمولا علیہ بالمواطاة کالناطق بالنسبة الیہ

---

[1] وانما اختار ذہ الخمس لان کلا منہا متضمن لخواص کثیرة فان اللام متضمنة لانواع التعریف والجر متضمن لاختصاص حروف الجر وہی کثیرة والتنوین لاختصاص انواعہ ومعانیہا والاضافة لاختصاص کونہ مضافا ومضافا الیہ والتعریف والتخصیص والتخفیف والاسناد الیہ لاختصاص کونہ موصوفا وذا حال ومفعولا ومیزا وایضا لتلک الخواص خواص ومزایا کثیرة مبینة فی علم المعانی لا توجد فی غیرہا کذا قال فاضل اللاری ۱۲ م [2] قولہ وغیر ذلک وہو کونہ منادی ومنصوبا ومستثنی او مستثنی منہ ومرجعا للضمیر بلا تاویل ومنصرفا وغیر منصرف وابدال اسم صریح منہ والاخبار تبع لمباشرة الفعل نحو کیف کنت والقیام اذا خرجت والتنکیر والتعریف والتذکیر والتانیث کذا قال فاضل السیالکوٹی ۱۲ م [3] وانما لم یقل ما یوجد فی شئ ولا یوجد فی غیرہ اشارة الی المناسبة بین المعنی اللغوی والعرفی باخذہ فیہ کذا فی حاشیة ۱۲ [4] یعنی ان قولہ لا یوجد فی غیرہ تصریح وتفسیر لما تضمنہ قولہ یختص وہو جزءہ السلبی ۱۲ م [5] واجیب ایضا الیس التعریف حقیقیا یقصد بہ تحصیل صورة غیر حاصلة بل ہو لفظی یقصد بہ تفسیر مدلول اللفظ والدور من مفاسد ... الاول لا الثانی کذا قال جمال الدین واجیب ایضا بان المراد من قولہ یختص ما یوجد فیہ من قبیل ذکر الخاص وارادة العام واجیب ایضا بتجرید الاختصاص عن جزئہ السلبی واستعمالہ فی الجزء الایجابی ولا یخفی ان المناقشة الا دلی یندفع بہذین الجوابین ایضا فافہم کذا قال عبد الرحمن ۱۲ م [6] لان معنی التخصیص مرکب من جزئین ایجابی وہو قولہ ما یوجد فی شئ وسلبی وہو قولہ لا یوجد فی غیرہ ۱۲ م ... ای حال کون قولہ یختص مجردا عن جزئہ السلبی وہو قولہ لا یوجد فی غیرہ ۱۲ م ... فیکون ہی اعم من الخاصة الاصطلاحیة ۱۲ ... نحو زید ابوہ قائم بخلاف الفعل فانہ یصیر راجعا للضمیر ایضا لکن بالتاویل کقولہ تعالی اعدلوا ہو اقرب للتقوی ۱۲ منہ

الی الانسان او لا یکون محمولا علیہ کالنطق بالنسبۃ الیہ وثالثہا ان تعریف الخاصۃ اللغویۃ علی تقدیر بقاء لفظ ما فی حدہا علی العموم من غیر تقیید بالخارج غیر مانع لصدقہ علی الجزء الداخل المختص بالشئ کالناطق بالنسبۃ الی الانسان ولصدقہ علی الاشیاء المرکبۃ کعریض الاظفار بادی البشرۃ مستقیم القامۃ ضاحک بالطبع حیث یختص جملتہا بالانسان مع کون الخاصۃ قسما من الکلی الخارجی المفرد لا المرکب کما یدل علیہ ظواہر کتب علم المیزان اجیب بعد توافق اصطلاح النحاۃ والمنطقیین ان ہذا التعریف یجوز ان یکون تعریفا بالاعم ویکون المقصود امتیاز الخاصۃ عن الجنس و العرض العام ویمکن الجواب ایضا عن المادۃ الاولی المذکورۃ بقولہ لصدقہ علی الجزء الداخل بتخصیص کلمۃ ما بالخارج المحمول قیل فعلی ہذا عد نحو اللام وغیرہ من الخواص المذکورۃ المعدودۃ لا یخلو عن خدشۃ وہو عدم صحۃ الحمل تامل وعن المادۃ الثانیۃ المذکورۃ بقولہ لصدقہ علی الاشیاء المرکبۃ باستلزام الخاصۃ المرکبۃ الخاصۃ التی یبحث عنہا فی کتب المیزان وہی الخاصۃ المفردۃ ورابعہا ان ہذا التعریف غیر جامع لعدم صدقہ علی الخاصۃ الاضافیۃ کالماشی بالنسبۃ الی الانسان قلنا عند بعضہم تسلیم اطلاقہ علی الخاصۃ الاضافیۃ بطریق الحقیقۃ لان المراد بالخاصۃ المعرفۃ ہہنا ہی الخاصۃ الحقیقیۃ لا مطلق الخاصۃ الشاملۃ للحقیقیۃ والاضافیۃ وخامسہا انہ ینتقض بالکتابۃ لانہا خاصۃ حقیقیۃ مع انہا توجد فی الملک ایضا کقولہ تعالی کراما کاتبین یعلمون ما تفعلون قلنا ان ہذا مبنی علی مذہب الحکماء حیث لیسوا قائلین بوجود الملک وسادسہا ان بعض ما ذکر المص قد یوجد فی غیر الاسم ایضا مثلا ان یقال فی تمثیل الفعل والحرف کضرب وکمن فانہما یقعان مضافا الیہ للکاف بعض التلامع انہما فعل وحرف فلا یکون من خواص الاسم اجیب عنہ بان من وضرب فی المثالین المذکورین اسمان للتین وقعتا فی التراکیب فلا اشکال

قولہ ای لام التعریف اہ جواب سوال وہو ان یقال لا نسلم ان دخول اللام من خواص الاسم لانہ ینتقض بنحو قولہ تعالی لیحزننی وبنحو لیضرب فان اللام موجود فیہما مع انہما لیسا باسمین لما بقولہ ای لام التعریف حاصلہ ان اللام فی قولہ دخول اللام بدل عن المضاف الیہ کما ہو رای الکوفیین او للعہد الخارجی کما ہو رای البصریین **قولہ** ولو قال اہ اعتراض علی المص کما تری قولہ لکنہ اہ جواب عنہ او نقول فی الجواب ان عدم تعرضہ الی المیم لجواز ان المیم لیست للتعریف

لعل فیہ اشارۃ الی الجواب المذکور آنفا بقولہ من قبیل المسامحۃ المشہورۃ اہ ۱۲ ای ویمکن الجواب عن المادۃ اہ ۱۲ تمام الآیۃ وان علیکم لحافظین ای الملائکۃ لاعمالکم کراما ای علی اللہ کاتبین لہا یعلمون ما تفعلون جمیعہ کذا فی الجلالین ۱۲ قول الانکار عن الملائکۃ خلاف اعتقاد اہل السنۃ بل ہو بدعۃ والحاد واد فی المؤمنین یمتنع لہ بتار کلام علی مذہبہم فضلا عن شارح العلامۃ العارف باللہ فقول المحشی غلط فاحش ۱۲ فیصح وقوعہا مضافا الیہ فی المثالین المذکورین ۱۲ وایضا المراد من لام التعریف الحرفیۃ احتراز عن اللام الموصولۃ فی نحو الضارب المضروب فانہا لا تدخل الا علی فعل فی صورۃ الاسم کذا فی الاشکندری ۱۲ ویحتمل ان یکون للعہد الذہنی ای فرد مبہم من جنس اللام فحینئذ تفسیر الشارح اللام بلام التعریف بیان للام الذی ہو مختص بالاسم فی الواقع کذا قال الفاضل السیالکوٹی ۱۲ ملتقط قولہ اعتراض اہ حاصلہ لو قال دخول حرف التعریف بدل قولہ دخول اللام لکان شاملا للمیم مثل قولہ علیہ السلام لیس من امبر امصیام فی امسفر فی جواب جبری سأل عن الصیام امن امبر امصیام فی امسفر ۱۲ اشارۃ الی اللام المعہود وہو لام التعریف واللام فی المثالین المذکورین لیس بلام للتعریف بل للابتداء فی المثال الاول ولام الامر

استقلالاً بل ھو بدل عن لام التعریف لان اصلہ لیس من البر الصیام فی السفر فعوض عن اللام المیم لتقل اللام علی حمیری او لعدم ورود المیم فی کلام الفصیح واما فی قولہ علیہ السلام فللمطابقۃ بین السوال والجواب وھی شرط والسائل الحمیری بیانہ انہ لما ذھب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الجھاد وجاء شھر رمضان سئل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ امن امبر امصیام فی امسفر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیس من امبر اہ موافقا لسوالہ **قولہ** وفی اختیارہ اہ جواب سوال وھو انہ لم اختار المص قولہ دخول اللام علی قولہ دخول الالف واللام اجاب بقولہ وفی اختیارہ اہ حاصلہ ان فی ادات التعریف ثلثۃ مذاھب کما بینہ الشارح لکن مذھب سیبویہ کان مختارا عند المص فلذا اختارہ **قولہ** وجد ھا اہ لان التعریف نقیض التنکیر ودلیل التنکیر حرف ساکن ای نون ساکنۃ التی ھی التنوین فکذا دلیل نقیضہ وھو التعریف یجب ان یکون حرفا ساکنا وھی اللام الساکنۃ فتوافق النقیضان فی الدلائل توافق دلیلیھما **قولہ** زیدت اہ جواب سوال وھو انہ لما کانت اللام وحدھا من ادات التعریف فلم زیدت الھمزۃ علیھا اجاب بما تری **قولہ** بالسکون انما کانت اللام ساکنۃ لانہ لو کانت مفتوحۃ لالتبست بلام الابتداء ولو کانت مکسورۃ لالتبست باللام الجارۃ ولو کانت مضمومۃ لکانت ثقیلۃ فبالضرورۃ تکون ساکنۃ **قولہ** وھذہ الخاصۃ اہ جواب سوال وھو ان خاصۃ الشئ ما یختص بہ یعنی فی موضع یوجد ذلک الشئ یوجد معہ خاصتہ ونحن نجد کثیرا من الاسماء ولا نجد معھا تلک الخاصۃ کما بین الشارح اجاب بما تری **قولہ** فان حرف التعریف لا یدخل الضمائر اہ لان المقصود من دخول حرف التعریف تعریف المدخول والضمائر واسماء الاشارات وغیرھا کالموصولات کلھا معارف فلا حاجۃ لدخول حرف التعریف علیھا **قولہ** لانہ اثر حرف الجر اہ حرف الجر مختص بالاسم فکذا اثرہ والا یلزم تخلف الاثر عن المؤثر وذا لا یجوز فان قیل لا نسلم ان حرف الجر مختص بالاسم لان خاصۃ الشئ محمولۃ علی الشئ لان الخاصۃ من الکلیات المحمولۃ علی افرادھا بالحمل بالمواطاۃ وھو حمل الشئ علی الشئ بلا واسطۃ ذو وھھنا لیس کذلک لان الحمل یقتضی الاتحاد فی الخارج ولا اتحاد بین الاسم ودخول حرف الجر لان دخول حرف الجر من لواحق الاسم لا عین الاسم قلنا المراد بالدخول المدخول یعنی ان مدخول حرف الجر مختص بالاسم ومن خواصہ بطریق ذکر المبدأ وارادۃ المشتق والغرض منہ تنصیصا الموضوعات بالمبادی ولا شک ان کون الشئ مدخول حرف الجر من خواص الاسم فان قیل ان الشمس والقمر تؤثران فی الضوء والفوائد وھما فی السماء فینبغی ان یکون اثرھما ایضا فی السماء لئلا یلزم تخالف الاثر من المؤثر قلنا ان المؤثر علی نوعین طبعی بان یکون اثرہ فی قالبہ ومرکزہ واکتسابی بان یکون اثرہ باعتبار

الغیر کالعوامل النحویۃ فانہا علامات باعتبار اثر المؤثر وھو المتکلم فالمؤثر الطبعی اولی و اقوی من المؤثر الاکتسابی ومخالفۃ الاثر من المؤثر ممنوع فی المؤثر الاکتسابی دون الطبعی فان قیل ان النصب اثر حروف النواصب وھی اَنْ ولَنْ وکَیْ واِذَنْ وھذہ الحروف مختص بالفعل مع ان اثرھا وھو النصب غیر مختص بہ بل یوجد فی الاسم بمؤثر اٰخر مع انہا مؤثرات اکتسابیۃ قلنا ان ذلک اذا لم یکن للاثر مؤثرات شتیۃ واما اذا کانت لہ مؤثرات شتی فلا وھہنا کذلک اذ لیس للجر مؤثر سوی حرف الجر **قوله** فی المجرور بہ اہ اعلم ان الضمیر المجرور فی قولہ بہ راجع الی حرف الجر وقولہ لفظا او تقدیرا قید للضمیر ولا یجوز ان یکون قیدا للمجرور والا لانحصر المجرور فی اللفظی والتقدیری وقد یکون المجرور محلیا کذا فی حاشیۃ میر ابو البقاء **قوله** فینبغی ان ید خل الاسم اہ فیہ انہ لا شک ان ادخال الھمزۃ وتضعیف العین فی الفعل للتعدیۃ لافضاء معنی الفعل الی الاسم فلم لا یجوز ادخال الحرف الذی لافضاء معنی الفعل الی الاسم ایضا علی الفعل اجیب عنہ بان المفضی علی نوعین نوع من حروف المبانی ونوع من حروف المعانی فالاول مختص بالفعل والثانی بالاسم کذا فی العصمۃ **قوله** اما الاضافۃ اللفظیۃ اہ جواب سوال مقدر وھو ان حرف الجر لیست فی الاضافۃ اللفظیۃ عند الجمہور لا لفظا ولا تقدیرا فالمدعی عام وھو اختصاص مطلق الجر بالاسم والدلیل خاص یفید اختصاص الجر الذی ھو اثر حرف الجر بالاسم فاجاب بقولہ اما الاضافۃ وحاصل الجواب ان الاضافۃ اللفظیۃ فرع للاضافۃ المعنویۃ یعنی ان الجر الذی لیس اثر حرف الجر لیس الا فی الاضافۃ اللفظیۃ وھی فرع المعنویۃ فینبغی ان لا یخالف الاصل وانما کانت فرعا لان فی المعنویۃ فوائد کثیرۃ وھو التخصیص والتعریف والتخفیف وفی اللفظیۃ التخفیف فقط والمضاف فی الاضافۃ اللفظیۃ مشابہ بالمضاف بالاضافۃ المعنویۃ فی سقوط تنوینہ وما یقوم مقامہ **قوله** بان یختص اہ دفع توھم وھو انہ لما قال الشارح فینبغی ان لا یخالف الاصل فکانہ قیل کیف یکون المخالفۃ فبین المخالفۃ بقولہ بان یختص اہ **قوله** وسیجیئ فی اٰخر الکتاب اہ جواب سوال مقدر وھو ان یقال ما التنوین وما وجہ اختصاصہ بالاسم فاجاب الشارح بالحوالۃ علی اٰخر الکتاب وھو بحث التنوین بقولہ وسیجیئ اہ **قوله** ھو بالرفع اہ دفع توھم وھو ان المتبادر من قولہ والاسناد انہ عطف علی قولہ التنوین ھو مضاف الیہ للدخول فیکون الاسناد ایضا مضافا الیہ للدخول وھذا باطل لان الدخول علی ما ذکرہ الشارح منتف فی الاسناد فدفعہ بما ترے **قوله** المراد بہ اہ جواب سوال وھو ان الضمیر فی قولہ الیہ

۱؎ ای منع مخالفۃ للاثر من المؤثر فیما اذا لم یکن اہ ۱۲ م ۲؎ ای یمتنع مخالفۃ الاثر من المؤثر ۱۲ ۳؎ ای فلا یمتنع مخالفۃ الاثر من المؤثر ففی صورۃ النقل للنصب مؤثرات اٰخر سوی تلک الحروف النواصب فلذلک لا یمتنع فیہ وجودہ فی ما سوی الفعل اعنی الاسم ۱۲ علم ۴؎ قولہ راجع اہ اقول بل الضمیر فیہ راجع الی الموصول الذی ھو عبارۃ عن الجر تامل ۱۲ ۵؎ قولہ فرع اہ منہ الاعتذار انما یحتاج الیہ علی ما ذھب الیہ الجمہور من عدم تقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ واما علی ما ذھب الیہ من تقدیر حرف الجر فیہا علی ما ھو ظاہر عبارۃ المتن وصرح بہ المصنف فی شرحہ فبغیر الیہ کذا قال جمال الدین ۱۲ ۶؎ حاصل الجواب ان قولہ والاسناد بالرفع عطف علی الدخول لا علی مدخولہ وھو التنوین لان المتبادر من الدخول الذکر فی الاول کما فی اللام او اللحوق بالاٰخر کما فی الجر وکلاھما منتفیان فی الاسناد وکذا فی الاضافۃ اذ الاسناد وکذا الاضافۃ عامل معنوی مقتضی للاعراب والذکر فی الاول واللحوق فی الاٰخر من احکام اللفظ کذا فی الحواشی الفوائد ۱۲ م ۷؎ ای سواء کان اثر حروف الجر او لا ۸؎ ای کون الاسناد مضافا الیہ للدخول باطل ۱۲ م ۹؎ لقولہ لان المتبادر من الاسناد اہ ۱۲ م ۱۰؎ کالحال والتمیز والمنادی المضاف والمفاعیل ۱۲ منہ

راجع الی الاسم فیکون المعنی ومن خواص الاسم کون الاسم مسندا الیه وکون الاسم مسندا الیه من خواصه مما لا یحتاج الی البیان فالحکم علیه بانه من خواصه یکون لغوا لان الاصل فی الخبر ان یفید ما لا یفیده المبتدأ وههنا لیس کذلک وفی بعض الکتب السوال هکذا ان قوله والاسناد الیه مبتدأ وقوله من خواصه خبره المقدم والاسناد عرض والعرض القائم بالمحل لا یحتمل ان یقوم بمحل آخر فالاسناد القائم بالاسم لا یحتمل ان یقوم بغیره فخصوصیة کون الاسم مسندا الیه مستفادة من تقیید الاسناد بقوله الیه فلا فائدة فی قوله من خواصه فاجاب بقوله والمراد به اه تفصیله انه قد یکون للشیء اعتبارات مختلفة یکون الحکم علیه بشیء مفیدا بالنظر الی بعض تلک الاعتبارات دون البعض کما یقال الانسان لکوفی کاتب بالامکان العام فالحکم بالکتابة علی الانسان انما یصح باعتبار الطبیعة النوعیة وهی طبیعة الانسان لا باعتبار الصفة المستفادة من وصفه بالکوفی وکما یقال مشی الانسان عرض عام فالحکم علی المشی بالعرضیة انما یصح باعتبار طبیعة المشی لا باعتبار المشی المضاف الی الانسان فان المشی المضاف الیه خاصة له لا عرض ومثل هذا الاعتبار شائع فی الکلام فکذا الحکم بالخصوصیة علی الاسناد الیه انما یصح باعتبار طبیعته وهو الاسناد الی شیء لا باعتبار الصفة المستفادة من لفظ الیه المختصة بالاسم وهو الاسناد الی الاسم فیفید الخبر ما لا یفید المبتداء فان قیل بعد تقیید الاسناد بقوله الیه لم یبق النوعیة بل صار صنفا فکیف یحکم علیه بالخصوصیة باعتبار الطبیعة النوعیة وکذا بعد وصف الانسان بالکوفی قلنا لا نسلم ذلک لان الصنفیة اخص من النوعیة مطلقا والاخص یستلزم الاعم لا محالة فکانت الصنفیة متضمنة للنوعیة لا محالة فاعرف **قوله** لان الفعل قد وضع اه لا یقال ان کونه موضوعا لان یکون مسندا ابدا فقط لا یستلزم عدم وقوعه مسندا الیه بطریق المجاز لانا نقول ان اللام فی قوله لان یکون اه للغرض لا للصلة تقدیره لان الغرض من وضع الفعل ان یکون مسندا ابدا فقط فلو وضع مسندا الیه لزم عدم ترتب ما هو الغرض من وضعه علیه واللازم بط فالملزوم مثله کذا فی العصمة **قوله** ای کون الشیء اه جواب سوال وهو ان قوله والاضافة عطف علی قوله الاسناد فیکون لفظ الیه متعلقا بهما فیکون المعنی کون الشیء مضافا الیه فیرد علیه انه لم یقل والاضافة الیه فاجاب بقوله ای کون الشیء اه حاصله ان قوله والاضافة عطف علی مجموع قوله والاسناد الیه لا علی قوله

له قوله لان الاصل آه حاصله ان قوله الاسناد الیه مبتدأ وقوله من خواصه خبره المقدم والاصل فی الخبر ان یفید ما لا یفیده المبتدأ وهی خصوصیة کون الاسم مسندا الیه فیکون قوله من خواصه لغوا لانه فیه والله اعلم ۱۲ م له ای فعلی ما ذکر من التفصیل یکون الخبر مفیدا لما لا یفیده المبتداء واندفع الاعتراض ۱۲ م سه ای لم یبق النوعیة فکیف یحکم علی الانسان بالمشی بالطبیعة النوعیة للشیء ۱۲ م عه ای فاعرف هذا الاصل واحفظ فانه ینفعک فی کثیر من المواضع ۱۲ م ه هذا بناء علی ما تقرر من انه اذا عطف علی شیء لحقه قید فشرکة المعطوف للمعطوف علیه فی ذلک القید محتملة فیجوز ان تکون الاضافة مشترکة للاسناد فی الیه کذا قال البعض المتبحرین

عه ای الاسناد بعد تقییده بالیه ۱۲ م عه ای تقیید القول المذکور ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

سه بدل قوله الاضافة فی قوله الاسناد الیه ۱۲ م لعه ای التقدیر قوله والاضافة ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنه

الاسناد فقط لانہ لو عطف علیہ یؤخر لفظ الیہ عنہما او تحریر السوال ھکذا ان الاضافۃ نسبۃ بین قولہ و
المضاف والمضاف الیہ والمضاف غیر مختص بالاسم نحو مررت بزید فان قولہ مررت مضاف الی زید
بواسطۃ حرف الجر وکذا المضاف الیہ ایضا غیر مختص بہ نحو یوم ینفع الصادقین صدقہم
فان قولہ ینفع فعل مع انہ وقع مضافا الیہ للظرف فاذا لم یکونا مختصین بہ کیف یختص الاضافۃ بہ
فاجاب بقولہ ای کون الشیء اہ حاصلہ ان قولہ والاضافۃ مصدر مبنی للمفعول والمراد منہ کون الشیء لکن
یرد علیہ نحو مررت بزید نعم بقولہ بتقدیر حرف الجر اہ قولہ والتخفیف بہ اہ یرد علیہ نحو حواج
بیت اللہ ونحو القائم الغلام فانہ لا تخفیف فیہما لا فی جانب المضاف ولا فی جانب المضاف الیہ
لکن نعم بقولنا ان التخفیف اعم من ان یکون فی جانب المضاف حقیقۃ نحو ضارب زید او
حکما نحو حواج بیت اللہ فان التنوین فیہ لیس حقیقۃ لانہ غیر منصرف لکنہ فیہ ثابت حکما لانہ
لما اضیف الی قولہ بیت اللہ یستعد لان ینون لکن لم ینون للاضافۃ او فی جانب المضاف الیہ
فقط بحذف الضمیر واستتارہ فی الصفۃ نحو القائم الغلام لان اصلہ القائم غلامہ فاستتر
ضمیر غلامہ فی القائم واضیف القائم الیہ للتخفیف او فی المضاف والمضاف الیہ معا نحو زید قائم الغلام
اصلہ قائم غلامہ فالتخفیف فی المضاف بحذف التنوین وفی المضاف الیہ بحذف ضمیرہ واستتارہ
فی الصفۃ **قولہ** بتاویل المصدر اہ بتقدیر ان لکن یرد علیہ ان مواضع تقدیر ان محصورۃ فی سبعۃ
وھذا لیس بواحد منہا فکیف یؤول بتاویل المصدر لان التاویل انما یکون بتقدیرہ وتقدیرہ غیر
جائز فیہ لکن نعم بان حصر المواضع فیہا لیس باعتبار تقدیرہ مطلقا بل باعتبار ان الناصبۃ
وھذہ لیست ہناصبۃ بل مصدریۃ فقط لکن ینقض بقولہ **شعر** سا ترک منزلی لبنی تمیم والحق بالحجاز
فاستریحا فان ان مقدرۃ ھہنا ولیس ھذا الموضع من تلک المواضع لکنہ محمول علی ضرورۃ
الشعر وانما قدم العلامات اللفظیۃ وھی اللام والجر والتنوین لانہا فی الدلالۃ اظہر ثم قدم ما
یدخل فی الاول وھو اللام واخر ما یلحق الاخر وھو الجر والتنوین ثم قدم الجر واخر منہ التنوین لان
التنوین یتبع الحرکۃ وجودا فکذا اتبعہ ذکرا ثم قدم العلامات المعنویۃ الاضافۃ لتضمنہ العلامۃ اللفظیۃ
وھی الجر ثم لما فرغ المص من تعریف الاسم وخواصہ شرع فی تقسیمہ لان التقسیم لایضاح المعرف کالجنس
لتعریف فناسب ذکرہ بعد التعریف فقال وھو معرب ومبنی وانما قدم المعرب لان مفہومہ وجودی ومفہوم
المبنی عدمی والوجودی اشرف من العدمی اما الوضوح دلالۃ المعرب علی المعانی المعتورۃ بخلاف المبنی
واما الکثرۃ مباحث المعرب لاشتمالہ علی مقدمۃ وثلاثۃ مقاصد ھی المرفوعات والمنصوبات والمجرورات

وفی الحدیث العزّت

[illegible]

بحث تقسیم الاسم الی المعرب والمبنی

للتکاثر واما لان المعرب باق علی حقیقۃ الاسم بان لا یکون مشابہا بالفعل والحرف بخلاف المبنی فانہ مشابہ بہما فیکون المعرب احق بالتقدیم علیہ **قولہ** قسمان[1] جواب سوالین الاول ان کلمۃ ہو مبتداء وقولہ معرب ومبنی کل واحد منہما خبرہ والخبر یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ہذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لان الحمل عبارۃ عن صدق الخبر علی جمیع افراد المبتدأ ولیس کل واحد من افراد الاسم معربا ولا مبنیا بل بعضہا معرب وبعضہا مبنی والثانی ان اقسام الاسم ہو المعرب والمبنی لا غیرہا فینبغی للمصنف ان یذکر ادوات الحصر ویقول لیس ہو الا معرب ومبنی اجاب عنہ الشارح بقولہ قسمان حاصلہ ان الخبر ہو مجموعہما لا کل واحد منہما وایضا علی ذلک التقدیر یصار العطف[2] مقدما علی الربط وذلک مفید للحصر فان قیل المعرب والمبنی من اقسام الاسم وقسم الشئ یکون اخص مطلقا عنہ ومنکم جا تحتہ وکل واحد منہما اخص من الاسم من وجہ لا مطلقا لانہ کثیرا ما یوجد الاسم والمعرب جمیعا کزید فی زید قائم او یوجد الاسم ولا یکون معربا کہذا او بالعکس کالمضارع وکذا یوجد الاسم والمبنی جمیعا کہذا ویوجد الاسم ولا یکون مبنیا کزید فی زید قائم او بالعکس[3] کالمبنی الاصل قلنا ان المعرب والمبنی من اقسام الاسم بلا ہما قیدان للقسمین یعنی ان مطلق الاسم مقسم واما الاسم المقید بالمعربیۃ فقسم واحد وبالمبنیۃ قسم آخر فلا یرد **قولہ** الذی ہو قسم من الاسم الخ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف لا یصیر جامعا لافرادہ حیث خرج عنہ المضارع مع انہ معرب اجاب عنہ الشارح بقولہ الذی الخ حاصلہ[4] ان المراد بالمعرب ہو الاسم[5] المعرب لا غیر **قولہ** ای الاسم الذی رکب مع غیرہ الخ جواب اسولۃ ثلثۃ الاول ان ہذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث دخل فیہ نحو ضرب[6] فی مثل ضرب زید ونحو اضرب فی اضرب زیدا ونحو من فی مثل من البصرۃ فان ہذہ الثلثۃ مرکبۃ مع غیرہ ولیست بمشابہۃ بمبنی الاصل لانہا مبنی الاصل باعتبار نفسہ فلو شابہت مبنی الاصل یلزم مشابہۃ الشئ بنفسہ وہو باطل مع[7] انہا لیست بمعربۃ فان جعل بناء احدہا بمشابہۃ الاخری کبناء الماضی باعتبار الامر فبناء الامر لا یخلو اما ان یکون باعتبار الماضی او باعتبار الحرف فبالاول یلزم الدور المصرح وبالثانی فبناء الحرف لا یخلو اما ان یکون باعتبار ذلک الامر او باعتبار الماضی فبالاول[8] یلزم الدور المصرح ایضا وبالثانی یلزم الدور المضمر وکلاہما[9] باطلان والثانی ان[10] قولہ المعرب مبتدأ وقولہ المرکب خبرہ والمبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین[11] لا بد من ضمیر الفصل بینہما لئلا یلزم الالتباس الخبر بالصفۃ والثالث ان ہذا التعریف لا یصیر صادقا علی فرد من افراد المعرب

---

[1] قیل ان کلمۃ ہو مفرد وقولہ قسمان مثنی فلا مطابقۃ بین المبتدأ والخبر مع انہا شرط قلنا ان کل تثنیۃ اذا وقعت خبرا یکون بتاویل المفرد المکرر مع الواو العاطف فکانہ قال ہو قسم وقسم کذا فی بعض الحواشی ۱۲ [2] ای یوجد المبنی لا یکون اسما کالمبنی الاصل وہو الحرف والفعل الماضی والامر بغیر اللام [3] کما ہو اب الشارح مخالفا عن بعض الشارحین کصاحب اللباب والغایۃ فلا حاجۃ الی ذکر ادات الحصر ۱۲ [4] حاصلہ ان اللام فی المعرب للعہد یشار بہا الی اللام کما اشار الیہ الشارح بقولہ الذی ہو قسم من الاسماء ۱۲ [5] وذلک بان المصنف ذکر احوال الاسم المعرب واقسامہ وقسم الاسم المعرب ۱۲ [6] ای من الدور المصرح والمضمر ۱۲ [7] قولہ الثانی اقول بد من الواجب ذکرنا وجہ فساد لتذکرۃ المبنی جواب عنہ کل ایجاد ان اللام للاسمیۃ دون ان یجعل مدخول معرفۃ کالحرف فیکون انہا معرفۃ فلا اشکال علیہ مرفوع ۱۲ [8] المراد منہ مبنی الاصل وہو الماضی والامر والحرف ۱۲ [9] وذلک لان الشئ لا یناسب ۱۲ [10] ای فعلی تقدیر بناء الامر باعتبار الاول وہو الماضی ۱۲ [11] ای فعلی تقدیر بناء الامر باعتبار الثانی وہو الحرف ۱۲ مفتی

لان کل فرد من افرادہ مفرد لا مرکب لان المرکب ما یدل جزءہ علی جزء المعنی وجزء زید مثلا فی زید قائم لا یدل علی جزء المعنی اجاب عن الاول بقولہ ای الاسم[1] یعنی ان المراد بالمرکب ہو الاسم المرکب لا غیرہ وعن الثانی بقولہ الذی رکب حاصلہ ان اللام فی قولہ المرکب اسمی بمعنی الذی فی المرکب بمعنی رکب لا حرفی وہو لا یفید التعریف وعن الثالث بقولہ مع غیرہ حاصلہ ان المرکب علی قسمین مرکب بمعنی مجموع المضمومین ومرکب بمعنی المضموم الی شیء آخر فالاول یدل جزءہ علی جزء المعنی وعلامتہ ان یقع صلۃ کلمۃ من کما قال صاحب المفصل فی تعریف الکلام ہو المرکب من کلمتین والثانی لا یدل جزءہ علی جزء المعنی وعلامتہ ان یقع صلۃ کلمۃ مع کزید فی قولہ جاءنی زید مرکب مع جاءنی ومرادنا ہہنا الثانی **قولہ** ترکیبا یتحقق الخ جواب سوال وہو ان ہذہ القاعدۃ صارت منقوضۃ علی غلام فی مثل غلام زید لانہ اسم مرکب مع غیرہ[2] مع انہ لیس بمعرب بل ہو مبنی کما لا یخفی وان کان المراد بالغیر ہو العامل فحینئذ لا یصیر التعریف صادقا علی المبتداء والخبر فانہما معربان مع انہما لیسا بمرکبین مع العامل لان العامل فیہما معنوی وترکیب المعنی مع اللفظ غیر متصور اجاب عنہما بقولہ ترکیبا الخ حاصل الجواب ان المراد من الترکیب تحقیق العامل وہو اعم من ان یکون لفظیا کما فی جاءنی زید او معنویا کما فی المبتداء والخبر بخلاف غلام بسکون المیم فی غلام زید لانہ وان کان مرکبا مع غیرہ وہو المضاف الیہ لکنہ لیس بعامل فی المضاف واما زید فی غلام زید فمعرب لان العامل فیہ ہو المضاف او الحرف المقدر ای حرف جر ایضا فیہ رد علی الفاضل الہندی حیث قال فی الجواب عن الاعتراض بغلام زید ان المراد بالغیر فی قولہ رکب مع غیرہ ہو العامل وغلام فی غلام زید لا یترکب معہ عامل وجہ الرد علیہ انہ علی ہذا لا یصیر التعریف صادقا علی المبتداء والخبر فانہما معربان مع انہما لیسا بمرکبین مع العامل لان العامل فیہما معنوی وترکیب المعنی مع[3] اللفظ غیر متصور **قولہ** ای لم یناسب الخ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف منقوض باین فی این زید فانہ اسم مرکب مع غیرہ ترکیبا یتحقق معہ عاملہ لان زید مبتداء واین خبرہ ولم یشبہ مبنی الاصل مع انہ لیس بمعرب اجاب بقولہ ای لم یناسب الخ حاصلہ ان المراد بعدم المشابہۃ عدم المناسبۃ واین فی این زید وان لم یکن مشابہا بمبنی الاصل لکنہ مناسب بہمزۃ الاستفہام فی کونہ للاستفہام فصار امّا من قبیل ذکر العام وارادۃ الخاص بطریق السلب لان عدم المشابہۃ عام بالنسبۃ الی عدم المناسبۃ واما من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام بطریق الایجاب لان المناسبۃ عام بالنسبۃ الی المشابہۃ لان المناسبۃ علی اربعۃ اقسام مجانسۃ ومماثلۃ ومشابہۃ ومشاکلۃ فالاول عبارۃ عن اشتراک الشیئین فی الجنس کزید وبقر اشترکا فی الحیوانیۃ والثانی عبارۃ عن اشتراک الشیئین فی النوع کزید وعمرو اشترکا فی الانسانیۃ والثالث عبارۃ عن اشتراک الشیئین فی الوصف اللازم کالاسد والرجل

لعدم العامل ۱۲ محرر

---

[1] اشارۃ الی ان المرکب صفۃ وموصوفہ الاسم واللام فیہ بمعنی الذی فلا یرد مبنی الاصل کذا قال جمال الدین ۱۲ [2] قولہ مرکب مع غیرہ ای لکن ہو زید لکن لا یتحقق معہ عاملہ بل یتحقق عامل للمضاف الیہ او الحرف المقدر فالمضاف مبنی والمضاف الیہ معرب کذا فی التاشکندی ۱۲ [3] بخلاف تقدیر الشارح فان المراد بتحقق العامل معہ الوجود وہو اعم من ان یکون لفظا او معنی فیکون تعریف الشارح جامعا ومانعا ۱۲ [4] اذ المشابہۃ ہی الاشتراک فی الوصف الکیفیت کاشتراک الرجل الشجاع مع الاسد فی الشجاعۃ وہو منتف ہہنا ۱۲ مفتی عبد الرحیم

الشجاع اشتراكا فى الشجاعة والرابع عبارة عن اشتراك الشيئين فى الشكل والصورة او تقدير السوال
بوجه آخر وهو ان المصؐ ذكر فى تعريف الاسم المبنى المناسبة حيث قال المبنى ما ناسب مبنى الاصل
وفى احد المتقابلين اذا ذكر القيد وجودا ففى الاخر ذكر عدمه فينبغى ان يذكر هٰهنا عدم المناسبة اجاب
بقوله اى لم يناسب يعنى ان المراد بعدم المشابهة عدم المناسبة **قوله** مناسبة مؤثرة اه جواب سوال وهو
ان غير المنصرف كاحمد مثلا مشابه بالماضى فى وجود الفى عينين مع انه معرب اجاب بقوله مناسبة
مؤثرة فى منع الاعراب هذه المناسبة ليست بمؤثرة فى منع الاعراب لانه كما يشابه بالماضى كذلك
يشابه بالمضارع ايضا فمشابهته بالمضارع يقتضى ان يصير معربا ومشابهته بالماضى يقتضى ان يصير
مبنيا فنظرنا الى ان الاصل فى الاسماء الاعراب فجعلناه معربا وتحرير السوال بوجه آخر
هو ان كل فرد من افراد المعرب مشابه بمبنى الاصل من حيث اشتراكهما فى الجنس وهو الكلمة اجاب
بقوله مناسبة اه وهذه المناسبة ليست بمؤثرة فى منع الاعراب لانه لو جعل مؤثرا لكان الاسماء كلها
من قبيل المبنيات فيبطل تقسيم الاسم الى المعرب والمبنى **قوله** فالاضافة بيانية اه جواب سوال وهو
ان المبنى مضاف والاصل مضاف اليه وبين المضاف والمضاف اليه لا بد من المغائرة وهٰهنا لم يوجد
اجاب بقوله فالاضافة بيانية **قوله** والامر بغير اللام اه فان قيل ان التقييد بغير اللام غير
صحيح لان الامر عند النحاة عبارة عما يكون بغير اللام واما اذا كان مع اللام فهو مضارع مجزوم
عندهم قلنا هذا التقييد لرعاية المبتدى الذى فرغ من علم الصرف وشرع فى النحو فان عند الصرفيين
الامر على نوعين امر باللام وامر بغير اللام فلو قيل فى الامر مطلقا ليتقلد ذهنه الى ان الامر باللام
ايضا مبنى فلذا قيده بغير اللام **قوله** اعلم ان صاحب الكشاف اه واعلم ان كلمة اعلم على ثلثة اقسام
احدها للجواب عن السوال اذا كان ما بعدها جوابا وثانيها للسوال اذا كان ما بعدها سوالا وثالثها للتحقيق
اذا كان ما بعدها تحقيقا وهٰهنا من قبيل الاول وتقرير السوال ان صاحب المفصل لم يذكر التركيب فى تعريف
المعرب حيث قال المعرب ما لم يشبه مبنى الاصل فلم خالف المصؐ عنه اجاب بقوله اعلم الخ حاصله
ان صاحب المفصل انما لم يذكر التركيب فى تعريفه ليتناول تعريفه الاسماء المعدودة فانها معربة
عنده والمصؐ انما ذكره لاخراجها فانها مبنية عنده **قوله** وليس النزاع اه جواب سوال وهو انه كيف
يجعل صاحب المفصل الاسماء المعدودة معربة مع ان المعرب صيغة اسم المفعول من الاعراب
بمعنى ما يعطى الاعراب له وذلك الاسماء المعدودة ليست من هذا القبيل اجاب بقوله وليس

سه مع انه ليس كذلك ١٢

ـلـه حاصله ان المغائرة ضرورية بين المضاف والمضاف اليه مطلقا بل فيما اذا كانت الاضافة بمعنى اللام او بمعنى فى وهٰهنا بمعنى من بيانية فالمغائرة هٰهنا ليست بضرورية بل لا بد فى الاضافة البيانية من عموم وخصوص من وجه وهو موجود هٰهنا لوجودهما فى المبنى الاصل ووجوده بدون الاصل فى الاسماء المبنية ووجوده بدون المبنى فى الاسماء المعربة فان الاصل فى الاسماء الاعراب والله اعلم كذا فى الحواشى ١٢ ـلـه قوله اه اقول هذا مبنى على تسليم ان الامر عند النحاة ما يكون بغير اللام وليس بشئ لان اللام فى عرفهم يستعمل فى المقرون باللام ولا يمنع الخصوصية صرح به العلامة التفتازانى وقال السيد قدس سره فى الترجمة الشريفة امر در اصطلاح نحويان اطلاق كرده مى شود بر امر غائب خواه معلوم بود خواه مجهول و بر امر حاضر خواه معلوم خواه مجهول كما صرح به جمال الدين قدس سره فالامر عندهم يطلق على الامر باللام وعلى ما هو بغيرها وبالحقيقة التقييد بغير اللام يفيد الاحتراز عن الآخر فقط ١٢ ـعـه كشارة الاسد المنقوش على الجدار بالهيكل المخصوص فى الصورة ١٢ ـعـه سواء كان مركبا مع غيره اولا وسواء يتحقق معه عامل بعد التركيب اولا ١٢

النزاع اہ حاصلہ ان صاحب المفصل لم یجعل الاسماء المعدودۃ معربۃ لغویۃ بل جعلہا معربۃ اصطلاحیۃ لانہ اعتبر مجرد الصلاحیۃ لاستحقاق الاعراب بعد التركيب **قوله** واعتبر المصنف مع الصلاحیۃ حصول الاستحقاق بالفعل اہ وذلک لم توجد فی ذلک الاسماء فان قیل ان استحقاق الاعراب بالفعل لا یکون الا بعد الصلاحیۃ فکان ذکرہا مستغن عنہ قلنا انما ذکرہما التقابل المعرب بالمبنی لانہ قال فی المبنی ما لا یکون فیہ صلاحیۃ کالمبنی الاصل و لا استحقاق بالفعل کالاسماء المعدودۃ فلذا ذکرہما ھھنا **قوله** ولا فائدۃ لہ معتد بہا اہ جواب سوال وھو ان العارف باحکامہا وان کان مستغنیا من علم النحو فی حق تلک الاحکام لکنہ غیر مستغن فی حق الکلیات بل فی حق تلک الکلیات محتاج الی تدوینہ فکیف لا یکون فی حقہ فائدۃ اجاب بقولہ ولا فائدۃ معتد بہا واما العلم بالکلیات فلیس بمعتد بہ لان المقصود من الکلیات ھو العلم بالجزئیات وھو حاصل لہ **قال** وحکمہ اہ فان قیل ان اضافۃ الحکم الی ضمیر المعرب غیر جائز لان حکم الشئ ما یکون اثرا مرتبا علیہ وناشیا عنہ وھذا الحکم مرتب علی العامل لانہ ناش عنہ قلنا ان ذلک الاضافۃ مجاز باعتبار ادنی مناسبۃ وھو ان ھذا الحکم وان کان ناشیا عن العامل لکنہ ثابت فی المعرب ومرتب علیہ **قوله** ای من جملۃ احکام المعرب اہ جواب سوال وھو ان ھذا الحکم لا یصدق علی زید مثلا اذا ذکب مع العامل ابتداء فانہ معرب مع انہ لم یوجد فیہ الاختلاف لا فی عاملہ ولا فی اخرہ بل فیہ حدوث الاعراب عن السکون اجاب بقولہ ای من جملۃ اہ وتحقیق جوابہ سیجیٔ فیما بعد بقولہ ھذا حکم من احکام المعرب والاختلاف اہ **قوله** والاثر المرتب علیہ اہ جواب سوال وھو ان الحکم علی اقسام الاول ھو الاثر المرتب علی الشئ والثانی ھو خطاب اللہ تعالی المتعلق بافعال المکلفین من حیث الاقتضاء والتخییر والثالث ھو الوقوع وعدمہ ویعبر عنہ بالفارسیۃ بہست ونیست والرابع ھو المحکوم بہ والخامس ھو مجموع القضیۃ والسادس ھو اسناد الشئ الی الشئ علی طریق الایجاب والسلب کما فی قولہ زید قائم وزید لیس بقائم فای منہا مراد ھھنا اجاب بما ترے **قوله** من حیث ھو معرب اہ جواب سوال وھو ان لفظ الحکم عام یتناول المرفوعات والمنصوبات والمجرورات وقولہ ان یختلف اخرہ خاص وحمل الخاص علی العام غیر جائز اجاب بقولہ من حیث ھو اہ یعنی ان المراد بھذا الحکم ھو حکم المعرب فصار ذلک ایضا خاصا **قوله** ای الحرف الذی ھو اخر المعرب اہ جواب سوال وھو ان اخر قولہ جائنی مسلمون ومررت بمسلمین ھو النون ولا یختلف ھو باختلاف العوامل اجاب بقولہ ای الحرف الذی اہ یعنی ان المراد باخر المعرب ھو الحرف الاخر لا کلمۃ ھو اخرہ والنون فی ھذہ الامثلۃ کلمۃ لانہ عوض عن التنوین **قوله** ذاتا اہ جواب سوال وھو ان ھذا الحکم لا یجری علی زید فی قولہ جاءنی زید ورایت زیدا ومررت بزید فان اخرہ ھو

لہ اشارۃ الی ان الاستغراق غیر مقصود لعدم صحتہ لانہ لہ احکام آخر فالاضافۃ للجنس الغیر المعین فہو فی قوۃ البعضیۃ ۱۲م ۲ہ یعنی ان المراد من الحکم ھہنا المعنی الاول وھو الاثر المرتب علی الشئ ۱۲م ۳ہ ذلک موجود فی تلک الاسماء فلذلک جعلہا معربۃ ۱۲م عہ ای کون الکلمۃ معربۃ اصطلاحا ۱۲م ۵ہ لا علی المعرب ۱۲م ۶ہ ای اختلاف آخر المعرب ۱۲ مولانا مفتی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

الدال معِ انہ لا یختلف باختلاف العوامل اجاب بقولہ ذاتا او صفۃ واختلاف آخر زید باعتبار الصفۃ **قولہ** بحرف آخر حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو ان الحرف الاخر فی نحو مسلمین الواقع فی قولہ رایت مسلمین فی مررت بمسلمین ھو الیاء انہ لا یختلف باختلاف العوامل اجاب بقولہ حقیقۃ او حکما **قولہ** بصفۃ اخری حقیقۃ او حکما الخ جواب سوال وھو ان الاخر فی احمد مثلا ھو الدال مع انہ صفۃ لا یختلف باختلاف العوامل فی حالۃ النصب والجر اجاب بما تری **قولہ** باختلاف العوامل الخ فان قیل ان العوامل جمع عامل وھو فاعل صفۃ والفاعل الصفتی من المذکر لا یجمع علی وزن فواعل قلنا ان العامل لیس بصفۃ ھھنا بل صار علما لما یتقوم بہ المعنی المقتضی للاعراب **قولہ** الدال خلۃ علیہ جواب سوال وھو ان حکم المعرب غیر صادق علی قولہ منو امنا منی اذا سئل بھا عن زید وعمرو وبکر الواقع فی ھذا الترکیب جاءنی زید ورایت عمرا ومررت ببکر فان آخر ھذہ الثلثۃ مختلف باختلاف العوامل مع انھا لیست بمعرب اجاب بقولہ الدال خلۃ علیہ الخ حاصلہ ان المعتبر ھو الاختلاف الذی حصل باعتبار العوامل المختلفۃ الدال خلۃ علیہ بالذات وھذہ العوامل انما دخلت علی الاسماء المعدودۃ المستفھمۃ عنھا لا علی ھذہ الثلثۃ او تقدیر السوال بوجہ آخر وھو ان حکم المعرب لا یجری علی زید الواقع فی قولھم جاءنی زید وزید قائم فان العوامل فی ھذین الترکیبین مختلف لانہ فی الاول لفظی وفی الاخر معنوی مع انہ لا یختلف آخر زید اجاب بقولہ الدال خلۃ علیہ والعامل فی الترکیب الاول داخل علی المعرب لا فی الثانی لان دخول المعنی علی اللفظ باطل **قولہ** فی العمل الخ ھذا ایضا جواب سوال ظاھر ذکرہ الشارح فلا یحتاج الی بیانہ **قولہ** نصب علی التمیز او علی المصدریۃ الخ جواب سوال وھو ان نصب قولہ لفظا او تقدیرا لا یخلو اما ان یکون علی التمیز او علی المصدریۃ فان کان الاول فھو جائز لکن التمیز عن نسبۃ الجملۃ لا یکون الا فاعلا او مفعولا وھھنا من ای قبیل وان کان الثانی فھو غیر جائز لانہ علی ذلک التقدیر صار قولہ لفظا او تقدیرا مفعولا مطلقا والمفعول المطلق عبارۃ عما یکون الفعل المذکور

---

[1] المراد بہ کل واحد من التثنیۃ والجمع لمذکر السالم فی حالتی النصب والجر ۱۲ [2] حاصلہ التبدل الذاتی اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فھھنا وان لم یوجد التبدل حقیقۃ لکنہ وجد حکما لان الیاء بعد دخول الناصب علامۃ النصب کما انھا بعد دخول الجار علامۃ الجر حقیقۃ ۱۲ [3] حاصلہ ان الاختلاف الصفتی اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فھھنا وان لم یوجد الاختلاف حقیقۃ لکنہ وجد حکما لان الفتحۃ بعد دخول الجار علامۃ الجر حکما کما انھا بعد دخول الناصب علامۃ النصب حقیقۃ ۱۲ مفتی عبدالرحیم [4] فقال رجل مستفھما منو فی الاول ومنا فی الثانی ومنی فی الثالث بناء علی ما فی الرضی انہ اذا استفھمت بمن عن مذکور عاقل وقفت علی من جاز لک حکایت اعراب ذلک المذکور وحکایات علامات تثنیۃ وجمعہ وتانیثہ فی لفظۃ من ۱۲ [5] قولہ ھذا خارج بقولہ فی العمل یلزم من جوابہ للمحشی ان لا یکون المبتدا بل الخبر ایضا معربا اصلا وھو اشد البطلان اما فھم ان دخول العامل علی المعرب عبارۃ من کونہ معتبرا معہ مؤثرا فیہ فتدبر ۱۲ مولوی [6] تقدیرہ یختلف ای اختلاف لفظا وتقدیرا فحذف المضاف واقیم المضاف الیہ مقامہ واعطی لہ اعراب المضاف وانما لم یحذف لجعل المؤکد لانہ علی ھذا احتیاج الی خلاف الاصلین احدھما حذف الموصوف والآخر جعل اللفظ بمعنی الملفوظ لصحۃ الحمل ۱۲ مفتی عبدالرحیم

مشتملا علیہ کاشتمال الکل علی الجزء و قولہ ان یختلف مشتمل علی الاختلاف لا علی اللفظ و التقدیر اجاب بقولہ نصب علی التمیز اہ حاصلہ ان کلا الوجہین ہہنا مستقیم اما علی الاول فقولہ لفظا او تقدیرا فاعل لقولہ ان یختلف و اما علی الثانی فالمضاف و ہو لفظ الاختلاف مقدر ہہنا فاطلاق المفعول المطلق علی قولہ لفظا او تقدیرا مجازا باعتبار المضاف المحذوف و ہو الاختلاف **قولہ** الحرکۃ او حرف جواب سوالین الاول ان المبتدأ و الخبر اذا کانا معرفتین فلا بد بینہما من ضمیر الفصل فینبغی ان یقول الاعراب ہو ما اہ و الثانی ان کلمۃ ما موصولۃ موضوعۃ للعموم فحینئذ یصدق الحد علی العامل و المعنی المقتضی فانہما مما یختلف آخر المعرب بہما مع انہما لیسا من قبیل الاعراب اجاب عنہما بقولہ ای حرکۃ او حرف اہ فان قیل ان العوامل قد تکون من قبیل الحرف ایضا کان فی ان زیدا قائم قلنا ان المراد من الحرف ہو الحرف الذی یکون من قبیل حروف المبانی و ذلک من حروف المعانی فان قیل ان الالف و الیاء فی مثل قولہ جاءنی مسلمان و رأیت مسلمین ایضا یدل علی المعنی لان الاول یدل علی الفاعلیۃ و الثانی علی المفعولیۃ قلنا عن اصل الاعتراض ان المراد بالحرف ہہنا ما یکون جزء المعرب فحینئذ لا یرد **قولہ** من حیث ہو معرب اہ جواب سوال و ہو ان آخر غلامی فی مثل جاءنی غلامی مختلف لان اصلہ غلام مع ان ذلک الکسر لیست من الاعراب اجاب بقولہ من حیث ہو معرب اہ حاصلہ ان المراد باختلاف آخر المعرب اختلافہ من حیث انہ معرب اما اختلاف آخر نحو غلامی فمن جہۃ اقتضاء یاء المتکلم فلذلک صار الاعراب فیہ تقدیریا **قولہ** و حین یراد بہا الموصولۃ اہ قیل ہذا مناقض بقولہ ای حرکۃ او حرف لانہ یفہم منہ ان کلمۃ ما ہہنا موصوفۃ حیث فسرہ بحرف و حرکۃ منکرین و یفہم من قولہ و حین یراد بہا الموصولۃ انہا موصولۃ باعتبار تصریحہ علیہ قلنا ان ما موصولۃ لکن فسرہ فی الاول بالحرکۃ و بالحرف و المنکرین باعتبار انہا موصولۃ ذہنیۃ و ہی فی قوۃ المنکر او نقول ان فیہ اشارۃ الی جواز کونہا موصولۃ لکن الاولی کونہا موصوفۃ لانہا وقعت فی موضع الخبر و الاصل فی الخبر التنکیر کما لا یخفی **قولہ** و بہذا القدر تم حد اہ فی ہذہ العبارۃ اشارۃ الی جواب سوال و ہو ان حد الاعراب تم جمعا و منعا بقولہ ما اختلف آخرہ بہ فذکر قولہ لیدل اہ مستدرک لعدم الفائدۃ فیہ اجاب بقولہ و بہذا القدر الخ حاصل الجواب انہ لیس بلازم ان یکون جمیع قیود التعریف احترازیۃ بل بعضہا تکون للاحتراز و بعضہا تکون للایضاح و ہہنا قولہ لیدل لایضاح المعرف و ایضا فیہ اشارۃ الی الرد علی

ایں حاشیہ نمبر ٦ نوشتہ است ١٢

حاصلہ ان عدم کون العامل و المعنی المقتضی من قبیل الحرکۃ مسلم لکن لا نسلم عدم کون العامل حرفا فان ان مثلا فی المثال المذکور عامل مع تحقق الحرفیۃ فیہ ١٢ م ٣ یعنی لا نسلم ان کلا من الحرف فی تعریف الاعراب الحرف الذی یکون من قبیل حروف المبانی لان الالف و الیاء فی المثنا ین المذکورین یدلان علی المعنی مع انہما من قبیل الاعراب ١٢ منتہی ٤ ای فلیس من حیث انہ معرب لوجود قبل عامل الجر بل قبل مطلق العامل بل من حیث انہ ما قبل یاء المتکلم یقتضی کسرۃ ما قبلہا ١٢ ٥ لان المراد ای کلمۃ کانت لا علی التعیین ١٢ جمال الدین

الفاضل الهندی حیث قال ان قول المصنف لیدل علی المعانی المعتورة خارج عن التعریف والجار والمجرور فیه متعلق بامر خارج مقدر وهو وضع الاعراب وعلم ذلك من قول المصنف الذی ذكره فی شرح هذا الكتاب المسمی بالامالی حیث قال لیس هذا من تمام الحد وحاصل الرد ان قوله لیدل الخ من اجزاء التعریف والجار والمجرور فیه متعلق بامر داخل وهو قوله اختلف وما ذكره المصنف فی شرح الامالی انه لیس من تمام الحد فمعناه انه لیس له دخل فی كونه جامعا ومانعا وانما ذكره لزیادة التوضیح لا انه خارج عن الحد واللام فیه متعلق بامر خارج عن الحد وهو وضع الاعراب كما زعمت فانه بعید عن الفهم غایة البعد اذ لا نظر الی وضعه لا قصدا ولا طبعا **قوله** علی صیغة اسم الفاعل اه فیه رد علی الفاضل الهندی حیث قال بصیغة اسم المفعول لدفع الاعتراضین الاول ان صلة المعتوری انما یقع كلمة له لا كلمة علی والثانی انه بمعنی الاخذ متعد بنفسه فلا حاجة حینئذ الی تعدیة بكلمة علی فقال الفاضل الهندی انه علی صیغة اسم المفعول فهو حینئذ لازمی لانه بمعنی الماخوذ وهو لازمی وایضا یقع صلته كلمة علی فقال الشارح ردا علیه انه بصیغة اسم الفاعل لان الاصل فی الفعل او شبهه الاسناد الی الفاعل لا الی المفعول واذا كان علی صیغة اسم المفعول ففیه اسناد الفعل الی المفعول وهو خلاف الاصل لكن بقی الاعتراضان الواردان ههنا فاجاب عنهما بقوله علی تضمین مثل معنی الورود او الاستیلاء التضمین عبارة عما یذكر الفعل او شبهه ویراد به المعنی الحقیقی ویلاحظ معه معنی الفعل الاخر او شبهه بقرینة المتعلقات ویكون هذا الفعل المذكور او شبهه مناسبا لذلك الفعل فی المعنی ویكون احدهما اصلا والاخر یقع فی التركیب حالا او تمیزا عنه وههنا من هذا القبیل كما لا یخفی علی الفطن **قوله** فوضع اصل الاعراب اه جواب سوال وهو ان ما یقع به الاختلاف یدل علی المعانی المعتورة وان لم یكن فی الاخر اختلاف لان الرفع فی زید المركب مع جاء فی ابتداء یدل علی الفاعلیة مع انه لا اختلاف فیه لعدم سبق الاعراب والاختلاف یقتضی سبق الاعراب فحینئذ كیف یصح قوله لیدل الاختلاف علی المعانی المعتورة لخروج هذا المثال عن تعریف الاعراب اذا كان الضمیر فی لیدل راجعا الی الاختلاف اجاب بقوله فوضع اصل الاعراب اه حاصله ان للاعراب وضعین احدهما وضع نفس الاعراب للدلالة علی نفس تلك المعانی والثانی وضعه بحیث یختلف به اخر المعرب لاجل اختلاف تلك المعانی ومرادنا فی المتن هو الثانی وهو ما به الاختلاف وهو موجود فی المثال المذكور **قوله** ای انواع اعراب الاسم الخ جواب سوال وهو ان حصر انواع الاعراب فی هذه الثلثة لا یصح لان الجزم ایضا نوع من الاعراب اجاب

[illegible] ... كذا قيل ... [illegible]

بقوله ای انواع اعراب الاسم بقرینة البحث عنه قوله ثلثة اه جواب سوال وهو ان قوله انواعه مبتدء وکل واحد من الرفع والنصب والجر خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدء غیر جائز لانه من قبیل حمل المفرد علی الجمع وایضا ینبغی للمص ان یذکر اداة الحصر لان انواع الاعراب لیس الا هذه الثلثة فاجاب عنهما بقوله ثلثة فحینئذ صار الخبر هو مجموع الثلثة لا کل واحد منها وایضا صار العطف مقدما علی الربط وذلک مفید للحصر والاختصاص لان حق هذا الربط التقدیم لان الرفع فی قوله رفع ونصبه علامة الحکم وتاخیر ما حقه التقدیم یفید الحصر قوله ای علامة کون اه جواب سوالین الاول ان علم الشئ ما یکون خاصا له ویحمل علیه وههنا لا یصح الحمل حیث لا یقال لفاعل رفع والثانی انه ینبغی ان یقول المص علم الفاعل بدل الیاء ایجازا واختصارا اجاب بقوله ای علامة یعنی ان الرفع لیس بعلم الفاعلیة بل علامة لها وعلامة الشئ لا یکون محمولا علیه وعن الثانی بقوله کون الشئ اه یعنی ان الرفع علامة لکون الشئ فاعلا ولیس بعلامة لذات الفاعل لان ذات الفاعل موجود بدون الرفع کما فی رایت زیدا قوله حقیقة او حکما اه جواب سوال وهو ان الرفع کما یوجد فی الفاعل کذلک یوجد فی المبتدء والخبر ایضا فکیف یصح قوله فالرفع علم الفاعلیة اجاب بقوله حقیقة او حکما حاصله ان الفاعل اعم من ان یکون فاعلا حقیقة او حکما فالمبتدا فاعل حکما لان الفاعل کما یقع مسندا الیه للفعل کذلک المبتدء یقع مسندا الیه للخبر وکذلک الخبر فاعل حکما لان الفاعل کما یقع جزءا اخیرا من الکلام کذلک الخبر یقع جزءا اخیرا من الکلام قوله علامة کون الشئ مفعولا اه جواب سوال مثل ما ذکرنا انفا قوله حقیقة او حکما اه جواب سوال وهو ان النصب کما یوجد فی المفعول کذلک یوجد فی الحال والتمیز ایضا اجاب بقوله حقیقة او حکما حاصله ان المفعول اعم من ان یکون مفعولا حقیقة او حکما فهما مفعولان حکما لان المفعول کما یقع بعد تمام الکلام کذلک التمیز والحال یقعان بعده قوله علامة کون الشئ مضافا الیه جواب سوال مثل ما مر وهو ان حمل الجر علی الاضافة غیر جائز حیث لا یقال الاضافة جر فکیف یکون علما لها وایضا ان الغلام فی مثل غلام زید مضاف مع انها لیس بمجرور اجاب عن الاول بقوله ای علامة اه وعن الثانی بقوله کون الشئ مضافا الیه قوله واذا کانت الاضافة اه دفع لما قیل ان المص لم غیر الاسلوب بان لم یلحق الیاء للمصدریة بالاضافة کما الحق باختیها حیث

ـــــــــــــــــــــــ

له فان قیل لم حصر المص اعراب الاسم فی الثلثة قلنا ان الاعراب وضع للدلالة علی المعانی وهی ثلثة فکذا الدال والا لزم الاشتراک لو کان الاعراب اقل من المعانی او لزم الترادف لو کان الاعراب اکثر من المعانی وکلاهما خلاف الاصل کذا فی بعض الحواشی ۱۲ ۲ه حاصله انه لا یسلم ان الرفع علم الفاعل لانه کما یوجد فی الفاعل کذلک یوجد فی المبتدء والخبر وغیرهما ۱۲ ۳ه فالحقیقی ظاهر والحکمی ما وجد فیه خصلة الفاعل من کونه مسندا الیه وکونه جزءا ثانیا من الجملة ۱۲ ۴ه فالحقیقی ظاهر والحکمی ما وجد فیه خصلة المفعول من تعلق الفعل به بعد تمام الفاعل ۱۲ ۵ه وانما لم یکتف بلفظ الیه اعتمادا علی تقابل الاضافة مع الفاعلیة والمفعولیة فان کون الشئ مضافا لا یقابل الفاعلیة والمفعولیة کما هو الظاهر وانما لم یقل حقیقة او حکما لان الملحقات لیست بموجودة او قلیلة لحیثیة ۱۲ وکفی بالله ۱۲ مفتی عبد الرحیم عه یعنی ان المراد بالاضافة کون الشئ مضافا الیه فالغلام فی مثل غلام زید مضاف لا مضاف الیه حتی یرد الاعتراض ۱۲ عه اقول ایضا العلم قسم من الاسم والاعراب لیس کذلک ۱۲ مولوی مفتی محمد عبد الرحیم

لم يقل علم الاضافية اجاب[1] بما ترى قوله اى عامل الاسم[2] اه دفع لما قيل ان التعريف غير جامع لخروج عامل المضارع لان فى المضارع ليس معنى الفاعلية وغيره وحاصل الجواب ان التعريف لعامل الاسم المطلق العامل فلا بأس بخروجه قوله لفظيا كان او معنويا اه دفع لما قيل ان المتبادر من العامل هو اللفظ لكماله فعلى هذا لا يكون التعريف مانعا لصدقه على الابتداء فى نحو زيد قائم لانه شئ يحصل به المعنى المقتضى للاعراب وهو الرفع مع انه ليس بعامل لفظى اجاب بقوله لفظيا او معنويا حاصله ان العامل اعم من ان يكون عاملا لفظيا او معنويا فالابتداء وان لم يكن عاملا لفظيا لكنه عامل معنوى يدخل فى المعرف فصدق التعريف عليه سديد قوله ما به يتقوم اه فان قيل ان الباء فى قوله به جار والضمير مجرور محلا متعلق بيتقوم وهو العامل فى المتعلق والاصل فيه التقديم فينبغى ان يقال العامل ما يتقوم به اه مع ان المصنف قدمه عليه قلنا انما قدمهما اهتماما على قرب الضمير الى مرجعه قوله اى يحصل جواب سوالين احدهما ان التعريف ليس بمانع لصدقه على المعمول نحو زيد فى جاءنى زيد مثلا لانه شئ قام به المعنى وهو الفاعلية المقتضية للاعراب مع انه ليس بعامل وثانيهما ان التقوم مشتق من القيام وهو صفة الاجسام لانه عبارة عن ضد القعود فكيف يصح اسناده الى الاعراض والمعنى من الاعراض اجاب بقوله اى يحصل اه حاصله ان المراد من التقوم الحصول لا القيام بالغير والقرينة عليه انه اذا نسب التقوم الى الاعراض يراد به الحصول اذا نسب الى ذوى الروح يراد به ما يقابل القعود قوله اى معنى من المعانى اه دفع لما قيل من ان التعريف ليس بمانع لصدقه على حرف المضارعة لانها شئ يحصل به المعنى وهو المشابهة باسم الفاعل المقتضية لاعراب المضارع مع انها ليست بعامل فاجاب بقوله اى معنى من المعانى يعنى ان المراد من المعنى معنى من المعانى المعتورة لا مطلق المعنى والمشابهة بالاسم ليست من المعانى المعتورة وفسر بالنكرة اشارة الى ان اللام فى المعنى للعهد الذهنى الذى هو فى قوة النكرة كذا فى حاشية عصام او جواب سوال بوجه آخر وهو ان جاء مثلا فى جاءنى زيد عامل لم يحصل به معنى المعرب اذ معنى المعرب ههنا حيوان ناطق مع هذا التشخص هو حاصل بنفسه اى بالوضع لا بالعامل حاصل الجواب ان الالف واللام فى المعنى عهدى راجع الى المعنى المذكور فى المعانى المعتورة قوله فيقى جاء زيد اه دفع لما قيل من ان الفعل والحرف لا يقتضى الفاعلية والمفعولية والاضافة لان الاقتضاء من خواص ذى الروح وهؤلاء ليس كذلك فدفعه بما ترى قوله اى الاسم المفرد اه اشارة الى ظهور الموصوف لان المفرد صفة ولا بد لها

بيان تعريف العامل

[1] حاصله ان الاضافة مصدر بنفسها فلم يحتج الى الحاق الياء المصدرية اليها بخلاف الفاعل والمفعول لانهما ليسا مصدرين بنفسهما فيحتاجان الى الحاق الياء المصدرية ۱۲م [2] وانما قدم المعرب على الاعراب لبيان المقصود ببيان حال المعرب ولان الاعراب كالصفة للمعرب وقدم الاعراب على العامل لانه سبب قريب للاختلاف والعامل سبب بعيد اولان معرفة مفهوم العامل تتوقف على معرفة المعنى المقتضى للاعراب كذا فى الشكندرية ۱۲ [3] على خلاف ما قال فى تعريف الاعراب بالمختلف آخره به تحرزا عنه ۱۲ [4] ولا شك ان المعنى المقتضى حاصل بالعامل ففى جاءنى زيد جاء عامل اذ به حصل معنى الفاعلية فى زيد فجعل الرفع علامة له مفتى عنه وهو حرف المضارعة لانه شئ يحصل بالمعنى وهو المشابهة باسم الفاعل المقتضى لاعراب المضارع مع انه ليس بعامل كذا فى حاشية لباسولى ۱۲

من موصوف وهو ليس بموجود ههنا فاشار بقوله اى الاسم اه **قوله** الذى لم يكن مثنى ولا مجموعا هذا تفسير المفرد ودفع لما قيل ان المفرد المنصرف يصدق على غلام فى جاءنى غلام زيد ورايت غلام زيد ومررت بغلام زيد لانه معرب بهذا النوع من الاعراب اى بالحركات الثلث فى الاحوال الثلث مع انه ليس بمفرد منصرف بل مضاف واجاب بقوله الذى اه حاصله ان المفرد على اربعة اقسام احدها انه يطلق على ما يقابل المركب كما فى الكلمة وثانيها على ما يقابل المضاف وشبهه كما فى بحث المنادى وثالثها على ما يقابل الجملة كما فى بحث التميز ورابعها على ما يقابل التثنية والجمع وههنا هو المراد بقرينة ذكر مقابله فيما بعد وهو قوله المثنى **قوله** ولا غير منصرف اشارة الى ان قوله المنصرف قيد احترازى **قوله** الذى لم يكن بناء الواحد دفع لما قيل ان ذكر جمع المكسر المنصرف بعد قوله فالمفرد المنصرف مستدرك لان الجمع المكسر المنصرف لا يكون الا مفردا منصرفا لانه ماخوذ من التكسير والجمع بعده صار منصرفا فاجاب بقوله اى الذى لم يكن بناء الواحد فيه سالما حاصله ان المراد بالجمع المكسر هو الاصطلاحى لا اللغوى فان قيل انه لابد للمصنف ان يقول فالمفرد والجمع المكسر المنصرفان ايجازا واختصارا قلنا ان صفتية قوله منصرفان لقوله الجمع المكسر مسلم لعدم الفصل بينهما بالاجنبى لكن صفتيته لقوله فالمفرد غير مسلم لوجود الفصل بينهما بالاجنبى وهو قوله المكسر وذا ليس بصحيح **قوله** ولم يكن غير منصرف فيه اشارة الى ان قوله المنصرف قيد احترازى **قوله** فالاعراب اه دفع لما قيل ان هذا شروع فى بيان اصناف اعراب الاسم فمن اى جهة قدم المفرد المنصرف والجمع المكسر على سائرها اجاب بقوله فالاعراب **قوله** فالاعراب فيهما فيه اشارة الى ان الجار والمجرور وهو قوله بالضمة متعلق بقوله يعربان عند البصريين ومعربان عند الكوفيين **قوله** اى حالة الرفع دفع لما قيل ان نصب قوله رفعا ونصبا وجرا لا يخلو اما ان يكون على الظرفية او الحالية او المصدرية والكل غير صحيح اما الاول فلان الظرف ما وقع فيه الفعل ولا يقع الاعراب فى الرفع والنصب والجر وايضا الظرف اما زمان او مكان والرفع واخواه لا تكون زمانا ولا مكانا واما الثانى فلان الحال يكون محمولا على ذى الحال وههنا لم يصح الحمل لانه حال عن ضمير يعربان او معربان وهو راجع الى المفرد المنصرف والجمع المكسر المنصرف وهما لا يكونان رفعا ونصبا وجرا واما الثالث فلان المفعول المطلق هو الذى يشتمل معنى الفعل عليه اشتمال الكل على الجزء وههنا ليس كذلك لان يعربان يشتمل على الاعراب لا على الرفع اجاب بقوله حالة الرفع اه حاصله باختيار الشق الاول وهو النصب على الظرفية مجازا بتقدير مضاف تقديره يعربان بالضمة حالة الرفع اه فحذف المضاف واقيم المضاف اليه مقامه ويحتمل النصب على الحالية لكنها مصادر وهى تارة مؤلة بالفاعل وتارة

سه قيل لابد من تقييد المفرد المنصرف بكونه غير الاسماء الستة وما لحق بالمثنى والمجموع مثلا كلا وعشرين لانها داخلة فى المفرد لان المراد من المفرد ما لم يكن مثنى ولا مجموعا لانها خارجة عن الحكم لان اعرابها بالحروف اجيب بانها غير داخلة فيه بواسطة ذكر فيما بعده بيان اعرابها كذا فى عبد الغفور ۱۲ مفتى عبد الرحيم ربنا اغفر لكاتبه ولوالديه ولاستاذيه ولجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات يوم يقوم الحساب

مؤلة بالمفعول وههنا مؤلة بالمفعول تقديره حال كونهما مرفوعين او منصوبين او مجرورين او على المصدر لكنهما مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف وتقديره يعربان اعرابا رفعيا ونصبيا وجريا فحذف الموصوف واقيم الصفة مقامه واشار الشارح الى ضعف هذين القسمين بصيغة يحتمل لان الحذف فيهما كثير من الاول لان في الاول حذف المضاف فقط وفي الثاني حذفين احدهما حذف المفعول وثانيهما حذف ادوات التشبيه وفي الثالث ايضا حذفين احدهما حذف الموصوف وثانيهما لحذف ياء النسبة

قوله وهو ما يكون بالالف والتاء دفع لما قيل ان المراد بجمع المؤنث السالم لا يخلو اما ان يراد الحقيقي وهو ما يكون مفرده بالتاء او المجازي وهو ما يكون مفرده بغير التاء او كلاهما فان كان الاول دخل فيه نحو مسلمات وخرج عنه مرفوعات ومنصوبات ومجرورات مع انها معربة بهذا النوع من الاعراب وان كان الثاني فدخل فيه نحو مرفوعات واخواه وخرج عنه نحو مسلمات وان كان الثالث يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز اجاب بقوله وهو ما يكون اه اشارة الى ان المراد ههنا عموم المجاز وهو عبارة عن معنى ثالث يشتملهما وهو ان المراد بالجمع ههنا ما يكون حاصلا بالالف والتاء سواء كان مفرده بالتاء اولا **قوله** رفعا وكذا قوله نصبا وجرا دفع لما قيل انا لا نسلم ان جمع المؤنث السالم يعرب بالضمة والكسرة والا يلزم اجتماع الحركتين المختلفين على حرف واحد وذا لا يجوز اجاب بقوله رفعا اي حالة الرفع ونصبا اي حالة النصب وجرا اي حالة الجر فصار الاحوال ثلاثة فلا يلزم اجتماع الحركتين المختلفين على حرف واحد **قوله** رفعا وكذا قوله نصبا وجرا اه جواب سوال مثل ما مر في قوله جمع المؤنث السالم بالضمة اه فان قيل ان كثيرا من غير المنصرف يدخل عليه الكسرة كما في قولهم مررت باحمدكم وبالاحمد قلنا ان المراد بغير المنصرف فيما اذا كان متروكا مع طبعه اي خاليا عن العوارض وهي اللام والاضافة فانه اذا كان كذلك لا يدخل الكسرة عليه وانما لا يدخل الكسرة لان غير المنصرف ما فيه سببان فصار مشابها بالفعل فبسبب هذه المشابهة امتنع الكسرة فيه كما امتنع في الفعل **قوله** واخوك انما قدم على ابوك مطابقة بقوله تعالى يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ اَخِيْهِ وَاُمِّهٖ وَاَبِيْهِ وانما قدم فيه رعاية لاسلوب الترقي **قوله** بكسر الكاف دفع لما قيل ان اضافة الحم الى الكاف لا يصح لان الحم قريب المرءة من جانب زوجها فلا يضاف الا اليها فذهب زعمه الى ان الكاف ههنا مفتوح بقرينة قوله اخوك وابوك اجاب بقوله بكسر الكاف **قوله** لان الحماء اه دفع لما قيل انه لم غير المصنف الاسلوب حيث قال حموك بكسر الكاف دون الفتحة اجاب بقوله لان الحماء **قوله** وانما اضيف ذو اه دفع لما قيل

له لان مفرداتها مرفوع ومنصوب ومجرور بغير التاء ۱۲ **۲** كمرفوعات اخويه جمع مرفوع ومنصوب ومجرور كحاليات جمع حال وهو بمعنى الماضي سواء كان مفرده سالما كالمثال المذكور او غير سالم كسجلات ۱۲ **۳** من حيث ان له فرعيتين بالنسبة الى الاسم احدهما افتقاره الى الفاعل واخريهما اشتقاقه من المصدر ۱۲ مفتی **۴** قوله اخوك آه لما فرغ المصنف من بيان الاعراب بالحركة شرع في بيان الاعراب بالحرف فقال اخوك آه ۱۲ مفتی **عه** وانما لم يذكر المصنف ههنا قوله رفعا ونصبا وجرا اما للامتحان المتعلم او للاختصار او للاكتفاء بما سبق ۱۲ مفتی **عه** لانه اذا دخله اللام او الاضافة فيجر بالكسر كغير المنصرف في المثالين المذكورين مضاف ومعرف باللام فلذا يدخل عليه الكسرة ۱۲ م

انہ لم غیر الاسلوب حیث اضیف ذو الی الاسم الظاهر دون الکاف اجاب بقوله وانما اضیف ذو الی الاسم الظاهر دون الکاف لانہ لا یضاف الا الی الاسماء الاجناس لانہ وضعہ الواضع وصلۃ لتوصیف الشئ بالاسم الجنس فلا یضاف الا الی اسماء الاجناس والضمیر لیس باسم الجنس ولان الصفۃ یکون محمولا علی الموصوف واسم الجنس لا یحمل علیہ الا بالاضافۃ فلا یقال فی توصیف الرجل بالمال مثلا جاءنی رجل مال بل ذو مال کما لا یخفی **قوله** فالاعراب اه فیہ اشارۃ الی ان قوله بالواو اه متعلق بقوله تعرب او معربۃ **قوله** هذه الاسماء الستۃ اه دفع لما قیل ان الحکم علی قوله اخوك وابوك الخ بقوله بالواو مستدرك لانها معربۃ بالواو فلا حاجۃ الی قوله بالواو وایضا یستحیل کونها بالالف والیاء لانها لیست بمعربۃ بالالف والیاء بل الواو اجاب بقوله هذه الاسماء الستۃ حاصلہ ان المراد هٰهنا الاسماء المذکورۃ من حیث هی هی ای مع قطع النظر الی خصوصیۃ الاعراب بالواو والالف والیاء فان قیل لم غیر الشارح نظم الکافیۃ حیث اخر قوله مضافۃ عن قوله بالواو اه والمصنف قد مہ علی ذلك قلنا ان قوله مضافۃ اه حال عن الظرف وهو قوله بالواو والالف اه والظرف من قبیل العامل المعنوی وتقدیم الحال علی العامل المعنوی غیر جائز فلهذا لم یقدم قوله مضافۃ علی قوله بالواو وح یکون العبارۃ محمولۃ علی التقدیم والتاخیر والتقدیم فی بعض النسخ محمول علی السهو من تصرف الناسخین **قوله** لکن لا مطلقا دفع لما قیل ان هذا الحکم منقوض بالاخ الذی وقع فی نحو جاءنی اُخَیّكَ ورایت اُخَیّكَ ومررت باُخَیّكَ لانہ من الاسماء الستۃ مع انہ معرب بالحرکات لا بالواو والالف والیاء فاجاب بما تری **قوله** وموحدۃ دفع لما قیل ان هذا الحکم منقوض بالاخ الذی وقع فی نحو جاءنی اَخَوَاكَ ورایت اَخَوَیْكَ ومررت باَخَوَیْكَ وکذا فی نحو جاءنی اِخْوَانُكَ ورایت اِخْوَانَكَ ومررت باِخْوَانِكَ لانہ من الاسماء الستۃ مع انہ معرب باعراب التثنیۃ والجمع لا بالواو والالف والیاء فاجاب بقوله وموحدۃ **قوله** وانما لم یصح اه دفع لما قیل انہ اذا کان مثلا ان

---

۱ یعنی ان الحکم علی هذه الاسماء المذکورۃ لیس بخصوصها بل بعمومها وکثیرا ما یجری الحکم علی شخص ویراد بہ الحکم علی نوعہ کما یقال زید ضاحك لطبع مستوی القامۃ مثلا یراد بہ الحکم علی نوعہ وذلك لان العام مذکور فی ضمن الخاص وکذا المطلق فی ضمن المقید فالحکم علی الخاص وکذا علی المقید بظاهرہ یصرف الی العام والمطلق الذی ذکر معہ کذا قال مولینا نور الحق ۱۲ مفتی ۲ ای علی اعتبار تقدیم قوله بالواو اه علی قوله مضافۃ اه فی النسخۃ الا ان المصنف اخرہ عنہ فی الذکر لیکون شرط الاضافۃ الی غیر یاء المتکلم مقرونا صریحا بالشرطین الاخرین ضمنا وهما کونہ مکبرۃ موحدۃ کذا قال الفاضل السیالکوتی ۱۲ مفتی ۳ قیل ان المتعارف فی امثلۃ التعرض لا التنفر عن المرکز بلا تعرض وایضا تقدیم الحال علی العامل المعنوی الذی هو الظرف ممتنع عند سیبویہ وعند الاخفش فیجوز تقدم الحال علی العامل المعنوی بشرط تقدیم المبتدا علی الحال کزید قائما فی الدار وما نحن فیہ کذلك فلا حاجۃ الی العذر الذی یفتح باب التقدیم ویسد باب المنع کذا قال جمال الدین ۱۲ مفتی ۴ حاصل الاعتراض ان الحکم علی هذه الاسماء بهذا النوع من الاعراب منقوض فی حالۃ التصغیر نحو جاءنی اُخَیّكَ لانها فی حالۃ التصغیر معربۃ بالحرکات فکیف یصح هذا الحکم علی سبیل الاطلاق حاصل الجواب ان الحکم علی هذه الاسماء بهذا النوع من الاعراب لیس بمطلق بل حال کونها مکبرۃ اذ مصغراتها معربۃ بالحرکات فاندفع الاعتراض فالاخ فی الامثلۃ المذکورۃ لیس بمکبرۃ بل مصغر ۱۲ م ۵ حاصل الجواب ان هذا الحکم علی هذه الاسماء لیس بمطلق بل حال کون تلك الاسماء موحدۃ اذ المثنی والمجموع منها معرب باعراب التثنیۃ والجمع فاندفع الاعتراض اذ الاخ فی الامثلۃ المذکورۃ لیس بموحد بل مثنی ومجموع ۱۲ عبد الرحیم

القیدان مرادین فلم یذکرھما فاجاب بقولہ وانما لم یصرح اہ قولہ ولم یکتف اہ دفع لما قیل انہ لم لم یکتف فی ھذا الشرط اعنی قولہ مضافۃ الی غیر یاء المتکلم بذکر الامثلۃ کما اکتفی فی الشرطین الاولین اعنی قولہ مکبرۃ موحدۃ علی ذکر الامثلۃ لان ذلک الامثلۃ الستۃ کما کانت مکبرۃ وموحدۃ کذلک کانت مضافۃ الی غیر یاء المتکلم فاجاب بقولہ لم یکتف اہ قولہ وانما جعل اہ دفع لما قیل ان ھذہ الاسماء مفردۃ کالمفرد المنصرف فینبغی ان یکون اعرابہا بالحرکۃ کاعرابہ لان المفرد اصل بالنسبۃ الی المثنی والمجموع والحرکۃ ایضا اصل بالنسبۃ الی الحروف والمناسب للاصل ھو الاصل فلم اعرب ھذہ الاسماء بالحروف اجاب بماتری قولہ تامۃ وانما زاد قولہ تامۃ اشارۃ الی ان المنافرۃ التامۃ انما تلزم اذا جعل اعراب الاحاد کلھا بالحرکات ولما قیل لوحشۃ والمنافرۃ بالتامۃ فلا یرد ماقیل ان المنافرۃ یبقی ایضا کذلک لان کلا من المثنی والمجموع معرب بالحروف قولہ وانما اختاروا اسماء ستۃ اہ دفع لما قیل ان دفع الوحشۃ یکون بالزیادۃ والنقصان ایضا کذلک فلم اختاروا الستۃ فاجاب بماتری قولہ وانما اختاروا ھذہ الاسماء اہ دفع لما قیل ان الاحاد کثیرۃ فما وجہ تخصیص ھذہ الاسماء اعنی اخوک وابوک اہ اجاب بقولہ انما اختاروا اہ قولہ فی کون معانیہا منبئۃ اہ اشارۃ الی ان ھذہ الاسماء مشابھۃ بالمثنی والمجموع لفظا ومعنا اما لفظا فلوجود حرف صالح للاعراب فی اواخرھا کما فی المثنی والمجموع واما معنی فلان معانیہا منبئۃ عن التعدد کمعنی التثنیۃ والجمع قولہ حین الاعراب سماعا دفع لما قیل کما ان ھذہ الاسماء الستۃ مشابھۃ لفظا ومعنی بالمثنی والمجموع کذلک الاسماء المحذوفۃ الاعجاز نحو ید ودم لیس لھا مشابھۃ بھما لفظا ومعنی اما لفظا فلوجود حرف صالح للاعراب فی اواخرھا واما معنی فلان معانیہا منبئۃ عن التعدد کالید یقتضی ذی الید والدم اجاب بقولہ حین الاعراب سماعا اہ تقریر الجواب انہ لم یسمع من العرب اعادۃ الحرف المحذوف الذی فی اخرھا عند الاعراب فان الحرف الذی فی اخرھا محذوف نسیا منسیا قولہ ومایلحق بہ دفع لما قیل ان ذکر کلا بعد ذکر المثنی مستدرک لانہ تثنیۃ ایضا حاصل الجواب ان کلا لیس بمثنی بل من ملحقاتہ لانہ عبارۃ عما یکون لہ مفرد من لفظہ ولیس لکلا مفرد من لفظہ وانما لیس لہ مفرد لعدم السماع من العرب قولہ وکذا کلتا دفع لما قیل کما ان کلا معرب بھذا النوع من الاعراب فکذلک کلتا معرب بھذا الاعراب فلا یصح تخصیص کلا بہ اجاب بقولہ وکذلک کلتا اہ وفیہ اشارۃ الی ان ھذہ العبارۃ علی حذف المحذوف قولہ لم یذکرہ اہ جواب سوال ھو انہ لما کان اعراب کلا وکلتا واحدا لہ حاصلہ انہ لو اکتفی بالامثلۃ فی حق الاضافۃ توھم اشتراط اضافتھا الی ضمیر المخاطب لھذا النوع من الاعراب مع انہ لیس کذلک ۱۲م ۲ـہ حاصل الجواب انہ لما کان لکل واحد من التثنیۃ والجمع احوال ثلثۃ جعلوا فی مقابلۃ کل حال اسما علیحدۃ ۱۲م ۳ـہ فان کل واحد منہا یدل علی معنی واحد کذلک المعنی ینبئ عن امر آخر کالاخ ینبئ عن الاخ والاب عن الابن والحم عن المرأۃ والفم والھن عن صاحب ذو اعنی الصاحب عما یصاحبہ ۱۲ ۴ـہ یعنی انما لم یذکر المصنف کلتا لان کلا اصل وکلا فرع لہ فذکر الاصل کذکر الفرع وانما کان فرعا لہ لکونہ مؤنثا والمؤنث یکون فرعا للمذکر ۱۲م

فلم یذکر المص کلتا فاجاب[عہ] بما تری **قوله** ای حال کونہ اہ جواب سوال و هو ان قوله مضافا حال من المثنی وکلا فاعترض علیہ بان تقیید المثنی بالاضافۃ باطل لان الاعراب بالحروف للمثنی ثابت سواء کان مضافا او لا او تحریر السوال ہکذا ان قوله مضافا حال عن المثنی وکلا فلا مطابقۃ بین الحال و ذی الحال فی الافراد والتثنیۃ فاجاب بما تری حاصلہ انا لا نسلم ان قوله مضافا حال من المثنی وکلا بل حال عن کلا فقط فیطابق[سہ] الحال مع ذی الحال **قوله** وانما قید بذلک اہ جواب سوال و هو انہ ما الوجہ للمص حیث اورد القید ههنا ولم یورد فی الجمع مع ان المثنی والمجموع کلاهما معربان بالحروف وحاصل الجواب ظاہر **قوله** الذی هو الاصل اہ دفع لما قیل انہ ما الوجہ فیما اذا اضیف کلا الی المظہر روعی جانب لفظہ دون المعنی واعرب بالحرکات دون الحروف فاجاب بقوله الذی هو الاصل حاصلہ ان المظہر اصل من المضمر لانہ دال منہ علی المقصود واللفظ اصل من المعنی لانہ موقوف علیہ والحرکات اصل من الحروف فاعطی الاصل للاصل رعایۃ للتناسب **قوله** الذی هو الفرع اہ دفع لما قیل[عہ] علی عکس ما تری فافہم **قوله** اثنان الخ فان قیل ان ذکر اثنان واثنتان بعد المثنی مستدرک لکونہما تثنیتین ایضا قلنا انہا ملحقان بالمثنی و لیسا بتثنیتین حقیقۃ لعدم المفرد لهما من جنسہما وانما لم یجعل اثنی واثنتی مفرد لهما لانہ لو کان کذلک لصدق اثنان واثنتان علی الاربع وذا باطل **قوله** وثنتان اشارۃ الی ان هذا علی حذف المعطوف ایضا وانما لم یذکرہ لکونہ فرع اثنان فلا یرد ما قیل کما ان اثنان واثنتان معرب بهذا النوع من الاعراب فکذلک ثنتان معرب بهذا النوع من الاعراب فلم لم یتعرض المص الیہا ولم یکتف بذکر الاصل فی قوله اثنان واثنتان لمشابہتہما بصدق الکلام بذکر الهمزۃ **قوله** فان هذه الالفاظ جواب سوال و هو ان هذه الالفاظ مفردۃ[عہ] والالف فی آخرها من نفس الکلمۃ لا زائدۃ ولذلک لا یقال بدون الالف فلما کانت مفردۃ فیلزم ان تکون معربۃ باعراب المفردات فدفعہ بما تری **قوله** المفتوح الخ دفع لما قیل و هو انہ یلزم الالتباس بین المثنی والمجموع اذا کان النصب والجر فیہما بالیاء اجاب بقوله المفتوح اہ **قوله** والمراد بہ اہ جواب سوال و هو ان المراد بجمع المذکر السالم لا یخلو اما ان یکون حقیقیا او مجازیا[ھ] او کلاهما فان کان الاول فدخل فیہ نحو مسلمون[عہ] وخرج عنہ نحو

[سہ] برصفحہ ۷۳ درسہ نوشتہ شد [سہ] وما قیل ان الحال الواقع بعد المعطوف والمعطوف علیہ یکون حالا فیہما اکثریۃ لا کلیۃ ۱۲ مفتی عبدالرحیم [۳] او نقول ان النکتۃ للفارللقارلان الذکر اصل ۱۲ [۴] اذ المثنی ما لحق آخر مفردہ الف او یاء و نون ولم یثبت ۱۲ مفتی عبدالرحیم [۵] وهو الذی یکون مفردہ مذکرا الحق بآخرہ واو ونون او یاء ونون ۱۲ مفتی عبدالرحیم [عہ] تقریرہ انہ ما الوجہ فیما اذا اضیف کلا الی الضمیر روعی جانب معناہ دون لفظہ واعرب بالحروف دون الحرکات حاصل الجواب ان المضمر فرع من المظہر والمثنی فرع من الحرکات فاعطی الفرع للفرع للتناسب ۱۲ مفتی عبدالرحیم [عہ] قوله مسلمون یکون مفردہ مذکرا الحق بآخرہ واو او یاء ونون ۱۲ مفتی عبدالرحیم

سنین لکون مفردہ مؤنثا وان کان الثانی فصار بالعکس وان کان الثالث یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز اجاب بقولہ والمراد بہ اہ ...... یعنی ان المراد بہ ھھنا عموم المجاز وھو الجمع بالواو والنون سواء کان مفردہ مذکرا او مؤنثا قولہ وما الحق بہ اہ جواب سوال وھو ان ذکر اولو بعد جمع المذکر السالم مستدرک لانہ جمع ایضا اجاب بقولہ وما الحق بہ یعنی فیہ اشارۃ الی انہ لیس بجمع مذکر حقیقۃ بل من ملحقاتہ لعدم المفرد لہ من جنسہ وان کان مفردہ لکنہ لیس من جنسہ قولہ لا عن لفظہ اہ جواب سوال وھو انہ لما کان الوجہ ذو فکیف یکون من الملحقات بل ھو عین الجمع فاجاب بما تری قولہ ای نظائرھا اہ جواب سوال وھو ان الاخوات ...... لا تستعمل الا فی ذی الروح وعشرون واخواتہا لیس کذلک بل من قبیل الالفاظ اجاب بقولہ ای نظائرھا اہ حاصلہ ان استعمال الاخوات فی الالفاظ بمعنی النظائر من قبیل الاستعارۃ المصرحۃ لانہا عبارۃ عن ذکر المشبہ بہ ارادۃ المشبہ وھھنا کذلک لانہ شبہت الاخوات بالنظائر والامثال کذا فی المطول وغیرہ قولہ ولیس عشرون اہ جواب سوال وھو ان ذکر عشرون بعد ذکر جمع المذکر السالم مستدرک لانہ جمع ایضا اجاب بما تری قولہ وایضا اہ جواب ثان عن ذلک السوال قولہ رفعا اہ جواب سوال وھو ان الواو للجمع والجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع فیکون تقدیر الکلام ھکذا جمع المذکر السالم معرب بمجموع الواو والیاء والامر لیس کذلک اجاب بما تری قولہ لانہ الضمیر المرفوع جواب سوال وھو انہ لم یجعل الالف علامۃ الرفع فی الجمع والواو علامۃ الرفع فی التثنیۃ فاجاب بما تری فانقیل الواو فیہ علامۃ الرفع فلو جعل ذلک اعرابا فی حالۃ الرفع یلزم توارد العلتین المؤثرتین علی معلول واحد بالشخص وھو باطل قلنا ان ذلک المعنی ثابت لو کان المؤثرین لفظیین واما اذا کان احدھما لفظیا والآخر معنویا فحینئذ یجوز ایراد المؤثرین علی اثر واحد کما فیما نحن فیہ ھکذا الحکم فی التثنیۃ او نقول ان فی الواو والالف اعتبارین اعتبار الذات واعتبار الخصوصیۃ فکونہ علامۃ باعتبار الذات وکونہ اعرابا باعتبار الخصوصیۃ ولا تعتبر ھذا الا بعد دخول العامل قولہ لوقوع اہ جواب سوال وھو انہ لما حمل النصب علی الجر فلم لم یحمل ھو علی الرفع حاصل الدفع ان اطلاق النصب علی الیاء لیس الا بطریق استعارۃ علامۃ الجر للنصب والاستعارۃ بینہما جائز لوقوع کل منہما فضلۃ فی الکلام والاستعارۃ بین النصب والرفع غیر جائز لان الرفع علامۃ العمدۃ فیلزم استعارۃ القوی للضعیف قولہ ولما کان التقدیر اقل اہ جواب سوال وھو ان الاعراب للفظ اصل

لہ سالما او مغیرا فلا ینتقض بنحو سنین جمع سنۃ فان لحاق الواو والیاء والنون المعتبر فی مفہومہ الاصطلاحی کذا قال مولینا نور الحق ۱۲ مہ ۲ فانہ لیس المراد بہ لفظ بل افرادہ وھو من افرادہ ۱۲ مہ ۳ ای لوقوع موصوف کل واحد من النصب والجر فضلۃ فی الکلام ولوقوع کل واحد من النصب والجر صفۃ الفضلۃ فی الکلام لو ارادہ من الجر والنصب المجرور والمنصوب فکان لہ وجہ وجیہ ۱۲ مہ ۴ ای من الاعراب التقدیری لان الاعراب علامۃ واصل العلامۃ ان تکون فی اللفظ ۱۲ مہ

والمصنف اشار اليه اولاً فيما سبق فلم اخره ههنا فاجاب بقوله ولما كان اه حاصله ان الاعراب التقديري لما كان اقل اى سهل الضبط فيكون اولى بالتقديم لان الاعراب التقديري لا يجيئ الا في موضعين وهما التعذر والاستثقال قوله اى تقدير الاعراب جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بقوله تعالى واسئل القرية فان لفظ الاهل مقدر في هذه الآية مع انه لم يوجد فيه التعذر اجاب بقوله اى تقدير الاعراب اه يعني ان اللام في قوله التقدير عوض عن المضاف اليه فالمراد تقدير الاعراب لا مطلق التقدير فصار العبارة على حذف المضاف اليه وهذا رد على الفاضل الهندي حيث قال ان هذه العبارة على حذف الموصوف فصار تقديره اي الاعراب التقديري لانه مقابل لقوله اللفظي فيما علا اه ووجه الرد ان اللام ان كان عوضا عن الموصوف لزم حذف لفظ الاعراب وياء النسبة وان كان عوضا عن المضاف اليه يلزم حذف الاعراب فقط وقلة الحذف اولى من كثرته قوله اى في الاسم جواب سوال وهو ان كلمة ما ههنا للعموم فصار هذه القاعدة منقوضة على يدعي ويدعو مثلا لانهما شيئان يتعذر فيهما الاعراب وليست التقدير فيهما اجاب بقوله اى في الاسم اه وهما فعلان قوله المعرب اه جواب سوال وهو ان هذا منقوض على نحو هذا في جاءني هذا لانه اسم تعذر فيه الاعراب ولا تقدير فيه اجاب بقوله المعرب اه وهو مبني قوله الاعراب اه جواب سوال وهو ان الضمير في تعذر راجعا الى ما وتقدير الشئ في الشئ فرع لثبوت المقدر فيه اذا تعذر المقدر فيه هو الاسم المعرب فلا يبقى له وجود في الخارج فكيف يوجد التقدير فيه فحاصل الجواب ان الضمير في تعذر ليس براجع الى ما بل الى الاعراب وايضا فيه رد على الشيخ الرضي لانه قال في توجيه المتن الذي تعذر اعرابه اه فيكون فاعل تعذر عنده لفظ الاعراب لا الضمير المستتر في تعذر فحذف الفاعل اعني لفظ الاعراب المضاف واقيم المضاف اليه اعني الضمير مقام المضاف ثم استتر في تعذر فعند الشيخ الفاعل محذوف والمضاف اليه هو الضمير المستتر في تعذر راجع الى الاعراب والعائد محذوف وهو كلمة فيه ووجه الرد ظاهر وهو ان حذف الفضلة اهون من حذف العمدة وايضا حذف الفاعل واقامة المضاف اليه مقامه مع استتاره غير شائع وحذف العائد شائع فترك الشائع مع صحته وارتكاب غير الشائع غير معقول ١٢

قوله فيه جواب سوال وهو انه اذا كان الضمير في تعذر راجعا الى الاعراب

له يعني ان القلة سبب التقديم باعتبار لازمه وهو سهولة الضبط ١٢ مولوى سيالكوتى ٢ه بخلاف اللفظي فانه يجيئ فيما سوى الموضعين جميعا ١٢ عه اى عن التقديري مع ان المناسب تاخيره عن اللفظي لان من حق العلامة الظهور فاللفظي اصل في الاعراب حقيق تقديم نظرا الى ذاته ١٢ ام سه لكون لفظ تعذر صلة ما وفي الصلة لابد من العائد الى الموصول ١٢ مفتى ٣ه حاصل السوال ان الضمير في تعذر ان كان راجعا الى كلمة ما يلزم فساد المعنى لان تقدير الشئ في الشئ آه ١٢ مفتى عبدالرحيم

ربّ اغفر وارحم وانت خير الراحمين ٭ فداى محمد دل وجان من ٭

بقی هذہ الجملۃ بلا عائد والجملۃ اذا وقعت صلۃ لابد فیها من العائد الی الموصول اجاب بقولہ فیہ حاصلہ ان العائد اعم من ان یکون حقیقیا او تقدیریا وههنا وان لم یوجد الاول لکن وجد الثانی **قولہ** ای امتنع جواب سوال وهو ان ذکر استثقل بعد تعذر مستدرک لانہما بمعنی التعسر اجاب بقولہ ای امتنع ای یعنی ان المراد من التعذر امتناع ظهور الاعراب وفی الاستثقال لم یوجب الامتناع **قولہ** ظهورہ جواب سوال هو ان تقدر الشئ فی الشئ فرع لثبوت المقدر واذا تعذر المقدر وهو الاعراب فلا یثبت الوجود لہ فی الخارج فکیف یصح اطلاق التقدیر علیہ اجاب بقولہ ظهورہ یعنی ان المراد بالامتناع امتناع ظهورہ لا امتناع وجودہ **قولہ** فی لفظہ جواب سوال وهو انہ علی هذا لم یکن المثال وهو قولہ کعصا مطابقا للممثل لانہ ثبت ظهور الاعراب فی المثال حاصل الجواب ان الاعراب علی قسمین احدهما مقابل للبناء والثانی ما اختلف اخر المعرب بہ والمراد ههنا الثانی لانہ لا یکون الا فی الاسم المعرب **قولہ** وذلک اذ الم اہ جواب سوال وهو ان ذکر قولہ استثقل مستغن عن ذکر قولہ تعذر لان امتناع ظهورہ کما وجد فی الاستثقال وجد فی التعذر ایضا اجاب بقولہ اذ لم یکن اہ حاصلہ ان تعذر الاعراب ههنا من جهۃ ان فی اخر المعرب الف غیر قابل للحرکۃ وتعذر الاعراب فی الاستثقال من جهۃ اخری هو ان فی المعرب حرف قابل للحرکۃ لکن یکون ظهورہ فی اللفظ ثقیلا علی اللسان **قولہ** کما فی الاسم المعرب اہ جواب سوال وهو ان الکاف فی قولہ کعصا بمعنی مثل مضاف الی عصا فاضافتہ لا یخلو اما ان یکون بمعنی اللام او من او فی فان کان الاول ففیہ خلل فیہ دخل وخرج عنہ عصا لان المقصود فی الاضافۃ اللامیۃ هو المضاف والمضاف الیہ قید لہ هو خارج عن الشئ وان کان الثانی فبالعکس لان القاعدۃ فی الاضافۃ البیانیۃ کون المضاف الیہ عین المضاف وان کان الثالث یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ هو باطل اجاب بقولہ کما فی الاسم اہ حاصلہ ان المراد ههنا الاول والثانی لکن المراد بمثل عصا کل اسم معرب بالحرکۃ الذی فی اخرہ الف مقصورۃ **قولہ** فی اخرہ الف مقصورۃ اہ الظرف هو الاخر وهو اعم من ان یکون الفا وغیر الف والالف حینئذ خاص فیکون ظرفیۃ العام للخاص هو جائز فلا یرد ان اخرہ ههنا ظرف والالف المقصورۃ مظروف فیلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ لان اخر الاسم لیس الا الالف او نقول ان هذہ العبارۃ علی حذف المضاف تقدیرہ ای فی موضع اخرہ او فی انہ اخرہ الف مقصورۃ **قولہ** سواء کانت اہ جواب سوال هو ان المثال لا یطابق الممثل لان المثال هو قولہ عصا ولیس فی اخرہ

سلہ ههنا محذوف ای لفظ فیہ لان العائد اہ ۱۲ م سلہ فهذا القسم الثانی یمتنع ظهورہ فی المثال المذکور فلا یرد ۱۲ م سلہ یعنی یدخل فیہ عصا فقط ولا یدخل فیہ مثل عصا والامر لیس کذلک ۱۲ مفتی عبدالرحیم پشاوری سلہ سمیت بها لانها ضد الممدودۃ او لانها ممنوعۃ عن الحرکۃ مطلقا والقصر المنع والاول اولی بدلیل مقابلتہ للممدودۃ وعدم اختصاص المنع بالالف لتحققہ فی میم غلامی ۱۲ مولوی عبدالغفور سلہ فان الالف المقصورۃ غیر قابلۃ للحرکۃ ۱۲ مفتی عبدالرحیم رب اغفر لکاتب هذا الکتاب ولوالدیہ ولجمیع المؤمنین والمؤمنات یوم یقوم الحساب

الف المقصود اجاب بقوله سواء اه **قوله** فان الالف اه هذا دليل لمطابقة المثال مع الممثل **قوله** وكما فى الاسم المعرب دفع لما قيل ان قوله غلامى معطوف على قوله عصا فصار الكاف ههنا مقدرا مضافا الى غلامى فهذه الاضافة ايضا لا يخلو اما لامية او بيانية او ظرفية فان كان الاول فقد خلى فيما نحن فيه وان كان الثانى فبالعكس وان كان الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله وكما فى الاسم المعرب اه حاصل الجواب انا نقول باختيار الشقين الاولين لكن المراد بمثل غلامى كل اسم معرب بالحركة المضاف الى ياء المتكلم وفى هذا رد على بعض النحاة حيث قالوا ان غلامى مبنى لكونه شديد الامتزاج بالمبنى بوجوه الاول ان فيما بين المضاف والمضاف اليه شدة الامتزاج والثانى ان فيما بين الضمير المتصل وما اتصل به ايضا شدة الاتصال والثالث ان الياء ساكن فالتلفظ بها عليحدة محال فصار لشدة الامتزاج اخره وسط الكلمة ولا يجرى الاعراب فيه ووجه الرد انه مضاف الى ياء المتكلم والاضافة تقوى جهة الاسمية وتضعف جهة المشابهة بالفعل فيكون معربا فان قيل هذا منقوض بحيث واذ واذا لانها مبنية مع الاضافة بل هى باعثة على بنائها لانها غالبة الاضافة الى الجملة والاضافة الى الجملة فى الحقيقة اضافة الى مضمون الجملة فتشبه الحروف فى الاحتياج قلنا ان معنى المنافاة موجود ههنا وهو ان الاضافة مانعة للبناء لا دافعة له يعنى اذا كان الاسم الموجود فى كلام العرب معربا قبل الاضافة ثم اضيف الى المبنى فهذه الاضافة مانعة للبناء وان كان الاسم الموجود فيه مبنيا قبل الاضافة ثم اضيف فهذه الاضافة ليست برافعة للبناء فالغلام فى غلامى وجد معربا وحيث واذ واذا وجد مبنيا **قوله** فانه لما اشتغل اه هذا دليل لمطابقة المثال مع الممثل **قوله** فى حالة الجر لفظا لان كسرة الميم قائمة مقام كل واحد من الاعراب واقتضاء اليه **قوله** غير مرضى فيه اشارة الى ان قوله مطلقا ايضا رد على بعض النحاة الاخر حيث قالوا ان اعراب غلامى فى حالة الرفع والنصب تقديرى واما فى حالة الجر فاعرابه لفظى لان الكسرة مشتركة بين اقتضاء العامل والياء ووجه الرد انها **له** لما قلنا ان المقصود

فى الاضافة اللامية هو المضاف والمضاف اليه فيه لانه خارج عنه ١٢ مفتى **٢** اى فى جعل غلامى مثالا لتقدير الاعراب ١٢ مفتى **٣** اى الذى تضمنه الجملة به فهى ان كانت فى الظاهر مضافة الى الجملة فاضافتها اليها كلا اضافة لحذف المضاف اليه هو المصدر المتضمن للجملة ولهذا اعربها بعضهم وقت الاضافة الى المفرد لزوال علة البناء وهى للاضافة الى الجملة كذا فى الفوائد ١٢ الشيخ **٤** الاولى ان يقال فتشابهت الغايات المحذوف ما اضيف اليه فبنيت مثلها ١٢ كذا فى الفوائد **٥** فانها كانت مبنية قبل الاضافة فاذا اضيفت الى الجملة المبنية فذلك الاضافة لا تمنع ولا ترفع البناء ١٢ مفتى عبد الرحيم **٦** قوله غير مرضى توضيحه ان كسرة الملائمة متقدمة على كسرة الاعراب بمراتب لتقدمها على العامل المتقدم على المعنى المقتضى المتقدم على الاعراب فلا يجوز ان يكون هى اياها ان قيل لما لا يجوز زوال الاولى لعروض الثانية قلت لا وجه لزوالها لبقاء سببها مع ان الاصل بقاء الشئ على ما كان ١٢ مفتى **ع** لانه كان معربا قبل الاضافة فاذا اضيف الى المبنى فهذه الاضافة تمنع بنائه ١٢ الشيخ **ش** كما قال المصنف ولا تضاف الا الى فى الاكثر. ١٢ رب اغفر لكاتبه ولوالديه وللاستاذيه ولجميع المؤمنين والمؤمنات

ان کانت مشترکۃ یلزم ح توارد المؤثرین المستقلین علی اثر واحد بالتشخص وھو ممتنع **قولہ** ای فی الاحوال الثلث اہ فیہ اشارۃ الی ان نصب قولہ مطلقا علی الظرفیۃ **قولہ** یعنی کون الاعراب اہ ھذا لدفع تخطیۃ المبتدی لانہ بمنزلۃ الطفل ویسمع اخر الکلام فذھب زعمہ الی ان قولہ مطلقا قید لغلامی فقط فلذلک قال الشارح یعنی کون اہ فعلم منہ انہ قید لھما **قولہ** غیر مختص ببعضہا تفسیر لقولہ فی جمیع الاحوال **قولہ** کما فی الاسم الذی اہ جواب سوال وھو ان الکاف فی قولہ کقاض بمعنی مثل مضاف الی قاض فھذہ الاضافۃ ایضا لا یخلو اما ان یکون لامیۃ او بیانیۃ او ظرفیۃ فان کانت لامیۃ فدخل فیہ داع وخرج عنہ قاض وان کانت بیانیۃ فصار بالعکس وان کانت ظرفیۃ یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ اجاب بقولہ کما فی الاسم اہ حاصلہ ان المراد بمثل قاض کل اسم یکون فی اخرہ یاء مکسور ما قبلہا **قولہ** سواء کانت جواب سوال وھو ان ھذا المثال لیس بمطابق للممثل لانہ لیس فی اخر قاض یاء مکسور ما قبلہا اجاب بقولہ سواء کانت اہ حاصل الجواب ان فی اخرہ یاء مکسور ما قبلہا فی اصل الوضع **قولہ** ای فی حالتی الرفع اہ فیہ اشارۃ الی ان نصب قولہ رفعا وجرا علی الظرفیۃ وایضا جواب سوال وھو انہ قولہ رفعا وجرا مفعول فیہ لتقدیر الاعراب من جھۃ الاستثقال وھو اما زمان او مکان وھذا لیس بواحد منہما حاصل الجواب انہ مفعول فیہ مجازا باعتبار المضاف المحذوف **قولہ** لا فی حالۃ النصب فیہ اشارۃ الی ان قولہ رفعا وجرا قید للاحتراز بان **قولہ** عطف علی قولہ کقاض جواب سوال وھو ان مسلمی عطف علی قولہ قاض وھو مدخول الکاف فھذا ایہم من دخولہا فصار معناہ کنحو مسلمی فذکر کلمۃ نحو بعد الکاف مستدرک لانہ یفید ما یفیدہ الکاف اجاب بقولہ عطف علی قولہ کقاض لا علی قاض وحدہ وایضا ھو مرد علی الفاضل الھندی حیث قال انہ معطوف علی قولہ قاض وحدہ ودخل تحت الکاف ومعناہ کنحو مسلمی ولا یلزم الاستدراک لانہ یفید بالکاف اشتراک مسلمی فی تقدیر الاعراب بقاض فی الاستثقال ویفید بالنحو کلیۃ مسلمی یعنی ان المراد بنحو مسلمی کل جمع المذکر السالم المضاف الی یاء المتکلم فانہ یکون اعرابہ فی حالۃ الرفع مقدرا فمفاد احدہما مغائر عن الاخر ووجہ الرد ان کلیۃ مسلمی یفہم من لفظہ لان ھذا تمثیل والمقصود فیہ لیس خصوصیۃ المذکورات بل المراد منہ ذکر المذکورات واخواتہا **قولہ** یعنی تقدیر الاعراب الی قولہ رفعا جواب سوالین الاول ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فینبغی للمصنف ان لا یذکر لفظ النحو وعطف **قولہ** مسلمی علی قولہ قاض وقال ومسلمی والثانی انہ

سلہ ای لعصا وغلامی لیظہر ان کون الاعراب تقدیریا فی ہذین النوعین غیر..... مختص بحال دون حال کما ان القسم الثانی من الاستثقال مختص ببعض الاحوال کما یدل علیہ قولہ کقاض رفعا وجرا ونحو مسلمی رفعا کذا فی التاشکندی ۱۲ مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

ما الوجہ للمصنف انہ ذکر لتقدیر الاعراب من جہۃ التعذر مثالین کلیہما معربین بالحرکۃ وذکر لتقدیر الاعراب من جہۃ الاستثقال مثالین احدہما معرب بالحرکۃ والثانی معرب بالحرف اجاب بقولہ یعنی الخ حاصل الاول انہ ذکر لفظ نحو ولم یعطف قولہ مسلمی علی قولہ قاض بالعطف علی قولہ کقاض تنبیہا علی ان ہذا نوع آخر من الاعراب التقدیری یعنی ان الاعراب المقدر فی لفظ قاض من قبیل الحرکۃ وفی مسلمی من قبیل الحرف وحاصل الثانی ان تقدیر الاعراب من جہۃ التعذر مختص بنوع واحد فلذا ذکر لہ مثالین من نوع واحد لیکون اشعارا علی ذلک واما تقدیر الاعراب من جہۃ الاستثقال فلیس بمختص بنوع واحد فلذا ذکر لہ مثالین احدہما من النوع الاول والآخر من النوع الثانی قولہ اذ قد یکون الاعراب بالحرف اہ جواب سوال وہو ان تقدیر الاعراب بالحرف کما یاتی فی حالۃ الرفع فقط نحو مسلمی کذلک یاتی فی الاسم المعرب بالحرف فی الاحوال الثلث ایضا مثل جاء نی ابو القوم ورأیت ابا القوم ومررت بابی القوم فلم لم یتعرض المصنف الی ذلک اجاب بقولہ اذ قد یکون الخ حاصلہ ان الشارح اتی بکلمۃ قد اشارۃ الی ان المصنف بصدد بیان الکلیۃ او الاکثریۃ وہذا لیس بکلیۃ ولا اکثریۃ بل فی غایۃ القلۃ فلذا لم یتعرض المصنف رح الیہ قولہ المتلفظ بہ جواب سوال وہو ان تخصیص الاعراب باللفظ فیما عدا المذکور غیر صحیح لانہ کما یکون فیما عداہ یکون فی المذکور ایضا لان اللفظ اعم من ان یکون حقیقیا وحکمیا فالضمۃ والفتحۃ والکسرۃ المقدرۃ فی المذکور لفظ حکمی لانہ یجری علیہا احکام اللفظ الحقیقی لانہا تدل علی فاعلیۃ الفاعل ومفعولیۃ المفعول وکون الشئ مضافا الیہ بالوضع کما ان الاعراب اللفظی الحقیقی یدل علی فاعلیۃ الفاعل اہ مثل جاء نی زید اہ اجاب بقولہ المتلفظ بہ حاصلہ ان المراد من اللفظ اللفظ اللغوی لا الاصطلاحی بقرینۃ الاستعمال من العرب لانہم اذا ذکروا المبتدء اراد وامنہ المشتق فصار من قبیل تسمیۃ الکل باسم الجزء

له یعنی بالاسماء الستۃ المضافۃ الی الظاہر المعرب باللام وکذا جمع المذکر السالم المضاف الی الظاہر المعرف باللام نحو جاء نی صالحو القوم ورأیت صالحی القوم ومررت بصالحی القوم کذا فی العصمۃ ۱۲ ٢ قولہ جواب سوال الخ اعلم ان الحرکات الاعرابیۃ وان کان فیہا وضع علی ما ذہب الیہ الرضی لکنہا لیست بلفظ کما حققناہ فی اللفظ بل ہی من کیفیات اللفظ فہذہ الکیفیۃ ان تعذر ظہورہا او استثقل فتقدیرہ والا فہو لفظیۃ وہذا من مصطلحاتہم واذا عرفت ہذا عرفت ان السوال وکذا جوابہ من الواہیات فی التعجب کل التعجب من حاصل جوابہ من ان المراد آہ لان اللفظ لغۃ الرمی وہو ہہنا مع انہ محال لا معنی لہ من مقولۃ الفعل والاصل ان الاعراب من مقولۃ الکیف والتباین بینہما ظاہر ولان المصنف رح ما قال لیسا اصلا بل قال باللفظ وہو من المنسوبات فالحق ان یقال انما فسر الشارح بالمتلفظ بہ للاشارۃ الی ان المنسوبات فی حکم المشتق ولا شک ان الاعراب اللفظی متلفظ بہ فی اصطلاحہم باعتبار عدم تعذر ظہورہ فی اللفظ وعدم استثقالہ ولا یلزم منہ ان الاعراب نفسہ لفظ وقد بقی التحقیق فی زوایا الکلام بعد لکن ایرادہ یفضی الی غایۃ الطول ۱۲ الشرح ۱۲

اللہم انت ولیی فی الدنیا والآخرۃ توفنی مسلما والحقنی بالصالحین ۝

بحث غیر المنصرف

قوله یعنی فیما عداه ماذکر جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله فیما عداه راجع الی ما تعدد او استقل والمطابقة بین الراجع والمرجع لازمة فی الافراد والتثنیة ولم یوجد ههنا حاصل الجواب انهما مؤلان بتاویل ما ذکر والمراد منه ما تعدد واستقل لا مطلق ما ذکر فلا یرد ما قیل ان تاویل ما تعدد واستقل بما ذکر غیر صحیح لانه کثیر منه ان الاعراب فیه لفظی مثل الکلمة ولفظ ومفرد وغیرها مثل الکلام والاسم **قوله** ولما ذکر اه جواب سوالین الاول لان مقصود المصنف بیان الاقسام الثلثة والمقاصد الثلثة وغیر المنصرف لیس منها فلم عرفه واما الثانی فلانه لما عرفه فلم لم یعرف المنصرف مع اصالته ولتقدیمه فی تفصیل انواع المعرب وجودته اجاب عن الاول بقوله ولما ذکر فی تفصیل المعرب المنصرف وغیر المنصرف اه ولم یعلم المبتدی به فلذا عرفه وعن الثانی بقوله ومعرفته بعرف المنصرف لان الاشیاء تعرف باضدادها قیل لم لم ینعکس اجاب بقوله وکان غیر المنصرف اقل من المنصرف اه فلذا عرف غیر المنصرف واکتفی بتعریفه **قوله** واکتفی بتعریفه فان قیل لم لم یقل والمنصرف فیما عداه علی قیاس قوله واللفظی فیما عداه اجیب بان المنصرف ماخوذ فی غیر المنصرف **قوله** ای اسم اه جواب اسولة ثلثة الاول ان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین فلابد بینهما من ضمیر الفصل فینبغی ان یقول غیر المنصرف هو ما الخ والثانی ان لفظ غیر مبتدأ نکرة لتوغله فی الابهام لایصیر معرفة بالاضافة وکلمة ما موصولة والموصول مع الصلة خبره فیلزم تنکیر المبتدا وتعریف الخبر وذا غیر جائز والثالث ان کلمة ما للعموم فمعناه غیر المنصرف ما ای شئ فیه علتان فعلی هذا تعریفه منقوض علی لفظ هند لانه ایضا شئ فیه علتان الوصف والتانیث مع انه لا یکون غیر منصرف اجاب عنها بقوله ای اسم حاصله ان کلمة ما عبارة عن الاسم بقرینة جعل غیر المنصرف من اقسامه فخرج ضربت لانه فعل ولما فسر کلمة ما بالنکرة علم انها موصوفة بقرینة وقوعها فی محل الخبر لان الاصل فیه التنکیر وایضا یصح ابتدائیته لانه وان لم یکن معرفة لکنه نکرة مخصصة لان اضافته وان لم تفد التعریف لکنها تفید التخصیص فتصح ابتدائیته **قوله** معرب جواب لما قیل ان تعریفه لیس بمانع لصدقه علی خضار وتمار فان فیهما وجدت علتان التانیث والعلمیة مع انهما منصرفان اجاب بقوله معرب وهما مبنیان **قوله** تؤثران جواب سوال وهو ان تعریفه لیس بمانع لصدقه علی ضاربة وقائمة لانهما اسمان معربان فیهما علتان هما الوصف والتانیث مع انهما منصرفان اجاب بقوله تؤثران یعنی المراد با العلتین

سله لانه اذا علم ان غیر المنصرف ما فیه علتان آه علم ان المنصرف ما لا یکون کذلک ۱۲م **سله** بان عرف المنصرف واکتفی بتعریفه ۱۲م **سله** فلذا لم یقل ذلک بخلاف اللفظی فانه غیر ماخوذ فی التقدیری ۱۲م **سله** اشارة الی الجواب عن الاعتراض الثالث ۱۲م **سله** اشارة الی الجواب عن الاعتراض الاول ۱۲م **سله** نکرة لا موصولة معرفة حتی یحتاج الی ضمیر الفصل ۱۲م **سله** اشارة الی الجواب عن الاعتراض الثانی ۱۲م **سله** یعنی ان المراد بالاسم الاسم المعرب ۱۲م

ان تکونا مؤثرتین وهما غیر مؤثرین لفوات شرط التاثیر وهو العلمیة للتانیث حاصله ان التانیث غیر مؤثرة فیهما لان شرطه ان یکون علما وهما لا یکونان علمین لان العلمیة لا تجامع الوصفیة کما ستعرفه **قوله** باجتماعهما جواب سوال وهو ان تعریفه لیس بصادق علی کل فرد من افراده لانه لم یوجد العلتان المؤثرتان فی فرد من افراده کطلحة لان فیها علتین التانیث والعلمیة ولستا بمؤثرتین لانه لو کانت کل واحدة منهما مؤثرة لکان زید وقائمة غیر منصرفین الاول باعتبار العلمیة والثانی باعتبار التانیث مع انه لیس کذلک اجاب بقوله باجتماعهما حاصل الجواب ان المراد بالمؤثرتان باجتماعهما لا بانفرادهما ففی طلحة مؤثرتین علی سبیل الاجتماع وفی زید وقائمة غیر مؤثرتین لانفرادهما **قوله** واستجماع شرائطهما جواب سوال وهو ان هذا التعریف لیس بمانع لصدقه علی نوح لانه اسم معرب فیه علتان مؤثرتان باجتماعهما کما فی ابراهیم وهما العلمیة والعجمة مع انه منصرف فاجاب بقوله واستجماع اه حاصل الجواب ان المراد بالعلتین ان تکونا مؤثرتین مع استجماع شرائطهما وههنا لم یوجد شرط العجمة لان شرطها هو تحرک الاوسط او الزیادة علی الثلاثة ولم یوجد واحد منهما[1] **قوله** اثرا اه جواب سوال وهو انا لا نسلم ان هذین شرطان للعجمة لان وجود المشروط بدون الشرط محال وههنا یوجد المشروط وهو العجمة فی مثل نوح بدون الشرط وهو تحرک الاوسط او الزیادة علی الثلثة اجاب بقوله اثرا حاصله ان هذه الشرائط شرائط التاثیر لا شرائط الوجود **قوله** من علل تسع فیه اشارة الی ان هذه العبارة علی حذف الموصوف وایضا فیه رد علی الشیخ الرضی حیث قال انه علی حذف المضاف الیه فتقدیره من تسع علل ووجه الرد ذکر قوله او واحدة منها فان هذا یلایم بقوله او واحدة فانه علی حذف الموصوف **قوله** بان تؤثر وحدها اه جواب سوال وهو ان نسبة القیام الی قوله واحدة غیر صحیح لانه یکون لذی الروح وقوله واحدة لیس بذی روح اجاب بقوله بان تؤثر اه اشارة الی ان المراد بالقیام لیس القیام المستعمل فی ذوی الروح وهو المکث بالقدمین بل المراد منه التاثیر **قوله** مجموع ما فی هذین البیتین اه جواب لسولة ثلثة التی قد عرفتها من قبل فی قوله هی اسم فعل وحرف وفیه اشارة الی تقدیم العطف علی الربط وهو یفید الحصر **قوله** من الامور التسعة جواب سوال وهو ان المذکور فی هذین

---

[1] اقول هذا السوال والجواب کلاهما من الخارج فتدبر ۱۲ مولوی [2] وهو لفظ العلة کما قال الشارح او علة واحدة ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنه [3] فلا فائدة فی الاعادة وایضا یستبینها المحشی بقوله فیه اشارة الی ظهور الاسولة وهی ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم رب اغفر وارحم وانت خیر الراحمین آمین یا رب العلمین رب اشرح لی صدری ویسر لی امری

لعله ای تؤثر من حیث ۱۲

البیتین قولہ ثم وقولہ من قبلہا وقولہ وھذا القول تقریب مع انہا لیست من تلک العلل فکیف یصح
الحکم علی العلل التسع حاصل الجواب ان کلمۃ ما عبارۃ علل تسعۃ **قولہ** لا کل واحد فیہ
اشارۃ الی ظہور الاسولۃ وھی ان ھذا من قبیل حمل المفرد علی الجمع وایضا لا بد لہ ان یاتی بادوات
الحصر وایضا ان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایۃ الخبر اولی اجاب بما تری **قولہ** و
العدل فی عطف اہ جواب سوالین الاول ان کلمۃ ثم للتراخی فیفید تراخی علیۃ الجمع والترکیب عما
تقدم ولیس کذلک لان ثبوت علیۃ الجمع والترکیب لیس متاخرا عن ثبوت علیۃ ما سبق والثانی انہ
لم غیر الاسلوب حیث عدل من الواو الی ثم فی الجمع والترکیب مع ان الواو اخصر من ثم فاجاب
بقولہ والعدل اہ **قولہ** زائدۃ منصوب اہ ھذا رد علی الفاضل الہندی حیث قال ان قولہ زائدۃ
مرفوع علی انہ صفۃ لقولہ والنون وھی مرفوع علی الخبریۃ فکذا ھذا لان اعراب الصفۃ یکون
علی طبق الموصوف وقولہ من قبلہا الف باعتبار المتعلق صفۃ ثان لقولہ والنون ووجہ الرد
ان المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف فی التعریف والتنکیر شرط وھہنا لم توجد لان قولہ النون
معرب باللام وقولہ زائدۃ نکرۃ وھذا الاعتراض وان کان مجابا بان اللام زائدۃ بقرینۃ خلو
سائر العلل عن لام التعریف لکن یرد علیہ الاعتراض **قولہ** اذ المعنی وتمنع النون جواب سوال
وھو ان الحال لا یکون الا عن الفاعل او المفعول وقولہ والنون لیس بواحد منہا اجاب بقولہ
اذ المعنی اہ حاصلہ ان قولہ والنون فاعل الفعل المحذوف اعنی تمنع ویعلم ھذا بقرینۃ دلالۃ البیت
علیہ وھو ع موانع الصرف تسع کلما اجتمعت + ثنتان منہا فما للصرف تصویب **قولہ** الف
فاعل الظرف اہ فیہ اشارۃ الی ظہور القول المرد ود وھو قول الفاضل الہندی وقولہ ولو جعل
اہ ھذا رد علیہ وقولہ ولا یخفی اہ ھذا وجہ الرد علیہ قیل کیف المثال لما اذا ذکر فی موضع اسم مشتق
یجری علی الغیر وما بعدہ ظرف وما بعد الظرف اسم ھو فاعل واریدبہ اشتراک ما بعد الظرف بما
قبلہ وتقدم ما بعد الظرف علی ما قبل فی وصف ھذا المشتق فاشار الشارح الی جوابہ بقولہ وھذا
کما اہ فافہم فیہ **قولہ** وقولہ وھذا القول تقریب اہ فیہ ثلثۃ فوائد اولہا بیان ترجمۃ المتن وثانیہا دفع
سوال وھو انک قلت غیر المنصرف ما فیہ علتان فانک لا تخلو اما تقول بانہ یؤثر فی وجود الحکم وھو منع
الصرف مجموع العلتین او کل واحد منہما فان کان الاول ینبغی ان لا یصح اطلاق العلۃ علی کل واحد منہما
بطریق الحقیقۃ مع انہ یصح اطلاق العلۃ علی کل واحد منہما وان کان الثانی ینبغی ان لا یثبت الحکم
وھو منع الصرف بہما لانہ اذا ثبت الحکم بعلۃ لا یثبت بعلۃ

لہ فکیف یصح الحکم علی العلل التسع بمجموع ما فی البیتین ۱۲ مفتی سہ ای الاسولۃ الثلاثۃ التی ذکرہا المحشی مجملا بقولہ جواب سولۃ ثلثۃ التی ۱۲ مفتی سہ ای لام التعریف فی قولہ والنون ۱۲ مفتی سہ وھو عدم المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف ۱۲ م ۵ تقدیرہ علی ما قال الشارح وتمنع النون الصرف حال کونہا زائدۃ ۱۲ ۶ فان ہذا المثال یدل علی اشتراک زید اخیہ فی وصف الرکوبیۃ وتقدم اخیہ علیہ فی ہذا الوصف ۱۲ م ے قولہ وھی عدل اہ ۱۲ م ۸ حیث قال ثم جمع ثم ترکیب ۱۲ ۹ علی قولہ والنون فائدۃ ۱۲ لہ کلفظ زائدۃ فی عبارۃ المصرح ۱۲ مفتی

اخری کالملك اذا ثبت بالبیع لا یثبت بالهبة . وکذا العکس لان تاثیر الاخری لیس بسد ید اجا باختیار الشق الاول بقوله وهذا القول تقریب یعنی ان العلة لمنع الصرف هو المجموع لکن اطلاق العلة علی کل واحد منها بطریق المجاز وتالتهاد علی بعض النحاة حیث قال بعضهم انها تسع کا المذکور فی النظم قال بعضهم انها اثنان الحکایة والترکیب اما الحکایة ففی وزن الفعل هو الفعل من الفعلیة الی الاسمیة نحو ضرب وشمر علم فی الترکیب فیما عداه وقال بعضهم انها احد عشر التسعة هی المذکورة فی المتن واما الاثنان الاخران فالاول منهما الالف اللتی شبه بالف التانیث کالف اشیاء وأرطی فالاولی شبه بالف حمراء فی مد الصوت والتانیة بالف حبلی فی القصر وانما لم تکن عین علامة التانیث لان قوله اشیاء جمع وهو علی وزن افعال فصار الف اصلیا والعلامة لا تکون الا زائدة واما قوله أرطی فیاتی مونثه ارطاه فان کانت الف علامة التانیث لم تدخل التاء علیه والثانی منهما اعتبار الاصل ای الوصف الاصلی فی مثل احمر علما بعد التنکیر عند سیبویه خلافا للاخفش حیث قال ان الوصفیة ذالت بالعلمیة التی ذهبت بالتنکیر ولا اعتبار للزائل فرد الشارح علی المذهبین بقوله لکن القول بانها اه ووجه الرد . . علی المذهب الاول انه قال عبد الرحمن انی جئت علی مدارسة النجار وسئلت عن علمائها عن عدد علل منع الصرف فقالوا فی جوابی ان علتان فقلت ما الاثنان فقالوا الاول الحکایة والثانی الترکیب فقلت ما وجه الحصر فیهما فقالوا انه لا یؤثر واحد منهما الا بعد الترکیب بالاخر فقلت ان وزن الفعل ایضا لیس بمؤثر الا بعد الترکیب بالعلمیة فینبغی ان تکون علة منع الصرف الترکیب فقط فعجزوا عن جوابی واما کون المذهب الثانی مخدوشا فباعتبار ان شبه الف التانیث داخل فی الف التانیث لانه اعم من ان یکون حقیقة او حکما ورعایة الاصل داخل فی الوصف الاصلی فلا یکون سببا اخر فبالضرورة صارت العلل تسعة **قوله** ثم انه ذکر امثلة العلل اه جواب سوال وهو انه لم اختار المصنف الاشتغال بما لا یعنی لان المقصود فی هذا الکتاب المثال لا الامثلة حاصل الجواب ان تعدد الامثلة لتعدد الممثلات **قوله** علی ترتیب ذکرها اه جواب سوال وهو انه لم قدم المصنف عمر علی احمر وعلی هذا القیاس البواقی فاجاب بما تری **قوله** وفی ایراد زینب اه دفع لما قیل وهو ان ذکر زینب بعد طلحة مستدرك لانها کما تصلح ان تکون مثالا للتانیث کذلك تصلح ان تکون مثالا للمعرفة اجاب بقوله فی ایراده اه **قوله** والاثر المترتب علیه فیه اشارة الی ان المراد بالحکم ههنا هو الاثر المترتب علی غیر المنصرف **قوله** من حیث اشتماله اه

[illegible]

جواب سوال وهو ان اضافة الحکم الی ضمیر غیر المنصرف لا یصح لان حکم الشئ عبارة عن الاثر المرتب علی ذلک الشئ ومنع الجر والتنوین مرتب علی علتین او واحدة تقوم مقامهما لا علی غیر المنصرف اجاب بقوله من حیث اه حاصله ان اضافة الحکم الی غیر المنصرف مجاز باعتبار ادنی ملابسة وهو ان ذلک الحکم وان کان اثر العلتین لکنه ثابت فیه **قوله** والتنوین عطف علی قوله الاعراب ولیس بعطف علی قوله الجر لان التنوین لیس من الاعراب **قوله** الذی هو علامة التمکن دفع لما قیل وهو ان هذا الحکم منقوض[1] علی مسلمات حین العلمیة حیث یدخل التنوین علیها مع اجتماع السببین التانیث والعلمیة اجاب بقوله الذی اه حاصله ان المراد من التنوین تنوین التمکن لا مطلق التنوین والتنوین فی مسلمات لیس بتنوین التمکن بل تنوین المقابلة **قوله** ای لا یمتنع اه جواب سوال وهو ان جواز صرف غیر المنصرف لرعایة التناسب مسلم وجواز صرفه لضرورة الشعر غیر مسلم لانه لضرورة وزن الشعر واجب او تحریر السوال هکذا ان تعلق قوله للتناسب مع قوله یجوز مسلم واما تعلق قوله للضرورة مع قوله یجوز غیر مسلم لانه لضرورة واجب لا جائز فکیف یصح قوله فیجوز صرفه اجاب بقوله ای لا یمتنع[2] اه حاصله ان الجواز علی نوعین احدهما بمعنی الامکان العام[3] والثانی بمعنی الامکان الخاص والمراد ههنا الاول لا الثانی لان الثانی عبارة عن سلب الضرورة عن الجانبین والاول عبارة عن سلب الضرورة عن الجانب المقابل فاذا حکم بالاثبات علم منه ان الضرورة مسلوبة عن جانب مقابله وهو عدم الاثبات . . . . ههنا ایضا حکم بالاثبات وهو وجود صرفه فعلم منه ان الضرورة

[1] قوله وهو ان هذا آه اقول العل ورود مبنی علی تسلیم استجماع شرائط السببین لا فالتاء فی مسلمات علامة المؤنث لیست متمحضة للتانیث لدلالتها علی الجمعیة ومحض التانیث من شرائطه ولا مجال لتقدیر التاء لان التاء الظاهرة مانعة عن تقدیر آخر ۱۲

[2] اعلم ان الامکان العام عبارة عن سلب الضرورة عن جانب مقابل وجودا کان او عدما فاذا قید بالوجود فسلب الضرورة عن العدم لانه المقابل وبقی جانب الوجود مطلقا سواء کان ضروریا او غیر ضروری فان کان الاول فهو المسمی بالوجوب لانه عبارة عن ضرورة الوجود وعدم ضرورة العدم وان کان الثانی فهو الامکان الخاص فانه معبر بسلب الضرورة من الجانبین اذا قید بالعدم فسلب الضرورة عن الوجود فهذا العدم وان کان ضروریا فهو الامتناع لانه مفسر بضرورة العدم وعدم ضرورة الوجود وان کان غیر ضروری فهو امکان خاص اذا عرفت هذا فاعلم انه ان قید بالوجود فیعبر عن موصوفه بلا یمتنع وان قید بالعدم فیعبر عنه بلا یجب والنسبة بینهما عموم وخصوص من وجه امثلة الکل الواجب موجود بالامکان العام والخاص زید موجود بالامکان العام وشریک الباری لیس بموجود بالامکان العام ۱۲

[3] یعنی ان المراد بالجواز ههنا الامکان العام المقید بجانب الوجود بمعنی قوله ویجوز صرفه آه ان عدم صرفه لیس بضروری سواء کان صرفه ضروریا کما فی ضرورة الشعر او جائز کما فی التناسب فیتناول الوجوب والجواز لان الممکنة العامة هی التی یحکم فیها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانب المخالف للحکم فان کان الحکم فی القضیة بالایجاب کان مفهومها ارتفاع الضرورة عن جانب السلب لان المخالف للایجاب السلب وان کان الحکم فیها بالسلب کان مفهومها ارتفاع الضرورة عن جانب الایجاب لان المخالف للسلب هو الایجاب کذا فی بعض الحواشی ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲ ۱۲

مفتی محمد عبد الرحیم

مسلوبۃ عن جانب مقابلہ وهو منع الصرف فیبقی جانب الاثبات اعم من ان یکون ضروریا او غیر ضروری فان کان الاول فصرفہ واجب کما فی قولہ للضرورۃ وان کان الثانی فصرفہ جائز کما فی قولہ للتناسب **قولہ** ای جعلہ فی حکمہ اہ جواب سوال وهو ان الاسم انہ جائز صرف غیر المنصرف بسبب ضرورۃ وزن الشعر او لرعایۃ التناسب لان بسبب ضرورۃ وزن الشعر او رعایۃ القافیۃ لا یلزم الا دخول الکسرۃ والتنوین علی الاسم وبدخولهما لا یلزم خلو الاسم عن العلتین او واحدۃ منهما تقوم مقامهما حتی یصیر غیر المنصرف منصرفا حقیقیا اجاب بقولہ ای جعلہ اہ حاصلہ ان هذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ **قولہ** فان غیر المنصرف عند المصنف اہ فیہ اشارۃ الی ان غیر المنصرف یصیر بدخول الکسرۃ والتنوین منصرفا حقیقۃ عند العلامۃ الزمخشری لانہ عندہ عبارۃ عما لا یکون فیہ الجر والتنوین فلذا قال الشارح فان غیر المنصرف عند المصنف ما فیہ اہ **قولہ** وقیل اہ هذا جواب ثان عن ذلک السوال اشار الیہ بصیغۃ قیل للاشارۃ الی ضعفہ ووجهہ ان کلامنا فی بیان اسباب منع الصرف لا فی حکمہ فلابد ان یرجع الضمیر الی غیر المنصرف لا الی حکمہ **قولہ** والضمیر فی صرفہ جواب سوال وهو انہ اذا کان المراد معناہ اللغوی فیکون تقدیر الکلام ویجوز تغییر غیر المنصرف للضرورۃ اہ ولا یتصور التغییر الا بجعلہ منصرفا فیتجہ علیہ ان غیر المنصرف عند المصنف ما فیہ علتان او واحدۃ تقوم مقامهما وبادخال الکسرۃ والتنوین علیہ لا یخرج عن حقیقتہ اجاب بقولہ الضمیر اہ فیکون تقدیرہ ویجوز تغییر حکمہ للضرورۃ او للتناسب **قولہ** ای ویجوز صرفہ اہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ او للتناسب معطوف علی قولہ للضرورۃ لان کل واحد منهما مفعول لہ لقولہ یجوز صرفہ لکن الاول من قبیل ما فعل بسبب وجود الفعل المذکور والثانی من قبیل ما فعل لقصد تحصیلہ الفعل المذکور کما اشار الیہ الشارح بقولہ لیحصل التناسب اہ فلو لم یذکر اللام یوهم ان الثانی من قبیل الاول فلا یرد ما قیل انہ ههنا لم عطف المرکب علی المرکب ولم یعطف المفرد علی المفرد بان یترک اللام ویقول والتناسب مع ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار **قولہ** لیحصل التناسب جواب سوال وهو ان قولہ او للتناسب مفعول لہ لقولہ یجوز والمفعول لہ علۃ والعلۃ مقدمۃ علی المعلول والتناسب لیس بمقدم علی الصرف اجاب بما ترے حاصلہ ان هذا احد قسمی المفعول لہ الذی فعل لقصد تحصیلہ لا لاجل وجودہ کما فهمت وما قلت فهو فی القسم الآخر **قولہ** لان رعایتہ اہ جواب سوال وهو ان رعایۃ التناسب بین الکلمات لیس بضروری فکیف یصح جواز صرفہ لرعایۃ التناسب اجاب بقولہ لان رعایۃ التناسب

۱؎ فالمراد بجواز الصرف جعل غیر المنصرف فی حکم المنصرف بادخال الکسرۃ والتنوین فیہ لا جعلہ منصرفا حقیقۃ حتی یرد السوال ۱۲ ۲؎ فالنسبۃ بین غیر المنصرف والمنصرف عند المصنف وعند الزمخشری عموم وخصوص مطلقا فان کل غیر منصرف عندہ غیر منصرف عند المصنف من غیر عکس ۱۲ مفتی ۳؎ کما فی قعدت عن الحرب جبنا والثانی کما فی ضربت للتادیب ۱۲ مفتی

الی قولہ ان لم یصل ١ه قولہ حیث صرف سلا سلا ١ه ھذا تعلیل لمطابقۃ المثال مع الممثل یعنی مثل
لجواز صرف غیر المنصرف لرعایۃ تناسب المنصرف مثل سلاسلاً واغلالاً حیث صرف ١ه جواب
عن سوال وھو ان التمثیل لجواز صرفہ لرعایۃ التناسب بقولہ مثل سلاسلا واغلالا غیر صحیح
لان التمثیل لیس الا لغیر المنصرف الذی صرف وھو سلاسلا فالمناسب ان یکتفی بقولہ
سلاسلا بدون قولہ اغلالا اجاب بقولہ حیث الخ حاصلہ ان قولہ سلاسلا واغلالا مثال
لمجموع الغیر المنصرف الذی صرف والمنصرف الذی صرف غیر المنصرف لاجلہ ولیس مثالا لواحد
منہما قولہ علتان جواب سوالین احدھما ان ما یقوم مقامھما لیس الا الجمع والفاء
التانیث فلابد للمصنف ان یذکر ادوات الحصر وثانیہما ان قولہ وما مبتداء وکل واحد من قولہ
الجمع والفا التانیث خبرہ وھذہ الخبریۃ لا یصح لان فیہ حمل الخاص علی العام وھو غیر جائز
کما ھو الظاھر اجاب بقولہ علتان ١ه فیہ اشارۃ الی ان ھہنا تقدیم العطف علی الربط وھو
مفید للحصر وایضا فیہ حمل العام علی العام کما لا یخفی وھو جائز قولہ مکررتان جواب سوال
وھو انا لا نسلم ان العلۃ الواحدۃ تقوم مقامھما لانہ انما یصح اذا کان وجہ التشبیہ تاما
لانہ انما یصیر الاسم غیر المنصرف لمشابھۃ الفعل فی وجود الفرعیتین ولم یثبتا للجمع و
الف التانیث بل یثبت لکل واحد منہما فرعیۃ واحدۃ اجاب بقولہ مکررتان حاصلہ انہ یثبت
لکل واحد منہما فرعیتان لان الجمعیۃ تکرر[1] فی بعض الجموع حقیقۃ نحو اکالب جمع اکلب
وھی جمع کلب فی بعضہا حکما کالجموع الموافقۃ لہا فی عدد الحروف والحرکات والسکنات نحو
مساجد فانہ موافق باکالب فی الجمعیۃ والوزن فان قیل ان قولہ ما مبتدا وکل واحد من
قولہ الجمع والفا التانیث خبرلہ خبریۃ غیر صحیح لان علۃ منعہ ھو الجمعیۃ والتانیث لا الجمع
والفا التانیث قلنا ھذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ ای ذکر الجمع واراد بہ الجمعیۃ وذکر
الفا التانیث ویراد بہما التانیث لا الجمع والفا التانیث قولہ وضعا جواب سوال وھو ان
التاء فی حالۃ العلمیۃ ایضا لازمۃ للکلمۃ فینبغی[2] ان یقوم مقام العلتین ایضا اجاب بقولہ
وضعا حاصلہ ان المراد باللزوم اللزوم بحسب اصل الوضع وانہا لیست بلازمۃ لہا
بحسب اصل الوضع فلم یقو قوۃ اللزوم الوضعی قولہ لا تفاد قانہا تفسیر لقولہ لانہما
لازمتان للکلمۃ قولہ فلا یقال الفاء للتعلیل ای تعلیل لقولہ لانہما ١ه قولہ فیجعل الخ ھذا تفریع
علی قولہ فلا یقال قولہ مصدر مبنی للمفعول جواب عن السوالین احدھما ان عدل

[1] والی ہذا ذہب المص وبہذا اختارہ الشارح والثانی ان الجمعیۃ فیہ وصل الی حد التناہی بحیث لا یصح جمعہ ثانیا جمع التکسیر فکان لہ قوۃ فی الجمعیۃ والثالث انہ لا نظیر لہذا الجمع فی الاحاد بخلاف سائر الجموع فلہ قوۃ فی الجمعیۃ یصح ان یقام مقام السببین کذا فی العصمۃ ١٢م [2] اقول ینبغی ان یقول فینبغی ان یقوم التانیث الحاصل بہا ای بالتاء ١٢ مولوی [3] اقول الظاہر فیہما ان الفاء نتیجۃ تقدیرہ اذا کان الامر کما ذکر فلا یقال آہ لما ذہب الیہ المحشی وجہہ لا یخفی علی من یعرف مفہوم الاستقرار فتدبر ١٢م

من اسباب منع الصرف غیر صحیح لان منع الصرف من صفات الاسم وهو مصدر بمعنی
الاخراج وهو من صفات المتکلم وثانیهما ان تفسیره بالخروج غیر صحیح لانه مصدر بمعنی الاخراج وهو
من صفات المتکلم والخروج من صفات الاسم فعلی هذا یلزم تفسیر صفة المبائن بصفة المبائن الآخر
اجاب عنهما بقوله مصدر مبنی للمفعول فکان العدل بمعنی المعدول فیکون صفة اسم **قوله** ای کون
الاسم معدولا جواب عن سوالات ثلثة الاول ان قوله فالعدل مبتدأ وقوله خروجه خبره وخبریته غیر
صحیح لان العدل بمعنی المعدول ذات مع الصفة والثانی انه علی هذا لا یصح عد العدل من
اسباب منع الصرف والثالث ان العدل متعد والخروج لازم فعلی هذا یلزم تفسیر المتعدی باللازم
وهو باطل اجاب عنها الشارح بقوله ای کون الاسم معدولا وهو من صرف الصفات ولازم ایضا
فیلزم حمل صرف الصفة علی صرف الصفة ویصح عده من اسباب منع الصرف ولا یلزم تفسیر المتعدی باللازم
قوله خروج الاسم فان قیل اضافة الخروج الی ضمیر الاسم غیر صحیح لان الاسم عبارة عن المادة
والصورة والصیغة عبارة عن الصورة فقط فعلی هذا یلزم خروج الکل عن الجزء وذا باطل لان
الخروج فرع الدخول ودخول الکل فی الجزء غیر جائز ضرورة بخلاف الجزء فانه داخل فی الکلام فلو
دخل الکل فی الجزء یلزم دخول الشیء فی نفسه **قلنا** ان هذا الکلام علی حذف المضاف یعنی خروج مادة الاسم
فان قیل فعلی هذا یلزم خروج الجزء عن الجزء وهو ایضا باطل **قلنا** ان خروج الجزء عن الجزء
غیر جائز اذا لم یکن احد الجزئین مشتملا علی الجزء الآخر وههنا مشتمل علیه لان الصیغة والصورة
مشتملتان علی المادة **قوله** ای کونه مخرجا الخ جواب سوال وهو ان کون الاسم معدولا من
قبیل الحاصل بالمصدر والخروج مصدر فیلزم تفسیر الحاصل بالمصدر نفسه وهذا غیر جائز لعدم
الاتحاد بینهما اجاب بقوله ای کونه مخرجا یعنی ان المراد بخروج الاسم کونه مخرجا فیلزم
تفسیر الحاصل بالمصدر بالحاصل بالمصدر **قوله** ای عن صورته الخ جواب سوال وهو ان
الصیغة عبارة عن مجموع المادة والصورة کما یقال ضرب صیغة ماض فعلی هذا التعریف
لیس بجامع لافراده لعدم صدقه علی عمر وزفر لانهما خرجا عن الصورة فقط لا عنهما اجاب
بقوله ای عن صورته الخ حاصله ان المراد بالصیغة ههنا هی الصورة فقط **قوله** التی الخ هذا
بیان لقوله الاصلیة اذا الاصلیة منسوب الی الاصل والمراد بالاصل ههنا القاعدة لا غیره کالدلیل ونحوه وایضا بیان لنسبة الصورة الی الاصل بحیث یقتضی الاصل ان یکون ذلک
الاسم المعدول علی تلک الصورة **قوله** ولا یخفی الخ جواب سوال وهو ان هذا التعریف
لیس بمانع لصدقه علی خروج المشتقات مثل ضارب ومضروب لانهما اسمین خرجا عن
الصیغة الاصلیة وهی الضرب مع انه لم یکن فیهما العدل وا لا یکونان غیر منصرفین

له ولا شک ان عمر وزفر وکذا سائر الاسماء المعدولة خارجة عن الصورة الاصلیة ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم
عه بقرینة ان هذا المقام مقام بحث الاسم ۱۲ عه ای المادة والصورة ۱۲ سه لان اصلهما عامر وزافر ۱۲

فی حالۃ العلمیۃ لیس کذلک اجاب بقولہ لا یخفی **قولہ** وان التبادر اہ عطف علی قولہ ان صیغۃ المصدر اہ جواب سوال وہو ان التعریف لیس بمانع لصدقہ علی الاسماء المحذوفۃ الاعجاز کید دم لانہما اسمان خرجا عن لصیغۃ الاصلیۃ وہی ید و دمو مع انہ لیس فیہما عدل والا لصارا غیر منصرفین فی حالۃ العلمیۃ ولیس کذلک اجاب بقولہ وان المتبادر ۱۲

قولہ وان خروجہ اہ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی المغیرات القیاسیۃ کمقول ومبیع لانہما اسمان خرجا عن الصیغۃ الاصلیۃ مع بقاء المادۃ وہی مقوول ومبیوع ومع ذلک ہذا الخروج لیس بعدل والا لکانا غیر منصرفین فی حالۃ العلمیۃ اجاب بقولہ وان خروجہ اہ حاصلہ ان مجرد الخروج عن صیغۃ الاصلیۃ مع بقاء المادۃ لیس بکاف للعدل بل مع مغائرۃ الصیغۃ الثانیۃ عن الاول بان یکون الاول داخلاً تحت القاعدۃ والثانی لا یکون داخلا تحتہا وہہنا کلاہما داخلان تحتہا اما الاول فلان اسم المفعول من ثلاثی المجرد یجیٔ علی وزن المفعول واما الثانی فداخل تحت الاعلال الصرفی وہو ان الضمۃ علی الواو ثقیل الخ **قولہ** واما المغیرات الشاذۃ اہ جواب سوال وہو ان ہذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی المغیرات الشاذۃ مثل اقوس وانیب لانہما خرجا عن صیغتہما الاصلیۃ مع بقاء المادۃ ومع مغائرۃ الثانی عن الاول بان یکون الاول داخلا تحت القاعدۃ لا الثانی لان الاصل فی الاجوف اذا کان علی وزن فعل ان یجمع علی الافعال لا علی افعل وہہنا کذلک لان القوس والناب جمعا ولا علی اقوس وانیاب ثم خرج اقوس وانیب عنہما وہذا الخروج لم یسم بالعدل والا لصارا غیر منصرفین فی حالۃ العلمیۃ اجاب بقولہ واما المغیرات الشاذۃ اہ حاصلہ انا لا نسلم انہما خرجا عن الصیغۃ الاصلیۃ بل انہما خرجا عن القوس والناب لانہما جمعا ولا علی اقوس وانیب علی خلاف القیاس وہذا سمی بجموع الشاذۃ فی لا یوجد الخروج **قولہ** وقال بعض الشارحین اہ غرض الشارح فی نقل قول بعض الشارحین ثلاثہ اما جواب ثان عن الکلام او اعتراض بلا جواب او رد آخر یرد علی المصنف حیث ذکر ہذہ التکلفات فی امالی الکافیۃ مع عدم الاحتیاج الیہا لان المقصود من تعریف العدل ہو الامتیاز عن بعض ما عداہ لا عن کلہ فتعریفہ بما ہو اعم منہ من غیرہ کاف فلا حاجۃ الی ارتکاب التکلیفات **قلنا** عن ہذا الرد ان تعریف الشیٔ بما ہو اعم منہ مذہب المتقدمین لا المتاخرین والمصنف من المتاخرین **قولہ** واعلم انا اہ ہذا رد علی الفاضل الہندی حیث

وضع فی العدل مقدمۃ ثلاثۃ احدہا ان العلم | **سلہ** حاصل الجواب ان المشتقات خارجۃ عنہ بسبب اضافۃ الصیغۃ الی الاسم لان صیغۃ المصدر لیست صیغۃ المشتقات بدلیل تغائرہما فی المعنی ضرورۃ ان ضرباً مثلا لیست صیغۃ ضارب فی الاصل ۱۲ م **سلہ** حاصل الجواب ان الاسماء المحذوفۃ الاعجاز خارجۃ عن العدل لعدم بقاء المادۃ فیہا وہو شرط فی العدل ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم **سلہ** وکذا قولہ وان خروجہ عن صیغۃ الاصلیۃ ۱۲ مفتی

سلہ ولو لم یکن مغائرۃ لم یتحقق الخروج عن الصیغۃ ۱۲ علوی - اللہم ارحمنی

بالعدل مقدم علی العلم بمنع الصرف فی الامثلۃ الاربعۃ اعنی ثلث ومثلث واخر وجمع فصار العدل فیھما من قبیل العدل التحقیقی واما فی عمر وزفر فبالعکس فی صار العدل فیھما من قبیل العدل التقدیری وثانیتھما متفرعۃ علی الاولی فھو ان انقسام العدل الی التحقیقی والتقدیری بالذات وثالثتھا متفرعۃ علی الثانیۃ وھو ان قول المص تحقیقا وتقدیرا صفۃ الخروج بحال الموصوف وھی عبارۃ عن الجاری علیہ نحو مررت برجل حسن ھذا بعینہ منشأ تخطیۃ الفاضل الھندی حیث قال ان قولہ تحقیقا وتقدیرا اذا کان صفۃ الخروج والعدل عبارۃ عن الخروج فتقسیمہ لیھما بالذات فرد الشارح بقولہ اعلم حاصلہ ان العلم بمنع الصرف مقدم علی العلم بالعدل فی الکل فتفرع علیہ ان العدل فی الکل اعتباری قیل فعلی ھذا تقسیم العدل الی التحقیقی والتقدیری یلزم تقسیم الشئی الی نفسہ والی غیرہ وذا باطل اجاب بقولہ ولکن لابد اہ حاصلہ ان کان الدلیل موجودا علی وجود الاصل فھو من قبیل الاصل المتحقق والا فمن قبیل المقدر فانقسام العدل الی التحقیقی والتقدیری انما ھو باعتبار کون الاصل متحققا او مقدرا وقول المص تحقیقا وتقدیرا صفۃ للخروج بحال متعلق الموصوف وھو عبارۃ عن الجاری علی الغیر نحو مررت برجل حسن غلامہ فصار معناہ خروجا کائنا عن اصل محقق او مقدر ووجہ الرد ظاھر وھو انہ عبارۃ عن الخروج وھو امر اعتباری فلا دلیل علیہ اصلا واما الدلیل ولو عدما باقیاس الی الاصل قولہ ان لم یصلح للاعتبار اہ جواب سوال وھو انہ لم یعتبر واسبابا اخر من الاسباب التسعۃ من الامور المحققۃ والعدل من الامور الاعتباریۃ وھذہ القضیۃ نظریۃ محتاجۃ الی الدلیل وھو انہ عبارۃ من الخروج وھو امر اعتباری فالاعتبار فیہ ممکن قولہ لانہ اشارۃ الی ظھور القول المرد ود قولہ تحقیقا مفعول مطلق للخروج المذکور فی المتن قیل ھو عبارۃ عما یکون الفعل مشتملا علیہ مثل اشتمال الکل علی الجزء والخروج المذکور فی المتن مصدر موضوع للعدث الساذج ولیس یشتمل علیہ اشتمال الکل علی الجزء قلنا ان ذلک الخروج مؤل بتاویل ان مع الفعل فصار تقدیرہ فالعدل ان یخرج خروجا تحقیقیا فصار قولہ تحقیقا مفعولا مطلقا باعتبار الموصوف وھو خروجا کما اشار الیہ الشارح بقولہ خروجا کائنا اہ قولہ معناہ خروجا جواب سوال وھو ان قولہ تحقیقا مفعول مطلق لقولہ خروجہ لا یصدق الحد علیہ لعدم اشتمال معنی الفعل علیہ لعدم اتحاد المعنی اجاب بما تری حاصلہ انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار متعلق الموصوف وکذا حال قولہ تقدیرا جوابا وسوالا قولہ یدل علیہ صفۃ کاشفۃ لاصل محقق وھو مظھر للموصوف وبیان لہ قولہ والدلیل علی انہ ھذا دلیل لمطابقۃ المثال مع المثل قولہ فعلم انہ الفاء للتفریع ای اذا کان معنا ھما مکررا وتکرارہ مستلزم لتکرار اللفظ فعلم انہ قولہ وفیما وراءھما الی عشار ومعشر خلاف فعند البعض فی وزن فعال ومفعل یجئی فیما وراءھما ایضا لان ما فوقھما قیاس علی ما تحتھما والعلۃ المشترکۃ بینھما ان الکل من اصول الاعداد فکما یجئی فیما تحتھما یجئی فیما فوقھما ایضا وعند البعض لا یجئی فیھما العدل السماعا قولہ والصواب مجیئھا لوجود السماع کما فی قول الشاعر

ولم يستر شوك حتى رميت فوق الرجل فصار عشا **قوله** لان الوصفية اه هذا دليل القول والوصف اه وجواب سوال وهو ان عدد وصفية ثلث ومثلث من اسباب منع الصرف لا يصلح لانها عارضة لانهما من الاعداد وضعا لمرتبة معينة وهي ما فوق الاثنين وما تحت الاربع وذلك ليس بصفة لان المعتبر في منع الصرف الوصف الاصلي دون العارضي اجاب بقوله لان الوصفية اه حاصله نعم ان ثلث ومثلث موضوع لمرتبة معينة لكن اذا جرى على المعدود ذات كما في قوله ثلثة نسوة صار وصفا و هذا الوصف وان كان عارضة بالنسبة الى ثلثة ثلثة لكن اصلية بالنسبة الى ثلث ومثلث لوجوده في الموضوع له لان معناهما ثلثة ثلثة والوصفية الاصلية عبارة عما يكون موجودا في الموضوع له كما في الضارب والاحمر **قوله** لان معناه في الاصل اه جواب سوال وهو انا لا نسلم ان اخر اسم التفضيل لانه يدل على زيادة المعنى فيه وليس الزيادة فيه بل كان بمعنى الغير كما في قوله جاءني زيد ورايت زيدا اخر اجاب بقوله لان معناه اه **قوله** وان صارت اه جواب سوال وهو ان جمع ليس بوصف بل بمعنى كلهم كما في جاءني القوم كلهم اجمعون اى كلهما اجاب بقوله وان صارت اه **قوله** على ما ذكرنا اى من انه لا بد في اعتبار العدل من الامرين **قوله** ولا يرد الجموع الشاذة اه جواب سوال وهو انه على هذا ينبغي ان يكون حال اقوس وانيب كحال اخر وجمع في وجود الدليل على وجود الاصل لانه كما وجد الدليل على وجود الاصل في اخر وجمع فكذا وجد على وجوده في اقوس انيب لان الاصل في الاجوف اذا كان على وزن فعل ان يجمع على افعال فعلم منه ان القوس والناب يجمعان ولا على اقواس وانياب ثم عدل عنهما الى اقوس وانيب فاذا كان الامر كذلك فلم اعتبر العدل التحقيقي في اخر وجمع ولم يعتبر في اقوس وانيب فاجاب بقوله ولا يرد الجموع الشاذة اه حاصله انه لا بد في اعتباره[1] من الامرين احدهما وجود الاصل للاسم المعدول وثانيهما اعتبار الاخراج عنه وههنا وان وجد الاصل لكن لم يعتبر اخراجه عنه لعدم وجود الباعث وهو عدم وجدانهما في كلام العرب غير منصرفين بل وجد في كلامهم منصرفين بخلاف اخر وجمع حيث اعتبروا اعتباره فيهما لوجود الباعث وهو انهما وجدا في كلامهم غير منصرفين ولم يجد فيهما سببا ظاهرا اه **قوله** كيف لا هذا دليل بطريق العلاوة **قوله** ولا قاعدة اه جواب سوال وهو انه ينبغي ان يكون الشذوذ في هذه الجمعية باعتبار وجه اخر يخالف هذا الاسم المعدول عنه اجاب بقوله ولا قاعدة اه **قوله** تبين الفرق بين الشاذ والمعدول اه الاول هو الذي يكون له قاعدة ويخالف عنها ولا قاعدة للثاني اصلا **قوله** اخروجا اه جواب سوال وهو ان قوله تقديرا مفعول مطلق لقوله خروجه وهذا غير جائز لان معنى الخروج مشتمل على خروجا لا على تقديرا اجاب بقوله اى خروجا حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف اعني به الخروج **قيل** عليه

---

[1] اى على عدم اعتبار العدل فى اقوس وانيب ١٢ مولوى رحمه الله عليه

ان معنی الخروج لیس بمشتمل باعتبار دان کلیہما مصکل ان الا ان یقال ان قولہ خرج بتاویل ان مع الفعل فح لا یرد قولہ عن اصلہ اہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ تقدیرا صفۃ للخروج باعتبار حال متعلقہ و هو الاصل اعلم ان الصفۃ علی قسمین احدہما ما یکون صفۃ للشئ باعتبار حالہ و الثانی ما یکون صفۃ للشئ باعتبار حال متعلقہ فالاول ما یکون صفۃ للشئ و یکون قائما بہ و الثانی ما یکون صفۃ للشئ لکن یکون قائما بغیرہ و ههنا من قبیل الثانی فان التقدیر صفۃ للخروج و قائم بالاصل المقدر قولہ مفروض صفۃ للمقدر و فیہ اشارۃ الی ان للتقدیر معنی اخر غیر مراد ههنا اعنی بہ الحذف قولہ یکون الداعی اہ هذا صفۃ کاشفۃ للاصل المقدر و المراد بالداعی بقولہ یکون الداعی الی تقدیرہ فرضہ منع الصرف فی غیر المنصرف الذی یکون احد السببین فیہ العدل فلا یرد باب قطام لان اعتبار العدل فیہ انما هو للحمل علی نظائرہ لا لتحصیل سبب منع الصرف قولہ مثلا اہ اشارۃ الی ان قولہ باب قطام معطوف علی عمر و زفر قولہ و اراد ببابہا اہ جواب سوال و هو ان اضافۃ الباب الی قطام لا تخلو اما ان تکون لامیۃ او بیانیۃ او ظرفیۃ فان کانت الاولی فالمقصود فیہا بالنسبۃ المضاف دون المضاف الیہ فعلی هذا ید خل فیہ غلاب دون قطام و ان کانت الثانیۃ فبالعکس و ان کانت الثالثۃ فیلزم فساد المعنی و هو ان قطام ظرف للباب و الامر لیس کذلک اجاب بقولہ و اراد ببابہا اہ حاصلہ ان المراد بہ الاول و الثانی لکن اراد بہا کلیہما و هو اعم من اللامی و البیانی قولہ لغۃ تمیم اہ اشارۃ الی ان فی للظرفیۃ فیجعل مدخولہا ظرفا لما قبلہا و ظرفیۃ قولہ تمیم لیس بصحیح لباب قطام قولہ بنی اہ اشارۃ الی ان العبارۃ مبنی علی حذف المضاف اعنی بر بنین حذف منہا النون بالاضافۃ قولہ لتحصیل سبب البناء اہ و المراد بسبب البناء هو مشابہتہا ذوات الراء عدلا و زنۃ لفعال اسم الفعل الذی بمعنی الامر کنزال بمعنی انزل و هذا السبب للبناء انما یحصل بالعدل کما حررہ فی بحث اسماء الافعال قولہ و لهذا یقال الی قولہ لتحصیل سبب منع الصرف هذا اعتراض علی المصنف و جوابہ ان ذکرہ تبعا و طردا لعمر و زفر فی کون تقدیر العدل فی کل واحد منہما قولہ و هو کون الاسم جواب سوال و هو ان عد الوصف من اسباب منع الصرف غیر صحیح لانہا من صفات الاسم و هو اسم بنفسہ لانہ عبارۃ عن الاسم الدال علی ذات اہ اجاب بقولہ و هو کون اہ قولہ سواء کانت اہ جواب سوالین الاول ان المتبادر من الدلالۃ هو الدلالۃ بحسب اصل الوضع فتعریفہ لیس بجامع لعدم صدقہ علی اربع فی مررت بنسوۃ اربع لانہ لیس بدال علی ذات مبہمۃ بحسب اصل الوضع بل بحسب عارض الاستعمال مع انہ وصف و اما الثانی فہو ان ذکر قولہ و شرطہ ان تکون وصفا فی الاصل مستدرک کما تری اجاب عنہما بقولہ سواء کانت اہ حاصل الاول ان المراد من الدلالۃ الماخوذۃ فی تعریفہ اعم من ان تکون بحسب الوضع او بحسب الاستعمال و فیما نحن فیہ من

(حاشیہ) ... سوال ... باب ... لغۃ ... تمیم ...

(حاشیہ) و هو ان الوصف عبارۃ عن الدال علی ذات مبہمۃ ما خوذۃ مع بعض صفاتہا صار الوصف اسما برأسہ من صفات الاسم فعلی هذا لا یصح عدہ من اسباب منع الصرف لانہا کلہا من صفات الاسم ... مولوی

قولہ و الوصف

قبیل الثانی و حاصل الثانی ان الدلالۃ اعم و المعتبر فی سببیۃ منع الصرف ہو الوصف الاصلی لا العارضی فلذا قال المصنف و شرطہ اہ و الی ہذا اشار الشارح بقولہ و المعتبر فی سببیتہ اہ **قولہ** فی سببیۃ منع الصرف اہ جواب سوال و ہو انا لا نسلم ان الوصفیۃ فی الاصل شرط لنفس الوصف فان نحو اربع من قبیل العدد و مع ان ہذا الشرط منتف فیہ اجاب بقولہ فی سببیۃ منع الصرف اہ اشارۃ الی ان الوصفیۃ فی الاصل لیس بشرط لوجود الوصف شرط اثرہ **قولہ** وصفا اہ اشارۃ الی ان قولہ فی الاصل ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لقولہ یکون **قولہ** الذی ہو الوضع اشارۃ الی ان الالف و اللام فی الاصل عہدی اشارۃ بہما الی ما ہو الاصل فی الوضع و اشارۃ الی ان للاصل معنی اخر غیر مراد ہہنا اعنی بہ ما یبتنی علیہ الغیر بل المراد بہ ہو الوضع **قولہ** بان تخرجہ اہ جواب سوال و ہو انا لا نسلم ان لا تضرہ الغلبۃ لانہا تخرج الاسم من العموم الی الخصوص ای یثبت اختصاص الاسم ببعض افراد الموضوع لہ اجاب بقولہ بان تخرجہ اہ **قولہ** و معنی الغلبۃ اہ جواب سوال و ہو ان الغلبۃ علی الوصفیۃ لاخراجہا عن سببیۃ منع الصرف و الامر لیس کذلک کما قلت فان نحو احمر اذا نکر صار منصرفا عند الاخفش بسبب غلبۃ التنکیر مع انہ کان فی الاصل وصفا اجاب بما ترے **قولہ** المذکور اہ جواب سوال و ہو ان فی قولہ لذلک اشارۃ ہہنا الی امرین۔ اشتراط اصالۃ الوصف و عدم مضرۃ الغلبۃ و المطابقۃ بین اسم الاشارۃ و المشار الیہ شرط و لم توجد ہہنا اجاب بقولہ المذکور یعنی یؤل الامرین بالمذکور **قولہ** من اشتراط اصالتہ اہ جواب سوال و ہو ان التاویل بہ ایضا غیر صحیح لان من اول الکتاب الی ہذا کلہا مذکور و ہو لیس بعلۃ لصرف اربع فی مررت بنسوۃ اربع و امتناع اسود و ارقم اجاب بقولہ من اشتراط الاصالۃ یعنی المراد بالمذکور ہذان الامران اعنی شرط اصالۃ الوصف و عدم مضرۃ الغلبۃ لا مطلق المذکور **قولہ** قولہم اہ اشارۃ الی ان دخول کلمۃ فی لیست بصحیح علی الجملۃ لانہا من حروف الجارۃ و ہی تدخل علی الاسم و ہی لیست باسم **قولہ** من الصرف جواب سوال و ہو ان قولہ امتنع فعل و قولہ اسود و ارقم فاعلان لہ و ہما منسوب الیہ و النسبۃ الیہما غیر صحیح لانہما لیسا بممتنع بل موجودان و مستعملان و الممتنع لیس بموجود و لا مستعمل اجاب بقولہ ای من الصرف یعنی المراد بالامتناع الامتناع من الصرف لا من الاستعمال و الوجود **قولہ** مع ان الاصل اہ جواب سوال و ہو انا لا نسلم انہ یلزم من عدم الجزم بکونہما وصفا فالاصلیۃ عدم کونہما وصفا اصلیۃ فلم قوی الصرف علی منع اجاب بقولہ مع ان الاصل اہ ما حاصلہ ان الکلام الاول انما ہو جزء الدلیل لا کلہ **قولہ** اللفظی اہ جواب سوال و ہو ان ذکر قولہ و المعنوی کذلک بعد قولہ التانیث بالتاء شرط العلمیۃ مستدرک لان المعنوی لا یکون الا بالتاء اجاب بقولہ اللفظی **قولہ** الحاصل اہ اشارۃ الی ان قولہ بالتاء ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ للتانیث اللفظی **قولہ** فی السببیۃ اہ جواب سوال و ہو انہ ینقض علی نحو ضاربۃ فانہ مؤنث مع ان العلمیۃ غیر موجودۃ فیہا اجاب

بماتری **قوله** لا بالالف اشارة الى قوله بالتاء قيد احترازی **قوله** ای علمية الاسم المؤنث فيه اشارة الى ان الالف و اللام عوض عن المضاف اليه و هو الاسم او جواب سوال و هو ان العلمية ما وضع لشئ بعينه و التانيث وصف تدل على ذات مبهمة فبينهما تضاد فلا يصح اشتراط التانيث للعلمية لانه من قبيل شرط الشئ بنقيضه فاجاب بماتری او تحرير السوال هكذا انه اذا كان شرط التانيث العلمية يعنی كون التانيث علما فعلى هذا ينبغی ان يكون طلحة منصرفا لفوات شرط التانيث لان شرطه ان يكون علما و هو ليس بعلم فی طلحة بل العلم هو الاسم المؤنث اجاب بقوله ای علمية اه حاصله ان اللام بدل من المضاف اليه **قوله** بقدر الامكان الخ جواب سوال و هو ان هذا منقوض بالمنادی المرخم نحو يا منصو اصله يا منصور و هو علم مع انه يتصرف فيه و ايضا الحذف لوزن الشعر جائز اجاب بقوله بقدر الامكان اه **قوله** ولان العلمية اه ای علمية الاسم المؤنث وضع ثان عن التذكير كما تقول فی ضارب بعد عروض التاء عليه ضاربة **قوله** التانيث اشارة الى ظهور الموصوف لان المعنوی صفة لابد لها من الموصوف **قوله** فی اشتراط العلمية جواب سوال و هو انا لا نسلم ان التانيث المعنوی كاللفظی لان اللفظی بظهور التاء و المعنوی بتقديرها اجاب بماتری **قوله** ولابد اه جواب سوال و هو انه اذا كان العلمية شرط الجواز فما الشرط … لوجوب منعه اجاب بقوله ولابد اه **قوله** شرط وجوبه اه فسر التحتم بالوجوب لانه قد يكون معنى التحتم الجودة و ذا ليس بمراد ههنا فلذا فسره بالوجوب **قوله** احد الامور الثلثة اشارة الى تقديم العطف على الربط و هو مفيد للحصر و الاختصاص فلا يرد ما قيل ان شرط التحتم لا هذه الثلثة فلا بد ان ياتی بادوات الحصر **قوله** ای زيادة حروف اه اشارة الى ان الالف و اللام فی الزيادة بدل من المضاف اليه او جواب سوال و هو انه ينتقض بزينب فان زيادة الحركات على الثلثة ليست بموجودة فيها مع انها غير منصرفة و المشروط لا يتحقق بدون الشرط اجاب بماتری حاصله ان الالف و اللام عوض عن المضاف اليه و المضاف اليه الحروف لا الحركات فالمراد بالزيادة زيادة الحروف و لا شك ان حروف زينب اكثر من الثلثة **قوله** تحرك اشارة الى ظهور الموصوف لان الاوسط صفة فلا بد لها من الموصوف **قوله** ماه و جور اه كلمة ماه اسم لبلدة و جور اسم بلدة اخرى **قوله** وانما اشترط اه ای وانما اشترط واحد من تلك الثلثة كان بعد وجود واحد من تلك الثلثة بان صارت الكلمة ثلاثية ساكن الاوسط عربية فصارت هی فی غاية الخفة التی من شانها ان تقابل و تعارض بثقل احد السببين فتعارض هذا الخفة فی عدم تاثيره فبقی علة واحدة و هی لا تؤثر فی منعه و اما بوجود واحد من الثلثة خرجت الكلمة من الخفة فسقط تلك الخفة المعارضة و حينئذ بقی سببان بلا معارضة **قوله** و يجوز عدم صرفه فيه اشارة الى ان المراد بالجواز الجواز بمعنى الامكان الخاص و هو سلب الضرورة من الجانبين ای جانبی الوجود و العدم و **قوله**

نظرا مفعول لہ لقولہ ویجوز عدم صرفہ قولہ صرفھا اہ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول ان مجموع قولہ زینب سقر ماہ وجور مبتداء وممتنع خبر والمطابقۃ بینہما شرط فی التذکیر والتانیث و ههنا لم توجد الثانی ان المطابقۃ بینہما ایض شرط فی الافراد والتثنیۃ والجمعیۃ وههنا لم یوجد والثالث ان نسبۃ الامتناع الیہا غیر صحیحۃ لانہا مستعملۃ ولیست بممتنعۃ اجاب بقولہا صرفہا اہ حاصلہ ان المطابقۃ بینہما شرط اذا کان الخبر مشتقا وحاملا للضمیر وهو راجع الی المبتداء وههنا راجع الی صرفہ فعلی تصح النسبۃ الیہما قولہ فان سمی بہ اہ الفاء للتفصیل وهی تدخل علی تفصیل المجمل واجمالہ من حیث الحکم وههنا کذلک لان التانیث بالتاء سبب لمنع الصرف سواء کان الاسم المونث علما للمؤنث اوللمذکر واما التانیث المعنوی فسبب لمنعہ اذا کان علما للمؤنث واما اذا صار علما للمذکر فزال تانیثہ بالعلمیۃ للمذکر فلا یعلم الحال من الانصراف وعدمہ فنظرنا الی ان کان یوجد الزیادۃ علی الثلثۃ فغیر منصرف لوجود السببین العلمیۃ والتانیث المعنوی الحکمی لان الحرف الرابع فی حکم تاء التانیث وقائم مقامہا لان موضع تاء التانیث فی کلام العرب ما فوق الثلاثۃ فکذا الحرف الرابع قیل ہذا منقوض بشاۃ وثبۃ قلنا ان الشاۃ فی الاصل شہاۃ ثم وقع التاء فی الموضع الرابع ثم حذف الهاء للتخفیف وثبۃ اصلہ ثوب اجوف واوی وهو اسم لوسط الحوض اوثبی ناقص یائی وهو بمعنی الجماعۃ ثم وقع التاء فی الموضع الرابع ایض وان لم یوجد الزیادۃ علی الثلثۃ فمنصرف اصلا قولہ صرفہا اہ جواب عن اسولۃ ثلثۃ تحریرہ کتحریر ما سبق فی قولہ صرفہا اہ قولہ ای التعریف اہ جواب سوال وهو ان عد المعرفۃ من اسباب منع الصرف غیر صحیح لان سبب منعہ هو وصف التعریف لا ذات المعرفۃ اذ المعرفۃ هو الاسم الذی فیہ التعریف کما ان النکرۃ هی الاسم الذی فیہ التنکیر وانت تعلم ایض ان الاسم الذی فیہ التعریف لیس بعلۃ کما ان الاسم الذی فیہ التانیث والعجمۃ وهو المؤنث والعجمی لیس بعلۃ بل العلۃ هی التانیث والعجمۃ اجاب بما تری وانما لم یقل التعریف لیکون التفصیل علی نهج المجمل ولم یقل فی المجمل التعریف لضرورۃ وزن الشعر قولہ ای شرط تاثیرها اہ اشارۃ الی ان العلمیۃ لیست بشرط لوجود المعرفۃ لان وجود المشروط بدون الشرط محال وههنا لیس کذلک کما فی الرجل قولہ ای یکون اہ ولما ذکر المصنف المعرفۃ وهی مؤنث فاتی بصیغۃ المؤنث ایض وهی تکون ثم لما کان المراد من المعرفۃ التعریف فلذا اتی الشارح بصیغۃ المذکر اعنی یکون لان ضمیرہ راجع الی التعریف قولہ ای یکون ہذا النوع من جنس التعریف اہ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول ان قولہ المعرفۃ مبتداء و قولہ شرطہا مبتداء ثان مضاف الی الضمیر وقولہ ان یکون مؤلیا ولیلی المصدر باعتبار التاویل صیغۃ

عفی عنہ وحاصلہ ان الضمیر فی ممتنع راجع الی صرف الثلثۃ والمطابقۃ انما لزمت اذا کان الخبر مشتقا وحاملا لضمیر المبتداء وههنا لم یوجد لان الضمیر فی ممتنع راجع الی الصرف دون المبتداء ۱۲ لہ اولی لعل تفسیرات رح منقول علی وجہین احدہما علی صیغۃ المضارع المعلوم کما ذہب الیہ المحشی والثانی بصیغۃ المصدر کما هو المشتہر الآن ۱۲ حررہ عبدالرحیم ۱۲

المصدرية وقوله علمية مؤول بكونها علما باعتبار الياء المصدرية وهذه الجملة في محل الرفع خبر المبتداء الثاني وهو مع خبره في محل الرفع خبر المبتداء الاول فتقديره المعرفة شرطها كونها كونها علما فيلزم تكرار الكون في التعريف وهو باطل والثاني ان الكون الاول من الافعال الناقصة اسم وخبر مى طلبه ضميرها اسم اوست وكون ثانى خبر اوست ويكون خبر الكون محمولا على اسمه فعلى هذا يلزم حمل الصفة على الذات لان ضمير هي راجع الى المعرفة وهي الذات لانها عبارة عما قام به الصفة وهو من هذا القبيل لان الكون قائم به الثالث ان الكون الثاني ايضا من الافعال الناقصة اسم وخبر مے طلبد ضميرها اسم اوست وعلما خبر اوست وخبره محمول على اسمه فعلى هذا يلزم حمل الذات على الصفة لان العلم ذات لانه قائم به الصفة وهي التعريف والهاء ضمير راجع الى التعريف وهو وصف قائم بالعلم اجاب بقوله اے يكون هذا النوع اه على ان اليا مصدرية **قوله** اومنسوبة الى العلم اه اشارة الى الجواب الثاني حاصله ان الفساد ناشية من اليا المصدرية الحاصلة في العلمية وههنا الياء للنسبة اى منسوبة الى العلم **قوله** للتنكير اظهر اه لان فرعية التعريف باعتبار مقابلة التنكير ومقابلة التنكير للتعريف لا للعلمية **قوله** وهي كون اللفظ اه جواب سوال وهو ان عد العجمة من اسباب منع الصرف غير صحيح لانها من صفات الاسم وهي عبارة عن اللكنة واللكنة من صفات المتكلم اجاب بقوله وهي كون اه **قوله** غير العرب اه قيل عليه ان هذا التعريف ليس بمانع لصدقه على الصابون والتنور لانهما مما وضعه غير العرب ... مع انهما ليسا بعجمة **قلنا** ان في هذا التعريف قصرا وتقديره كون اللفظ مما وضعه غير العرب لا غيره فح لا يرد لانهما مما وضعه العرب ايضا كغيره فصار الوضع فيهما مشتركا **قوله** والتاثير هما اه جواب سوال وهو ان قوله شرطها ان تكون علمية اه ظاهر في ان العلمية شرط لذات العجمة وليس الامر كذلك لوجود نحو لجام وهو من قبيل العجمة وشرط العلمية منتف فيه اجاب بما ترى حاصله انه ليس بشرط لذات العجمة كما قلت بل هو شرط لتاثير منع الصرف فلذا لم يمنع صرفه في المثال الذى ذكر **قوله** شرطان اه اشارة الى دفع ما قيل انه لم يذكر اداة الحصر به اجاب بقوله شرطان يعني فيه اشارة الى تقديم العطف على الربط وهو مفيد للحصر **قوله** في اللغة اه جواب سوال وهو ان لفظ في للظرفية فيجعل مدخولها ظرفا لما قبلها وظرفية قوله العجمة لما قبلها بصحيحة لظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله في اللغة وانما قدر لفظ اللغة لان العجمة صفة فلابد لها من الموصوف قيل ان في اللغة بالعجمة غير صحيح لان صفة الشئ محمول على الشئ وههنا لا يصح حمل العجمة على اللغة اذ لا يصح ان يقال اللغة عجمة اجاب عنه بحذف يا النسبة تقديره في اللغة العجمية **قوله** حقيقة كابراهيم او حكما جواب سوال

سلہ بنصب النوع على كونه صفة لهذا الواقع خبر ليكون والمراد من هذا النوع التعريف العلمي لانه نوع من مطلق التعريف فحاصل الجواب ان الشارح اول كونه علما بهذا النوع لقصد الرد على من زعم عدم جواز حمل اليا على المصدرية لما ذكر من المفاسد لم يقل المعرفة شرطها علمية كما قال في التانيث بالتاء شرطه العلمية لئلا يحتاج الى التاويل لجواز حمل اليا على النسبة ايضا ولعدم صحة الحمل لان المراد من المعرفة التعريف لانه سبب لمنع الصرف فالمعنى التعريف شرط كونه علما والتعريف ليس لعلم بل يوجد في العلم هذا مما لابد منه والتحقيق التام يقتضي الى غاية الطول

لنسخہ اجاب الشارح بجوابين بقوله اے يكون هذا النوع من جنس هذا التعريف فح لا يلزم المحذورات الثاني بقوله اومنسوبة حاصله ان اليا في قوله علمية ليست المصدرية كما تراه بل للنسبة ۱۲

وھو ان قولك شرطها ان تكون منسوبة الى العلم فى اللغة العجمية منقوض بقالون لانه غير منصرف
مع انه ليس بمنسوب الى العلم فى اللغة العجمية بل الى العلم فى لغة العرب اجاب بقوله حقيقة او حكما
حاصله ان نسبتها الى العلم فى اللغة العجمية اعم من الحقيقى والحكمى وههنا وان لم يوجد الاول
لكن يوجد الثانى لانه لما نقله العرب من اللغة العجمية الى العلمية من غير تصرف فيه قبل النقل فكانه
كان علما فى اللغة العجمية **قوله** اى على ثلثة احرف اشارة الى ان الالف واللام بدل من المضاف اليه
قوله لان العجمة سبب ضعيف اه جواب سوال وهو ان حال العجمة كحال التانيث المعنوى
فى كون كل واحد منهما امرا معنويا فالوجه ان تانيث المعنوى مع سكون الاوسط يعتبر تارة
ولم يعتبر تارة والعجمة مع سكون الاوسط لم تعتبر اصلا اجاب بقوله لان العجمة سبب
ضعيف اه **قوله** لانه اه تذكير الضمير مع رجوعه الى العجمة بملاحظة انها سبب او مناسبة الخبر
وهو امر معنوى ثم المراد من الامر المعنوى انه لا علامة له فى اللفظ والا فاسباب منع الصرف
كلها امور معنوية كذا فى العصمة **قوله** واما التانيث اه جواب وهو ان التانيث ايضا امر
معنوى فلما جاز عدم انصراف هند فيها للعلمية والتانيث فينبغى ان يجوز عدم انصراف نحو
نحو نوح للعلمية والعجمة ايضا اجاب بما ترى اه **قوله** صرفها اه جواب سوالين الاول ان
المبتدا والخبر اذا كانا اسمين ظاهرين والخبر مشتقا وجب المطابقة بينهما افرادا وتثنية وههنا
لم توجد والثانى انا لا نسلم انهما ممتنعان فكيف يصح نسبة الامتناع اليهما اجاب بما ترى **قوله**
وانما خص اه جواب سوالين الاول ان للعجمة شرطين فينبغى للمص ان يتفرع على الشرط الاول
كما تفرع على الثانى بان قال فلجام ونوح منصرف وشتر وابراهيم ممتنع والثانى ان انصراف
نحو نوح انما هو لانتفاء الشرط الثانى وامتناع شتر وابراهيم انما هو لوجود الشرط الثانى فينبغى ان
يتقدم امتناعهما على انصرافه فيقال وشتر وابراهيم ممتنع ونوح منصرف لان الوجودى
اشرف من العدمى لانه منبع للكمالات والعدمى منبع للنقائص اجاب بقوله وانما خص اه حاصل
الجواب ان غرضه التنبيه على ما هو الحق عنده من انصراف نحو نوح وهو يحصل بذكر نوح
وحده فلا حاجة الى ذكر اللجام وحاصل الثانى انه اذا كان غرضه اه فصار هو المقصود والمقصود
مقدم على غير المقصود قوله لان غرضه التنبيه اه انما احتاج الى هذا التنبيه للرد على الزمخشرى
حيث ذهب الى ان نوحا كهود فى وجود العلة **قوله** والاولى تقديم ما هو متفرع اه هذه الاولوية
اذا نظر الى جلب المتفرع فالاولى بالتقديم تقديم المتفرع على انتفاء الشرط الثانى لان المتفرع
على الانتفاء هو انصراف نوح والمتفرع على وجوده هو منع صرف شتر وابراهيم والاصل
فى الاسماء الصرف فتقديم ما هو متفرع على انتفاء الشرط الثانى اولى لان المتفرع
على الانتفاء هو الصرف وعلى الوجود هو منع الصرف والاول وجودى والثانى
عدمى والوجودى اشرف من العدمى فتقديم ما هو المتفرع على الانتفاء اقوى قوله

من ولد اسمعیل وهو ایض من العرب هو المشهور من الاقوال **قوله** وهو قبل لاسماعیل فیما یذکر
اه ای فی شئ یذکر فی التواریخ حیث قال فیها ان العرب ابن یعرب وهو ابن قاطن وهو ابن هود و
اسمعیل ایض من العرب وهو المشهور من الاقوال **قوله** وهو سبب قائم اه اشارة الی ان الالف و
اللام للعهد الخارجی اشاربها الی الجمع المعهود فی اسباب منع الصرف القائم مقام السببین **قوله**
ای شرط قیامه اه اشارة الی ان صیغة منتهی الجموع لیست بشرط لوجوده فلا یرد ما قیل انه اذا کانت
شرطا للجمع ولا وجود للمشروط بدونه فمنقوض بضراب ونحوه لکن الاولی ان یقال الشرط تاثیره فی
منع الصرف لان فیما ذکره یتوهم انها لیست شرطا فی اصل تاثیره بل فی قیامه مقام السببین فتوهم ان یکون
مؤثرا فی الجملة بدون هذا الشرط مع انه لیس کذلک **قوله** وهی الصیغة التی اه فیه اشارة الی
ان المراد من الصیغة الوزن العروضی وهو المساواة فی الحرکات والسکنات لا الصرفی وهو ان یقابل
الزائد بالزائد والاصلی بالاصلی فلا یرد ما قیل انما عرف ولم یکتف بالمثال مع انه اخصر لانه یخرج عنه
ضوارب وجواهر واساور واناعیم فانها لیست علی وزن تصریفی وهو مفاعل کمساجد و مفاعیل
کمصابیح بل الاول علی وزن فواعل والثانی فعالل والثالث افاعل والرابع افاعیل فلو اکتفی بالمثال
لتوهم ان زیادة الحرف الاول من الجموع مؤثرة فی منع الصرف والمنتهی مصدر میمی بمعنی الانتهاء فصار
المعنی ای الصیغة التی انتهی الجموع الیها **قوله** حرفان اولهما مکسور وثلثة اولها مکسور ایض فلا یرد
علی صحاری وکما لا یرد لان الحرف الاول فی الاول والاول والثالث فی الثانی مفتوح وقیل المراد مستفاد
من المثال فی المال اما کون صحاری غیر منصرف لاجل الالف التانیث لا للجمعیة فلا حاجة لاخراجها
الی هذه القیود وما قیل ان المراد بالجمع جمع التکسیر فکمالات خارجة بدون هذا القید تکلف لعدم
سبق ما یدل علی ان المعتبر فی منع الصرف جمع التکسیر لا السالم وکلمة او للتفریع قیل ان قوله وهی الصیغة
اه تعریف لصیغة منتهی الجموع و قوله التی اه ایض تعریف لها فذکر احدهما بعد الاخر مستدرک
قلنا ان قوله التی اه لیست تعریفا لها بل حکم لها وان سلم فنقول ان الاول تعریف باعتبار اللفظ والثانی
باعتبار المعنی او الاول علی مذهب والثانی علی مذهب اخر **قوله** لانها جمعت اه جواب سوال
ودلیل علی المحذوف ایض اما تقریر السوال فهو ان اقل الجمع ثلثة احرف فینبغی ان یجمع علی ثلثة
مراتب حتی ینتهی الجموع والامر لیس کذلک فاجاب بقوله لانها اه حاصله ان تکرار الجمعیة مرتین
فی بعض الصور حقیقة کاکالب واساور واناعیم وفی بعض الصور حملا علیها کمساجد ومصابیح
وعدم الجمعیة بجمع التکسیر مرة اخری بمنزلة الجمع الثالث فینتهی الجموع فیها او نقول ان المراد
بالجمع ما فوق الواحد واما دلیله علی المحذوف فهو ان القاعدة فی قوله وهذا اه جعل ما قبله علة
لما بعده فیستفاد منه هذا المعنی وانما جعلت هذه علة لتسمیتها بصیغة منتهی الجموع لانها جمعت
اه **قوله** منقلبة جواب سوال وهو انک قلت انها بغیر هاء اے

مفتی محمد عبد الرحیم

متلبس بغیر هاء فهذا منقوض بمثل فواره لانه صیغة منتهی الجموع و غیر منصرف مع انها لیست
بمتلبس بغیر هاء بل مع الهاء فینبغی ان یکون منصرفا و بمثل فرازنة غیر منصرف لانها جمع فرزین
او فرزان مع تحقق شرط الجمع فیها حیث لا یجمع التکسیر مرة اخری و یکون بغیر هاء اجاب بقوله
منقلبة اه حاصله ان هاء فواره لیست منقلبة عن تاء التانیث بل من نفس الکلمة لانها جمع فارهة
والیه اشار بقوله فلا یرد نحو فواره و نحو فرازنة و ان کان بغیر هاء لکن الهاء فیها منقلبة عن تاء التانیث
حالة الوقف فاطلاق الهاء فی هذا الجواب علی سبیل الحقیقة و فی الجواب الثانی اعنی قوله والمراد اه
علی سبیل التجوز ای عبر عن التاء بالهاء باعتبار ما یؤل الیه حالة الوقف ۱۲ **قوله** جمع فارهة اه رد علی البعض حیث
قال انها جمع فاره و وجه الرد ان الفاعل اذا کان صفة لا یجمع علی فواعل بخلاف فاعلة **قوله**
لو کانت مع هاء اه فان قیل ان التاء غیر لازمة فینبغی ان لا یؤثر الوزن بها لان العارض فی معرض
الزوال فلا یدخل فی قوة الجمعیة فتود فینبغی ان تؤثر صیغة منتهی الجموع مع التاء العارضة **قلنا**
ان التاء و ان کان غیر لازمة لکن تثبت لها اثر فی تغییر الاوزان کما فی وزن الفعل نحو یعمله فانها
منصرفة و ان کانت التاء عارضة علی ان التاء فی وزن فعاللة موضوعة مع الکلمة لعدم
استعمال اشاعث و فرزان و فیه نظر لان عدم الاستعمال لا یعرف الا بعد الاحاطة باحوال
الکلم و ذا مستحیل کما ان الشهادة علی النفی غیر مسموعة فلم یکن مبنیا علی الدلیل و اجیب بانهما لو کان
مستعملین لاسمعا فی موارد استعمالها و لما لم یسمعا حکمنا بانهما غیر مستعملین فیکون هذا النفی مبنیا
علی الدلیل کذا فی الغفوریه والحاشیة **قوله** ولا حاجة اه جواب سوال و هو انک قلت الجمع شرطه اه فلا بد
ان یذکر قید اخر عقیب قوله بغیر هاء بان قال بغیر هاء و یاء النسبة لئلا ینقض بنحو مدائنی فانه جمع
علی صیغة منتهی الجموع بغیر هاء مع انه منصرف اجاب بقوله ولا حاجة اه و هذا السوال عن جانب
الرضی و الجواب عن جانب الشارح **قوله** بخلاف فرازنة اه جواب سوال و هو انها ایضا مفرد محض
فلا حاجة الی اعتبار هذا القید ایضا اعنی بغیر هاء اجاب بقوله بخلاف فرازنة **قوله** جمع فرزین
اه و هو شیٔ من الشطرنج **قوله** فعلم مما سبق اه جواب
سوال و هو ان کلمة اما فی قوله و اما فرازنة لا یخلو اما ان تکون
للتفصیل او للاستیناف فلا یستقیم کل واحد منهما اما الاول فلانه
یقتضی سبق الاجمال ذهنا کان او خارجا و لم یوجد ههنا لعدم
التعدد و اما الثانی فلانه تذکر فی اوائل الکتب ههنا لیس کذلک اجاب بقوله فعلم مما
سبق اه حاصله باختیار الشق الاول و ههنا وجد الاجمال سابقا
لانه تفصیل ما اجمله سابقا و هو ان الحکم التی مع هاء لم
یعلم و ایضا یوجد القصر لانها علی قسمین اه　(صیغة منتهی الجموع ۱۲)

(قوله فعلم مما سبق … قولنا اما … بعضهم)
الاستیناف لعدم سبق الاجمال
لان اما الاستینافیة مقابلة
للتفصیلیة و فی التفصیل سبق الاجمال و ههنا کذلک
فم الاستیناف علی سبق الاجمال و ههنا اعتراض ان احدان
فیه ان یکون الاستیناف فی الغفوریة و الغایة و ههنا ان اما للاستیناف
مشهور کان کما نذکر انا کذا فی قول المولوی الجامی اما بعد
لو بین خلا لا فی اوائل الکتب کما فی قول … فلا یصح اطلاق الاستیناف
فهذه قواعد و من هنا فلیس او لان اما التفصیلیة تقتضی
علیه و اما التفصیلیة فهو ایضا غیر صحیح لان اما ههنا للتفصیل
سبق الاجمال و ههنا لم یوجد اجیب ان الشارح فعلم مما
والاجمال موجود کما اشار الیه بقوله صیغة منتهی الجموع
سبق بان ۱۲

سله اقول قد وجدت فی الحاشیة المعروفة بعبد الغفور فی هذا المقام لبعض ما فی الحاشیة لا کلا فتدبر ۱۲ منه شیخ

قوله مثاله اه جواب سوال وهو ان المقصود فی هذا الكتاب ذكر المسائل لا الامثلة فلم ذكرها ولم
يذكر مثالا واحدا للايجاز والاختصار اجاب بقوله مثاله اه حاصله ان تعدد الامثلة
مبنی علی تعدد المثلات **قوله** وامثالها اه جواب سوال وهو ان قوله واما فرازنة مبتدأ
وقوله لمنصرف خبره والمطابقة شرط بينهما فی التذكير والتانيث وههنا لم يوجد وحاصل
الجواب ان هذه العبارة بحذف المضاف تقديره واما مثال اه **قوله** علم جنس اه الفرق
بينه وبين اسم الجنس ان الاول موضوع للمفهوم الكلی من حيث انه معهود ومعلوم فی الذهن
كاسامة واسم الجنس ما يكون موضوعا للمفهوم كلی مطلقا لا من حيث انه معهود ومعلوم فی
الذهن كالاسد وللاول احكام المعرفة وللثانی احكام النكرة **قوله** وصيغة منتهی الجموع اه
جواب سوال وهو انه وان لم يوجد فيه الجمعية لكن يوجد فيه صيغة منتهی الجموع فينبغی ان
يكون غير منصرف بغير الجمعية اجاب بما تری **قوله** لا للجمعية اه فيه اشارة الی دفع ما قيل
انه يتوجه علی الماتن من ان ظاهر قوله لانه منقول عن الجمع مشعر بان المنقول عن الجمع من اسباب
منع الصرف والامر ليس كذلك وحاصل الدفع ان منع الصرف للجمعية الاصلية لا لكونه منقولا
عن الجمع والفرق ظاهر وكون اعتبار الجمعية الاصلية فی حالة العلمية وان كان لا يصح لان
العلمية ضد الجمعية ولكن الممتنع اعتبار الضدين فی حكم واحد لا اعتبار احد الضدين
عند وجود الاخر وههنا اعتبار الجمعية وحدها لمنع الصرف حالة العلمية ولم تعتبر لمنع الصرف
كذا فی الزبدة **قوله** اذا لم ينصرف اه قيل ان هذا الجواب[ای الاول ۱۲ م] انما يتم بقوله اذا لم ينصرف فقد قيل انه
حمل علی موازنه والجواب الثانی يتم بقوله جمع سروالة تقديرا فلا حاجة الی قوله وهو الاكثر
والی قوله اعجمی الی قوله عربی قلنا ان ذكر قوله وهو الاكثر لدفع وهم الواهم بان نحو سراويل
وان كان اسم جنس لا جمع ولكن ينبغی ان يكون منع صرفه نادرا والقواعد لا تنتقض بالنوادر
فلا حاجة الی الجواب عن ذلك الاعتراض فقال المص وهو الاكثر فحينئذ يحتاج الی الجواب
واما عن الثانی فلانه لو كان عجميا فبها والا ای وان لم يكن عجميا بل عربيا فحمله علی موازنه غير
جائز لان العربی اصل والاصل لا يحمل علی اصل اخر لان المحمول تابع للمحمول عليه ولا يتبع احد الاصلين
للاخر بخلاف الاعجمی لانه دخيل وهو يتبع واما عن الثالث فلانه لو كان عربيا فبها والا ای وان
لم يكن عربيا بل اعجميا لا يصح جمع سروالة لانها مفردة عربية وهو لا يصح ان يكون جمعا للعربی
المفرد **قوله** فهو وان لم يكن الی قوله علی الموازن جواب سوال وهو انه يلزم من هذا
الجواب ان اسباب منع الصرف عشرة فان الحمل علی موازنه زائد علی التسعة مع انها
منحصرة فيها فاجاب بما تری **قوله** بان النقض به اه فی تقييد الاشكال علی قاعدة
الجمع بالنقض اشارة الی ان الممنوع هذا الاشكال فقط لا جنسه مطلقا حتی يرد ان كلمة لا
فی قوله فلا اشكال لنفی الجنسية فيكون المعنی ان سراويل اذا صرف فلم لا يرد جنس الاشكال

الفرق بين علم الجنس واسم الجنس ۱۲

معانہ یرد علیہ انہ یلزم من انصراف انصراف اناعیم لانہما صارا علی زنۃ مفردۃ کما یصرف
فرازنۃ لانہ موازن کراھیۃ ویمکن الدفع بان سراویل مفرد اعجمی و لا اعتبار لموازنۃ الا عجمی
اوانہ علی تقدیر العربیۃ نادر لم یجئ غیرہ اصلا والنادر کالمعدوم فکانہ لایظہر مفرد لما یجی
فی العربیۃ **قولہ** و نحو جوار الواو فیہ للاستیناف وھذہ الجملۃ استینافیۃ وقعت فی جواب
سوال وھو انہ کان قائلا قال کلما کان علی وزن فواعل فھو غیر منصرف قبل الاعلال
للجمعیۃ وصیغۃ منتہی الجموع وبعد الاعلال بقیت الجمعیۃ فیہ فقط فما تقول فی نحو جوار
فقال ونحو جوار دفعا وجرا کقاض او اعتراضیۃ وما بعدھا جملۃ معترضۃ لاتعلق لھا لا بما
قبلھا ولا بما بعدھا اور دھا للبیان نکتۃ وھی ان فی نحو جواد فی حالۃ الرفع والجر اختلاف
قیل انہ منصرف وقیل انہ غیر منصرف کما بینہ الشارح واما فی حالۃ النصب فھو غیر
منصرف بالاتفاق لبقاء صیغۃ منتہی الجموع مع الجمعیۃ بالاتفاق فانظر فی الضیائیۃ
قولہ کل جمع منقوض اہ جواب سوال وھو ان اضافۃ النحو الی جوار لا تخلو اما لامیۃ او بیانیۃ
او ظرفیۃ فبالتقدیر الاول دخل فیہ دواع وخرج عنہ جوار وبالتقدیر الثانی بالعکس وعلی
الثالث یلزم فساد المعنی وھو اضافۃ الشیئ الی نفسہ وحاصل الجواب ان المراد بالاضافۃ ھہنا
الاولی او الثانیۃ لکن المراد بنحو جوار کل جمع اہ **قولہ** ای فی حالتی اہ فیہ اشارۃ الی انہما
منصوبان علی الظرفیۃ بنزع الخافض والعامل فیہما المماثلۃ المستفادۃ من الکاف کذا فی الغفور
او جواب سوال وھو ان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا والرفع والجر لیس بواحد منہما
اجاب بقولہ ای فی حالتی اہ **قولہ** ای حکمہ حکم قاض جواب سوال وھو انا لانسلم ان نحو
جوار کقاض لان جوار جمع وقاض مفرد ومشابہۃ الجمع بالمفرد باطل حاصل الجواب
ان ھذا التشبیہ فی الحکم لا فی النفس لکن یرد علیہ ان التشبیہ من حیث الحکم ایضا باطل لان
نحو جوار منصرف علی الاختلاف وقاض منصرف علی الاتفاق فدفعہ بقولہ بحسب الصورۃ
لکن یرد علیہ ان التشبیہ بحسب الصورۃ ایضا باطل لان نحو جوار علی وزن فواعل بالنظر الی الاصل
وقاض علی وزن فاعل بالنظر الی الاصل فدفعہ بقولہ فی حذف الیاء **قولہ** بناء علی ان الاصل
اہ جواب سوال وھو ان صرفہ وغیرہ کلاھما من احوال الکلمۃ فلم بنی الاعلال علی الصرف
اجاب بقولہ بناء علی ان الاصل اہ **قولہ** علی وزن سلام اہ فیہ اشارۃ الی ان انصراف
ھذا الاسم من وجہین الاول ان الاصل فی الاسماء الانصراف والثانی انہ علی زنۃ
المفردات وھما سلام وکلام وغیرھما **قولہ** لان الحذف اہ جواب سوال وھو ان صیغۃ
منتہی الجموع ھہنا لیست باقیۃ فی نحو جواد کما ھو الظاھر اجاب بما ترے **قولہ** والتنوین اہ جواب
سوال وھو انا لانسلم ان نحو جواد غیر منصرف بعد الاعلال والا فلم اجری التنوین فیہ اجاب بقولہ
والتنوین اہ حاصلہ انہ غیر منصرف مع التنوین لان الممنوع منہ تنوین التمکن لا العوض **قولہ**
تنوین العوض ۱۲

وفی لغۃ بعض العرب واختارہ الکسائی وابو زید وابن عمرو وبالجملۃ ھھنا ثلثۃ مذاھب الاول الصرف مطلقا ای قبل الاعلال وبعدہ والثانی عدم الصرف مطلقا والثالث الصرف قبل الاعلال وعدمہ بعدہ واما عدمہ قبلہ وصرفہ بعدہ فلم یذھب الیہ احد **قولہ** علی تقدیم منع الصرف اہ ووجہ تقدیم منعہ علی الاعلال انہ وان کان حالا من احوال الکلمۃ ویعرض لھا بعد تمامھا لکن الصرف ومنعہ مقصود ان ھھنا لا الاعلال فقدم للاھتمام بشانہ **قولہ** وھو صیرورۃ اہ جواب سوال وھو ان الترکیب فی بعلبک لا یخلو اما ان یکون قبل العلمیۃ اوبعدھا فان کان الاول فھو ممنوع کما ھو الظاھر وان کان الثانی فالمرکب ھو الذی یدل جزء لفظہ علی جزء المعنی وھو ایضا ممنوع کما ھو الظاھر اجاب بقولہ وھو صیرورۃ اہ حاصلہ ان المراد بالترکیب ھھنا بعد العلمیۃ لکن لیس المراد بالمرکب ھھنا الذی ھو المذکور فی بحث الکلمۃ بل الترکیب ھھنا بمعنی الصیرورۃ او تحریرہ بوجہ اٰخر وھو ان عد الترکیب من اسباب منع الصرف لیس بجائز لانھا من صفات الاسم وھو من صفات المرکب او من صفات المتکلم لانہ حصل بفعلہ اجاب بقولہ وھو صیرورۃ **قولہ** من غیر جزئیۃ حرف اہ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لیس بمانع لصدقہ علی النجم وبصری علمین لان فیھما ایضا صیرورۃ الکلمتین کلمۃ واحدۃ مع انہ لیس فیھما الترکیب والا فینبغی ان یکونا غیر منصرفین اجاب بقولہ من غیر جزئیۃ حرف اہ **قولہ** وان لا یکون باضافۃ اہ الباء للملابسۃ ای لا یکون یکون ذلک الترکیب ملابسا لھیئۃ الاضافۃ والاسناد وذلک لان کل کلمۃ نقلت من المرکب فاعرابھا وبناؤھا باعتبار المنقول عنہ ومعناھا باعتبار المنقول الیہ فلا یصح اعتبار منع الصرف باعتبار وضعھا العلمی لامتناع اعتبار حکمہ کذا فی الغفور **قولہ** فکیف تؤثر اہ ای اذا کان فی طبیعۃ الشیء اقتضاء الامر لا یجوز فیہ ان یکون اقتضاء امر یضادہ لاسیما فی مادۃ واحدۃ حکما لان المرکب الاضافی فی حکم کلمۃ واحدۃ کذا فی الغفور **قولہ** فیما بعد ای فی بحث المبنیات فی المرکبات حیث قال فی تعریفہ کل اسم مرکب من کلمتین لیس بینھما نسبۃ لکن قال الشارح فی تفسیر الکلمتین حقیقۃ او حکما اہ ثم قال وانما قلنا حقیقۃ او حکما لئلا یخرج مثل سیبویہ ونفطویہ فان الجزء الثانی منہ صوت اہ ھذا فی المرکب الصوتی مثل سیبویہ ثم قال المصنف فان تضمن الثانی حرفا مبنیا کخمسۃ عشر اہ ھذا فی المرکب العددی فذکر الاخیر فیما بعد اعم من ان یکون صریحا او کنایۃ فلا یرد ما قیل ان المصنف ذکر خمسۃ عشر ولم یذکر مثل سیبویہ ھذا الاسم لقب لہ واما اسم المحض لہ فعمرو سمی سیبویہ لانہ فی حالۃ الطفلیۃ یبکی للتفاح وقال ویہ ویہ فلذلک سمی بہ ونفطویہ سمی بہ عین النفط لان صاحب النفط فی حالۃ خروج النفط یخرج ھذا الصوت منہ ویہ

قولہ ممنوع اقول ھذا المنع منع الحق لانہ حین العلمیۃ لا یراد بالجزء منہ الدلالۃ علی جزء منہ کما لا یخفی والعجب من الجواب بتسلیم ھذا الشق ۱۲ مفتی

ویہ فلذلك سمی بہ **قوله** المعدودتان اہ جواب سوال وهو ان الالف والنون فی نحو حسان اسم صحابی من النبی علیہ السلام موجودتان مع انہ منصرف فاجاب بقولہ المعدودتان اہ حاصلہ ان الالف واللام عہدی اشار بہا الی الالف والنون المعدودتین من اسباب منع صرفهما المزیدتان بخلاف حسان لانهما فیہ اصلیتان لانہ علی وزن فعال **قوله** وللنحاة خلاف اہ جواب سوال وهو ان عدهما من اسباب منع الصرف غیر جائز لانها من صفات الاسماء وهما لیستا من صفاتها لانهما حرفان لا یقعان صفتان فکیف یصح عدهما من اسبابہ اجاب بقولہ وللنحاة اہ حاصلہ ان سببیتهما المنع الصرف اما لکونهما مزیدتین واما المشابهتهما اہ **قوله** والراجح اہ لان عبارة المصنف فشرطہ انتفاء فعلانة غیر ملائم مع الاول لانہ لا یأبی عن دخول التاء علیہ لان سبب منعہ هو الزیادة فلا باس بدخول التاء علیہ بخلاف الثانی فانہ یابی عنہ کذا فی الزبدة **قوله** اما ان لا یدل اہ وانما قدم العدمی علی الوجودی لانہ مفهوم الاسم والوجودی مفهوم الصفة والاسم مقدم علیها **قوله** یعنی اہ جواب سوال وهو[1] انہ یلزم التناقض فی کلام المصنف لانہ قال ان کانتا فی اسم فشرطہ العلمیة ثم قال وان کانتا فی صفة فانتفاء فعلانة لان الصفة لا تکون الا اسما فصار تقدیرها ان کان فی الاسم فکذا وان کان فی الاسم فکذا فاجاب بما ترے حاصلہ انا نعنی بہ الجامد لان الاسم عام والعام اذا قابل الخاص وهو الصفة یراد بہ الخاص وهو الاسم الذی یقابل الخاص المذکور وهو لا یکون الا جامدا **قوله** فی منعهما اہ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان شرطهما العلمیة لان فی رجلان وضاربان لیست العلمیة مع انهما موجودان فیهما اجاب بقولہ فی منعهما او جواب سوال[2] وهو ان الضمیر فی قولہ شرطہ لا یخلو اما ان یرجع الی الالف والنون او الی الاسم فان کان الاول فلا یحصل المطابقة بین الراجع والمرجع وان کان الثانی یرد النقض بالرجلان والفرسان فانهما اسمان والالف والنون موجودان فیهما مع انهما لیسا علمین فاجاب بقولہ فی منعهما اہ حاصلہ ان الضمیر راجع الی الالف والنون لکنهما مؤلان بتأویل السبب فافرد الضمیر او راجع الی الاسم لکن العلمیة انما شرطت فی ذلك الاسم لامتناعہ من الصرف لا لذات ذلك الاسم حتی یرد النقض برجلان وفرسان **قوله** وافرادہ اہ جواب سوال وهو انہ لا مطابقة بین الراجع والمرجع وحاصل الجواب ان الضمیر راجع الیهما باعتبار انهما مؤلان بالسبب او انہ راجع الی الاسم الذی ذکر یرد علی هذا التقدیر کما یرد فی قولہ فی منعهما واشار الی جوابہ بقولہ فی امتناعہ فان قیل ما وجہ ایراد ضمیر التثنیة فی قولہ ان کانتا وایراد ضمیر الواحد فی قولہ فشرطہ ولم یجعلهما موافقین

[1] اقول هذا السوال مما لا وجہ لہ لانك قد عرفت فی قولہ فی سم ان الاسم ههنا مقابل الصفة نعم الحمل علی الاغماض ممکن فتدبر ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم

[2] اقول لیس غرض هذا القید ما وهمہ المحشی لان هذین شقین مما دفعہ الشارح فیما بعد متصلا اما دفع الاول فبقولہ وافراد الضمیر آہ واما دفع الثانی فبقولہ فی امتناعہ من الصرف فتدبر ۱۲ مفتی محمد عبد الرحیم

قلنا ان الالف والنون باعتبار الوجود امران وباعتبار السببية امر واحد فبالنظر الى وجودهما اورد ضمير التثنية وبالنظر الى السببية اورد ضمير المفرد فقال فشرطه كذا فى العصمة **قوله** للزوم اه اشارة الى مذهب من يقول به قوله اويمتنع اه اشارة الى مذهب من يقول به **قوله** فشرطه الانتفاء اه جواب سوال وهو ان قوله او صفة معطوف على قوله فى اسم وهو معمول لقوله وان كانت او قوله فانتفاء فعلانة عطف على العلمية وهى معمول العامل المعنوى لانه خبر فصارا معمولين لعاملين مختلفين وهذا العطف من قبيل عطف الشيئين على معمولى عاملين مختلفين وهذا جائز اذا كان المجرور مقدما وههنا ليس كذلك بل المنصوب مقدم وهو قوله فى الاسم لانه باعتبار المتعلق المقدر خبر لقوله ان كانتا فاجاب بقوله او كانتا وبقوله وبقوله فشرطه حاصله ان قوله او صفة معمول لكانتا المحذوف وقوله فانتفاء فعلانة خبر للمبتداء المحذوف وهو شرطه وهذا المجموع معطوف على قوله وان كانتا فى الاسم فشرطه العلمية فصار من قبيل عطف الجملة على الجملة او تقرير السوال هكذا ان الجزاء لابد ان يكون جملة وهذا ليس بجملة اجاب بقوله فشرطه اه وحاصله ان قوله فانتفاء فعلانة جزاء شرط محذوف فالجزاء جملة اسمية ههنا ايضا **قوله** يعنى اه جواب سوال وهو ان قوله او كانتا فى صفة فانتفاء فعلانة منقوض على عريان لانهما ثابتتان فى الصفة مع انتفاء فعلانة بالفتح لان مؤنثه فعلانة بضم الفاء لا بالفتح فينبغى ان يكون غير منصرف اجاب بقوله يعنى اه حاصله ان المراد بانتفاء فعلانة انتفاء تاء التانيث اعم من ان يكون على وزن فعلانة بفتحها اوضمها **قوله** شرطه جواب سوال وهو ان مقولة القول لا تكون الا جملة وههنا ليس كذلك اجاب بقوله شرطه اشارة الى ان قوله وجود خبر المبتداء المحذوف **قوله** فى انه منصرف او غير منصرف جواب سوال وهو انه صفة من صفات الله تعالى ولا اختلاف فيه لاحد اصلا اجاب بقوله فى انه حاصله ان الاختلاف فيه من حيث الانصراف وعدمه لا من حيث انه صفة ام لا فان قيل انه يعلم من هذا الدليل يعنى قوله لانه متى كان اه ان مقصود القائل بوجود فعلى انتفاء فعلانة فينبغى ان لا يختلف فى رحمان لان انتفاء فعلانة موجود **قلنا** لا مطلقا بل انتفاء فعلانة الذى يؤكد بدليل لفظى وهو لا يكون الا بعد وجود فعلى وانتفاء فعلانة فى رحمان لا يؤكد بدليل لفظى لانه لا رحمى له **قوله** ودون ندمان اه اشارة الى ان قوله وندمان عطف على سكران وهو مضاف اليه لدون فكذا هذا **قوله** وهو كون الاسم على وزن اه جواب سوالين اما تقرير الاول فهو ان عدم غير جائز من اسباب منع الصرف لانها من صفات الاسم

سله حاصله نعم مقصود القائل بوجود فعلى انتفاء فعلانة لكن لا مطلقا كما توهمت وقد ضعف هذا الجواب المولوى عبد الحكيم بوجوه فاطلب فى حاشية على الحاشية المسماة عبد الغفور ١٢ مولوى مفتى محمد عبد الرحيم

ووزن الفعل صفة الفعل واما تقدیر الثانی فهو ان اضافة الوزن الیہ لامیة وهی مفیدة للتخصیص فحینئذٍ صار قوله شرطه ان یختص بالفعل مستدرکا فاجاب عن الاول بقوله وهو کون الاسم اه وعن الثانی بقوله بعید اه حاصله ان اضافة الوزن الی الفعل لمجرد النسبة لا لزیادتها وهی الاختصاص کما فی قولک المال لک لانها لمجرد النسبة لا للتخصیص **قوله** فیها اه دفع لما قیل ان اختصاص وزن الفعل به لیس بشرط لان وزن ضَرَبَ موجود فی الاسماء ایضا کحَجَرَ ومَدَرَ وشَجَرَ اجاب بقوله فیها حاصله ان اشتراط وزن الفعل بالفعل فی سببیة منع الصرف لا لذاته **قوله** احد الامرین جواب سوال وهو ان الشرط فی وزن الفعل شیئان[1] الاول الاختصاص به والثانی الزیادة فی اوله غیر قابل للتاء فینبغی ان یذکر ادوات الحصر اجاب بقوله احد الامرین یعنی فیہ اشارة الی ان العطف مقدم علی الربط وهو مفید للحصر وانما فسر بقوله کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل اه لان الوزن بغیر الاضافة فی اللغة سنجیدن و فی الاصطلاح الفاء والعین واللام وهذان لیسا مرادین ههنا بداهة وعلی تقدیر الاضافة عبارة عن کیفیة تحدث فی حروف الفعل وهذا ایضا لیس بمراد ههنا لان وزن الفعل بالمعنی الاضافی صفة الفعل واسباب منع الصرف من صفات الاسم فلابد فیہ انه منقول فی الاصطلاح عن ذلک المعنی الی کون الاسم علی وزن یعد من اوزان الفعل لیصیر صفة للاسم **قوله** اما ان یختص جواب سوال وهو ان قوله او یکون عطف علی قوله ان یختص والعطف اذا کان بکلمة او فتصدیر المعطوف علیہ بکلمة اما اولی وان کان العطف بکلمة اما فتصدیر المعطوف علیہ بکلمة اما واجب و ههنا من قبیل الاول فلم ترک المصنف الاولیة اجاب بقوله اما ان یختص اه حاصله ان تصدیر المعطوف علیہ باما اعم من ان یکون حقیقة او تقدیرا وههنا من قبیل الثانی **قوله** فی اللغة العربیة اه جواب سوال مقدر وهو ان اختصاص الوزن به بمعنی انه لا یوجد بالاستقلال فی الاسم الا منقولا عنه باطل لان ههنا لیس کذلک لان هذا الوزن لیس مختصا به بل هو موجود فی الاسم بالاستقلال ایضا نحو بَقَّم وشَلَّم بالشاء کذا فی الجنکاذی اجاب بقوله فی اللغة العربیة اه حاصله ان المراد باختصاص الوزن به بان لا یوجد فی اللغة العربیة واما بقم وشلم فمن اللغات العجمیة فلا ضیر فی وجود الوزن فیها والی هذا السوال والجواب اشارة فیما بعد بقوله واما نحو بقم اه **قوله** بمعنی انه اه جواب سوال وهو انه اذا کان هذا الوزن مختصا به فکیف یوجد فی الاسم لان خاصة الشیء ما یوجد فیه ولا یوجد فی غیره اجاب بقوله بمعنی انه اه حاصله ان المراد باختصاص الوزن به ان لا یوجد فی الاسم العربیة الا

[1] قوله شیئان اه اقول نعم لکن لا مجتمعین بل احدهما علی سبیل منع الخلو کما هو ظاهر بقرینة کلمة الاول السوال باطل والجواب مثله ۱۲ المحرر ه عفی الله عنه

بطريق النقل من الفعل الى الاسم **قوله** وجعل علما اه يعني ان شمّر في الاصل من التشمير بمعنى دامن بچیدن ثم جعل علما الفرس معروف يعني سريع السير لمناسبة بينهما **قوله** بذّر ماخوذ من التبذير بمعنى صرف کردن مال بیفایده ثم صار علما لبير مكة وهو زمزم لمناسبة بينهما في التبذير **قوله** وعثّر بالثاء المثلثة من التعثير وهو بمعنى بر وافتادن ثم صار علما لموضع مرتفع لمناسبة بينهما لانه في ليلة مظلمة يلقى على الوجه من موضع مرتفع **قوله** خضّم من التخضيم وهو الاكل بجميع فم ای بهر دو طرف دهن ثم صار علما لرجل حريص لمناسبة بينهما **قوله** غير مختص اه اشارة الى ان كلمة او هٰهنا للانفصال الحقيقي وهو ان لا يكون الجمع جائزا ولا الخلو كقولنا العدد اما زوج او فرد وهٰهنا ايضا كذلك لان وزن الفعل المؤثر لا يجتمع فيه هذين الامرين اعني الاختصاص به والزيادة في اوله ولا يخلو عنهما **واعلم** ان هٰهنا ثلثة مراتب الاول الفصال الحقيقي وهو المذكور والثاني مانعة الجمع كقوله هذا الشئ اما حجر او شجر فلا يجوز الجمع بينهما ويجوز الخلو لاحتمال كونه شيئا اخر والثالث مانعة الخلو كما قال العرب زيد اما في البحر او لا يغرق فلا يجوز الخلو هٰهنا ويجوز الجمع **قوله** اي في اوله اه زن الفعل اه **فان قيل** ان اوله لا يكون الا همزة فعلى هذا يلزم ظرفية الشئ لنفسه اي يكون الهمزة في الهمزة **قلنا** ان هذه العبارة بحذف المضاف تقديرها في موضع اوله **قوله** اي زيادة حرف اه اشارة الى ان التنوين عوض عن المضاف اليه **قوله** او حرف زائد اه اشارة الى ان الزيادة مصدر بمعنى الزائد وهو صفة يقتضى الموصوف فصار معناه او حرف زائد **قوله** اشتاله اشارة الى ان الكاف اسمي بمعنى المثل صفة زيادة **قوله** اي حال كون اه اشارة الى ان غير وقع حالا عن الضمير المجرور في اوله وهو الصحيح لانه يمكن حذف المضاف واقامة .... المضاف اليه مقامه فانه اذا صح قولنا في اوله زيادة صح قولنا فيه زيادة فهو من قبيل قوله تعالى بل نتبع ملة ابراهيم حنيفا **قوله** ولو قال غير قابل للتاء اه هذا اعتراض على المصـ حاصله ان هذا الحكم منقوض على اربع اذا سمى به رجل فانه غير منصرف للعلمية ووزن الفعل مع فوات الشرط اعني كونه غير قابل للتاء بل يقبل التاء كما في قوله اربعة رجال وعلى سود لانه غير منصرف باعتبار الوصف الاصلي ووزن الفعل مع انتفاء الشرط وهو عدم قبول التاء والحال ان اسود يقبل التاء لانه يقال اسودة للحية الانثى فينبغي ان يذكر عقيب قوله غير قابل للتاء **قوله** قياسا وبالاعتبار الذي امتنع من الصرف لاجله فيذكر قوله قياسا يندفع الاعتراض الوارد على نحو اربع فان لحوق التاء به للتذكير على خلاف القياس لانه يقتضى ان يجئ التاء

سـ۱ـه لا حاجة الى قوله در زمان گذشته کرده بود یدل علیه بل هو یدل على بعد المعنى الذي هو زائد على مفهوم الماضي بل لا حاجة الى قوله بذر آه بعد بیان المعنى ۱۲ م **سـ۲ـه** اقول فيه بحث ظاهر لان نحو يزيد يشكر علمين جامع للاختصاص والزيادة فكيف يصح الانفصال الحقيقي ۱۲ مولوی محمد عبد الرحیم

فی المؤنث لا فی المذکر فی اسماء العدد من ثلثة الی عشرة علی عکس ذلک خلاف القیاس ۱۲
و بذکر الثانی اعنی قوله و بالاعتبار الذی اه یندفع الاعتراض الوارد علی نحو اسود فان
مجیئ التاء فی اسودة لحیة الانثی لیس باعتبار الوصف الاصلی الذی امتنع عن الصرف
لاجله بل باعتبار غلبة الاسمیة العارضة الا ان یقال ان ذلک القید مراد فی المتن فح لا یرد
شئ حاصله ان المراد بعدم قبول التاء عدم قبولها الذی ممتنع من الصرف لاجله فلا
یرد علی الاسود و اما قبولها التاء فی اربع باعتبار الوضع الجنسی و اما باعتبار الشخصی فلا
یقبل التاء و عند انصرافه ایضا بهذا الاعتبار و حاصل الجواب ان الالف و اللام فی قوله
للتاء عهدی اشارة بها الی ان عدم قبول التاء قیاسا و بالاعتبار الذی امتنع من الصرف
لاجله فلا حاجة الی هذا القید **قوله** الخ و من اجل اشتراط اه الشرط ههنا بمعنی العلة
والسبب و ذلک شائع فلا یرد ان وجود الشرط لا یستلزم وجود المشروط کالطهارة بالنسبة
الی الصلوة فجاز ان یکون احمر منصرفا مع وجود الشرط و هو عدم قبول التاء کذا فی الزبدة[1]
قوله ای کل اسم اشارة الی ان هذه القضیة صالحة لان یقصد بها کلیة او جزئیة وهی
عبارة عما لا یبین کمیة افراد الموضوع فیها لا کلا و لا بعضا نحو الانسان حیوان فمثال
الکلیة وهی عبارة عما یبین کمیة افراد الموضوع فیها کلا نحو کل انسان حیوان و مثال الجزئیة
بعینه هذا لکن لا کلا بل بعضا نحو بعض الانسان حیوان **قیل** هذا مخالف للقاعدة
المنطقیة لانها فیها فی قوة الجزئیة **قلنا** هی علی قسمین احدهما.. مهملة العلوم و ثانیهما
مهملة المحاورات والتی هی فی قوة الجزئیة هی الثانی و الاول فی قوة الکلیة لان قواعد
العلوم کلیة **قوله** بالسببیة المحضة اه جواب سوال و هو ان المتبادر من قوله علمیة مؤثرة
هی العلمیة المؤثرة بالسببیة المحضة فهذا منقوض علی طلحة و غیر ذلک لانها تجامع
معها ایضا مع المؤثریة اجاب بقوله بالسببیة المحضة اه **قوله** بواحد ای بمفهوم صالح
لان یصدق علی واحد غیر معین من الجماعة فیراد من زید المسمی بزید ان المسمی به
سواء کان متعددا او منحصرا فی فرد واحد لکنه اعم باعتبار التصور **قوله** المشتهر اه
قید به لانه الاغلب لانه لو بوصف غیر مشتهر بقرینة یصیر نکرة ایضا

[1] ویرد علیه ان العلة هو وزن الفعل و الشرط هو کونه غیر قابل للتاء فاطلاق العلة علی الشرط غیر صحیح
لان الثبوت انما یکون بها لا به اجیب بانه جعل الشتراط هذه الشرط بامتناع احمر و انصراف یعمل و کون هذا
الاشتراط علة للحکم المذکور مما لا یخفی اری بعض الافاضل و هو المفهوم من الشرح و قال مولانا جمال الدین ما مفصله
ان المصرح فسرع امتناع اللفظ فیه صفا اصلی من الصرف هو احمر علی اشتراط الزیادة بعدم قبول التاء و هذا فی
الحقیقة جعل وجود الزیادة مقارنا بهذا الشرط علة لامتناع للفظ فیه صفا اصلی لا جعل وجود الشرط علة
للشروط حتی یرد ما ذکر و یحتاج الی التکلف فی الجواب امتناع هذا الجواب غیر ما هو المستفاد من الشرح ۱۲ م

كذا فى الزبدة حاشية الفوائد الضيائية قوله استثناء مما بقى اه جواب سوال وهو ان تعدد الاستثناء من امر واحد غير معهود من غير عاطف وههنا لم يوجد العاطف وحاصل الجواب ان قوله الا العدل ووزن الفعل استثناء مما بقى من الاستثناء فيكون معنى الاول ان علمية لا تجامع مؤثرة مع سبب من الاسباب الا ما هى شرط فيه ومعنى الثانى ان العلمية لا تجامع غير ما هى شرط الا العدل ووزن الفعل فالاستثناء الاول من المطلق والكل والثانى من المقيد والجزء فحينئذ صار المستثنى منه ايضا متعددا قوله وهما متضادان اه جواب سوال وهو ان قوله وما فيه علمية مؤثرة اه ليست كلية لجواز ان يجتمع فى الاسم ثلثة اسباب اعنى العدل ووزن الفعل والعلمية فاذا نكر يبقى فيه سببان العدل ووزن الفعل لما انها ليست بشرط حتى يعدم المشروط عند عدمه فكيف يصح قوله فاذا نكر بقى بلا سبب او على سبب واحد اجاب بقوله وهما اى العدل ووزن الفعل متضادان لاختلاف اوزانهما فلا يجتمعان حتى يبقى بعد زوال العلمية سببان فلا تجامع مع العلمية الا احدهما كذا فى الزبدة وحاصله ان صحة المادة لورود النقض شرط وههنا لم توجد لانه لم يوجد الاسم فى كلامهم ان يجتمعا فيه حتى يبقى بعد زوالها سببان قوله المعتبرة اه جواب سوال وهو انه منقوض بوزن فعل لانه كما يوجد فى الفعل كضرب يوجد فى العدل ايضا كشمر اجاب بقوله المعتبرة اه قوله اى لا يوجد اه اشارة الى ان كلمة يكون تامة بمعنى يوجد قوله من الامر الدائر اه جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله فلا يكون لا يخلو اما ان يرجع الى مطلق السبب او الى احدهما او الى مجموعهما فعلى الاول يصير معناه فلا يوجد سبب من الاسباب معها الا احدهما وهو كذب ظاهر وخلاف عن الواقع حيث يوجد السبب فى الخارج بسبب غيرهما كالتانيث والعجمة والتركيب والالف والنون المزيدتين وعلى الثانى يصير معناه فلا يوجد احدهما معها الا احدهما فحينئذ صار استثناء الشئ عن نفسه وايضا استثناء الكل عن الكل وعلى الثالث يصير معناه فلا يوجد مجموعهما معها الا احدهما وهو ايضا باطل لان هذه الاستثناء متصل والاصل فيه ان يكون حكمه مثل حكم المستثنى منه على تقدير عدم الاستثناء كما فى قولهم جاء فى القوم الا زيد لانه بتقدير عدم الاستثناء حكمها واحد وهو المجيئية وههنا ليس كذلك لان حكم المستثنى منه هو عدم وجود هما معها وحكم المستثنى وجود احدهما معها اجاب بقوله شئ من الامر الدائر اه حاصله انه لا يرجع الى واحد منهما بل يرجع الى الامر الدائر فح لا يرد وفيه نظر لان الاستثناء الكل عن الكل باق من حيث المعنى لانه ليس مغايرة فى التعبير لان ما صدق عليه قوله غير ما هى شرط فيه ليس الا العدل ووزن الفعل فيكون حاصل المعنى فلا يوجد سبب من العدل

ووزن الفعل لا احدهما ای واحد منهما **واجیب** بان مفهوم قوله غیرما هی شرط فیہ عام یتناول العدل ووزن الفعل وغیرهما وان کان المراد ههنا العدل و وزن الفعل و عموم لفظ المستثنی منه من حیث اللفظ والمفهوم کاف لصحة الاستثناء وان کان ماصدق علیہ حاصا الا تری ان الرجل اذا کان له اربع نسوة فقال نسائی طوالق الا فلانة و فلانة وفلانة وفلانة صح الاستثناء حتی لم تطلق واحدة منهما مع ان هذا استثناء الکل عن الکل من حیث المعنی لان مفهوم قوله نسائی عام یتناول اربع نسوة وغیرها وان کان ماصدق علیہا اربع نسوة کذا فی الغفور[له] والغایة **قوله** ای لم یبق فیہ سبب من حیث هو سبب اه جواب سوال وهو انہ منقوض بطلحة مثلا فانہ بعد التنکیر باق مع التانیث وایضا ینتقض بعمران فانہ بعد التنکیر باق بالالف والنون المزیدتین اجاب بقوله ای لم یبق اه حاصله ان المراد بعدم البقاء بلاسبب عدم بقاء اثره لا ذاته کما فهمت وکلمة لا فی قوله بلاسبب بمعنی غیر والا لم یصح دخول الباء علیها فلما اعتبر قید الحیثیة لا یرد النقض بقولنا اذربیجان لاجتماع الاربعة فیها وهی التانیث لانہا علم بلدة فی العراق والترکیب لانہا مرکب من الکلمتین والعجمة والالف والنون المزیدتین وعدم ورود النقض ظاهر لعدم بقاء وصف السببیة فیها بعد التنکیر واعلم ان الاسباب المانعة من الصرف اقسام قسم لا یجتمع مع العلمیة کالصفة والجمع وقسم یجتمع معها ولکن لیست مؤثرة کالف التانیث وقسم یجتمع معها ومؤثرة ولکن لیس بشرط کوزن الفعل والعدل وقسم یجتمع معها ومؤثرة وشرط ایضا کالتانیث والعجمة والترکیب والالف والنون المزیدتین عبد الرحمن **قوله** هذا ای خذ هذا او مر هذا او مضی هذا وفاعلم هذا او احفظ هذا **قوله** وقد قیل اه اعتراض علی المص وهذا واضح واستدلال علی عدم صحة الحکم بان العدل و وزن الفعل متضادان لانہما قد اجتمعا فی اِصْمِتْ بکسرتین علی ما ذکره فالجواب بطریق المنع فی مقابلہ قیل اذا قرر هذا البحث بطریق المنع بانا لا نسلم انہما متضادان فانہما یجتمعان فی اصمت فح لا یصح الجواب اذ منع السند غیر مسلم قولا اذا جعل هذا البحث بطریق المنع فیکون متضمنا للدعوی فان کون وجود العدل فی اصمت دعوی من الدعاوی فاستدل بقوله فانہ امر من صمت یصمت اه فیصح المنع علی مقدمة من مقدمات الدلیل عبد الرحمن **قوله** وان لم یشتہر ای الامر من صمت یصمت بکسرتین ویجیٔ ایضا بضمتین لکن ورود الامر من صمت یصمت بکسرتین علی سبیل عدم الاشتہار یعنی ان ورود اُصْمُتْ بضمتین من صمت یصمت بضم العین علی سبیل الاشتہار لکن ورود اِصْمِتْ بکسرتین من صمت یصمت علی سبیل عدم الاشتہار ایضا **قوله** انہ اشار الی ان قوله وخالف سیبویہ اه جواب سوال وهو

[له] اقول یمکن ان لا تری الی آخر المسئلة لیس فی عبد الغفور علی ان اطلاق غفور علی عبد الغفور من الممنوعات الشرعیة للحشی عادة بہذا الاطلاق ۱۲ مفتی

ان قوله وما فيه علمية مؤثرة ليس بكلية لانه منقوض على نحو احمر علما بعد التنكير على قول سيبويه
فاجاب بقوله وخالف اه حاصله انه مستثناء من هذه القاعدة بحيث انه اذا حكم على الكل ويكون
بعض افراده مخالفا في هذا الحكم وذكر فيما بعده او فيما قبله فذكره فيما بعده اولى مما قبله لانه بمنزلة
الاستثناء عنه في هذا الحكم وههنا كذلك لانه حكم على الكل وهو المنصرف فخالف بعض افراده
وهو نحو احمر اه فذكره فيما بعد اولى مما قبله لانه بمنزلة الاستثناء عنه في هذا الحكم
وهو عدم الانصراف **قوله** المشهور اه اعلم ان الاخفش ثلثة احدها استاذ سيبويه وهو
ابو الخطاب والثاني تلميذه وهو ابو الحسن سعيد بن سعدة والثالث من اقرانه وهو ابو الحسن
علي بن سليمان والمشهور هو الثاني ولذا اطلق وهو المراد ههنا كما صرح به المصنف في شرح المفصل
فلا يرد ما قيل انه لا نسلم انه خالف سيبويه الاخفش **قوله** تلميذه لما قال البعض الشارحين ان
المراد ههنا استاذه لئلا يلزم اسناد المخالفة الى الاستاذ فدفعه بقوله تلميذه **قوله** ولما كان
اه جواب سوال وهو انه اذا كان المراد منه التلميذ فاسناد المخالفة الى الاستاذ غير مستحسن
فينبغي ان يسندها اليه لان نسبة المخالفة الى الاستاذ ترك الادب اجاب بقوله ولما كان اه
نقل عن القاموس ان سيب فارسي تفاح ومنه سيبويه اي رائحته هكذا في الجنكاذي و
في بعض نسخ هذا السوال وهو لقب امام النحاة عمرو بن عثمان الشيرازي وسمعت عن بعض الاستاذ
ان عمر لما كثرت رغبته الى التفاح واداه صكا منه صوت ويه بلا اختياره فجعل سيبويه لقبه ويؤيده ما
ذكره في بحث التركيب من انه مركب من صوت واسم وفيه نظر يجوز ان يكون الاخفش فاعلا لخالف
وسيبويه مفعولا وقدم عليه تعظيما لشان الاستاذ فعلى هذا لا يلزم اصلا اسناد المخالفة الى
الاستاذ **فان قيل** ان قوله اعتبارا بالنصب المفعول له بتقدير اللام وشرط نصبه ان يكون فعلا
لفاعل الفعل المعلل به ولا شك ان المعتبر للصفة سيبويه فيكون فاعل خالف ايضا سيبويه
قلنا لا نسلم ذلك لجواز ان يكون قوله اعتبارا (بصيغة اسم الفاعل ۱۲) منصوبا على الظرفية او المصدرية اي وقت
اعتبار الصفة او اعتبر اعتبار الصفة الاصلية والمعتبر هو سيبويه كذا في العصمة **قوله** تنبيها
على ذلك اه وانما احتيج اليه مع ان الكلام بالشرط والجزاء قد تم لان مجرد الظهرية قول التلميذ
لا يكون سببا لاسناد المخالفة اليه بل التنبيه عليه هو السبب كذا في الزبدة **قوله** في انصراف
اه جواب سوال وهو انه لا اختلاف بينهما في نحو احمر لا في ذاته ولا في وصفيته فلا يصح
ظرفيته للمخالفة فاجاب بقوله في انصرافه اه **قوله** والمراد اه جواب سوال وهو ان المتبادر
من نحو احمر ما هو على وزن احمر فعلى هذا يخرج نحو سكران وندمان و

امثالهما لانهما ليسا على وزن ويد خل نحو اجمع وافعل التفضيل اذا لم يستعمل بمن التفضيلية لانهما على وزن احمر الامر بخلاف فانه يثبت الاختلاف فی وصفية سكران وامثاله لا فی نحو اجمع وافعل التفضيل اذا لم يستعمل بمن لانهما منصرفان بالاتفاق فاجاب بقوله والمراد اه **قوله** فانه منصرف بعد التنكير اه يعنی ان نحو اجمع منصرف لانه وان كان معنى الوصفية فيه ظاهرا نظرا الى انه اسم التفضيل المجرد عن من التفضيلية لكن يجیء بمعنى كل يعنی اذا جعل غير منصرف للصفة ووزن الفعل فيجوز واما اذا جعل علما يكون غير منصرف بالاتفاق للعلمية ووزن الفعل فاذا انكر لم تؤثر الوصفية فی منع الصرف لضعف معنى الوصفية لانه بمعنى كل مثل اشتريت العبد اجمع ای كله لا ذاته يتصف بالكل فارادة الذات كذلك غير معلوم فتعرض الخفاء فيه فلا تكون الوصفية ح فيه ظاهرة غير خفی كذا فی الزبدة **قوله** حتى ضار اه يعنی ان افعل التفضيل المجرد عن من التفضيلية منصرف بالاتفاق لانه وان كان فيه معنى الوصفية موجودا على تقدير استعماله فی المعنى التفضيلی لكنه اذا صار خاليا عن الوصفية الموجودة يعرض الخفاء اليه فلا تكون الوصفية فيه حينئذ ظاهرة **قوله** ای انما خالف اه فيه اشارة الى ان قوله اعتبارا مفعول له لقوله خالف وفاعلهما متحد وهو سيبويه كما هو المختار **قوله** بعد التنكير اه ظرف للاعتبار **قوله** قيل الباعث اه جواب عن ذلك الاعتراض وفی لفظ قيل اشارة الى الضعف ووجه الضعف ورود الاعتراض عليه بقوله وفيه بحث **قوله** لانها قد زالت بالكلية اه فصار قياس احمر على اسود وارقم حال غلبة الاسمية قياسا مع الفارق **قلنا** اعتبارها فيهما باعتبار الاصالة لا باعتبار الثابتة وهذا المعنى موجود فی نحو احمر ايض فيكون قياسه عليهما موافقا وما قيل انه جاز باعتبار شمة من الوصفية فی العلم كما اذا سميت باحمر من فيه الحمرة فمدفوع لان المقصود الاهم فی وضع الاعلام المنقولة غير ما وضع لغة ولذلك تراها فی الاغلب مجردة عن المعنى الاصلی كزيد وعمرو فانهما مصدران فی الاصل من زاد يزيد زيدا وزيادة وعمر يعمر عمرا وعمرة ای عاش زمانا طويلا ولم يعتبر معناهما الاصلی فی حال العلمية وانما قلنا فی الاغلب لان بعض الاعلام اعتبر فيهما ذلك كذا فی الزبدة **قوله** زالت بالعلمية اه انما قيد السقوط بالعلمية احترازا عن السقوط بالغلبة الاسمية فانه معتبر اتفاقا **قوله** لما اعتبر اه اعتراض وحاصله ان سيبويه لما اعتبر الوصف الاصلی فی احمر بعد التنكير كما يدل عليه قول المص رح اعتبارا للصفة الاصلية مع كونه زائلا يلزم ان يعتبر فی باب حاتم حال العلمية ايض لان الاعتبار عم المعتبر فلان يعتبر حال العلمية ايض لوجود الاصالة فيه كذا فی الزبدة اجاب بقوله ولا يلزم اه حاصله انه لا يلزم من اعتبار الوصف الاصلی فی مثل احمر علما بعد التنكير اعتبار الوصفية الاصلية فی نحو باب حاتم

حاتم واﻻ یلزم اجتماع المتضادین ثم الحاتم فی الاصل وصف لذات من له السخاء ثم صار علما للحاتم الطائی وانما سمی به لانه کان علما لشخص کان من قبیلة الطی لکثرة جوده **قوله** لفظ واحد اه جواب سوال وهو ان اعتبار المتضادین فی حکم واحد لیس بممنوع لانکم قد اعتبرتم الوصفیة فی نحو ثلث ومثلث والعلمیة فی نحو عمر مع ان الحکم فیهما واحد وهو منع الصرف فاجاب بقوله لفظ واحد اه حاصله ان اعتبار المتضادین فی حکم واحد مع اتحاد اللفظ ممنوع ای هذا الحکم من لفظ واحد وهذا من لفظین اعنی ثلث وعمر وطلحة **قوله** وجمیع الباب اه ای جمیع افراد عنوان هذا الباب وهو غیر المنصرف وانما صرح الشارح بباب غیر المنصرف لئلا یتوهم ان المراد بالباب ما فیه علمیة مؤثرة بناء علی قربه ههنا یعنی ان اللام للعهد او عوض عن المضاف الیه وهو غیر المنصرف لا الاسم المطلق وکانه جواب سوال وهو کان سائلا قال قد بین حال بعض باب غیر المنصرف وهو الذی فیه علمیة مؤثرة بانه فی وقت التنکیر ینقلب عدم الصرف بالصرف الا عند سیبویه فی بعض المواد فما حال جمیع الباب اهو الصرف بسبب من الاسباب او حکم من آخر حکمه املا وقال وجمیع الباب باللام کذا فی العصمة **قوله** باللام اه اما ظرف مستقر باعتبار المتعلق وقع صفة الباب تقدیره وجمیع الباب المتلبس باللام ینجر اه وظرف لغو لقوله ینجر تقدیره وجمیع الباب ینجر بسبب دخول اللام والاضافة اه **قوله** ای بدخول اه جواب سوال وهو ان هذا الحکم منقوض بالاحمد فی حال العلمیة لاشتماله علی اللام بان یصیر جزء منه لا غیر منصرف للعلمیة ووزن الفعل مع وجود اللام فیه ولا ینجر بالکسر اجاب بقوله ای بدخول اه بحذف المضاف فی الاحمد لیس اللام داخلا علیه بل جزءه بسبب احاطة العلمیة **قوله** لام التعریف اه جواب سوال وهو انه منقوض بنحو المال لاحمد فان اللام داخل علی غیر المنصرف مع انه لا یصیر مجرورا الا بالکسر فاجاب بقوله لام التعریف اه حاصله ان اللام فی قوله باللام عوض عن المضاف الیه وهو التعریف وذلک لام الجارة **قوله** علیه اه جواب سوال وهو انه ینقض بنحو الرجل فانه دخل علیه لام التعریف مع انه لا یصیر غیر المنصرف منصرفا مجرورا بل منصرف کما کان فاجاب بقوله علیه لا علی غیره من الاسماء **قوله** ای اضافته الی غیره اه جواب سوال وهو انه ینقض بنحو غلام احمد فان الاضافة الی غیر المنصرف موجود مع انه لا یصیر مجرورا بالکسر فاجاب بقوله ای اضافته الی الغیر اه لا اضافة الغیر الیه وهذا من قبیل الثانی **قوله** ای یصیر مجرورا اه فیه اشارة الی ان باب الانفعال یجیئ بمعنی الصیرورة وجواب سوال وهو ان الانجرار فی اللغة کشیدن فاخذه بهذا المعنی غیر مناسب فاجاب بما ترے حاصله ان المراد به المعنی الاصطلاحی لا اللغوی کذا فی عبد الرحمن او تحریره بوجه آخر وهو ان قوله ینجر متعد بنفسه فلا حاجة الی

تعدیتہ بالباء اجاب بقولہ ای یصیر مجرورا اہ اشارۃ الی انہ لازمی **قولہ** ای بصورۃ الکسرۃ اہ جواب
سوال وهو انہ کیف یجر بالکسر لان الجر من القاب المعرب والکسر من القاب المبنی وفیما بینهما
منافاۃ فاجاب بقولہ ای بصورۃ الکسر لا غیر لکن الظاهر ان یقول بالکسر لئلا یحتاج الی ارتکاب
المؤنۃ لکن التفنن فی العبارۃ من داب الفصحاء **قولہ** او تقدیرا اہ جواب سوال وهو انہ منقوض
بنحو مررت بالحبلی فانها لا تصیر مجرورۃ بصورۃ الکسر فاجاب بقولہ او تقدیرا **قولہ** وانما لم یکتف اہ
جواب سوال وهو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فلا بد لہ ان یقول وجمیع الباب باللام
والاضافۃ ینجر اہ فلا فائدۃ فی قولہ بالکسر فذکرہ بعدہ مستدرک لان الانجرار لا یکون الا بالکسر
فاجاب بقولہ وانما لم یکتف اہ لان الانجرار قد یکون بالفتح کما فی قولہ مررت باحمد وذلک
لیست بمراد ههنا **قولہ** ولا بان یقول اہ جواب سوال ظاهر **قولہ** وللنحاۃ اہ جواب سوال وهو انہ
لم لم یذکر ینصرف فی موضع ینجر اجاب بقولہ وللنحاۃ اہ **قولہ** مطلقا ای سواء بقی العلتان
مع اللام والاضافۃ او لا **قولہ** اعنی اللام اہ فیہ بحث وهو ان الاسناد الیہ والاضافۃ ایضا من خواص
الاسم مع ان غیر المنصرف لا ینجر بہا اجیب بان الاضافۃ واللام تؤثران فی اللفظ والمعنی لانهما یجعلان النکرۃ
معرفۃ وسائر الخواص لیس کذلک کذا فی العصمۃ **قولہ** مع اللام اہ لان اللام علامۃ التعریف
والتنوین علامۃ التنکیر واما اذا کان بغیر التنکیر فلا یجتمع ایضا لطرد الباب واما مع الاضافۃ فلانها
تدل علی الاتصال والتنوین یدل علی الانفصال وبینهما منافات ۱۲ وجیہ الدین **قولہ** والممنوع
بالاصالۃ اہ لانہ لا مکنیۃ الکلمۃ للاعرابات الثلثۃ فاذا امتنع التنوین هنا بسبب منعها من الصرف
فلا بد ان یمتنع عنها احد منها الفائدۃ ظهور امتناعہ عنها فیمتنع الکسرۃ منها لانها متوسط واذا
ضعفت مشابهتہ بالفعل امتنع التنوین منها لا الکسرۃ والامر لیس کذلک اجاب بقولہ والممنوع اہ او
جواب سوال وهو انہ اذا کان غیر المنصرف فی هذہ الحالۃ غیر منصرف ینبغی ان لا یدخلہ الکسرۃ
ثم لما فرغ المصنف من تقسیم الاسم المعرب باعتبار الانصراف وعدمہ شرع فی تقسیم آخر المعرب
باعتبار اقسام الاعراب **فقال المرفوعات** اہ یجوز قرأتہ بالسکون بان لا یکون لہ محل من
الاعراب کالاسماء المعدودۃ کزید وعمرو وبکر فیقال المرفوعات والمنصوبات والمجرورات بل کان
لمجرد الفصل عن السابق ویجوز ان یکون مرفوعا بان یکون خبر المبتداء المحذوف او بالعکس ای هذہ
المرفوعات وعلی هذین تقدیرین ضمیر هو مع ما بعدہ جملۃ علیحدۃ ممتازۃ عما یلیها او تکون مبتدأ
وقولہ المشتمل خبرہ وضمیر هو للفصل بین المبتداء والخبر او ضمیر هو مبتداء ثان وما اشتمل خبرہ
ثم المبتداء الثانی مع خبرہ خبر للمبتداء الاول وهو المرفوعات واللام فیهما اما للاستغراق ای جمیع
انواع المرفوع او للجنس والحقیقۃ بان یکون مبطلا للجمعیۃ بقرینۃ مقام التعریف او للعهد الخارجی

المرفوعات

مولوی عصمت اللہ | لا الکسرۃ وحدها ۱۲ | التنوین والکسرۃ معا | المنع من الکلمۃ | لہ یعنی ان | القاب البناء ۱۲ | انہ مبنی لانہ من | ویعلم من قولہ بالکسر | الاعراب والقابہ | لان الجر من انواع | متعلق بقولہ ینجر انہ مجرورۃ | فی کلامہ لانہ یعلم | وهو انہ یلزم التدافع | نسخہ

المعهودة المفهومة فيما سبق من قوله وانواعه رفع ونصب وجر وانما جمع ولم يات بصيغة المفرد مع انه ملائم بمقام التعريف وبارجاع الضمير اليه فيما بعد لان تعريف الرفع سابق بقوله فالرفع علم الفاعلية و وتعريف المرفوع ههنا بقوله هو ما اشتمل على اه لان فيه توهم انحصار المرفوع في نوع واحد و هو الفاعل فازال ذلك التوهم بصيغة الجمع الدالة على تعدد انواع المرفوع اذ تعدد الفرد لا يلائم المقام كما لا يخفى وانما قدم المرفوع على اخواتها لانه عمدة في الكلام بخلاف اخويه لانهما فضلة كذا في العصمة **قوله** جمع المرفوع اه جواب سوال وهو ان المرفوعات صفة الاسماء والاسماء جمع اسم والمرفوعات جمع المرفوعة واتصاف الجمع بالجمع يستلزم اتصاف الاحاد بالاحاد فح صار المرفوعة صفة الاسم والمطابقة بين الصفة والموصوف شرط في التذكير والتانيث وههنا لم يوجد اجاب بما ترى **قوله** لان موصوفه اه جواب سوال وهو ان جمعية المرفوع على المرفوعات غير صحيح لان الجمع بالالف والتاء مختص بالمؤنث وحاصل الجواب ان المرفوع صفة الاسم وهو مذكر لا يعقل وصفته يجمع بالالف والتاء لانه مشابه بالمؤنث من حيث نقصان العقل لكن في المؤنث قصوره وفي ذلك عدمه **قوله** هذا الجمع مطرد اه فيه تقديم وتاخير تقديره ويجمع صفة المذكر الذي لا يعقل بهذا الجمع مطردا **قوله** كالصافنات اه جمع صافنة صفة لفرس لا يعقل وهو قياس فقهي وهو عبارة عن التمثيل **قال** قدس سره في الحاشية الصافنات من الخيل الذي يقوم على ثلثة قوائم واقام الرابع على طرف الحافر نقلا عن الصحاح **قوله** سجلات اه جمع سجل صفة جمل لا يعقل اي سمينة **قوله** الخاليات اه جمع خالي بمعنى ماض صفة يوم لا يعقل اي يوم گذشته **قوله** اي المرفوع الدال اه جواب سوال وهو ان ضمير هو لا يخلو اما ان يرجع الى المرفوعات او الى المرفوع فعلى الاول يلزم ارجاع الضمير المفرد الى الجمع وايضا يلزم ارجاع ضمير المذكر الى المؤنث وايضا المرفوعات جمع والملحوظ فيه الافراد فعلى هذا يلزم تعريف الافراد لا الماهية والجنس مع ان الامر بالعكس لان الافراد كثيرة غير متناهية وعلى الثاني يلزم الاضمار قبل الذكر وايضا يلزم تعريف الفرد لان المرفوع فرد وحاصل الجواب ان الضمير راجع الى المرفوع وهو مذكور في ضمن المرفوعات وهو اعم من ان يكون حقيقة او حكما او معنى وههنا هو الثالث ولا يلزم تعريف الافراد لان اللام للجنس وهو يبطل معنى الجمعية **قوله** اي اسم اه جواب عن اسولة ثلثة احدها ان كلمة ما وضع للعموم فعلى هذا التعريف ليس بجامع لصدقه على الدال مثلا في نحو جاءني زيد لانها مشتمل على علم الفاعلية مع انه ليس بمرفوع والثاني ان المضارع ايضا مشتمل على علم الفاعلية مع انه ليس بمرفوع والثالث ان المبتدا والخبر اذا كانا معرفتين فلا بد من ضمير الفصل كما ستعرف في بحث المضمرات وههنا كذلك لان ما موصولة وما بعده صلة والموصول من المعارف فينبغي ان يقول هو هو ما اشتمل اه فاجاب بقوله اي اسم اه حاصله ان كلمة ما وان كانت موضوعة للعموم لكن المراد ههنا الاسم والقرينة عليه ذكر المرفوعات فلما فسر كلمة ما بالاسم اندفع الاول والثاني ولما فسر بالنكرة اندفع الثالث

فعلم ان ما موصوفة لا موصولة على ما هو الاصل فى مقام الخبر قوله علامة اه جواب عن سوالين احدهما
ان تعريف للمرفوع ليس بصادق على فرد من الافراد مشتملا على علم الفاعلية والا يلزم استعمال الشئ على
نفسه لان العلم قسم من الاسم وثانيهما ان العلم ما وضع لشئ بعينه غير متناول غيره بوضع واحد و
الضمة والالف والواو ليست علما بهذا المعنى للمرفوع على ان العلم قسم من المعرفة والمعرفة قسم من
الاسم فتفسير العلم بالضمة والواو والالف تفسير الشئ بالمبائن على صورة على ان ذلك يستلزم المحال
اعنى الدور والتسلسل والترجيح بلا مرجح فاجاب بقوله علامة اه حاصله ان المراد بالعلم
العلامة وايضا اشارة الى ان العلم ههنا ليس بالمعنى الاصطلاحى بل بالمعنى اللغوى والياء مصدرية للنسبة
الى هذا قوله كون الاسم اه جواب سوال وهو ان الاصل هو الايجاز والاختصار فينبغى ان يقول ما اشتمل
على علم الفاعل فلا حاجة الى الحاق الياء المصدرية اجاب بقوله كون اه حاصله ان الفاعل عبارة عن
ذات التشخص والعلامة علامة لكونه فاعلا لا لذاته والا لكان زيد مرفوعا فى رايت زيدا لان ذاته موجود
ههنا ايضا قوله والمراد بالاشتمال اه جواب سوال وهو ان اشتمال المرفوع على علم الفاعلية فى الاعراب
بالحرف مستقيم لان المتبادر من الاشتمال اشتمال الكل على الجزء نحو ابوك وهو كل والواو جزءه واما
فى الاعراب بالحركة فغير مستقيم لان الحركة ليس جزء المرفوع اجاب بما ترى لكن يرد عليه ان هذا
فى الاعراب بالحركة مستقيم لان المرفوع متصف بالحركة واما فى الاعراب بالحرف فغير مستقيم لان الكل
غير متصف بالجزء لكنه مرفوع لان الاعراب بالحرف محمول على الاعراب بالحركة لان الاعراب بالحرف
فرع له او تحرير السوال هكذا ان الاشتمال على انواع اشتمال الكل على الجزء واشتمال الموصوف على الصفة
واشتمال الظرف على المظروف واشتمال الكلى على الجزئى باعتبار الصدق فاى معنى مراده هنا فدفعه
بما ترى حاصله ان المراد بالاشتمال ان يكون الاسم موصوفا بمدلول العلامة وهو الفاعلية الى
قوله لفظا او تقديرا اجاب سوال وهو ان فتى فى جاءنى فتى فاعل مع انه ليس بمشتمل على علم
الفاعلية فاجاب بما ترى قوله او محلا اه جواب سوال وهو ان هذا فى جاءنى هذا فاعل مع انه ليس
بمشتمل على علم الفاعلية لا لفظا ولا تقديرا اجاب بقوله او محلا اه وفيه ايضا رد على الفاضل
الهندى لانه اجاب عن هذا الاعتراض بان هذا التعريف ليس للمرفوع المطلق بل للمرفوع اللفظى والتقديرى
فعلى هذا لم يدخل فى المعرف فلا باس بعدم دخوله فى التعريف وايضا فيه رد على ما ذهب اليه بعض
الشارحين كصاحب الغاية والهندى من تخصيص المرفوع بما اشتمل على الرفع لفظا او تقديرا وعدم
اعتبار الرفع المحلى بناء على انه لا يكون الا فى المبنى والمرفوعات من اقسام المعرب وحاصل الرد ان
الفاعل واخواته كما تكون من الاسماء المعربة كذلك يكون من المبنيات فينبغى ان يعتبر تعريف المرفوع على
وجه يصدق على المعرب والمبنى وذلك لان المرفوع لم يجعل قسما من المعرب بل يجعله قيد القسم قيد القسم
يجوز ان يكون اعم منه هكذا نقل عن العصمة والزبدة

نسخہ ح ای انما سمیا الفاعل
هو الاول ۱۲ م
نسخہ ۳ وهو ان المراد بالاشتمال الاحاطة كاحاطة الكل على الجزء ومنها هذا الاشتمال غير متصور هنا لان المرفوع مثلا فى جاء زيد ليس بمشتمل على الضمة والواو والالف لانها ليست من اجزائه بل من اجزاء
هو الاول اجاب بقوله والمراد بالاشتمال الاسم عليها ان يكون موصوفا بمدلولها وهو الفاعلية ۱۲ مجموعہ الى هنا نسخہ

قوله ولا شك اه هذا تصريح على وجه الرد قوله فكيف اه وجه الرد عليه قوله أى من المرفوع او مما اه انما ترد فيهما لان فى ارجاع الضمير لكل واحد منهما حسنان وقبحان اما حسنه فباعتبار ان ارجاع الضمير الى المرفوع يكون تقسيما للمعرف بعد التعريف وتقسيم المعرب بعد التعريف يدل على غاية ايضاح المعرف واما حسنه الثانى فلان فيه مطابقة لضمير ذكر فى التعريف ورد الذى يذكر فيما بعد من قوله ومنها المبتدا والخبر واما قبحه الاول فباعتبار ان الاصل فى الضمائر ان تكون راجعة الى مكان الاقرب وهو قوله ما اشتمل لا الابعد وهو المرفوع واما قبحه الثانى فباعتبار ان الاصل فيها ان تكون راجعا الى المذكور الصريحى لا الضمنى وههنا الى الثانى لان المرفوع مذكور فى ضمن المرفوعات وفى ارجاعه الى قوله ما اشتمل ايضا حسنان وقبحان وهذا على عكس ما ذكرا ولا قوله لانه جزء الجملة اه غالبا فى افادة النسبة فلا يرد ما قيل انه قد يكون جزء للجملة الاسمية كما فى زيد قائم ابوه وانما كانت اصل الجملة لانها مشتمل على الشئ الذى وضع للنسبة وهو الفعل لانه وضع لان يكون مسندا دائما فصارت النسبة قوية فى الجملة الفعلية والرفع علامة لكون الشئ مسندا اليه وهو ايضا قوى لانها لا تكون الا مسندا اليه فح صارا لجملة الفعلية اقوى ايضا واما الاسناد فى الجملة الاسمية فبعارض التركيب قوله ولان عامله اه لان عامله موجود محسوس بخلاف عامل المبتدا فانه عدمى معقول وقوة المؤثر يقتضى قوة الاثر وهو الرفع وهو علامة كون الشئ مسندا اليه فصار الفاعل اقوى فى المرفوعية من المبتدا ولا يعارضه ماذكر فى المبتدا من انه لا يفيد قوة فى المرفوعية بل يفيد فضيلة عامله كذا فى الغفور قوله وقيل اه قائله سيبويه وفى لفظ قيل اشارة الى الضعف ووجه الضعف ماذكرنا من قوة المؤثر اه قوله لانه باق اه هذا الدليل وان كان يقتضى اصالة المبتدا بالنسبة الى الفاعل والمدعى ان المبتدا اصل المرفوعات لكنه اذا ثبت اصالته بالنسبة اليه فقد ثبت اصليته بالنسبة الى سائر المرفوعات بالطريق الاولى كذا فى الزبدة اجيب عنه بانا سلمنا ان الاصل فى المسند اليه التقديم لكن لا مطلقا بل اذا لم يمنع مانع وفى الفاعل وجد المانع منه وهو الالتباس بالمبتدا واجيب عن قوله ولانه يحكم اه بان الاصل فى الحكم الحكم بالمشتق والحكم بالجامد قليل لا يعتد به قوله اى اسم اه جواب سوال وهو ان المبتدا والخبر اذا كانا معرفتين فلا بد من ضمير الفصل كما ذكرنا اجاب بقوله أى اسم اه حاصله انا لا نسلم ان الخبر معرفة بل نكرة لان كلمة ما موصوفة لا موصولة كما هو الاصل فى الخبر قوله او حكما اه جواب سوال وهو ان نحو ان ضربت فى اعجبنى ان ضربت زيدا فاعل اعجبنى مع انه ليس باسم بل جملة اجاب بقوله او حكما حاصله انه اسم حكما باعتبار ان المصدرية الناصبة فتقديره اعجبنى ضربك زيدا قوله اسند اليه الفعل اه قيل المراد من هذا الفعل لا يخلوا ما الفعل اللغوى او الاصطلاحى لا سبيل الى الاول لانه على هذا التقدير يكون ذكر قوله وشبهه فيما بعد بلا فائدة لان شبهه داخل فى الفعل اللغوى ولا الى الثانى لانه لم يسند الى الفعل الاصطلاحى وهو الحدث والزمان

والنسبۃ الی فاعلہ اما **اجیب** عنہ بان المراد ہو الثانی لکن ما اسند الیہ خبر ہذا الفعل ہو الحدث وانما یکون اسناد الشیٔ باعتبار اجزائہ **قولہ** بالاصالۃ اہ جواب سوال وہو انہ یدخل فی الحد عمرو فی جائنی زید وعمرو لانہ اسند الیہ الفعل مع انہ لیس بفاعل بل معطوف اجاب بقولہ بالاصالۃ **قولہ** ای ما یشبہہ اہ جواب سوال وہو ان نحو ابوہ فی زید قائم ابوہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ شبہ الفعل بل اسند الیہ المشبہ بالفعل وہو قائم لان الشبہ نسبۃ بین المشبہ والمشبہ بہ حاصل الجواب ان الشبہ بمعنی المشابہ بصیغۃ اسم الفاعل ولما کان ہو صفۃ ولا بد لہا من الموصوف فزاد موصوفہا وہو ما الموصوفۃ وانما عبر عن اسم الفاعل بالمضارع دفعا لما قیل وہو ان ما الموصوفۃ نکرۃ بمعنی شیٔ والمشابہ معرفۃ بالاضافۃ الی الضمیر فلم یحصل المطابقۃ بینہما فاجاب بان اسم الفاعل ہہنا بمعنی الفعل المضارع والفعل مع الفاعل جملۃ خبریۃ وہی تقع صفۃ للنکرۃ **قولہ** فی العمل اہ جواب سوال وہو انہ اذا کان المراد من الشبہ ما یشبہہ فہذہ المشابہۃ لا یخلو اما ان یکون فی الدلالۃ علی الحدث او فی الحرکات والسکنات وعدد الحروف او فی الاشتقاق فعلی الاول تعریفہ لیس بجامع لعدم صدقہ علی زید فی قولہ فی الدار زید لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ الفعل او شبہہ لان الظرف لا یدل علی الحدث کالفعل وعلی الثانی فلا یصدق علی زید فی المثال المذکور وعلی زید فی ہیہات زید ونحوہما لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ ما یشبہہ لان الظرف واسم الفعل ونحوہما لم یشبہ الفعل فی الحرکات والسکنات وعدد الحروف وعلی الثالث لا یصدق علی زید فی المثالین المذکورین وایضا علی زید فی اعجبنی ضرب زید عمرا لانہ فاعل مع انہ لم یسند الیہ شبہ الفعل لان کل واحد من الظرف واسم الفعل والمصدر غیر مشتق کالفعل اجاب بقولہ فی العمل یعنی ان المراد بالمشابہۃ فی العمل لا غیر **قولہ** وقدم علیہ اہ الواو للحال وہذہ الجملۃ فی محل النصب حال عن قولہ الفعل او شبہہ **قولہ** ای الفعل او شبہہ اہ جواب سوال وہو ان الضمیر فی قدم راجع الی الفعل وشبہہ فعلی ہذا یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی التثنیۃ اجاب بقولہ ای الفعل اہ حاصلہ ان ہذا الضمیر راجع الی احد الامرین المستفاد من کلمۃ او **قولہ** ای علی ذلک الاسم اہ فیہ اشارۃ الی ان الضمیر فی علیہ راجع الی الاسم المفہوم من قولہ ما اسند الیہ **قولہ** لانہ ما اسند الیہ جواب سوال وہو ان الفعل فیہ مسند الی الضمیر دون زید فحینئذ صار خارجا بقولہ ما اسند الیہ باخراجہ بقولہ قدم علیہ یلزم اخراج المخرج فاجاب بقولہ لان الاسناد اہ حاصلہ ان الفعل اسند الیہ ایضا لانہ لما اسند الفعل الی الضمیر اولا ثم بواسطۃ عود ذلک الضمیر الی زید اسند الیہ الفعل ثانیا فتکرر الاسناد ویقوی الحکم مفتاح **قولہ** لکنہ اہ جواب سوال وہو انہ علی ہذا لم یخرج عنہ اصلا اجاب بما ترے **قولہ** والمراد اہ جواب سوال وہو ان تعریف الفاعل لیس بمانع لصدقہ علی من فی کریم من یکرمک لانہ اسم اسند الیہ شبہ الفعل وہو کریم مقدما علیہ مع انہ لا یقال لہ فاعل بل مبتدا وترکیبہ من موصول یکرم فعل مضارع معلوم والضمیر فیہ فاعل راجع الی من

ولك مفعوله وهذه الجملة صلة الموصول والموصول مع الصلة مبتدأ وكريم خبره المقدم عليه اجاب بقوله والمراد اه حاصله ان تقديم هذه الخبر على المبتدأ ليس بواجب **قوله** قلت المراد وجوب اه بقرينة انه بعد نوع من انواع المرفوعات وليس نوع الخبر مقدما على المبتداء بل فرده مقدما عليه **قوله** اسنادا واقعا اه جواب سوال وهو انه قوله على جهة قيامه به مفعول مطلق لقوله اسند ولا يصدق حد المفعول المطلق عليه لان معنى الفعل ليس مشتملا عليه بل على الاسناد اجاب بقوله اسنادا اه حاصله انه مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف بلا اعتبار المتعلق يعني ان قوله على جهة قيامه به ظرف مستقر باعتبار المتعلق وهو واقعا صفة المصدر محذوف وهو اسنادا فاطلاق المفعول المطلق عليه من قبيل ذكر متعلق الصفة واراد به الموصوف **قوله** اوشبهه جواب سوال وهو ان ارجاع الضمير المفرد في قيامه الى ماسبق غير صحيح لان فيما سبق امران الفعل وشبهه ففيه ارجاع الضمير المفرد الى التثنية وهو غير جائز فاجاب بقوله الفعل او شبهه اه حاصله ان الضمير في قيامه راجع الى احد الامرين كما فهم من كلمة او **قوله** على طريقة قيام اه انما فسر الجهة بالطريقة لان لها معنى اخر وهو لا يستقيم هنا وهو عبارة عن منتهى الاشارة الحسية والاشارة الى ان الجهة بمعنى الطرز والطريقة علمت هذا العلم على وجه علمك او على جهته اے على طرزه وطريقته شكله زبده **قوله** فطريق اه جواب سوال وهو ان تعريفه ليس بمانع لصدقه على زيد في ضرب زيد لانه اسم اسند اليه الفعل ومقدم عليه وجوبا على جهة قيامه به مع انه ليس بفاعل فاجاب بما ترے او جواب سوال وهو ان المتبادر من القيام القيام على وجه الصدور وهذا لا يصح لانه يخرج منه مات زيد وطال عمرو لان الفعل في هذين المثالين قائم بالفاعل لا صادر عنه فاجاب بقوله فطريق اه حاصله ان المراد بطريق القيام ان يكون ذلك الفعل بصيغة المعلوم وما في حكمه فيصدق الحد عليهما **قوله** او على ما في حكمها اه جواب سوال وهو ان تعريف الفاعل لا يكون جامعا لانه لا يصدق على ابوه في زيد قائم ابوه لانك قلت ان الفاعل ما اسند اليه الفعل على صيغة المعلوم وقائم ليس صيغة فعل مع قطع النظر عن المعلومية فاجاب بقوله او على ما في حكمها حاصله ان قائما في التركيب المذكور في حكم الفعل على صيغة المعلوم في كون كل واحد من الفعل وشبهه اعني قائما مسندا الى الفاعل **قوله** والاحتياج اه جواب سوال وهو ان زيدا في ضرب زيد فاعل حقيقة لصدق التعريف عليه فينبغي للمصنف ان لا يذكر هذا القيد وهو على جهة قيامه به بل الواجب عليه تركه كما تركه الشيخ عبد القاهر والزمخشري مع انهما رئيسين في النحو فاجاب بقوله والاحتياج اه حاصله ان من النحويين من لم يجعل مفعول ما لم يسم فاعله داخلا في الفاعل فيحتاج الى هذا القيد والمصنف منهم وبعض المتقدمين والمتاخرين ايضا على هذا ومن جعله داخلا فيه كصاحب المفصل والشيخ عبد القاهر والزمخشري فلا حاجة اليه عندهم وعليها كثر المتقدمين زبده **قوله** زيد اه جواب سوال وهو ان المثال لا يكون الا مضافا اليه لقوله

لمحمر اعلمت هذا الفعل على وجه علمك الى

مثل ولفظ المثل ههنا مضاف الی مجموع **قوله** قام زید وذلك لیس بفاعل مفرد بل جملة والجملة لیس بفاعل کما لا یخفی وایضا لا یصح الاضافة الیه لان کون الشی مضافا الیه من خواص الاسم وذلك لیست باسم بل جملة فاجاب بقوله زید اه حاصله ان هذه العبارة محمول علی المسامحة تقدیره مثل زید فی قام زید لان من البین ان الفاعل لیس بمرکب بل جزء ۱۲ هندی **قوله** فهذا مثال المسند اه جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل لان الغرض منها توضیح الممثل وهو یحصل بالواحد وحاصل الجواب ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات فکل مثال اشارة الی ممثل **قوله** ومثل اه اشارة الی العطف **قوله** ابوه اه اشارة الی سوال مر آنفا **قوله** هذا مثال اه جواب سوال مثل ما مر آنفا ایضا **قوله** فی الفاعل اه جواب سوال وهو ان قوله والاصل مبتدأ والجملة التی بعده خبره وحمل هذا الخبر علی المبتداء غیر جائز لانه من قبیل حمل الخاص علی العام لان الاصل عام یتناول الاصل الذی یکون فی الفاعل او فی المبتداء او الخبر او غیرها اجاب بقوله فی الفاعل اه حاصله ان الالف واللام فی الاصل عهدی اشار بها الی الاصل الذی یکون فی الفاعل لا غیره وهو خاص ایضا **قوله** ای ما ینبغی اه جواب سوال وهو ان الاصل یجیئ علی معان کثیرة کالقاعدة الکلیة والدلیل وما ینبغی والاولی فای معنی مراد ههنا فاجاب بقوله ای ما ینبغی اه اشارة الی ان الاصل ههنا بمعنی الاولویة لا غیر **قوله** ان لم یمنع اه جواب سوال وهو انه ینتقض بضربك زید فان زیدا لیس مما یلی الفعل مع انه فاعل فاجاب بقوله ان لم یمنع اه فیکون حاصل المعنی ان الفاعل من حیث هو فاعل یقتضی قربه من الفعل لکن قد یزال ذلك الاقتضاء بعارض یقتضی رجحان الابعد ووجوبه کاتصال ضمیر المفعول بالفعل وتخریره بوجه آخر وهو انه یعلم من قوله والاصل ان یلی الفعل اه ان تقدیمه اصل وتاخیره ایضا جائز والامر لیس کذلك لانه منقوض بنحو ضرب غلامه زید لان تاخیر الفاعل عن المفعول غیر جائز للزوم الاضمار قبل الذکر فینبغی ان یجعل هذا الترکیب خلاف الاصل مع انه لیس کذلك فاجاب بقوله ان لم یمنع اه والمانع ههنا موجود وهو الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة فی الفضلة **قوله** لمسند الیه اه جواب سوالین الاول انه لم یذکر شبه الفعل کما یذکر الفعل لان الفاعل کما یلی الفعل کذلك یلی شبه الفعل ایضا والثانی ان یلیه الیه من احوال الفعل فینبغی ان یذکر فی بحثه کما هو الاصل والفاعل فاجاب عنهما بقوله المسند الیه فحینئذ صار من احوال الفاعل وایضا یدخل فیه شبه الفعل لانه ایضا مسند الیه **قوله** ای یکون اه جواب سوال وهو ان الایلاء علی نوعین احدهما ان یکون الفاعل قبل الفعل وثانیهما ان یکون بعد الفعل فای شیئ مراد ههنا علی ان الایلاء من الامور الاضافیة فان الایلاء فی المرتبة الثانیة ایلاء بالنسبة الی الثالثة وهکذا فی الثالثة والرابعة فاجاب عن الاول بقوله ای یکون بعده وعن الثانی بقوله من غیر ان یتقدم اه **قوله** من معمولاته اه جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بکفی بالله شهیدا فان الله فاعل کفی مع انه لیس مما یلی الفعل

ان مقصود المصدر و ذکر الاقتدار للسائل الایضاح والمثال و ذلك یحصل بالواحد فالحاصل الفاعل ههنا الی م

لان الباء بينهما فاصل فاجاب بقوله من معمولاته حاصله ان المراد بعدم التوسط بين الفعل و الفاعل شئ آخر الذى كان من معمولات الفعل و الباء فى كفى بالله ليس كذلك بل هو زائدة فلا يرد النقض **قال** جاز ضرب غلامه اه وما قيل ان جاز فعل و ما بعده فاعل و الفاعل قسم من الاسم وما بعده جملة وهى لا تكون فاعلا فمدفوع لانه مؤول بهذا التركيب وكذا حال **قوله** و امتنع ضربه اه ورودا و دفعا **قوله** جزى ربه اه المقصود بالتمثيل هو الضمير فى ربه لان جزى فعل ماض معلوم و ربه فاعل مضاف الى الضمير المجرور الراجع الى عدى المتاخر و عنى جار و مجرور متعلق بجزى و عدى مفعول به وموصوف ابن صفته مضاف الى حاتم و جزاء مفعول مطلق لقوله جزى مضاف الى الكلاب والعاويات صفتها و قد فعل هذا جملة للتفاول قوله جزى ربه اى صاحب الجزاء و هو الله تعالى جل شانه و اذا كان الضمير راجعا الى عدى يكون الرب بمعنى پرورنده لا بمعنى الصاحب عند السلف **قوله** للضرورة يعنى يجوز للشاعر ما لا يجوز لغيره لان الضرورات تبيح المحظورات **قوله** الدال اه صفة كاشفة للاعراب لا تعريف له او جواب سوال وهو ان ذكر القرينة يغنى عن ذكر الاعراب لانه لا يكون الا قرينة لان كل واحد منهما عبارة عن الامر الدال على فاعلية الفاعل و مفعولية المفعول فلو قال و اذا انتفى القرينة لكفى اجاب بقوله الدال حاصله ان الاعراب موضوع بازاء الشئ بخلاف القرينة فانها تدل عليهما لا بالوضع فلا يكون احدهما شاملا للآخر و رد على الفاضل الهندى حيث قال ان القرينة اعم من الاعراب و انتفاء الاعم يستلزم انتفاء الاخص فلو قال و اذا انتفى القرينة يكفى **قوله** بالوضع متعلق بالدال و يفهم من هذا القيد عنى بالوضع ان الحركات الاعرابية من جملة الالفاظ فيكون الالفاظ موضوعة للمعنى المفرد فيكون كلمة و ليس كذلك زيد و عبد الرحمن **قال** لفظا منصوب على التميز اى انتفى لفظ الاعراب لا تقديره **قوله** و المفعول المقدم اه جواب سوال وهو ان ضمير فيهما راجع الى الفاعل و المفعول وهو غير مذكور فلزم الاضمار قبل الذكر فى اللفظية **فاجاب** بقوله و المفعول اه حاصله ان الفاعل مذكور صريحا كما فى قوله فمنه الفاعل و هو ما اسند اليه اه و ضمنا فى ضمن الامثلة كما قال المصنف قام زيد و المفعول و ان لم يكن مذكورا صريحا لكنه مذكور فى ضمن الامثلة كقوله ضرب غلامه زيد فلا يلزم الاضمار قبل الذكر **قوله** فلا يرد عليه ان ذكر الاعراب اى لانه دال عليهما بالوضع و القرينة دالة عليهما لا بالوضع **قوله** شاملة له اه بناء على ان القرينة عبارة عن الامر الدال على الشئ مطلقا سواء كان بالوضع او لا عبد الرحمن **قوله** نحو ضربت اه فان تاء التانيث موضوعة للتانيث فهى تدل على كون الفاعل مؤنثا فالفاعل المؤنث لازم لها و الالف فى حبلى للتانيث و القرينة فيها لفظية بخلاف اكل الكمثرى يحيى فان القرينة فيه معنى الاكل لا لفظه فالقرينة ح معنوية **قوله** بارزا اه جواب سوال و هو ان المتصل بمعنى المضموم و الضم انما يتصور فى الملفوظ فيخرج عنه المستكن اجاب بقوله بارزا اه حاصله ان المراد بالمتصل غير مستقل فى التلفظ بل محتاج فى التلفظ الى الغير سواء كان التلفظ به حقيقيا او حكميا

قوله بشرط اه جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بمثل زيد ضربت فان الفاعل فيه مضمر متصل ولا يجب تقديمه على المفعول **اجاب** بقوله بشرط ان يكون المفعول متاخرا عن الفعل وههنا ليس كذلك بل المفعول مقدم عليه فلهذا لا يصح تقديمه على المفعول **قوله** مفعول الفاعل اه قيل ان الاضافة المفعول الى الفاعل غير جائز لانه انما يكون للفعل لا له **قلنا** نعم الا انه محمول على المسامحة اذ اضافته اليه لادنى ملابسة لان كل واحد منهما مضاف الى الفعل لكونهما معمولين للعامل الواحد او يكون المفعول للفعل الذى يكون صادرا عن الفاعل فلهذا اضاف اليه **قوله** بشرط توسطها اه جواب سوال وهو انه منقوض بنحو ما ضرب الاعمرو ازيد لان المفعول وقع بعد الا مع انه لا يجب عليه تقديم الفاعل فاجاب بقوله بشرط توسطها اه وفى هذا المثال لا يتوسط الا بينهما بل تقدمهما **قوله** فى صورتى التقديم والتاخير اه اى وجوب تقديم الفاعل وامتناع تاخيره الذى بينهما ملازمة لان وجوب تقديم الفاعل يستلزم امتناع تاخيره بشرط توسط الا فان انقلاب المعنى فى هذه الصورة واما فى صورة تقديم المفعول مع الا فلا يلزم الانقلاب بحسب الظاهر لكن غير مستحسن كذا فى العصمة **قوله** او بعد معناها اه اشارة الى العطف اى على ان معناها معطوف على الا وهو مضاف اليه لبعد فكذا هذا **قوله** نحو انما اه فان كلمة انما بمعنى الا فى افادة الحصر على ما هو المشهور عند النحاة لكن افادة الحصر فى الا باعتبار اللفظ وفى انما باعتبار المعنى لان الا يفيد الاثبات مع النفى اى اذا دخل على الكلام المنفى جعل الا ما بعده مثبتا فاذا دخل على المثبت جعل ما بعده منفيا وهذا المعنى موجود فى معنى انما اے يفيد انما الاثبات مع النفى فى المعنى نحو انما ضرب زيد عمرا اى الكلام هذا لا غير اى سخن این ست دیگر نیست **قوله** فى جميع هذه الصور اه هذا لدفع تخطية المبتدى لانه بمنزلة الطفل فذهب ذهنه الى قريب اے اذا وقع كلمة بعد بين حرف الشرط وهو اذا والجزاء وهو قوله وجب تقديمه ذهب ذهنه الى ان الجزاء متصل بالاخير اعنى قوله معناها **قوله** فلمنافاة الاتصال اه يعنى قدم المفعول الذى كون بعد الفعل على الفاعل المتصل له يلزم انفصاله عنه **فان قيل** انما يلزم انفصال الفاعل لو كان المفعول مفصلا واما اذا كان المفعول ايضا متصلا فلا يلزم الانفصال نحو ضربتك كما لا يلزم فى ضربتك **قلنا** فعلى هذا يلزم تقديم الاضعف على الاقوى فيما هو كالكلمة الواحدة **وايضا** ان الفاعل المضمر المتصل بالفعل كالجزء للفعل لفظا ومعنى فلو دخل بينه وبين الفعل يلزم وقوع كلمة بين اجزاء كلمة واحدة وذا لا يجوز كذا فى العصمة **قوله** لكن بشرط توسطها اه دفع سوال و تقريره الى قول الشارح اعنى بشرط توسطها فلينظر اليه ليحصل السوال والجواب **قوله** قبل تمامها اه يعنى ضاربية زيد صفة له قصر تعلقها على عمرو فلو قيل الا عمرا قبل ذكر زيد يلزم قصر الصفة قبل تمامها لان الصفة مقصورة على عمرو وهى الضرب المسند الى زيد لا مطلق الضرب فلا بد من تقدم الفاعل ليتم تلك الصفة لان تمامها

بعد ذكر الموصوف **قوله** المتوسط بينهما اه لانه لو قدم الفاعل على المفعول معه الا فيقال ماضرب الا زيد عمرا فالظاهر ان معناه انحصار مضروبية عمرو فى زيد اذ الحصر فيما يلى كلمة الا فلا ينقلب الحصر المطلوب فلا يجب تاخير الفاعل عنه لكنه لم يستحسنه بعضهم لانه من قبيل قصر الصفة قبل تمامها يعنى ان مضروبية عمرو صفة له قصرت تعلقها على زيد **فلو** قيل زيد قبل ذكر عمرو لزم قصر الصفة قبل تمامها **وانما** قال المتوسط ولم يقل توسطها كما قال فيما سبق للتفنن فى العبارة كذا فى عبد الرحمن **قال** وجب تاخيره اه ولم يقل وجب تقديمه اى تقديم المفعول اذ الكلام فى الفاعل فلا يليق ان يبين حال الفاعل فيه صريحا وحال المفعول التزاما كذا فى الزبدة **قوله** فى جميع هذه الصور اه قد مر فائدته **قوله** بان يكون المفعول ضميرا اه جواب سوال وهو انه منقوض على ضربے عمرا زيد فانه متصل بالفعل مع ان تاخير الفاعل ليس بواجب فاجاب بما تر **قال** وهو اه الواو للحال **قوله** ضميرا اه اشارة الى ظهور الموصوف لان قوله متصلا صفة لابد له من الموصوف **قوله** الرافع للفاعل اه جواب عن اسولة ثلثة الاول ان حذف الفعل من احوال الفعل فينبغى ان يتعرض له فى مبحثه والثانى انه ينبغى ان يذكر شبه الفعل لانه كما يحذف الفعل عند قيام القرينة كذلك يحذف شبهه عنده والثالث ان مثل هذه العبارة مذكور فى المفعول والمفعول به فكان ذكره هنالك مستدركا اجاب عنها بقوله الرافع اه حاصله ان حذفه ان كان من احوال الفعل لكنه اذا كان بمعنى الرافع للفاعل فحينئذ صار حذفه من احوال الفاعل والشبه داخل فيه لانه رافع له ايضا ولا يلزم الاستدراك ايضا لان الفعل المذكور فى المنصوبات اريد به الناصب للمفعول المطلق وبه **قال** لقيام اه اللام للوقت لا للعلة لانها ينافى جواز الحذف اذ هى تقتضى وجوبه كذا فى الزبدة **قوله** اى حذفا اه جواب سوال وهو ان قوله جوازا مفعول مطلق لقوله يحذف مع ان معناه لا يشتمل على الجواز بل على الحذف فكيف يكون الجواز مفعولا مطلقا لقوله يحذف **اجاب** بقوله حذفا اه حاصل الجواب انه مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو الحذف **قوله** جائزا اه جواب سوال وهو ان اتصاف الحذف بالجواز غير جائز لان صفة الشئ محمولة عليه وحمل قوله جوازا على الحذف غير صحيح اجاب بقوله جائزا يعنى ان الجواز مصدر مبنى للفاعل وهو جائز فيصح الحمل **قوله** فيما كان اه جواب سوال وهو ان مثل مضاف وزيد مضاف اليه وهذه الاضافة لا يخلو اما بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاول دخل فيه زيد وخرج عنه عمرو مثلا وعلى الثانى صار بالعكس وعلى الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه والكل باطل كما مر غير مرة اجاب بقوله فيما حاصله ان المراد بها هو الاول لكن المراد بمثل زيد كل اسم وقع فى جواب سوال سائل فحينئذ دخل زيد وعمرو وغيرهما **قوله** محقق اه جواب سوال وهو ان ذكر ضارع فى قول الشاعر مستدرك لانه ايضا وقع فى جواب سوال اجاب بقوله محقق حاصله ان الضارع وقع فى جواب سوال مقدر لا محقق

جائز

والثانى

فحينئذٍ لا يلزم الاستدراك **قال** لمن اه متعلق بمقول وهو حال عن زيد تقديره مثل زيد حال كونه مقولا في جواب من اى ذات من قام **قوله** سائلا اه جواب سوال وهو ان هذا^ع الحكم منقوض بمثل زيد حال كونه مقولا في جواب من قال من قام في حالة ترادفه ومعه يعني اذا كان قام علما للانسان لكن الزيد اشهر منه لانه اذا وقع في جواب من قام لا يصير ذلك الزيد فاعلا لفعل محذوف بل خبر عن المبتدأ المحذوف اعني ضمير هو تقديره هو زيد فلا يصح حينئذ اطلاق قول المص اجاب بقوله سائلا اي حال كون من قام سائلا عمن يقوم به القيام حاصله ان هذه العبارة محمولة على من قال من قام غير علم اما اذا كان علما فالامر ليس كذلك **قوله** فيجوز ان اه الى قوله بذكره اه اشارة الى ان الجواز بمعنى الامكان الخاص ۱۲ **قوله** وانما قدر اه جواب سوال وهو انه ينبغي ان يجعل زيد مبتدأ محذوف الخبر ليطابق الجواب مع السوال لانه جملة اسمية فالمناسب ان يكون جوابه كذلك ايضا اجاب بقوله وانما قدره اه لكن قيل فعلى هذا لا يطابق السوال بالجواب لان السوال بالجملة الاسمية فالمناسب ان يكون جوابه جملة اسمية **قلنا** ان السوال وان كان في الظاهر جملة اسمية لكن في المعنى جملة فعلية لانه في الاصل اقام زيد ام عمرو ام بكر لكن السوال عن كل فرد محال فعبر بالكلمة عام المعنى وشامل لكل فرد وهو من ومقدم لانه استفهامية وهو مقتضى لاصدارة **قوله** عاجز ذليل اه فسر الضارع به لان له معنى آخر لا يستقيم ههنا وهو المشابهة **قوله** فليس مما نحن فيه اه لانه حينئذ صار ضارع فاعل الفعل المذكور وهو قوله ليبك ويصير قوله يزيد مفعوله **قوله** والمختبط فسره بقوله السائل الفعل من غير وسيلة لان له معنى آخر غير مستقيم هنا وهو الايطاء اي الخياطة **قوله** على غير القياس اه جواب سوال وهو ان جمعية مطيحة على طوائح غير صحيح لان وزن مفعلة يجمع على مفعلات فينبغي ان يجمع على مطيحات اجاب بقوله على غير القياس **قوله** وما مصدرية تحت صار تطيح بمعنى الاطاحة بمعنى الاهلاك **قوله** قد يحذف اه فيه اشارة الى ان قوله وجوبا عطف على قوله جوازا وفائدة توصيف الفعل بالرافع وايضا تفسير **قوله** وجوبا بقوله حذفا واجبا مامر من الاسولة والاجوبة فافهم **قوله** لقيام قرينة دالة على تعيينه اه فيه انها لو كانت دالة على تعيين المحذوف في هذه الصورة لم يلزم الابهام من حذفه ولم يحتج الى ذكر المفسر بل القرينة في هذه الصورة تدل على اصل الفعل مطلقا لا على تعيينه فان حرف الشرط في هذا المثال قرينة لاصل الفعل لا لخصوص استجارك الا انه مراده من القرينة الدالة على تعيين المحذوف هو المجموع من حرف الشرط ووجود المفسر كذا في العصمة **قوله** قوله تعالى اه جواب سوال وهو ان المثال مضاف، وقوله وان

ع اعني قوله وقد يحذف الفعل جوازا لقيام القرينة ۱۲ ب محذوف الشرط يدل على نفس الفعل لانه لا بد له منه ووجود المفسر يدل على تعيينه وهو استجارك لا غير لان الاصل في المفسر ان يكون من جنس المفسر ۱۲ مفتی

احد من المشرکین اہ مضاف الیہ کون المضاف الیہ مفردا من خواص الاسم المفرد وھو مرکب اجاب بما تری حاصلہ ان المضاف الیہ محذوف وھو قولہ تعالیٰ **قولہ** ای فی کل موضع جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی قولہ وان احد اہ لا یخلو اما ان یکون بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول دخل فیہ ھذا المثال وخرج عنہ وان احد من الناس ضربک وعلی الثانی ما بالعکس وعلی الثالث یلزم فساد المعنی وھو ظرفیۃ الشیٔ لمثلہ **اجاب** بقولہ ای فی کل موضع اہ حاصلہ ان المراد ھو الشقین الاولین لکن المراد بھما کل موضع حذف الفعل من ذکرا لخاص وارادۃ العام فلا یرد **قولہ** بخلاف اہ جواب سوال وھو انہ ینقض بقولک جاءنی رجل ای زید فانہ اجتمع المفسر والمفسَّر ھھنا اجاب بقولہ بخلاف اہ حاصلہ ان الابہام ھھنا ناش عن الحذف فان احد فاعل ولا یعلم انہ فاعل النصرۃ او الضرب او استجارک او غیرھا ثم علم ذلک بالتفسیر بخلاف ذلک فان الابہام ھناک من جہۃ التنکیر **قولہ** وانما وجب اہ تصریح بما علم ضمنا من قولہ فانہ لو ذکر اہ **قولہ** ولا یجوز اہ جواب سوال وھو انہ لم لا یجوز ان یکون احد مبتدأ واستجارک خبرہ اجاب بقولہ ولا یجوز اہ **قولہ** دون الفاعل وحدہ اہ لان النسبۃ جزء مفہوم الفعل والنسبۃ لابد من الطرفین الفعل والفاعل فبحذف الفاعل یلزم ابقاء النسبۃ بدون وجود المنتسبین وذا غیر جائز بخلاف الفعل لان النسبۃ جزء منہ فبحذفہ لا یلزم ابقاءھا بدونھما بل یحذف فان معا ای الفعل والنسبۃ **فان قیل** ینبغی ان لا یحذف المبتدأ بدون الخبر لعین ما قلت **قلت** ان النسبۃ فی الخبر لیس جزء من مفہومہ فلا یلزم من وجود الخبر وجود النسبۃ بخلاف الفعل **قولہ** وذکر نعم فی مقامہا اہ فیہ ان کلمۃ نعم اذا کانت مذکورۃ بعد الجملۃ تکون مذکورۃ فی مقام الجملۃ بعد حذفہا واما اذا کانت قبل الجملۃ فھی مذکورۃ فی مقام نفسہا سواء ذکرت او حذفت وھھنا الا ان یقال ان المراد بذکر نعم فی مقام الجملۃ الاکتفاء بہا عن ذکر الجملۃ کذا فی العصمۃ **قولہ** بل العاملان اہ جواب سوالین الاول ان تنازع الفعلین من احوال الفعل فینبغی ان یذکر فی بحثہ والثانی ان التنازع کما یتحقق من الفعل کذلک یتحقق من شبہہ

سلہ قیل ما السر فی جواز حذف الفعل بدون الفاعل وعدم جواز الفاعل بدون الفصل قیل ان السر ان الفاعل قوی بالنسبۃ الی الفعل وحذف القوی عند وجود الضعیف باطل ۱۲ **سلہ** وھو ان المص فی بیان الکلیۃ فلم اورد مثال الجزئی فاجاب بقولہ ای فی کل موضع آہ حاصلہ انا لا نسلم انہ جزئیۃ بل ھو کلیۃ لان المراد بہ کل موضع ۱۲ چنگازی **سلہ** وھو انک قلت ان الجمع بین المفسر والمفسر غیر جائز ھذا منقوض بقولہم جاءنی رجل ای زید فانہما اجتمعا ھھنا اجاب بقولہ الناشی من الحذف وحاصلہ ان الابہام علی نوعین احدہما الناشی من حذف المفسر وثانیہما انہ ثبت فیہ بتقدیر ذکرہ ففی الاول لم یجز جمعہما وفی الثانی یجوز وان احد من قبیل الاول فان احد فاعل لکن لا یعلم انہ فاعل النصرۃ او الضرب او استجارک او غیرہا ثم علم ذلک بالتفسیر وفیما قلت من قبیل الثانی فان الابہام صادر من جملۃ المستکبر اشار الی ہذا القول بخلاف ۱۲ نسخہ الی ھذا

فینبغی ان یذکر شبہ ایضا اجاب عنہما بقولہ بل العاملان فحینئذ لا یرد **قولہ** اذ التنازع ا ہ دلیل آخر علی ان المراد من الفعلان العاملان وایضا اشارۃ الی ظہور السوال **قولہ** واقتصر علی الفعل لاصالتہ ا ہ جواب سوالین الاول انہ ینبغی ان یذکر شبہ الفعل ایضا والثانی انہ لما کان المراد من الفعلان العاملان فینبغی ان یقول اذا تنازع العاملان لئلا یرد ذلک اجاب عن الاول ان ذکر الفعل وحدہ للاختصار وعن الثانی ان ذکر الفعلان للاصالۃ فی العمل **قولہ** وانما قال الفعلان ا ہ جواب سوال وھو انہ لم قال فعلان ولم یقل الافعال لانہ یفہم من الفعلین ان التنازع انما یتحقق فی الفعلین فقط لا فیما زاد علیہما والامر لیس کذلک بل یتحقق فی اکثر منہما اجاب بقولہ وانما قال الفعلان ا ہ یعنی انما قال ذلک اقتصارا علی القلۃ[1] ا ہ **قولہ** ای اسما ظاہرا ا ہ فیہ اشارۃ الی ان ظاہرا صفۃ لابد لہا من الموصوف وموصوفہا الاسم وانما قدر قولہ واقعا ایماء الی ان قولہ بعدہما ظرف مستقر متعلق بقولہ واقعا وھو صفۃ لقولہ ظاہرا فان کون الظرف صفۃ انما یکون باعتبار المتعلق کذا فی الزبدۃ **قولہ** ومعنی تنازعہما ا ہ جواب عن سوالین الاول ان التنازع لا یتصور فی ترکیب من التراکیب عند احد لان البصریین ذہبوا الی اعمال الفعل الثانی واضمار الفاعل والمفعول فی الاول بلا منع مانع والکوفیون الی عکس ذلک فانظر الی ما سیأتی فی المتن فکیف قال اذا تنازع الفعلان والثانی ان التنازع فی اللغۃ جنگ کردن وھو خاصۃ ذی الروح والفعلان لیسا بذی روح فکیف یتصور تنازع الفعلان اجاب عن الاول بقولہ بحسب المعنی حاصلہ ان التنازع علی نوعین تنازع فی التراکیب وتنازع فی القلب والمراد ھہنا الثانی فیکون المعنی واذا قصد توجہ الفعلین الی اسم ظاہر فی القلب وعن الثانی بقولہ یتوجہان الیہ حاصلہ المراد بالتنازع ھہنا التوجہ ای اذا توجہ الفعلان من قبیل ذکر اللازم وارادۃ الملزوم وھو کنایۃ وھی ابلغ من التصریح او تحریر السوال قولہ بحسب المعنی ہکذا انہ لما کان المراد من التنازع التوجہ فلا یمکن توجہ الفعلین الیہ اصلا لان التوجہ لا یکون الا بعد الترکیب وبعد الترکیب یکون الاسم معمولا لاحدہما **فاجاب** بقولہ بحسب المعنی ای بحسب التصور السابق علی الترکیب او تحریر السوال ہکذا ان توجہ لحقیقی یتصور فی الاجسام والفعل عرض لیس بجسم فکیف یتصور منہ التوجہ فاجاب بقولہ بحسب المعنی حاصلہ ان المراد ھہنا المعنی المجازی والعلاقۃ بینہما موجودۃ لانہ اذا تنازع شخصان علی شئ واحد یتوجہان الیہ فکذا اذا وقع الاسم الظاہر بعد الفعلین یتوجہان الیہ **فان قیل** لما کان المراد من التنازع التوجہ بحسب المعنی فالضمیر المتصل اذا وقع بعدہما فی

نا ئب التنازع الی الفعلین غیر صحیح ۱۲ م

[1] قولہ ظاہر النصب علی المفعولیۃ قیل باب التفاعل لازم فکیف یکون منصوبا علی المفعولیۃ قلنا ان باب التفاعل اذا کان منقولا من المفاعلۃ المتعدی الی المفعولین یکون المفعول متعدیا الی احد اذا کان منقولا عن المتعدی الی واحد یکون لازما کما فی قولہ تعالی یتساءلون وقولہ علیہ السلام تہادوا تحابوا الحدیث والتنازع من القسم الاول نحو تنازع زید عمرا درہما ۱۲ م

یتوجها ان الیہ ایضا ولا یقال لہ التنازع **قلنا** التنازع لا یتصور فی الضمیر المتصل لان الاسم الظاھر بعد ھما مشروط بکونہ صالحا لان یکون معمولا لکل واحد منھما علی البدلیۃ مع وقوعہ فی تلک الموضع والضمیر المتصل الواقع بعدھما لا یکون صالحا لھما **قولہ** بما ھو طریق القطع الخ **وفیہ** نظر لان ھذا منقوض بمثل اقائم ام قاعد انت فان اقائم وام قاعد یتنازعان فی انت ویمکن قطع التنازع بالاضمار فی انت عند البصریۃ والکوفیۃ بلا کلفۃ فلا یصح الاحتراز عن الضمیر **وایضا** ینقض بنحو ما ضرب واکرم الا زید فانھما تنازعا فی زید ولا یمکن قطع التنازع بالاضمار علی مذھب البصریۃ والکوفیۃ **اجیب** عنھما ان الحکم مبنی علی ما ھو الاغلب والاکثر والاغلب والاکثر فی الظاھر امکان القطع وفی المضمر عدم امکان قطعہ وان کان فی بعض المواضع عدم امکان القطع فی الظاھر وامکانہ فی المضمر **قولہ** لانہ حرف اہ فان قلت ان ھذا الدلیل لا یفید ما ھو المدعی لان المدعی عدم امکان القطع مطلقا فی المنفصل علی رأیھما والدلیل یفید عدم امکانہ ان کان الضمیر واقعا بعد الا وان لم یکن بعد الا لا یفید الدلیل المذکور عدم امکان القطع **قلت** قول المصؒ ظاھرا شامل لمعناہ الحقیقی والمجازی فی الاسم الظاھر لانہ بحذف المعطوف ای ظاھرا وما یجری مجراہ فالضمیر المنفصل بغیر الا داخل فیہ والذی معہ الا خارج عنہ ولان الذی بغیر الا محمول علی الذی معہ الا فی عدم القطع طردا للباب **فان قیل** ان حکم الظاھر الواقع بعد الا کحکم المنفصل الواقع بعد الا فی امتناع قطع التنازع فیھما کما فی ضرب اکرم الا زید فلا بد من تخصیص الظاھر بان یقال وان لا یکون واقعا بعد الا لاخراجہ وجوابہ ما مر انفا من قولہ والاغلب فی الظاھر امکان القطع اہ **قولہ** فعلی مذھب الکسائی یقطع بالحذف اہ فتقدیرہ ما ضرب الا انا وما اکرم الا انا لان الحذف جائز عندہ لا اضمارہ ۲ عبد الرحمن **قولہ** فیعملان معا اہ **فان قیل** فعلی ھذا یلزم توارد العلتین المستقلتین علی معلول واحد **اجیب** بان الفعل فی حال الانفراد علۃ واحدۃ واما فی الاجتماع فمجموع الجزئین علۃ واحدۃ فلا یرد **قولہ** فقد یکون اہ الفاء فی قولہ فقد لجزاء الشرط المتقدم ویحتمل ان یکون للتفصیل والجزاء حذف وفی تقدیرہ واذا تنازع الفعلان ظاھرا بعدھما جاز اعمال کل واحد منھما وعلی ھذین التقدیرین یکون الفاء فی قولہ فان اعملت الثانی للتفسیر ویحتمل ان یکون الفاء للجزاء ایض **قولہ** ای تنازع الفعلین اہ فیہ اشارۃ الی ان الضمیر راجع الی مصدر الفعل الذی ذکر قبلہ کذا فی الزبدۃ **قولہ** بان یقتضی اہ جواب سوال وھو انہ لا یتصور تنازع الفعلان فی الفاعلیۃ لانھما فعلان لان ذلک انما یکون فی الفاعلیۃ بتقدیر وقوعھما فاعلین فالفعل لا یقع فاعلا اصلا **فاجاب** بقولہ بان یقتضی اہ **قال** فی الفاعلیۃ وانما یقل فی الفاعل اشارۃ الی انہ اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما لیتنا ول مفعول ما لم یسم فاعلہ ولا یجوز ادخالہ فی المفعول فان اطلاق المفعول علی مفعول ما لم یسم

فاعله غير شائع الا بالتعميم من الحقيقي والحكمي لا بغيره الا ترى انه لا يندرج في حكم المفعول كما يظهر مما سياتي كذا في الزبدة **قال** في المفعولية وانما لم يقل في المفعول للاشارة الى انه اعم من الحقيقي والحكمي كالفاعلية فيشمل المفعول به بواسطة حرف الجر والتنازع في الحال كما في قولك جاءني زيد وضربت عمرا راكبا وسائر المفاعيل كذا في الزبدة **قوله** وذلك يكون جواب سوال وهو ان ذكر المختلفين بعد ذكر قوله في الفاعلية والمفعولية مستدرك لان التنازع في الفاعلية والمفعولية لا يكون الا في المختلفين فاجاب بقوله وذلك اه **قوله** وليس هذا قسما اه دفع اشكال وهو ان هذا قسم اخر من التنازع فلم لم يعتبره المصنف حيث اخرجه بقيد المختلفين فالاولى ترك قيد المختلفين ليدخل فيه هذا القسم **فاجاب** بقوله وليس هذا قسما اه حاصله انه ليس قسما ثالثا من التنازع فلا باس بخروجه يعني ان ذكر المختلفين لتخصيص الصورة الثانية بالارادة من الوجهين لا الاول من الوجهين **قوله** لتخصيص هذه اه جواب سوال وهو انه لا حاجة الى قوله مختلفين لان تنازعهما في الفاعلية والمفعولية لا يكون الا مختلفين فاجاب بقوله لتخصيص اه وحاصله ان ذكر المختلفين لتخصيص هذه الصورة بالارادة يعني المراد بلفظ المختلفين هو القسم الثاني من الوجهين لا القسم الاول من هذين الوجهين **قوله** المتنازع فيه واحد وفيه نظر فان في قوله ضرب وحسبت زيدا منطلقا الفعلان مختلفان في الاقتضاء فان الاول يقتضي الفاعل والمفعول والثاني يقتضي المفعولين مع ان المتنازع فيه شيئين والجواب ان النزاع في هذه الصورة وان كان في الشيئين لكن الاختلاف في الاقتضاء باعتبار شئ واحد وهو فاعلية زيد ومفعوليته وليس الاختلاف باعتبار اقتضاء الفعلين المفعولية في منطلقا كذا في العصمة **قوله** وانما لم يورد اه جواب سوال ظاهر اه واشارة الى ان مادة هذا القسم لما كانت متحققة في المثالين السابقين فكانه متحقق مذكور فلا حاجة الى ايراده كذا في الزبدة **قوله** وذلك يتصور على وجوه كثيرة اه فاجمل ليذهب الذهن الى كل مذهب ممكن فيه ولئلا يلزم الترجيح في اختيار بعض الصور وفي هذا القسم ستة عشر وجها صرح الشارح باربعة في الامثلة واشار الى اربعة اخر بقوله وغير ذلك مما يكون الاسم الظاهر مرفوعا وفي هذه الثمانية الفعل الاول يقتضي الفاعل والثاني المفعول وثمانية اخر بان يكون الفعل الاول مقتضيا للمفعول والثاني للفاعل **قوله** فيختار البصريون اه الفاء للتفصيل وليس المراد بالبصريين ان يكون جميعهم من البصرة بل كان بعضهم من البصرة ووافقهم الاخرون فسمى كلهم بصريون تبعا فلا يرد ان الكسائي من الكوفة فكيف عده من البصرة كذا في العصمة **قوله** النحاة اه دفع

يقال ان بعض اهل البصرة جهال يضروهم لا يختارون اعمال الثاني لان اختيار اعمال الثاني يستدعى علمائهم جهال اجاب بقوله النحاة فخرج الجهال ولم يقل فالمختار اعمال الثاني خلافا للكوفيون مع انه اخصر وبعبارة البيان اوفق لانه حينئذٍ لا يعلم ان المختار عند الكوفيين اعمال الاول لاحتمال المساواة كذا في العصام قوله الفعل اه فيه اشارة الى ان الثاني صفة لا بد له من الموصوف وهو الفعل المحذوف قوله لقربه اى لقرب الفعل الثاني الى المعمول فيكون العامل كالطالب والمعمول كالمطلوب وجعل المطلوب للطالب القريب اولى من جعله للطالب البعيد ومع انه يلزم المفاصلة بين العامل والمعمول بالاجنبي اذا جعل معمولا للبعيد وان كان جائزا في باب التنازع لكن الاجتناب عنها مستحسن كذا في الزبدة قوله مع تجويزا اعمال الاول فيه اشارة الى ان الاختيار بمعنى الاولوية و الترجيح لا بمعنى القطع والجزم قوله الفعل الاول فيه اشارة الى ان الاول صفة لموصوف محذوف اعنى به الفعل قوله كما هو مذهب البصريين ولم يقل كما هو مختار البصريين كما قال في ما بعد كما هو مختار الكوفيين لانهم ذهبوا اليه بعد ما اختاره بخلاف الكوفيين فانهم لا يقولون باليقين قوله وبدء اه وانما ذكر قوله وبدأ ههنا ولم يذكره في قوله فيختار البصريين اه لان قوله فان قلت تفصيل للاجمال والتفصيل اوقع في النفس فيكون النكتة ايضا وقع او جواب سوال وهو ان ههنا مذهبين مذهب البصريين ومذهب الكوفيين فلم قدم مذهب البصريين على مذهب الكوفيين اجاب بما ترى قوله الفعل وقد مر فائدته قوله اذا اقتضى الفاعل اه جواب سوال وهو انه يعلم من كلامه انه كلما عمل الفعل الثاني اضمر الفاعل في الفعل الاول سواء اقتضى الفاعل والمفعول والامر ليس كذلك اجاب بما ترى قوله لجواز الاضمار اه جواب سوال وهو ان الاضمار قبل الذكر غير جائز فكيف اضمرت الفاعل في الاول حاصل الجواب ان الاضمار قبل الذكر في العمدة على شرائطة التفسير فيما بعد جائز قوله وللزوم اه حاصله ان اضمار الفاعل ههنا جائز واما ذكره وحذفه فممتنع اما الاول فباعتبار التكرار واما الثاني فباعتبار حذف الفاعل وكلاهما ممتنعان قوله على موافقة الخ جواب سوال وهو ان قوله على وفق الظاهر نسبته من النسب المتكررة وهي يجئ على وزن مفاعلة فالمناسب ان يقول على موافقة الظاهر حاصل الجواب انه اراد بالوفق للموافقة من قبيل ذكر المجرد و ارادة المزيد قوله فانه لا يضمر اه والحق ان الاضمار اولى من الحذف لانهما وان كان خلاف القياس الا ان الاضمار قبل الذكر موجود في كلام العرب كما في ضمير الشان والقصة بخلاف حذف الفاعل فانه لم يوجد في كلامهما صلا في غير هذا الباب كذا في الزبدة اعلم ان الاضمار قبل الذكر جائز في خمسة مواضع في ضمير ربه رجلا وفي ضمير الشان مثل هو زيد قائم وقل هو الله احد وفي نعم رجلا زيد و في باب تنازع الفعلين

مثل ضربنی وضربت زید وفی بدل المظہر من الضمیر مثل ضربہ زید کما فی الوجیہ **قولہ** روی عنہ تشریک الرافعین اہ فیلزم توارد العلتین علی معلول واحد وذلک غیر جائز وذلک لان العوامل النحویۃ بمنزلۃ المؤثرات الحقیقیۃ عندھم فلذلک لم یذکر المص فی المتن ھذہ الروایۃ ولم یذکر الاضمار بعد الظاھر لانہ مشھور لاحاجۃ الی ذکرہ فی المتن بخلاف ماذکر فی المتن فانہ غیر مشھور فلذا ذکرہ لکن الفراء یجوز توارد العلتین ولم یسلم کون العوامل النحویۃ بمنزلۃ المؤثرات الحقیقیۃ عندھم بل العلۃ عندھم بمعنی العلامۃ ولا باس بکون العلامتین لشئ واحد کا لضرب والاکرام **واجیب** عنہ بان الرافعین عند وجودھما علۃ واحدۃ معا وعند وجود احدھما فاحدھما علۃ کما ان انتفاء الجزء علۃ لانتفاء الکل واما انتفاء الجزئین فعلۃ واحدۃ ایضا وتصویر التشریک ان یکون الاسم الظاھر معمولا لکل واحد من الفعلین **قولہ** او اضمارہ بعد الظاھر ای علی تقدیر اعمال الثانی والمراد انہ نقل عنہ روایتان احدھما التشریک والثانی الاضمار بعد الظاھر فیکون کلمۃ او للشک عن الراوی دون التخییر **قولہ** وروایۃ المتن اہ جواب سوال وھو انہ لم یشر المص الی ھذین الروایتین فی المتن کما انہ اشار الی الاول مع ان الکل منقول عن الفراء اجاب بقولہ وروایۃ المتن اہ حاصلہ ان روایۃ المتن غیر مشھورۃ عنہ فلذا اشار المص الی الاول دون الثانی والثالث **قال** ان استغنی عنہ بان لم یکن الفعل من افعال القلوب **قولہ** باب حسبت لان المفعولین فی الحقیقۃ مضمون الجملۃ الاسمیۃ فیکون حذف احدھما حذف بعض اجزاء الکلمۃ **اعترض** علیہ بانہ واقع فی قولہ تعالی ولا تحسبن الذین یبخلون بما اتٰھم اللہ من فضلہ ھو خیرا لھم فاحد ... مفعولی تحسبن ھو بخلھم محذوف والاخر مذکور وھو خیرا لھم **اجیب** عنہ بانہ یمکن فی الآیۃ وضع الضمیر المرفوع اعنی ھو موضع المنصوب نحو انک انت العلیم الحکیم او نقول انہ قلیل لایعبأ بہ کذا فی العصام والغایۃ **قولہ** فی الفضلۃ اہ فیہ دفع لما قیل ان العلۃ المجوزۃ للاضمار قبل الذکر فی الفاعل امتناع الحذف وھو متحقق ھنا فاجاب بقولہ فی الفضلۃ حاصلہ انا لانسلم ان مجرد کون امتناع الحذف علۃ بل ھو مع کونہ عمدۃ وھو منتف ھنا لانہ فضلۃ کذا فی الزبدۃ **قولہ** الفعل اہ فیہ اشارۃ الی ان الاول والثانی وصفین لابد لھما من موصوف وموصوفھما الفعل **قولہ** لو اقتضاہ اہ جواب سوال علی مامر فی قولہ اذا اقتضی لفاعل قولہ التقدیر دفع جواب سوال الظاھر **قولہ** علی المذھب اہ ای علی الوجہ المختار کذا فی الرضی فلا یرد انہ لم یذھب احد الی اضمار المفعول وحذفہ فی الفعل الثانی بعد اضمار الفاعل فی الفعل الاول فلا یصح قولہ علی المذھب المختار ولا یجوز ان یقال علی الاستعمال المختار لان اعمال الثانی اذا کان مختارا کثیر الاستعمال کیف یصح ان یقال وان اعملت الاول اضمرت المفعول فی الثانی علی الاستعمال المختار کذا فی الزبدۃ **قولہ** لئلا یتوھم ان معمولہ اہ **فانقیل** کون المختار عدم الحذف

لا يحتاج الى بيان السبب لانه الاصل لما مر من ان المختار هو الاضمار فاذا كان الاضمار
اصلا فلا يجوز اختيار الحذف **قلت** ليس الاصل مختارا مطلقا بل اذا لم يدع داع الى خلافه
والا لكان الذكر مختارا مطلقا والحقيقة مختارا مطلقا دون المجاز فلا بد لكونه مختارا
مطلقا من امر زائد على الاصالة وهو ههنا ما ذكره الشارح كذا في العصام **قوله** مغائرة
للمذكور بان يكون المفعول الاول هو زيد والثاني هو عمرو ونحو لا يجيء التنازع **قوله** ثم تنبه
جواب سوال ظاهر **قوله** من الاضمار الى قوله ومن الحذف ففيه اشارة الى انه استثناء مفرغ
تقديره واضمرت المفعول في جميع الاوقات الا وقت منع مانع لان تقدير الوقت قبل المصادر
شائع اي استثناء من الحذف والاضمار جميعا **قوله** ولا يخفى اه اعتراض وجوابه قوله الا اذا
لاحظت اه لكن في الاعتراض بحث لانه انما يتم امتناع التنازع لو كان الافراد والتثنية و
التانيث والتذكير لازما للمنطلق وشيء منها ليس بلازم بل هو مع افراده يصح ان يثنى فيصح تنازع
الفعلين المختلفين في المفعول المفرد والمثنى في منطلقا حال افراده بان يطلب احدهما ان يكون
منطلقا مفعولا له فيصير مثنى فيخرج عن افراده ويطلب الاخر ان يكون مفعولا له فيبقى على
افراده هكذا في العصام وفي الجواب ايضا بحث لان لفظ منطلق يدل على المقيد بالوحدة
فكيف يلاحظ هذا المراد **اجيب** عنه بان كثيرا ما يذكر المفرد ولا يلاحظ فيه معنى الوحدة وما
نحن فيه من هذا القبيل كذا في الزبدة **قوله** ولما استدل الكوفيون اه قيل لقائل ان يقول لا يجوز
ان يكون من باب اعمال الاول والا لزم حمل كلامه على الوجه المرجوح وهو حذف المفعول **لانا**
نقول الحذف لضرورة انكسار الوزن **قوله** اذ لا قائل بتساوي اه جواب سوال وهو انه لا يلزم
من اختيار الشاعر اعمال الاول ان يكون اعمال الاول لانه يجوز على تقدير التساوي اختياره
اعمال الاول لانه مخير في ذلك فاجاب بقوله اذ لا قائل اه يعني لا قائل احد من النحويين
بتساوي الاعمالين بقرينة الخلاف الواقع بين البصريين والكوفيين فكيف اختار الشاعر اعمال
الاول مع انه تابع النحاة ومن هذا ظهر بطلان ما قيل من انه يجوز ان يكون مذهب امرء القيس
بتساوي الاعمالين لكنه اختار الاول لاستلزامه ما هو الواجب لان الشاعر لا يكون صاحب
المذهب وما قيل ان الشاعر لما لم يجعل الاسم معمول الثاني فلا يكون ح اعمال الثاني اولى سواء
كان اعمال الاول اولى او كان الاول والثاني متساويين فحينئذ لا حاجة الى قوله اذ لا قائل
بتساوي الاعمالين مرفوع لان في ايراد هذا القول اشارة الى اقامة الدليل على اثبات اولوية
مذهب الكوفيين بالتصريح كذا في الزبدة **قوله** لان لو يجعل مدخوله المثبت شرطا كان او
جزاء اه قيل هذا الاستدلال على فساد معنى قول امرء القيس انما يتم لو كان السعي والطلب
متساويين وكان قوله ولم اطلب معطوفا على كفاني واما اذا كان السعي اخص من الطلب اذ الظاهر ان الطلب
هو مباشرة الاسباب والسعي هو الطلب البليغ فلم يلزم فساد المعنى فانه يجوز عدم السعي مع الطلب

بحسب الباطن ایضا اذ لم یکن الواو فی قوله ولما طلب للعطف بل للحال اذ لو کان لما طلب معطوفا علی
مجموع الشرط والجزاء لم یلزم ان یکون مثبتا فلا یلزم الفساد فی المعنی **واجیب** بان الاستحسان لا انما یکون
علی الظاهر والظاهر ان الواو للعطف والتمسک بهذا مبنی علی مذهب من لا یفرق بین السعی و
الطلب ویقول انهما متساویان واذا کان کذلک فیلزم فساد المعنی کذا فی العصمة **قوله** وثبوت طلبه
المنافی لکل منهما اه اما منافاته مع عدم السعی لانه الطلب البلیغ فاذا صار بمعنی عدم السعی وصار الطلب
بمعنی الطلب وبین الطلب وعدمه منافاة وانتفاء الکفایة لازم لعدم السعی فصار ثبوت الطلب
ایضا منافیا له لان المنافاة مع الملزوم منافاة مع اللازم **قوله** فعل (للعم) او شبهه فیه اشارة الی ان ما
عبارة عن فعل او شبهه موصوفة لا موصولة وکلمة او فی قوله او شبهه للتنویع لا للتردید
والتشکیک لکن الاظهر والاخصر ان یقول مفعول عامل لم یسم فاعله **قوله** فعل لم یذکر اه جواب
سوالین الاول ان قوله لم یسم یدل علی عدم وجود الفاعل اصلا فکیف یستقیم **قوله** کل مفعول
حذف فاعله لانه یدل علی وجوده لکنه محذوف بعد وجوده کما هو مذکور فی شرح الزنجانی
فبینهما منافاة والثانی ان باب سمی یسمی یتعدی الی المفعولین وههنا لم یوجد الا واحد کما لا یخفی
فاجاب بقوله لم یذکر حاصله ان لم یسم بمعنی لم یذکر وهو غیر مناف لقوله حذف فاعله وایضا
ان باب ذکر یذکر لا یتعدی الا الی مفعول واحد **قوله** وانما لم یفصل اه جواب سوال ظاهر قوله
لشدة اتصاله وکمال مناسبته بالفاعل حتی ادخل بعضهم فی تعریف الفاعل بترک قوله علی جهة قیامه به
کذا فی العصمة **قال** کل مفعول فیه ان المنظور فی التعریف الجنس لا الافراد فلا یصح ایراد لفظ کل الا ان یقال
المراد تعریف مدخوله وانما ذکره لاطراد التعریف **قوله** فی حذف فاعله اه **فان قیل** ان هذا
الحد صادق علی الربیع فی قول الشاعر انبت الربیع البقل حیث کان فی الاصل مفعولا فیه ای انبت
الله وقت الربیع فهو مفعول حذف فاعله واقیم هو مقامه ولیس بمفعول ما لم یسم فاعله **قلنا** قد
خرج عن کونه مفعولا فیه وصار فاعلا لصدق حد علیه لکن لم یدخل فی حد مفعول ما لم یسم فاعله
لان المراد بالفاعل فی الحد فاعل النحوی یعنی مفعول ما لم یسم فاعله کل مفعول حذف فاعله
النحوی لا الحقیقی والفاعل النحوی مذکور غیر محذوف وانما المحذوف الفاعل الحقیقی الذی هو
الله تعالی وتغییر الصیغة معتبر فی الحد فخرج انبت الربیع البقل لعدم تغییر الصیغة فیه **وفیه**
نظر لان تغییر الصیغة من الشروط وهی فی النوع علی ذلک یکون وجد القرینة ان لکن ذا علی ذلک
القرآن لم یکن المصدر وحاصله کذلک **فاجاب** بما تری کان علی وزن فعلة وهذا
لیس وهو ان المصدر للاطلاق انما یکون اذا فاجاب بما تری **قوله** وانما اضیف اه جواب سوال
وهو انه لم اضیف الفاعل الی المفعول مع ان الفاعل انما یکون للفعل لا للمفعول فدفع بما تری **قوله** فی اسناد

سہ [illegible]

سہ فی المثال المذکور ۱۲

الفعل جواب سوالین الاول انہ یمتنع اقامتہ مقام الفاعل لان فی الفاعل قیام الفعل بہ وفی المفعول
وقوع الفعل علیہ والثانی ان القیام یتصور من ذوی الروح وھو لیس بذی روح اجاب بقولہ
فی اسناد الفعل **قولہ** اذا کان عاملہ اہ جواب سوال وھو ان ھذا الشرط مطلقا لیس
بصحیح لانہ لا یتغیر صیغۃ الفعل الی فعل فی شبہ الفعل وحاصل الجواب ان ھذا
الشرط فیما اذا کان عاملہ فعلا واما اذا کان عاملہ شبہ الفعل فشرطہ لیس ھذا بل شرطہ
ان یتغیر صیغتہ الی المفعول **وانما** ذکر الفعل لاصالتہ کذا فی الزبدۃ **قولہ**
ای الی الماضی المجہول جواب سوال وھو انہ کیف یدخل فی ھذا الشرط نحو افتُعِلَ واُستُفعِلَ
وغیرھما مما ھو مبنی للمفعول **فاجاب** بقولہ ای الی الماضی اہ یعنی ان المراد
بصیغۃ فعل الماضی المجہول وکذا حال قولہ الی المضارع المجہول سوالا وجوابا وذکر فُعِلَ یُفعَلُ
للاصالۃ **او نقول** فی الکلام حذف المعطوف ای الی فُعِلَ او یُفعَلُ او نحوھما مما ھو
مبنی للمفعول **قولہ** موقع الفاعل جواب سوال وھو انا لا نسلم ان المفعول الثانی من
باب علمت لا یقع فی الکلام بل ھو واقع نحو علمت زیدا فاضلا اجاب بقولہ موقع **قولہ**
مفعولی اہ اشارۃ الی ان نسبۃ المفعول الثانی الی باب علمت بکلمۃ من غیر جائز لانہ من المفاعیل
لا من باب علمت **قال** من باب علمت ولم یرد بہ افعال القلوب کما ھو المتبادر بل کان
کل فعل او شبہہ یتعدی الی مفعولین وھما ومسند الیہ نقلا ان المتاخرین جوزوا ذلک ۱۲ عصام
قولہ لانہ مسند اہ ھذا دلیل المتقدمین لانھم ذھبوا الی عدم جوازہ کذا فی الزبدۃ **قولہ**
اسنادا تاما اہ **وفیہ** نظر وھو ان قید تاما مستدرک لان الاسناد علی ما عرفوہ لا یکون
الا تاما فلا حاجۃ الیہ **اجیب** بان ھذا من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام ای ذکر الاسناد وارادۃ
النسبۃ والنسبۃ مطلق یشتمل التام والناقص فاحتاج الیہ **قولہ** بخلاف اعجبنی ضرب زید دفع
دخل مقدر وھو ان کون الشیٔ مسندا ومسندا الیہ جائز واقع فی مثل اعجبنی اہ حاصلہ ان المراد
بعدم کون الشیٔ مسندا ومسندا الیہ کون کل من الاسنادین تاما ولیس فی مثل اعجبنی اہ کذلک کذا
فی العصمۃ **قولہ** المفعول الخ فیہ اشارۃ الی ان الثالث عطف علی الثانی وایضا فیہ اشارۃ الی
ان الثالث صفۃ لا بد لھا من الموصوف وھو المفعول **قولہ** من باب اعلمت **انقلت**
لو اکتفی بقولہ ولا الثالث لصح لانہ لا ثالث الا لباب اعلمت **قلنا** علی ھذا کان للمعترض
ان یقول لم یقل الثانی ایضا کذا فی العصام **قولہ** بلا لام جواب سوال وھو انہ منقوض
بقولہ ضرب للتادیب لانہ قائم مقامہ اجاب بما ترے او قیل انہ مع اللام ایضا لا یقع لانہ
لیس من ضروریات الفعل فلا یشبہ الفاعل فلا یقوم مقامہ وکذا المفعول معہ کذا فی العصام
قولہ مشعر بالعلیۃ **قیل** نصبہ لظرف ایضا مشعر بالظرفیۃ فلا بد من بیان الفارق ویمکن بیانہ بان ذات المفعول فیہ
یقتضی الظرفیۃ والنصب یدل علی قصدھا بخلاف المفعول لہ فان ذاتہ لا یقتضی العلیۃ **وانما** یعلم علیتہ بالنصب کقصدھا کذا فی

العصام **قوله** والاشعار عطف تفسير لقوله النصب وانما احتاج الى ذكر النصب تنبيها على
ان المشعر بالعلية هو النصب لا غير **فلا يرد** ان ذكر النصب مستدرك كذا في الزبدة لكن في
دليل الشارح نظر لانه يلزم من هذا الدليل جواز اقامته لو قام قرينة مشعرة بالعلية والامر ليس
كذلك بل هو ممتنع مطلقا **قوله** بخلاف ما اذا كان اه قد حمل الشيخ الرضي عبارة المتن على
الاطلاق حيث قال انما لا تقومان مقام الفاعل اه بخلاف الشارح الجامي فانه حمل عبارة المتن
على المقيد وقال بلا لام تابعا للشارح الهندي وانما ذهب اليه لانه يحتمل انه قد راى صريحا
من المصنف بنفسه هذا القيد فقيد رعاية لمرضاته كذا في الزبدة **قال** والمفعول معه كذلك
فان قيل كان الاولى ان يشبه المفعول الثاني والثالث من باب علمت واعلمت بهذين المفعولين
اذ لا بد ان يكون المشبه به اتم واشهر من المشبه والاشهر هنا المفعول له ومعه لاتفاقهم على
منع اقامتهما موقع الفاعل بخلاف اقامة المفعول الثاني والثالث من باب علمت واعلمت
في موقع الفاعل لاختلافهم في امتناع وقوعهما موقعه **قلنا** هذا من قبيل التشابه لا التشبيه
وهو اشتراك الشيئين في امر واحد مع قطع النظر عن كون احدهما اتم واشهر والاخر انقص
كما في قولهم اللهم صل على محمد كما صليت على ابراهيم وههنا الاشتراك في امتناع
الوقوع في مقام الفاعل او نقول هذا من قبيل قلب التشبيه بالادعاء لان المفعول
الثاني والثالث اتم واشهر في الامتناع من هذين المفعولين لوضوح دليلهما **ولهذا**
خرج الجواب عما قيل لو اكتفى بقوله والمفعول له والمفعول معه عطفا على المفعول الثاني الثالث
من باب علمت بدون ذكر كذلك لكان اخصر **واجيب** عنه ايضا بان ايراد كلمة
كذلك لاشتراك الاوليين في الدليل وانفراد الاخريين فيه كذا في الزبدة **قوله** اي كل من
اه وانما قال هذا لدفع تخطية المبتدي ان قوله كذلك من متعلقات قوله والمفعول معه
لقربه اليه وليس كذلك وقوله كذلك للتنبيه على ان الكلام من قبيل عطف الجملة الاسمية
على الفعلية **وليس** قوله فالمفعول له ومعه من قبيل عطف المفرد اه او جواب سوال هو
ان الواو للجمع والجمع بحرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع فتقديره لا يقع المجموع في موقعه
اي مجموع المفعول له ومعه في موقع الفاعل فيعلم منه انهما بطريق الانفراد يقعان في
موقعه والامر ليس كذلك **فاجاب** بقوله اي كل من اه **قوله** مع غيره من المفاعيل
دفع سوال وهو انه لا شك في انه اذا وجد المفعول به تعين لقيامه مقام الفاعل فلا حاجة
الى قوله تعين **فاجاب** بقوله مع غيره من المفاعيل لا وحده فقط كما فهمت لكن
يرد عليه انه مع وجوده مع المفعول له باللام والمفعول معه ايضا تعين لذلك فلا حاجة

له فان عطف المفعول له والمفعول معه على المفعول الثاني والثالث بدون ايراد كلمة كذلك فيه ايهام ان المفعول له و
المفعول معه مثل الثاني والثالث في اشتراك الدليل والامر ليس كذلك فلدفع هذا الوهم اورد المصنف كلمة كذلك ۱۲ شرح

الیہ فدفعہ بقولہ التی یجوز اہ قولہ ای لو قوعہا اہ دفع سوال وھو انہ لا مطابقۃ بین الراجع و المرجع لان الضمیر مذکر و المرجع الاقامۃ المفہومۃ من قولہ و اقیم ھو و ھی مونث فاجاب بقولہ ای لو قوعہا اہ حاصلہ ان الضمیر راجع الی الوقوع لیوافق قولہ و لا یقع المفعول الثانی من باب اہ قولہ ظرف زمان اہ جواب سوال و ھو ان ذکر قولہ امام الامیر بعد قولہ یوم الجمعۃ مستدرک لان کلاھما مثالان للظرف فحاصل الجواب ان کل واحد منہما مختص بنوع علیحدۃ فحینئذ لا استدراک قولہ و فائدۃ اہ جواب سوال و ھو ان ضرب امثال للمفعول المطلق الواقع فی الکلام مع سائر المفاعیل فلم قید بالشدۃ اجاب بما ترے قولہ شبیہ بالمفاعیل اہ رد لما قال الفاضل الہندی من انہ مفعول بہ بواسطۃ حرف الجر عند الجمہور و اما عند المصنفؒ فھو مفعول فیہ حیث جعل تقدیرہ فی شرط النصب المفعول فیہ لا شرط نفس المفعول فیہ فلذا تکرارہ نظیر ظرف المکان و ترک نظیر المفعول بہ بواسطۃ حرف الجر فردہ علیہ بانہ شبیہ بالمفاعیل یعنی ان الجار و المجرور مفعول بہ بواسطۃ حرف الجر فحینئذ لا یرد تامل قولہ ای وان لم یوجد فیہ اشارۃ الی ان قولہ یکن تامۃ لا ناقصۃ قولہ ای جمیع ما اہ و ھو الزمان المعین و المکان کذلک و المصدر المقید و المفعول بہ بالواسطۃ و فیہ اشارۃ الی رد قول من قال ان فی کلام الشیخ نوع و ھو انہ لو ارید من الجمیع جمیع المفاعیل مع المفعول بہ کما ھو الظاہر لا یستقیم استثناءہ بقولہ وان لم یکن اہ وان ارید جمیع ما سوی المفعول بہ فھو سواء مطلقا وجد المفعول بہ او لم یوجد و حاصل الرد ان المراد من الجمیع جمیع المفاعیل سوی المفعول بہ قولہ ای الفعل المتعدی اہ فیہ اشارۃ الی ان المراد من باب اعطیت کل فعل متعد الی المفعولین من قبیل ذکر الخاص و ارادۃ العام او جواب سوال و ھو ان اضافۃ الباب الی اعطیت لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ اہ علی ما مر قولہ لان فیہ معنی الفاعلیۃ قیل ینبغی ان یکون للمفعول الاول من باب علمت اولی من الثانی لانہ العالم و الثانی ھو المعلوم کذا فی الزبدۃ و العصام قولہ و منہا اہ و انما غیر الاسلوب تنبیہا علی جواز الوجہین و فی بعض النسخ و منہ و ھذا اولی لانہ یوافق بقولہ فمنہ الفاعل قولہ یعنی من جملۃ المرفوعات اہ ھذا علی النسخۃ التی یذکر فیہا لفظ منہا قولہ او من جملۃ المرفوع ھذا علی بعض النسخ او ھذا بیان حاصل المعنی لان من للتبعیض و یحتمل ان یراد التبعیض بتقدیر المضاف ای من جملۃ افرادہ کذا فی الغفور قولہ جمعہما اہ جواب سوال و ھو ان کل واحد منہما قسم علیحدۃ من المرفوعات او من المرفوع فلم جمعہما فی فصل واحد اجاب بقولہ انما جمعہما فی فصل واحد للتلازم الواقع بینہما و ھو ان المبتدء لا یکون بلا خبر و الخبر لا یکون بلا مبتدء قولہ علی ما ھو الاصل فیہما اہ ای فی باب المبتدء و الخبر و ھو ان یکون المبتدء مسند الیہ دون ما اذا کان مسندا بہ فان مبتدء بلا خبر یصار الیہ للضرورۃ و الخبر مسند بہ و اللازم واقع فی ھذہ الصورۃ اجواب سوال و ھو انہ منقوض بالقسم

بیان المرفوعات

الثانی من المبتدء فانہ مبتدء ولا یکون لہ خبر اجاب بقولہ علی ماھو الاصل فیھا وھو کون مسند الیہ و کون الخبر مسندا الیہ فقط **قولہ** واشتراکھما اہ اشارۃ الی الجواب الثانی قال فالمبتدء اہ ایراد اللام فی المعرف بالفتح اشارۃ الی تعریف فان المسند الیہ اذا عرف باللام یفید حصرہ علی المسند ضمیر الفصل یحصر المسند فی المسند الیہ فیکون اشارۃ الی المانعیۃ کذا فی الزبن **قولہ** او تقدیرا جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لیس بجامع لخروج ان تصوموا الآیۃ **اجاب** عنہ بقولہ او تقدیرا حاصلہ ان ذلک مؤل بالمصدر باعتبار ان الناصبۃ فصار المعنی صومکم خیر لکم **فان قیل** یخرج عنہ تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ فان تسمع مبتدء وخیر خبرہ مع ان ذلک فعل ولیس باسم لا لفظا وھو الظاھر ولا تقدیرا لعدم ان الناصبۃ فیہ قلنا ان تسمع ایضا مؤل بسمعک بتقدیر ان **وفیہ** انہ کیف یقدر فیہ ان وتسمع لیس من مواد التی یقدر فیھا ان الناصبۃ **اجیب** بان الحصر فی مواضع سبعۃ عشر المذکورۃ فی بحث الفعل علی المواضع المشھورۃ واما فی غیرھا فتقدیر ان لیس بمنحصر فیھا وتسمع من المواضع الغیر المشھورۃ وکذلک قولہ تعالی وسواء علیھم ءانذرتھم عند من جعل انذرتھم مبتدء لتاویلہ بالاسم اسواء علیھم انذارکہ ایاھم وترکہ **قولہ** ای الذی اہ جواب سوال وھو ان التجرید عن العوامل اللفظیۃ یقتضی سبق وجودھا کما قولہ زید مجرد عن الثیاب یقتضی سبق وجود الثیاب ولم یوجد فی المبتدء عامل لفظی اصلا فاجاب بقولہ ای الاسم الذی اہ حاصلہ ان المجرد بمعنی لم یوجد علی الوجود لا یقتضی سبق الوجود **قیل** وجہ الاتیان بالتجرید تنزیلا لامکان الوجود منزلۃ الوجود کذا فی العصا **فان قیل** ان ھذا التعریف قد صار صادقا علی زید فی ان زیدا قائم فانہ اسم مجرد عن العوامل اللفظیۃ مع انہ لیس بمبتدء بل اسم ان **قلنا** ان المراد بالعوامل العامل کما اشار الیہ الشارح بقولہ عامل اللفظی لان اللام فی قولہ العوامل للجنس دون الاستغراق فبطل معنی الجمعیۃ **قولہ** اصلا اہ ھذا رد علی الفاضل الھندی حیث اعترض علی المصؒ ان ھذا التعریف لیس بجامع لخروج بحسبک درھم لانہ مبتدء مع انہ لیس بمجرد عن العوامل اللفظیۃ لدخول الباء علیہ اجاب عنہ صاحب الھندی ان المراد بالعوامل اللفظیۃ نواسخ للمبتدء نحو کان وماولا وھذا لیس کذلک **وجہ** الرد ان العوامل اللفظیۃ اعم من النواسخ وغیرھا لعدم سبقیۃ الذھن الیہ فیبقی الاعتراض علیہ فاجاب الشارح بقولہ وکانہ اہ حاصلہ ان المراد بتجرید العوامل تجریدہ عن العوامل المؤثرۃ فی المعنی والباء لیست بموثرۃ فی المعنی بل فی اللفظ فقط **وفیہ نظر** لانہ علی ھذا التقدیر یخرج نحو ما فی الدار من احد فان احد مبتدء ولیس بمجرد عن العوامل بالمعنی المذکور لان کلمۃ من مؤثرۃ فی تاکید معنی النفی اجیب عنہ بان المراد بالمعنی غیر المعنی التاکیدی فلا یخرج عنہ لانہ مؤثر فی المعنی التاکیدی **فان قیل** فعلی ھذا لا یکون التعریف مانعا لدخول زید فی ان زیدا قائم فی التعریف

قلنا فی الجواب عن السوال بان المراد بالمعنی المعنی الاصلی وھو المسند والمسند الیہ والنسبۃ الرابطۃ بینھما والامر المتعلق بالنسبۃ الرابطی کالتاکید لمضمون الجملۃ الاسمیۃ فی مثل ان زیدا قائم فصار تقدیرہ الکلام فالمبتدأ ھو الاسم المجرد عن العوامل اللفظیۃ المؤثرۃ فی المعنی الاصلی فانطبق الحد علی المحدود جمعا ومنعا فافھم او نقول عن السوال الوارد علی قولہ بحسبک درھم ان الحرف الزائد کالمعدوم فالمجرد اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما کذا فی الغفور **قولہ** و ثانی قسمی المبتدأ الخ فیہ اشارۃ الی ان المبتداء مشترک لفظی موضوع لما بینھما المص کما ذھب الیہ الرضی کذا فی الزبدۃ **قال** او الصفۃ کلمۃ او للانفصال الحقیقی ومن قال انھما لمنع الخلو دون الجمع فلم یات بشئ لان استحالۃ اجتماع النقیضین بین واما امتناع ارتفاعھما فلو ثبت کان بالاستقراء **واعترض** علیہ بان التعریف ینتقض بقائم فی اقائم ابوہ زید حیث یصدق التعریف علیہ مع انہ لیس بمبتداء **اجیب** عنہ بتقیید الصفۃ ایضا بکون غیرھا لم یکن صالحا لکونہ مبتداء ولا یخفی ان ھذا التعریف لا یدل علی ذلک کذا فی الغفور **قولہ** او جاریۃ الخ دفع لما قیل من ان ھذا التعریف لیس بجامع لخروج قریشی زید فان قریشی مبتدأ مع انہ لیس بداخل فی القسمین **اجاب** بقولہ او جاریۃ الخ حاصلہ انہ مندرج فی القسم الثانی من المبتدأ فانہ فی قوۃ المنسوب الی القریش والمنسوب صفۃ **قال** الواقعۃ بعد حرف النفی او الف الاستفہام من **الاولی** حذف حرف الالف لیکون اعم واشمل بان یقال بعد النفی او حرف الاستفہام لیتناول الھمزۃ وغیرھا من کلمات الاستفہام وما ھو اسم النفی کغیر الا انہ قال بعد حرف النفی لشھرۃ وقوعھا بعدہ واما تخصیص الالف فلان الالف اصل فی الاستفہام **قولہ** ونحوہ جواب الخ ھو انہ ینتقض بھل قائم زید فانہ مبتدأ مع انہ لیس بواقع بعد حرف النفی او الف الاستفہام فاجاب بقولہ ونحوہ کھل الخ حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قولہ** وعن سیبویہ فیہ اشارۃ الی الاعتراض علی المص وجوابہ قولہ مع القبح **قولہ** والاخفش یری فیہ اشارۃ ایضا الی الاعتراض علی المص وھو واضح دفع عنہ بانہ لیس من کلام الفصحاء او محمول علی ضرورۃ الشعر **قولہ** ولو جعل الخ دفع لما قیل وھو انہ لا نسلم انہ خبر المبتداء بل خبر عن نحن فلا یتم تمسک الاخفش علیہ **فاجاب** بقولہ ولو جعل الخ حاصلہ انہ لو کان کذلک لزم الفصل بین العامل والمعمول بالاجنبی کذا فی عبد الرحمن **قولہ** بالاجنبی وذلک لان المبتداء من حیث انہ لیس من معمولات الخبر فصار کالاجنبی وانکانا من معمولی عامل معنوی **قولہ** او ما یجری مجراہ جواب سوال ھو انہ یخرج عن الحد مثل قولہ نعم اذا غبت انت عن الحی فان الصفۃ رافعۃ للضمیر مع انھا مبتداء **اجاب** بقولہ او ما یجری مجراہ وانما یکون جاریا مجراہ لان الاسم الظاھر کما لا یحتاج فی التلفظ الی کلمۃ اخری کذلک الضمیر البارز بخلاف المستتر **قولہ** الی الزیدان الخ لا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ لان الزیدان مبتداء مقدم رتبۃ لان الاصل فی المبتدأ التقدیم **قولہ** لم یجز تثنیتہ الخ

لان الفعل و شبہہ اذا اسند الی الظاہر یکونان احدین ابدا **قولہ** مثال جواب سوال و ہو ان مقصد
المصنف فی ہذا الکتاب بیان المسائل لا الامثلۃ فینبغی ان لا یذکر المثال اصلا وان ذکر فینبغی ان
یذکر مثالا واحدا لان المقصد من المثال ایضاح الممثل لہ وہو یحصل بالواحد فاجاب بقولہ مثال
اہ حاصلہ ان تعدد الامثلۃ باعتبار تعدد الممثل **قولہ** ای الصفۃ الواقعۃ اہ جواب سوال و ہو
ان الضمیر فی طابقت لا یخلو اما ان یکون راجعا الی مطلق الصفۃ ای سواء تقع بعد حرف النفی
او الف الاستفہام اولا اوراجعۃ الی الصفۃ الواقعۃ بعد حرف النفی او الف الاستفہام رافعۃ
للظاہر فعلی التقدیر الاول منقوض علی قائم فی زید قائم لانہ لم یجز فیہ الوجہان بل تعین زید
للابتدائیۃ و علی الثانی ایضا منقوض علی قائم الزیدان لانہ لم یجز الامران فیہ بل تعین ان الصفۃ
مبتدأ ولم یجز العکس لانہ لو جاز یلزم ح کون الخبر عاملا فی المبتدأ فیما اذا جعل الصفۃ خبرا مقدما
علیہ اجاب بقولہ ای الصفۃ **قولہ** اسما اہ فیہ اشارۃ الی ان مفردا مفعول باعتبار الموصوف
حاصلہ ان الضمیر راجع الی الصفۃ الواقعۃ بعد حرف النفی مع قطع النظر عن قولہ رافعۃ للظاہر
قولہ مذکورا بعدہا اہ جواب سوال و ہو انہ ینقض علی قائم فی نحو زید قائم فانہ طابقت
مفردا وہو زید مع لا یجوز فیہ الوجہان بل یتعین کون زید مبتدأ و قائم خبرہ فاجاب بقولہ مذکورا
بعدہا بخلاف مثل ہذا الترکیب فان زیدا مذکور فیہ قبلہا **قولہ** وتعین ح ان یکون اہ
فانہ لو کان قائمان مبتدأ فلا یکون الاسناد الی الزیدان وقد تقرر فی موضعہ ان الفعل تفرد
اذا کان مسندا الی الاسم الظاہر مفردا او مثنی او مجموعا وہو لیس بمفرد فعلم ان الزیدین مبتدأ
وقائمان خبرہ مقدم علیہ **قولہ** ان یکون الزیدان فاعلا اہ لانہ لو کان قائم خبرا من الزیدین
فلم یوجد المطابقۃ بین المبتدأ والخبر **قولہ** ثالثہا اہ اعلم ان التقسیم العقلی ترتقی الی اربعۃ
صور ثلثۃ منہا ما ذکرہ الشارح والرابع منہا کون الصفۃ مثنی مثلا والظاہر مفردا ووجہ الحصر ان الصفۃ
لا تخلو اما ان یکون مطابقۃ للظاہر اولا فان کانت مطابقۃ فلا تخلو ایضا اما ان یکون مطابقۃ
لہ فی الافراد والتثنیۃ والجمع مثلا اولا فالاول قولہ قائم زید والثانی قولہ قائمان الزیدان والثالث
قولہ قائمون الزیدون وان لم تکن مطابقۃ لہ فلا تخلو ایضا اما ان تکون الصفۃ مفردۃ والاسم
الظاہر مثنی او بالعکس فالاول ہو قولہ قائم الزیدان والشارح قد بینہما والثانی قولہ قائمان زید
لکن[1] ہذا مجرد فرض عقلی ولا تحقق لہ فی نفس الامر وترکیب من التراکیب لانہ ان جعل الصفۃ مبتدأ
فلا تکون الا مسندا الی الظاہر وحال الاسم کحال الفعل والفعل اذا کان مسندا الی الظاہر یکون
واحدا ابدا وہو لیس بواحد فلا تکون الصفۃ مبتدأ وان جعل الصفۃ خبرا عن زید مثلا فلم
یبق المطابقۃ بین المبتدأ والخبر فلا یکون خبرا ایضا فما ذکرنا سقط ما قیل من انہا اذا کان ہہنا
اربع صور فلم ترک الشارح الرابع منہا وذلک لان مقصد الشارح بالبیان بیان ما لم یکن موضحا

لہ دفع سوال تقریرہ لما کان التقسیم العقلی ترتقی الی اربعۃ اقسام فلم بین الشارح ثلثۃ منہا وترک واحدا ۱۲

فی بادی الرای کما عرفت وجهه انفا **قوله** ای هو الاسم المجرد اه دفع سوال کما صرح الشارح علیه بقوله فلا یصدق اه **قوله** المسند اه لکنه ینقض بضارب فی زید ضارب بضارب فی زید ضارب ابوه فان الضارب فی الاول مسند الی ضمیر زید وفی الثانی الی ابوه لا الی زید مع انه خبر **اجیب** بان الخبر مجموع اسم الفاعل مع فاعله لا اسم الفاعل وحده واسم الفاعل مع الفاعل مسند الی المبتدأ ولکن لما لم یکن المجموع قابلا للاعراب اجری الاعراب علی جزء قابل للاعراب فانقسم اجزاء الاعراب علی اجزاء قابلة للاعراب **او نقول** ان المراد بالاسناد الی المبتدأ اعم من ان یکون الی نفس المبتدأ او الی ضمیره او الی متعلقه ففی الاول اسند الی ضمیره وفی الثانی الی متعلقه وهو ابوه **قوله** ای مایوقع به اه جواب سوالین **الاول** ان المسند من الاسناد وهو متعد بنفسه فلا حاجة الی الباء فلم اورده **والثانی** ان صلة الاسناد کلمة الی لا کلمة الباء فلا یصح قوله به **اجاب** بقوله ای یوقع به اه حاصله ان الجار والمجرور متعلق بالمسند باعتبار المتضمن وهو الایقاع والایقاع لازمی فیحتاج الی التعدی بالباء وایضا صلة یقع کلمة الباء فلا محذور **او نقول** ان الفعل او شبهه اذا اسند الی الفاعل او ضمیره کان بمعنی الایقاع **قوله** او یجعل الباء اه وکان النکتة فی تغییر العبادة ان لا یشتبه الخبر بالمسند الیه المذکور فی تعریف المبتدأ وح یظهر بقوله به فائدة والا فلا حاجة الیه وقد بین وجه عدم الاحتیاج فحاصله ان تاویل الباء بالی للاحتراز عن التباس الخبر بالمسند الیه المصطلح المعتبر فی المبتدأ فح یظهر لقوله به فائدة والمراد بالالتباس بحسب اللفظ لا بحسب المعنی **قوله** وعلی التقدیرین والفرق فی الاجمال والتفصیل لان فی الاول اجمال وفی الثانی تفصیل لا فی المال لان مالهما الی امر واحد وهو الاسناد الی المبتدأ **قوله** یخرج القسم اه کما یخرج یضرب فی یضرب زید لانه مسند الی الفاعل لا الی المبتدأ لکن یفهم استدراک قوله المغایر للصفة المذکورة اه فدفعه بقوله ویکون قوله المغایر اه **قوله** واعلم اه جواب سوال وهو انه ینقض تعریف للمبتدأ او الخبر بقولنا زید قائم مثلا فانک قد اعتبرت فیهما التجرید عن العوامل اللفظیة وههنا لیس کذلک لان المبتدأ مثلا عامل فی الخبر وهو القائم مثلا وکذلک فی العکس فلا یکون مجردا عن العوامل اللفظیة اجاب بقوله واعلم حاصله ان کلام الماتن مبنی علی مذهب البصریین وعندهم العامل فی المبتدأ والخبر معنوی وهو معنی الابتداء والغرض منه تحقیق عامل المبتدأ والخبر لا غیر **قوله** ای تجرید الاسم فان قیل ان تجرید الاسم عدمی فلا یؤثر فی الشئ فالاولی ان یفسر الابتداء بجعل الاسم فی صدر الکلام تحقیقا او تقدیرا للاسناد الیه واسناده الی شئ والاسناد الی شئ امر وجودی **قلنا** ان العوامل النحویة فی کلام العرب علامات لتاثیر المتکلم لا مؤثرات حقیقیة والعدم الخاص یجوز ان یکون علامة کذا فی الغفور

نسخہ جواب سوال وہ انہ منقوض بالاسماء المعددة کزید وعمرو وبکر وغیرہا لانها ایضا مجردة عن العوامل اللفظیة مع انها لیست مبتدأ ومسندا فاجاب

معران ما جعله المعترض امر اعتباری ایض فلا یصح ان یکون موثرا **قوله** لیسند الی شئ کما فی القسم الثانی من المبتدأ **قوله** او یسند الیہ شئ کما فی القسم الاول من المبتدأ وانما قال ذلک لیخرج التجرید الذی یکون للعد فان الاسماء المعدودة مجردة عن العوامل اللفظیة ایض لکن لا اسناد فیها ۱۲ عبد الحکیم **قوله** فقال بعضهم ای بعض الکوفیین کالزمخشری وغیرہ **قوله** وقال الآخرون ای من الکوفیین کسیبویه والفراء وغیرهما لکن هذا الوجه قوی عند الشیخ الرضی وههنا قولان اخران فکانه قدس سرہ لم یعتد بهما کذا فی الغفور **قوله** لا یکونان مجردین اہ هذا علی المذهب الثالث ظاهر واما علی المذهب الثانی فلانه اذا کان العامل فی احدهما لفظیا یصدق علیهما انهما لا یکونان مجردین عن العوامل اللفظیة **قوله** ای ما ینبغی اہ اشارة الی ان الاصل بمعنی الاولویة ههنا او **جواب** سوال وهو انه ینقض باین زید مثلا فان الاصل بمعنی القاعدة الکلیة فاین فی هذا الترکیب خبر مقدم علی المبتدأ فالقاعدة لیست بقاعدة کلیة فاجاب بقوله ای ما ینبغی حاصله ان الاصل ههنا لیس بمعنی القاعدة بل بمعنی ما ینبغی واولی فصار تقدیرہ ما ینبغی ان یکون المبتدأ مقدما علیه سواء تحقق هذا فی ضمن الواجب او فی ضمن الاولویة **قوله** اذ المرمنع اہ جواب سوال وهو ان هذا منقوض بنحو فی الدار رجل ومن ابوک علی مذهب بعض النحاة واین زید لان تقدیمه لیس بجائز علی الخبر اجاب بقوله اذ المرمنع اہ حاصله انه لو تقدم الرجل بقی المبتدأ نکرة محضة وفی الاخیرین تضمن المبتدأ معنی الاستفهام وهو یقتضی الصدارة او تحریر السوال علی طریق اخر وهو ان الصاحب فی قولہ فی الدار صاحبها مبتدأ وفی الدار خبرہ ولا یجوز تقدیم هذا المبتدأ علی الخبر لعدم صحة هذا الترکیب اجاب بقوله اذ المرمنع اہ والمانع ههنا الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة لان ضمیر صاحبها راجع الی الدار **قوله** لفظا جواب سوال وهو ان الحکم بقوله التقدیم علی قوله اصل المبتدأ مما لا یحتاج الیه لانه معلوم بالبداهة ان الذات مقدم علی الحال اجاب بقوله لفظا وحاصله ان المراد بالتقدیم المذکور التقدیم فی الذکر لا فی الرتبة وذلک لان الحکم علی الشئ انما یتصور بعد وجودہ فیقدم فی الذکر لیوافق الوضع بالطبع **قوله** لان المبتدأ ذات اہ والمراد بما یعلم ویخبر عنه کذا فی شرح المواقف لا ما یقوم بنفسه فیدخل فیه نحو العلم حسن زید قائم واقائم الزیدان فان قیل ان المبتدأ فی قولنا زید قائم لفظ زید وهو لیس بذات فکیف یصح قولنا ان المبتدأ ذات فرد دوما اجیب عنه بان المراد ان مدلول المبتدأ ذات ومدلول الخبر حال من احوالها فحینئذ ینبغی ان یکون الدال علی الذات مقدما علی الدال علی الاحوال لیس بشئ لانه یرد علیه القسم الثانی من المبتدأ لان مدلوله لیس بذات فان قیل ان مدلوله ایض ذات اذ المراد من القائم الزیدان الذات المتصف بالقیام قلنا ان ذلک تاویل والتاویل لا یصار الیه الا عند الضرورة کذا فی الزبدة **قوله** والخبر حال وهذا یؤل الانشاء بالاسم اذا وقع خبرا نحو زید اضربہ مقول فی حقه اضربہ کذا فی حاشیة سید السند علی المطول وکذا

۱۲ الی هذا نحو ۔ مع الآخر ۔ ما یمکن ان یکون عاملا ۔ قال ان ۔ وعلی من المبتدأ ۔ فی النحو ۔ الابتداء والمبتدأ ۔ بان عامل ۔ علی من قال ۔ الی الرافع لهما او رد

یؤل العلم والجامد اذا وقع خبرا فلا یرد ان المبتدأ قد یکون صفة من القسم الاول من المبتدأ ولا یکون الخبر حالا من حواله مثل المنطلق زید وهذا زید لانه مؤل بذات متصف بالانطلاق والمسمی بزید ۱۲ د مولینا عبد الغفور **قوله** غالبا فان قیل هذا الدلیل جار فی الجملة الفعلیة لکونه عاملا فی المحکوم علیه رتبة العامل التقدیم قلنا سلمنا ان ذلک الاصل جار فیه لکن تاخیره لدفع الالتباس بالمبتدأ فافهم **قوله** قولهم ۱۲ه جواب سوال وهو ان قوله جاز فعل وما بعده فاعل والفاعل لا یکون الا مفردا لانه قسم من الاسم وهو لیس بمفرد بل جملة فکیف یکون فاعلا لجاز فاجاب بقوله قولهم حاصله نعم ان الفاعل اسم مفرد لکونه قسما من الاسم لکن الاسم اعم من ان یکون صریحا او تاویلا وهذه الجملة بتاویل القول والقول اسم مفرد وکذا حال قوله قولهم فی شرح **قوله** وامتنع سوالا وجوابا لکن اذا کان هذا الترکیب عند صاحبها فی الدار ممتنعا فلم یکن من قولهم لان کونه من قولهم یستدعی ان یکون مستعملا بینهم فحینئذ کیف یصح قوله امتنع قولهم یمکن الجواب عنه بوجهین الاول ان الامتناع ههنا بمعنی الضعف لا بمعنی المحال ای هو قوله ضعیف غیر فصیح لانه جوز بعضهم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبة فیکون مستعملا بینهم ولکن هذا الاستعمال لیس بین الفصحاء والثانی ان استعمال هذا الترکیب باستعمال خبره اعنی صاحبها فی الدار کذا فی عبد الرحمن **قوله** فی حیز الخبر ۱۲ه والخبر هو المکان والموضع وهذا الدفع ما یقال من انه لم لا یجوز ان یکون الخبر مقدما علی الضمیر رتبة فلا یلزم الاضمار قبل الذکر رتبة وتقریر الجواب ان کون الخبر مقدما علیها وقع فی موضع الخبر رتبة غیر معقول **قوله** وانکان الاصل فیه ۱۲ه جواب سوال وهو ان تنکیر المبتدأ قطعی فینبغی ان یقال یکون للمبتدأ نکرة فلا حاجة الی کلمة قد اجاب بما تری **قوله** یقال اشتراکهما او یدفع اشتراکهما او یکون الحکم باقلیة الاشتراک حکم الاغلب فانه دفع ما قیل من ان قوله ما احد خیر منک لیس فیه الاشتراک بل دفعه بالکلیة کذا فی عبد الرحمن **قوله** قوله تعالی الخ جواب سوال وهو ان المثل مضاف الی ما بعده وهذا لا یصح لان المضاف الیه لا یکون الا اسما مفردا علی مذهبه وههنا جملة فاجاب بقوله قوله تعالی ۱۲ه حاصله سلمنا ان المضاف الیه لا یکون الا اسما لکن الاسم اعم من ان یکون صریحا او تاویلا وههنا مؤل بالقول المفرد **قوله** مثاله فیه اشارة الی ان قوله ارجل فی الدار ام امراة **قوله** ولعبد ۱۲ه وقوله قولک جواب سوال مثل امر **قوله** فان المتکلم بهذا الکلام یعلم ۱۲ه فیه ان هذا التخصیص عند المتکلم لانه یعلم یکون احدهما فی الدار والاختصاص المصطلح هو الاختصاص عند المخاطب وفیه ایضا ان هذا التخصیص منتف فی مثل ارجل فی الدار فینبغی ان یمتنع الابتداء به مع انه صحیح اجیب عن الاول بان علم المتکلم یستلزم علم المخاطب لانه اذا سال المتکلم عن المخاطب بام المتصلة والهمزة عن تعیینه یعلم المخاطب ان المتکلم یعلم یکون احدهما فی الدار فیعلم المخاطب ایضا بکون احدهما فی الدار بعد ایقاع الکلام ویؤیده ما قال المیر جمال الدین ان ام المتصلة موضوعة لان یطلب بها التعیین بعد العلم بحصول احد الامرین

کما یحصل للمتکلم یحصل للمخاطب ایضاً بعد العلم ببعضہ فافہم **قولہ** المعلوم اہ وھذا وصف الامرین بحال متعلقہما وھو کون احدھما فی الدار فلا یجب المطابقۃ مع الموصوف فی التثنیۃ **قولہ** متلازقین مرفائدۃ فلا تغفل عنہا وھی ان فی تقدیم المثال اشارۃ الی العطف وفی لفقۃ القول اشارۃ الی جواب سوال المثال امر **قولہ** تخصیص اہ جواب سوال وھو انہ اذا کانت متعینۃ فلا یکون مما نحن فیہ لان الکلام فی النکرۃ المخصصۃ والتعیین من المعارف اجاب بما ترے حاصلہ ان ھذا التعیین لیس للتخصیص بل التخصیص یفید التعیین والتعریف **قولہ** ما احد خیر منک ھذا مثال المبتدأ علی مذھب بنی تمیم لان ما ولا المشبہتین بلیس لا یعملان عندھم والا لوجب ان یقال ما احد خیرا بالنصب فی الخبر کذا فی الزبدۃ **قولہ** وتخصیص اہ جواب سوال وھو انہ اذا کانت معینۃ فلا یکون مما نحن فیہ لان الکلام فی النکرۃ المخصصۃ والتعین من المعارف فاجاب بما ترے حاصلہ ان المراد من التعیین التخصیص فی قلۃ الشیوع ودفع الابہام لا التعیین الشخصی **قولہ** فتعینت وتخصصت **وفیہ** نظر لانہ جمع بین الضدین لان معنی العموم ضد معنی التخصیص فکیف یوصف الواحد بالخصوص والعموم جمیعا **اجیب** بانہ انما یلزم الجمع بین الضدین لو ارید بالتخصیص ھھنا التعریف الذی ھو ضد العموم ولیس الامر کذلک بل المراد تقلیل الشیوع والابہام الحاصل فی النکرۃ **قولہ** فتعینت وتخصصت یعنی المراد بالتخصیص ھھنا التعیین وقطع الاحتمالات والتقلیل فلا یرد ما قیل من انہ لا تخصیص ھھنا لان التخصیص ان یجعل البعض الجملۃ شیئا لیس لسائر امثالہ کذا فی عبد الغفور **قولہ** فانہ لا تعدد فی جمیع الافراد خلاصۃ ھذا الوجہ فیما اذا ارادہ بالنکرۃ نفس الطبیعۃ فانہ لا تعدد فیہا بل ھی امر واحد کذا فی عبد الغفور **قولہ** تمرۃ خیر من جرادۃ لان فیہ معنی العموم لان النکرۃ تدل علی طبیعۃ التمرۃ وھی یقتضی التفضیل علی طبیعۃ الجرادۃ فیعم الحکم لکل فرد اولان الحکم علی فرد ما لکن لا بخصوصہ بل باعتبار الاندراج تحت الجنس فیعم لان الحکم علی فرد غیر معین فی المقام الخطابی یستلزم عموم الحکم لان ارادۃ البعض ترجیح بلا مرجح ھذا ما قالہ مولینا عبد الغفور کذا فی الزبدۃ **قولہ** اذ یستعمل اہ وجہ لصحۃ ابتدائیۃ شر **قولہ** بما یخصص بہ الفاعل اہ وھو تقدیم الفعل **قولہ** لشبہہ بہ دلیل التخصیص شر بشیٔ یخصص بہ الفاعل وھو الحصر ووجہ المشابہۃ ان قولہ شر اھر ذاناب فی الاصل اھر ذاناب شر فاھر فعل والضمیر المستتر فیہ فاعل وذا مفعول بہ مضاف الی ناب وشر بدل او تاکید للضمیر المستتر الفاعل وھما ایضاً فاعلان لان البدل والتاکید من الفاعل فاعل ایضاً فیکون الشر فاعلا معنی ثم قدم شر علی اھر لیفید الحصر لان تقدیم ما حقہ التاخیر یفید الحصر فقیل لان حصر الفاعل حاصل بتقدیم الفعل فلا فائدۃ

سلہ ہذہ العبارۃ جواب ثان عن سوال مذکور فیما بعدہ وہو قولہ قیل ان حصر الفاعل آہ فمرتبۃ وان کان مؤخرا من السوال والجواب الاول لکنہ قدم سہوا من الناسخین ۱۲ رب اغفر وارحم وانت خیر الراحمین

هُنَا فی التقدیم **قلنا** الحصر ههنا علی قسمین احدهما المستفاد من تقدیم الفعل وهو اهر ف
فیه نوع عموم لانه اذا قلت اهر یعلم منه ان ما یذکر بعده یکون صالحا للاهرار فخرج
به ما لا یکون صالحا لکن نوع العموم باقٍ فیه لانه اعم من ان یکون خیرا او شرا ولما قدم الشر
علی الفعل ازال ذلک العموم وحصل الحصر بوجه الکمال لانه علمنا ان ما اهر ذا ناب شرا لا
خیرا ویجاب ان الحصر علی قسمین حصر المسند الیه فی المسند وحصر المسند فی المسند
الیه فبتقدیم الفعل حصل حصر المسند الیه وهو الشر وبتقدیم المسند الیه حصل حصر
المسند وهو اهر فیکون هذین الاختصاصین متغائرین **فان قیل** من این یعلم ان هذا
الترکیب یفید الحصر **قلنا** انه مستعمل فی موضع ما اهر ذا ناب الا شر وهو یفید الحصر فکذا هذا
فان قیل ان افادة قوله شر اهر ذا ناب الحصر مخالف لما ذهب الیه السکاکی حیث ذهب الی
ان تقدیم ما حقه التاخیر یفید الحصر اذا اخر ولا یصلح لان یکون فاعلا کما فی انا
عرفت لان تاء المتکلم فاعل فلا یصح ان یکون انا فاعلا بخلاف ما نحن فیه لانه لو اخر
الشر عن قوله اهر یصلح لان یکون فاعلا **قلنا** هذه الفائدة علی تقدیر الارادة وهو ان یکون
ضمیر الغائب موجودا فیه علی تقدیر وجود ضمیر الغائب لا یصلح الشر للفاعلیة **اعترض**
علیه بوجوه الاول انه ما السر فی ان یکون شر بدلا من الفاعل ولا یکون عین الفاعل والثانی ان
الحصر بهذا الوجه مذهب السکاکی دون المصنف فکیف یحمل عبارته علی هذا الوجه من الحصر
والثالث ان البدل اذا کان نکرة من معرفة وجب نعت البدل وههنا بهذه الصفة والنعت لم یوجد
اجیب عن الاول بانه ان کان شر عین الفاعل لزم خلو الفعل عن الفاعل عند التقدیم وهو لا یجوز
وعن الثانی ان هذا المثال من النحاة علی مذهب السکاکی لا علی مذهب المصنف وعن الثالث
ان وجوب النعت مختلف فیه وهذا المثال علی قول من یکون قائلا بعدم الوجوب ولو سلم
اتفاقهم فاقول ان الضمیر فی اهر لیس بمعرفة لعدم مرجعه ولو سلم التعریف فلا نسلم وجوب النعت
فی مطلق البدل هو بدل فی البدل المحقق وههنا متوهم ۱۲ حاصل الشروح **قوله** وما یختص به
الفاعل اه هذا بیان ما یختص به الفاعل لکن الحصر فی الفاعل بادوات الحصر وفیما نحن فیه
بتقدیم ما حقه التاخیر **قوله** اذ یستعمل اه دلیل التشبیه **قوله** ما اهر ذا ناب الا شر یعنی کان فی
الاصل اهر شر ذا ناب بجعل شر بدلا من الضمیر المستتر فی اهر والبدل من الفاعل فاعل معنی ثم قدم
لیفید الحصر لان تقدیم ما حقه التاخیر یفید الحصر فیکون المعنی ما اهر ذا ناب الا شر وانما قلنا التقدیم
والتاخیر مع انه وجه بعید عن الفهم لضرورة وقوع النکرة مبتدأ **قوله** واعلم اه جواب سوال
وهو انکم قلتم ان قوله شر اهر ذا ناب مستعمل فی موضع ما اهر ذا ناب الا شر فیکون الحصر فی
هذا الترکیب موجودا والحال ان الحصر لا یکون مستفادا من قولهم شر اهر ذا ناب الا ان یکون بناء له

له لان الهر بناء المعتاد قد یکون خیرا لما کان مجیء حبیبه و قد یکون شرا کما اذا کان مجیء عدو فیصح القصر بالنسبة الی الخیر فمعناه شر لا خیر ۱۲

معتاد واما اذا كان بنباح غير معتاد فلا لانه لا يحتمل الا الشر فى الحصر لا بد من الاحتمالين **اجاب** بقوله والله اعلم حاصله ان لهذا التركيب معنيان احدهما باعتبار معنى النباح المعتاد للكلب و الثانى باعتبار النباح الغير المعتاد فعلى الاول يصح التخصيص بمعنى قلة الاشتراك والحصر اضافى بالنسبة الى الخير وعلى الثانى لا يصح التخصيص والحصر الاضافى لعدم وجود الجانب الآخر اصلا فالتخصيص تقديرى بالنسبة الى الوصف يعنى شر عظيم لا حقير **قوله** قد يكون خيرا اه اى بالنسبة الى صاحب الكلب لا اليه لانه بالنسبة اليه لا يكون الا شرا لانه لا ينبح الا عند الاذى **قوله** مجيئ حبيبه اى حبيب صاحب الكلب **قوله** بالنباح اه بالكسر وضم النون بانگ سگ بالفتح آواز سخت **فان قيل** الاهرار صوت الكلب سواء كان معتادا او لا والنباح لا يكون الا معتادا **قلنا** اطلاق النباح على الاهرار من قبيل ذكر الخاص وارادة العام **قوله** يتشاءم به فال يعنى فال بد گرفته مى شود بنباح غير معتاد **قوله** فيكون المعنى شر عظيم اه هذا على مذهب من قال ان تخصيص الشئ بالصفة يدل على نفى الحكم عما عداه **قوله** لا حقير اه حاصله ان المثال للتخصيص بما يختص به الفاعل اذا استعمل فى النباح المعتاد واذا استعمل فى غير المعتاد فالمثال للتخصيص بالصفة المقدرة لان التنوين للتعظيم كذا فى الزبدة **قوله** وهذا اى قوله شر اهر ذا ناب **قوله** يضرب اى يقال الرجل قوى ادركه العجز اذا وجد العجز فى حادثة **قوله** ومثل قولك اه هذا لتعيين العطف **قوله** لانه اه علة التخصيص **فان قيل** هذه العلة تجرى فى قولنا قائم رجل مع انه لا يفيد الاختصاص **قلنا** هذا الدليل مختص بما كان الخبر ظرفا وههنا ليس كذلك قوله بالصفة فحينئذ يحصل قلة الشركاء لانه يخرج الرجل الذى لا يكون موصوفا بصحة الحكم **فان قيل** فائدة قولنا فى الدار رجل ورجل فى الدار واحد فلم قال فى الدار رجل **قلنا** ان فى هذا المثال الثانى لا يعلم ان فى الدار صفة لرجل او خبر عنه بخلاف المثال المذكور فى المتن لانه لا التباس فيه لان الصفة لا يتقدم على الموصوف فتعين الخبرية او يجاب بان هذا سر نحوى لا يجب اطراده **قوله** لتخصيصه اه هذا وجه صحة ابتدائية سلام عليك **فان قيل** التخصيص المعتبر بالنسبة الى المخاطب دون المتكلم فكيف يصح هذا الدليل فتامل **قوله** وعدل الى الرفع لان النصب علامة المفعول فيدل على الفعل المقدر وهو يدل على التجدد والحدوث وهو غير مناسب بالمقام فعدل اليه لكون المرفوع مبتداء ايضا والظاهر ان الدال على الدوام هو نفس العدول وذهب بعضهم الى ان الدال على الدوام الجملة الاسمية وبعضهم الى ان الدال هو الرفع ومعنى الدوام فى الجملة الاسمية انه لا يفهم من ظاهر لفظها الاقتران بزمان من الازمنة الثلثة ولا ذم كان بعضها فى الاقتران لا بواحد منها بخلاف الفعلية فانها بالعكس وكلام الشارح على انطباق الكل فتامل **قوله** فكانه قال سلامى اه جواب سوال وهو ان ارادة هذا المعنى على تقدير النصب ظاهر لوجود الفعل المقدر فيصح ارادة معنى المتكلم منه واما على تقدير الرفع فلا يصح ارادة معنى المتكلم منه **فاجاب** بقوله فكانه اه حاصله ان النسبة الى المتكلم لما كان مرادا فى

حالة النصب فكانه مراد فى حالة الرفع ايضا توفيقا بينهما **قوله** سلام من قبلى جواب سوال وهو ان السلام ليس بنكرة بل معرفة باعتبار اضافته الى ياء المتكلم فلا يطابق المثال مع الممثل اجاب بقوله سلام من قبلى اه حاصله ان المقصود بالنسبة الى ياء المتكلم تخصيصه لا تعريفه فليس المراد من سلامى تعريف السلام بل تخصيصه فيكون تخصيصه بمعنى قلة الاشتراك فيخرج السلام الذى ليس من قبل المتكلم **او نقول** السلام مضاف الى ياء المتكلم مع الفصل بلفظ القبل والاضافة تفيد التعريف فيما اذا لم يكن الفصل بين المضاف والمضاف اليه وههنا كذلك **او نقول** ان الاضافة عهدية وهذه ومدخولها فى قوة النكرة فلا يفيد التعريف او حاصله ان الاضافة تفيد التعريف فيما اذا لم يكن المضاف مصدرا وههنا مصدر والمصدر اذا كان فى الاصل مفعولا يكون باقيا على النكارة وان كان مضافا الى ياء المتكلم وهذا الوجه الاخير من العلوى **قوله** هذا اى ما ذكره المصنف من ان النكرة لا يقع مبتدأ الا اذا تخصصت بوجه من الوجوه **قوله** فيما بين النحاة وهى جمهورهم **قوله** وقال البعض وهو السيد السند **قوله** وقال بعض الخ فيه اشارة الى الاعتراض بقوله كوكب انقض الساعة وكذا رجل على الباب كم مالك وكيف حالك وغيرها فقوله كوكب مبتدأ مع انه نكرة لحصول الفائدة لان المخاطب لو كان جاهلا بالنسبة صح الاخبار وان كان المخبر عنه نكرة الا ترى ان انقضاض الكوكب امر عظيم غريب نادر الوقوع فاذا سمع المخاطب هذا الكلام من المتكلم ليتوجه اليه وان كان المخاطب عالما بالنسبة لم يصح الاخبار عنه وان كان المخبر عنه معرفة نحو زيد شئ لانه من الامور البينة انه شئ فلا فائدة فيه كذا فى الرضى **قوله** اقرب الى الصواب لظهور وجهه ووجود الاستعمال عليه وورود الاعتراض على القول المشهور وهو ان النكرة يقع مبتدأ بلا تخصيص الا لما وقع فى القران المجيد مع انه جاء فيه كثيرا نحو قوله تعالى وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ اِلٰى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ فقوله وجوه مبتدأ وناضرة خبره مع انه نكرة وقوله تعالى هَلْ مِنْ مَزِيْدٍ لان قوله مزيد مبتدأ وخبره محذوف وهو قوله لى اى هل لى من مزيد من زائد وقوله يَوْمٌ لنا فيوم مبتدأ ولنا خبره وقوله وَيَوْمٌ علينا فيوم مبتدأ وعلينا خبره مع ان المبتدأ فى الكل نكرة بدون التخصيص وغير ذلك مما لا يعد فاذا وقع النكرة فى القران مبتدأ بلا تخصيص علم ان التخصيص ليس بشرط اجيب عن الاول انه لا نسلم ان قوله وجوه ليس بمخصص بل حصل التخصيص فيه لان التنوين فيه للتعظيم وبتقدير الصفة اى وجوه من الوجوه الحاضرة فى الوقت فيدخل فى النكرة المخصصة وعن الثانى انه لا نسلم ان قوله مزيد مبتدأ بل صفة لمبتدأ محذوف والتقدير هل من شئ مزيد فيكون المبتدأ فى التقدير هو الشئ الموصوف بالمزيد فهو ايضا داخل فى النكرة الموصوفة وعن الثالث والرابع ان قوله يوم موصوف بصفة مقدرة اى يوم من الايام الماضية لنا ويوم من الايام الماضية علينا فهذان المثالان ايضا داخلان فى النكرة الموصوفة فيعلم من هذه الاجوبة حقيقة المذهب المشهور ثم

الجواب من جانب المحققین ان هذه التقدیرات کلها صرف الکلام الله تعالی من الظاهر الی خلاف الظاهر وتکلف لاطائل تحته وذا لایجوز من غیر ضرورة واذا کان کذلک فمذهب المحققین صواب وانما قال الاقرب الی الصواب ولم یقل هو الصواب لانه یمکن ارجاعه الی القول المشهور بان یقال المراد هم من التخصیص هو التعیین بوجه من الوجوه بحیث یترتب علیه صحة الحکم وذکر الامثلة لمجرد التوضیح او التنبیه علی کثرة وقوعها اجیب عن جانب المصنف انه نعم ان مدار صحة الاخبار عن النکرة علی الفائدة لکن الفائدة لایحصل الا بذلک التخصیصات غالبا **ونقول** لانسلم ان الکوکب فی ذلک الشارح نکرة بل معرفة لان المراد به الکوکب المعهود وهو الکوکب الذی ینقض عند وقت مشی المسافرین **ونقول** ان المصنف فی صدد بیان الکلیات والاکثریات وهو ان المبتدأ اذا کان نکرة فلا یحصل الفائدة الا اذا تخصصت بوجه ما وما قلت نادر فلا حاجة الی الجواب عنها **ونقول** لاخلاف بین الجمهور والمحققین لان المصنف ایضا قائل به لکن لما کان فهم المبتدی لایمتاز بین مواد الفائدة وغیر الفائدة اخترعوا هذه التخصیصات لفهم المبتدی فلذا قال اذا تخصصت فلا یرد اشکال بعض المحققین **قوله** ولما کان الخ جواب سوال وهو ان قوله الخبر قد یکون الخ غیر مستقیم لان المصنف قد ذکر فیما سبق ان الخبر هو المجرد ای الاسم المجرد عن العوامل اللفظیة لان المجرد صفة والصفة یقتضی الموصوف وموصوفه الاسم والاسم لایکون الا مفردا فیعلم منه ان الخبر مفرد فاذا کان الامر کذلک فکیف یصح قوله والخبر الخ لانه یعلم منه ان الخبر مرکب ایضا وما هذا الا تناقض وایضا ان المصنف قد ذکر تعریف الخبر فیما سبق فما الحاجة الی اعادته ثانیا فاجاب بقوله ولما کان حاصله ان الخبر المعرف جاز ان یکون المراد به مطلق الخبر کما هو الظاهر او حاصله ان الخبر علی قسمین مفرد ومرکب وعرف المفرد فیما سبق وههنا المرکب فقوله الخبر قد یکون الخ فیه اشارة الی تقسیمه کون افراده اصلا **قوله** اسمیة الخ وکذا قوله فعلیة الخ فائدته ما ظاهرة من ان تعدد المثال باعتبار تعدد الممثل فلا یرد ما یرد فی هذا المقام **قوله** لم یذکر الظرفیة جواب سوال ظاهر وهو ان الخبر کما یکون جملة اسمیة وفعلیة کذلک یکون ظرفیة فلم لم یذکر الظرفیة حاصل الدفع ان الظرفیة راجعة الی الفعلیة لان متعلق الظرف لایکون الا فعلا **فان قیل** ان متعلق الظرف قد یکون مفردا کما هو مذهب الکوفیین قلنا الکتاب منوط علی مذهب البصریین وهم لایقولون الا بالفعل واذا کان متعلق الظرف مفردا یکون داخلا فی القسم الاول **فان قیل** ان الخبر کما یکون جملة اسمیة وفعلیة وظرفیة کذلک یکون شرطیة فلم لم یذکرها **قلنا** ان الشرطیة اما اسمیة او فعلیة لان الحکم فی القضیة الشرطیة عند النحاة فی الجزاء والشرط قید له کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان کان تقدیره النهار موجود وقت طلوع الشمس کانت اسمیة وان کان تقدیره یوجد النهار عند طلوع الشمس کانت فعلیة

فالاول للاول والثانی للثانی ١٢

نسخہ

قوله لا یقتضی الارتباط آه وانما لم یقل یقتضی عدم الارتباط لانها لو اقتضت عدم الارتباط
لذاتها لم یرتبط برابط لان ماثبت بالذات لایزول بالغیر **قوله** واذا کان الخبر آه هذا دلیل لقوله
فلابد او اشارة الی ان قوله فلابد من عائد جواب الشرط المحذوف او جواب سوال وهو انه
کیف یکون الخبر جملة لانها مستقلة لا یقتضی الارتباط بغیرها والخبر مرتبط مع المبتدأ حاصل الجواب
ان الجملة ایضا مرتبط باعتبار العائد **قوله** فی الجملة آه جواب سوال وهو انه یعلم من هذه العبارة
انه لابد من العائد فی مطلق الخبر والامر لیس کذلک لان الخبر المفرد لایقتضی العائد فاجاب
بماترے وانما قال المصنف من عائد منکرا دون العائد باللام اشارة الی ان الجملة تقتضی مطلق العائد
سواء کان ضمیرا او غیره وان کان الضمیر اصلا **قوله** وذلک جواب سوال وهو ان المتبادر من
العائد الضمیر فحینئذ یرد علیه قوله نعم الرجل زید والحاقة ما الحاقة وقل هو الله احد فان الخبر فی هذه
المذکورات وقع جملة مع ان الضمیر لم یوجد فیها فاجاب بقوله وذلک العائد اه حاصله ان العائد
اعم من ان یکون ضمیرا او غیره **کما فی المذکورات** لان المقصود ربط الخبر مع المبتداء و
هو کما یحصل بالضمیر کذلک یحصل بالمذکورات **قوله** کاللام فی نعم الرجل زید لانه للعهد علی
تقدیر ان یکون نعم الرجل خبرا عن زید مقدما علیه یحتمل ان یکون الرجل فاعلا لقوله نعم وزید ا
خبر مبتداء محذوف آی هو مسمی بزید قوله الحاقة آه ای الساعة وهی مبتداء وخبرها ما الحاقة
واصل ما هی فوضع الظاهر موضع المضمر لانا هون قوله قل هو الله احد لایقال ان المبتداء ههنا
لایصیر مجردا عن العوامل اللفظیة لوجود العامل اللفظی فیه وهو لفظ قل لانا نقول هو ضمیر مرفوع منفصل
فلا یصح جعله مفعولا لانه تفسیر لفاعل الامر المستتر وهو الشان او نقول ان قوله هو الله احد
جملة اسمیة مستقلة وجزء الجملة لا یعمل فی جزء الجملة الاخری کذا فی عبد الرحمان
قوله اذا کان ضمیرا جواب سوال وهو انه ینقض علی اللام فی نعم الرجل زید وعلی کون الخبر
تفسیر اللمبتداء فانهما لایحذف فان اصلا **اجاب** بقوله اذا کان اه واما غیر الضمیر فلانه یکون
الخبر عین المبتداء فلا یقبل الحذف ووضع الظاهر موضع المضمر لنکتة تفوت مع الحذف کذا
لام العهد اذ مع الحذف لا ینساق الذهن الا مع الضمیر قوله لقیام قرینة والقرینة علی حذف
العائد هنا حال البائع **قوله** لقیام قرینة آه جواب سوال وهو انه ینقض علی الضمیر فی نحو قوله
زید ابوه قائم وزید قام ابوه فان العائد فی هذین المثالین ضمیر مع انه لایحذف اصلا فاجاب
بقوله لقیام قرینة ولا قرینة بحذف العائد فی هذین المثالین **قال** وما وقع آه فیه اشارة
الی ان المذکور سابقا ان الخبر نوعان مفرد ومرکب والظرف محتمل لهما فعند البصریة داخل
فی المرکب وعند الکوفیة داخل فی المفرد قوله ای الخبر آه فیه اشارة الی ان کلمة ما موصولة لاموصوفة
والقرینة علیه وقوعها فی موقع المبتداء ویحتمل الموصوفیة ایضا **قوله** ظرف زمان آه جواب
سوال وهو ان المراد بالظرف لا یخلو اما ان یراد به الظرف الحقیقی او المجازی وکلاهما باطل

اما الاول فلانہ ینقض بالجار والمجرور لانہما ایضا یؤلان بالجملۃ واما الثانی فلانہ ینقض بقولہ زید خلفک لانہ ایضا یؤل بالجملۃ وان ارید کلیہما فیلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز وہو باطل **فاجاب** بقولہ ظرف زمان آہ حاصلہ ان المراد بالظرف کلیہما ولا یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز بل المراد عموم المجاز وہو جائز وہو ان المراد بالظرف المحتاج الی المتعلق واحتیاجہما الی المتعلق موجود **قولہ** من النحاۃ فیہ اشارۃ الی ان الالف واللام فی قولہ الاکثر للعہد **قولہ** علی انہ جواب سوال وہو ان قولہ فالاکثر مبتدأ وان مع اسمہ وخبرہ خبرہ وخبریۃ ہذا الخبر لا یصح لان الخبر اذا وقع جملۃ فلابد فیہا من العائد وہہنا لم یوجد فاجاب بقولہ علی انہ آہ حاصلہ ان ہذہ الجملۃ بنزع الخافض وہو کلمۃ علی متعلق الجار والمجرور وقع خبر المبتداء وہو مشتمل علی العائد **قولہ** مؤل جواب سوالین الاول ان الخبر ہہنا الجار والمجرور وہو مذکور لا مقدر والثانی ان الجار والمجرور فی الجملۃ متعلق بقولہ مقدر وہذا التعلق لا یصح لان الباء لا یقع صلۃ التقدیر بل صلۃ کلمۃ فی فاجاب بقولہ مؤل حاصلہ ان المقدر بمعنی المؤل فیقع الباء صلۃ التاویل فلا یرد **قولہ** بتقدیر الفعل ای مع الفاعل المستتر وفائدتہ ظاہرۃ او دفع دخل وہو انہ لا یصح قولہ بجملۃ لان المقدر ہو الفعل والضمیر الذی فیہ انتقل الی الظرف والظرف وان کان فیہ ضمیرا لکنہ لا یسمی بالجملۃ لان الفاعل فیہ لیس بحسب الاصل بل بحسب النقل فاجاب بقولہ بتقدیر آہ حاصلہ ان المراد بالجملۃ الفعل وذلک الفعل یجب ان یکون من افعال العموم غالبا وہی الکون والثبوت والحصول والوجود لدلالۃ الظرف علیہ ویجوز تقدیر الفعل من افعال الخصوص عند القرینۃ وبلا قرینۃ لا لعدم الدلیل علیہ کذا فی العصمۃ **قولہ** یصیر جملۃ **فان قیل** ان الفعل لا یکون جملۃ لان الجملۃ یقتضی المسند والمسند الیہ والفعل لا یکون الا مسندا **قلنا** ان المراد من الفعل الفعل مع الضمیر المستتر فیہ فیکون جملۃ **قولہ** یصیر حینئذ مفردا **فان قیل** ما السر فی ان اسم الفاعل مع الفاعل مفرد والفعل مع الفاعل جملۃ اجیب ان اقتضاء اسم الفاعل للفاعل لیس بحسب الوضع بل بحسب العارض وہو المشابہۃ بخلاف الفعل فان اقتضائہ لا یکون الا بحسب الوضع فلذا لا یقع الا مسندا بہ بخلاف اسم الفاعل فانہ یقع مسندا ومسندا الیہ قولہ فالاصل اولی یعنی ان الاصل اولی بوجوب التقدیر فلا یرد ان الدلیل یدل علی الاولویۃ والمراد بالتقدیر الوجوب **قولہ** والاصل فی الخبر آہ لان الخبر اذا کان مفردا لا یحتاج الی العائد وان کان جملۃ یحتاج الیہ وغیر المحتاج اصل بالنسبۃ الی المحتاج لان الاصل بمعنی الراجح وما یبتنی علیہ الغیر وانما کان الاصل الافراد لانہ اسرع لقبول الربط من الجملۃ ولان فی کون الخبر مفردا توافق الرکنین قولہ ثم ان الاصل ہذا تمہید للمتن او جواب سوال وہو ان تقدیم المبتدأ علی الخبر حکم بدیہی لا حاجۃ الی بیانہ وحاصلہ ان البدیہی اصالۃ التقدیم لا وجوبہ وہہنا بین ..... الوجوب لوجود المانع او تقدیرہ ان فی قول المصنف تدافع لانہ قال فیما سبق واصل المبتداء التقدیم و

الاصل بمعنى الاولى وههنا ذكروا اذا كان المبتدأ مشتملاً اه ويعلم من هذا الكلام وجوب التقديم وماهو الا تدافع وحاصله ان وجوب التقديم لعارض والعوارض مستثناة من القواعد **قال** مشتملاً اه وانما قال مشتملاً اه ولم يقل واذا كان المبتدأ ماله صدر الكلام مع انه اخصر اشارة الى ان وجوب الصدارة ليس للذات بل لعروض المعنى وهو اشتماله على المعنى والمراد بالاشتمال اشتمال الدال على المدلول سواء كان بنفسه كما فى مثل...... من ابوك او باعتبار المجاور مقدما كان كما فى زيد قائم او مؤخرا كما فى مثل غلام من جاءك فالكلام لا يخلو عن مسامحة **قوله** كما اشار آه اى اشار الى علمه فلا يرد ان المصنف صرح بهذا بقوله واذا كان اه فكيف يصح قوله اشار اليه **قوله** اى على معنى آه فيه اشارة الى ان كلمة ما موصوفة عبارة عن المعنى **قوله** وجب اه فيه اشارة الى ان له ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفة لكلمة ما وصدر الكلام فاعله وانما كان كلمة ما عبارة عن المعنى لان المبتدء من الالفاظ فيكون مشتملا على المعنى بقرينة المقابلة **فان قيل** اذا كان المعنى مقتضيا للصدارة فلا يلزم من صدارة المعنى صدارة لفظ المبتدئ قلنا ان صدارة المعنى مستلزمة لصدارة اللفظ لان الالفاظ قوالب للمعاني فافهم او جواب سوال وهو ان المثال لا يطابق المثل لان من لا يشتمل على كلمة لها صدر الكلام بل الصدارة الكلام من غير اشتماله على كلمة اخرى و حاصله ان ما عبارة عن المعنى ولاشك ان كلمة من مشتمل على معنى الاستفهام له صدر الكلام فاشتماله عليه ما من قبيل اشتمال الملزوم على اللازم او الكل على الجزء لان كلمة من موضوع لواحد من ذوى العقول فالاستفهام اما لازم له او موضوع له حقيقة **قوله** فان من آه اشارة الى تطبيق المثال مع للمثل قوله فان معناه آه جواب سوال وهو ان كلمة من نكرة وابوك معرفة فعلى هذا يلزم تنكير المبتدء وتعريف الخبر وهو باطل فاجاب بقوله فان معناه اه حاصله ان من نكرة ظاهرا ومعرفة معنى لان معناه هذا ابوك ام ذاك لكن اجمله واقتصر فى العبارة فقال من ابوك فصار مبهما اذ السوال عن كل فرد عليحدة محال لعدم التناهي وهذا مثل قولهم ما رايت مذ يوم الجمعة فان مذ نكرة مبتدء ويوم الجمعة خبره مع كونه معرفة فكذا فى الزيد **قوله** وهذا مذهب سيبويه فيه اشارة الى ان المختار مذهب سيبويه والمصنف تابع له ولهذا لم يمثل المصنف بمثال متفق عليه نحو من جاءك فان من مبتدأ بالاتفاق لعدم صلاحية الجملة الفعلية للابتدائية كذا فى الغفور **قوله** متساويين فى التعريف جواب سوال وهو ان المتساويين مستغنى عن ذكر المعرفتين لان لفظ المساواة متناول المساواة الذى فى التعريف والمساواة الذى فى التنكير فذكره مستدرك فاجاب بقوله متساويين فى التعريف حاصله ان المعرفتين لا يلزم ان يكونا متساويين فلو اكتفى بذكر المتساويين لتوهم للمساواة فى التعريف وهو غير لازم لان كثيرا من المبتدأ والخبر يكونان معرفتين وليسا متساويين فى التعريف كما اشار اليه الشارح بقوله حتى لو قيل اه قوله ولا قرينة جواب سوال وهو انه ينقض بقوله ابو حنيفة رح ابو يوسف رح فان ابيوسف مبتدء وابو حنيفة رح خبره مقدم عليه هما معرفتين لانهما كنيتان

لهما مع ان تقديم هذا المبتدأ ليس بواجب ههنا بل الخبر مقدم ههنا فاجاب بقوله ولا قرينة اى قرينة معنوية لانه اذا كان قرينة معنوية يجوز تقديم الخبر على المبتدأ لان وجوب تقديم المبتدء عليه للزوم الالتباس وبالقرينة لا يلزم الالتباس فلا يجب تقديمه عليه كقولك ابو حنيفة ابو يوسف فان المقصود تشبيه الثانى بالاول لان ابو حنيفة اعظم منه لانه استاذه فيكون ابو يوسف مبتدء وابو حنيفة خبره كذا فى الزبدة **قوله** زيد المنطلق فانه لا قرينة فيه على كون احدهما مبتدء والآخر خبره وكون زيد جزئيا حقيقيا غير محمول على الشئ لا يكون قرينة على كون زيد مبتدء لان النحوى غير قائل بعدم محمولية الجزئى الحقيقى لانه يحمل بتاويله بالمسمى بزيد والضابطة عندهم بجعل احدهما مبتدء والآخر خبرا يعنى انه ان كان يطلب العلم من احدهما بكونه وصفا للآخر يجعله خبرا فيكون المبتدء زيد مثلا ان كان حال زيد معلوما للناد ون حال المنطلق فيقال زيد المنطلق وان كان بالعكس فيقال المنطلق زيد اذ مناط الفائدة على الخبر كذا فى الزبدة قوله كانا فيه اشارة الى ان المتساويين بالنصب عطف على معرفتين **قوله** فى اصل التخصيص آه جواب سوال وهو ان المثال لا يطابق الممثل لان التخصيص فى قوله افضل منى بالنسبة الى ياء المتكلم والتخصيص فى افضل منك بالنسبة الى كاف المخاطب والاول فوق من الثانى فح لا يوجد المساواة بينهما فى التخصيص فاجاب بقوله فى اصل التخصيص آه واصل التخصيص حاصل لهما وان لم يوجد المساواة فى القدر وايضا فيه رد على الفاضل الهندى وصاحب الغاية حيث قال المراد بالتساوى التساوى فى الرتبة **فان قيل** لو قال اذا كانا متساويين لتنا ول التسوية فى التعريف والتخصيص فيستغنى عن ذكر كونهما معرفتين فما وجه الاطناب **قلنا** لو قال ذلك لتوهم اشتراط التساوى فى التخصيص او التعريف وليس الامر كذلك لان فى زيد المنطلق احدهما معرفة بالعلمية والآخر باللام وكذا زيد ابوك مع انه يجب تقديم المبتدء على الخبر فيهما فان قيل ان هذا التوهم ثابت فى المساواة فى التخصيص ايضا فلم قال متساويين مطلقا ولم يقيد بالمساواة فى التخصيص **فالحق** فى الجواب ان يقال انما ذكرا معا لان المقام مقام التفصيل والتفصيل فى الذكر دون اكتفاء واما تخيير صاحب هداية النحو فى المعرفتين فمبنى على ما قبل الانحلال الى التركيب واما بعد انحلالهما الى التركيب فهو ايضا قائل بوجوب تقديم المبتدأ على الخبر كصاحب الكافية فلا خلاف بينهما **قوله** يوجب تقديمه آه مع ان الغلام مخصص بتخصيصين الاضافة والتوصيف بصالح وخير مخصص بتخصيص واحد هو منك الجار والمجرور **قوله** دفعا للاشتباه **فان قلت** لا اشتباه على تقدير كونهما معرفتين مثل زيد المنطلق لانه من البين ان المبتدأ هو زيد لانه ذات والمنطلق صفة قلنا وان كان فيه دفع التباس لكنه لما عرفت ان السامع اذا طلب العلم عن الشئ بكونه وصفا للآخر يجعله خبرا فيكون المبتدأ هو المنطلق ايضا باعتبار الذات المتصف بالانطلاق والخبر هو المسمى بزيد فيكون حالا من احوال

المبتداء **قال** فعلا له ای فعلا مسندا للمبتداء فان الاسناد الی ضمیر الشیء اسناد الیہ فی الحقیقۃ
فی ہذہ الصورۃ وانما قلنا ہذا لدفع تخطیۃ المبتدی لان ذہنہ مقصور بتعلیقہ بالقریب **قولہ** بجواز
قام اہ لایقال حینئذ التبس المبتداء ببدل الفاعل لانہ جاز ان یکون زید فی المثال المذکور بدلا منہ
لانا نقول لا یجوز ذلک لانہ یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ لان المبدل منہ مقدم علی
البدل رتبۃ کذا فی عبد الرحمن قولہ فی جمیع آہ وانما قال ہذا لئلا یخطی المبتدی فی ان وجوب
التقدیم انما یکون فی الصورۃ الاخیرۃ دون الاول **قولہ** فلما ذکرنا ای من ابطال الصدارۃ
فی الصورۃ الاولی ودفع الاشتباہ فی الصورۃ الثانیۃ والثالثۃ **قولہ** اذا کان الفعل اہ الی قولہ
او بالبدل لجواب سوال وہو ان الالتباس بالفاعل لیس بموجود فی الزیدان قاما ..... و
الزیدون قاموا مع انہ یجب تقدیم المبتداء علی الخبر ایضا **فاجاب** بقولہ او بالبدل لہ
حاصلہ ان الالتباس عم من ان یکون بالفاعل کما فی الفعل المفرد او بالبدل کما فی التثنیۃ والجمع
ولا التباس بالبدل فی الفعل المفرد نحو زید قام ابوہ والا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا ورتبۃ وما
قیل ان ہذا الدلیل بعینہ جار فی التثنیۃ والجمع وہو لزوم الاضمار قبل الذکر مدفوع لان فیہ اضمار
الفاعل ای یلزم الاضمار فی العمدۃ وہو جائز فلا یلزم بتاخیر المبتداء الالتباس بالبدل بخلاف
زید قام ابوہ فانہ لو قال قام ابوہ زید یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ لانہ ضمیر مجرور وہو فضلۃ
فان قیل وانہ کان یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ فی مثل زید قام ابوہ لکن الاضمار قبل الذکر
فی الفضلۃ جائز بشرط التفسیر والبدل تفسیر للمبدل منہ والحق فی الجواب ان تاخیر المبتداء جائز
فی مثل زید قام ابوہ لانہ لو کان بدلا لکان مجرورا لا محالۃ ولو کان مبتدأ لکان مرفوعا البتۃ
واحتمال البدل الغلط **قولہ** الذی آہ فیہ اشارۃ الی ان المفرد ہہنا مقابل الجملۃ او جواب سوال وہو ان الخبر
فی این زید جملۃ لان ما وقع ظرفا فالاکثر انہ مؤول بالجملۃ فکیف یقال انہ خبر مفرد **اجاب** بقولہ ای
الذی آہ حاصلہ ان المراد بالمفرد ما لیس بجملۃ صورۃ واین مفرد صورۃ وام الضمیر امر اعتباری فیکون
جملۃ تقدیرا لا صورۃ قولہ سواء کان بحسب الحقیقۃ آہ فیہ اشارۃ الی مذہب البصریین والکوفیین
علی ترتیب اللف والنشر المرتب قولہ ای معنی فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ او جواب
سوال مثل ما مر تحریرہ سابقا فی قولہ واذا کان المبتداء مشتملا آہ **قولہ** وجب اہ فیہ اشارۃ الی
ان لہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لکلمۃ ما والی ان قولہ صدر الکلام مرفوع علی انہ فاعل
الظرف **قولہ** جملۃ آہ لان الفعل مع الفاعل جملۃ **قولہ** فان قدر بفعل آہ کما ہو مذہب
البصریین **قولہ** باسم الفاعل کما ہو مذہب الکوفیین قولہ کان الخبر مفردا لان اسم الفاعل
مع الفاعل لیس بجملۃ قولہ اذ لا یبطل آہ جواب سوال عہ وہو انہ خرج بقولہ ما لہ صدر الکلام وتقریر الجواب انہ
فی صدر الجملۃ التی ہی عہ

عہ تقریر السوال ان ہذا المثال خرج بقولہ ما لہ صدر الکلام دون بقولہ ما تضمن الخبر المفرد لانہ لیس فی
صدارۃ الکلام وتقریر الجواب ان المراد من الصدارۃ الصدارۃ فی الجملۃ التی ہی فیہ وہو متحقق فی ہذا الترکیب ۱۲ مفتی

فیہ فلا یصح ان یقال الذی یدل بوہ این لعدا کونہ فی صدر الکلام **لا یقال** لم لا یجوز ان یکون زید فاعلا
لاین لانہ یشبہ الفاعل لانہ ظرف **لانا** نقول شبہ الفعل انما یعمل اذا اعتمد بشئ من الامور التی
تقررت عندہم وہہنا لم یعتمد بشئ منہا کذا فی عبد الغفور **قولہ** لتصدرہ آہ واعلم ان ما یقتضی
صدر الکلام یکفیہ ان یقع فی صدر جملۃ من الجمل بحیث لا یتقدم علیہ شئ من رکن تلک الجملۃ **قولہ**
بتقدیمہ جواب سوالین الاول انہ ینبغی ان یصح ابتدائیۃ رجل فی قولہ فی الدار رجل لوجود الخبر فیہ لان المتبادر
من الصحیح باعتبار الذات لکمالہ والثانی انہ ینبغی ان یصح قولہ زید قائم باعتبار الفاعلیۃ ایضا کما یصح
قام زید باعتبار الفاعلیۃ لان الفعل مصحح والفعل کما وجد فی الثانی کذا وجد فی الاول ایضا **اجاب**
عنہما بقولہ بتقدیمہ فدفع الاول ظاہر واما الثانی فلان الفعل مصحح للفاعل بتقدیمہ ہناک لا بتاخیرہ
قولہ من حیث انہ مبتدا جواب سوال وہو انا لا نسلم ان فی الدار فی قولہ فی الدار رجل مصحح للرجل
لان الرجل ہو المذکر من بنی آدم یتجاوز من حد الصغر الی حد الکبر والدار غیر مصحح لہذا الرجل
فاجاب بقولہ من حیث انہ مبتدا حاصلہ ان قولہ فی الدار مصحح لوصف ابتدائیۃ الرجل لا لذاتہ
قولہ کان جواب سوال وہو ان قولہ لمتعلقہ عطف علی قولہ مصححا وقولہ ضمیرا عطف علی
الضمیر المستکن فی کان فیلزم العطف علی معمولی عاملین مختلفین وذا غیر جائز حاصلہ انہ من قبیل
عطف الجملۃ علی الجملۃ وذا جائز **قولہ** بکسر اللام جواب سوال وہو انہ لا یطابق المثال مع الممثل لانہ
یوہم ان المتعلق ہہنا بالفتح ومتعلق الخبر بفتح اللام الفعل وشبہہ ولیس لہما ضمیر فی جانب المبتدأ
اجاب بقولہ بکسر اللام لا بفتحہا ویجوز الفتح ایضا بناء علی ان متعلق الجار ہو الفعل والفعل
المتعلق بالمجرور بسبب حرف الجر **قولہ** کان لمتعلق آہ جواب سوال وہو ان متعلق الخبر مجموع علی
التمرۃ ولیس لذلک المجموع ضمیر فی جانب المبتدأ اجاب بقولہ کان آہ حاصلہ ان المراد بالمتعلق التابع
قولہ بتبعیتہ یمتنع آہ جواب سوال وہو انہ ینقض علی قولہ علی اللہ عبدہ متوکل لان عبدہ مبتداء
مشتمل علی الضمیر الراجع الی متعلق الخبر اعنی لفظ اللہ لان علی اللہ متعلق بقولہ متوکل ولہ ضمیر فی
جانب المبتدأ اعنی بہ عبدہ مع انہ لا یجب تقدیم ہذا الخبر علی المبتدأ اجاب بقولہ بتبعیتہ حاصلہ ان المراد
بمتعلق الخبر ہو التابع الذی یمنع تقدیمہ علی الخبر ولیس ذلک الا جزء الخبر ویلزم بتقدیم المبتدأ علی
الخبر الاضمار قبل الذکر لفظا ومعنی وہو منتف ہہنا **قولہ** کائن فیہ اشارۃ الی ان الجار والمجرور صفۃ
الضمیر باعتبار المتعلق وہہنا یصح لانہ جار ومجرور وہما من الظرف وقد یتوسعوا فیہما ما لا یتوسعوا
فی غیرہا قولہ فی جانب آہ جواب سوال لا نسلم ان الضمیر فی المبتدأ بل الضمیر مضاف الیہ للمبتدأ لان
المبتدأ ہو المثال والضمیر غیر موجود فیہا اجاب بقولہ فی جانب آہ لا فی نفس المبتدأ **قولہ** المفتوحۃ آہ
جواب سوال وہو ان المثال لا یطابق الممثل لان مقصودنا ہو ان المکسورۃ والمذکور فی المثال ہو المفتوحۃ اجاب

من الصحیح باعتبار م

بقولہ ان المفتوحۃ اہ **قولہ** مثل تعلق الجزء بالکل فان قیل ان ههنا عین تعلق الجزء بالکل فلا یصح زیادۃ
لفظ المثل قلنا هذا باعتبار انہ یحتمل ان یکون الخبر محذوفا وهو حاصل او ثابت او المراد ههنا تشبیہ الجزئی
بالکلی **قولہ** الواقعۃ اہ جواب سوالین احدهما ان خبریتہ لا یخلو اما عن لفظ ان او عن اسم ان اما الاول
فلا یصلح للابتدائیۃ لانہ حرف واما الثانی فهو ایضا لا یصح لان اسم ان لیس بمبتدء لانہ مجرد عن العوامل
اللفظیۃ واسم ان غیر مجرد والثانی انہ یلزم الخروج عن المبحث لان البحث فی تقدیم خبر المبتدأ لا فی خبر
اسم ان وحاصلہ انہ خبر عن جمیع ان واسمها وخبرها وان یکون المبتدأ مجردا وانما نسبت الی ان لانہ سبب
تحصیل هذا المبتدأ **قولہ** المؤول جواب سوال وهو ان خبر ان فی المثال المذکور هو القائم لا لفظ عندی و
ذلک لیس بمبتدأ فکیف یطابق المثال مع الممثل **فاجاب** بقولہ المؤول حاصلہ ان المراد ههنا الخبر الذی
یحصل خبریتہ بان ولا شک ان عندی خبر باعتبار ان لانها مع اسمها وخبرها مؤول بالمفرد وعندی خبر
عندی عندی قیامک **قولہ** خوف لبس اہ یعنی فی تاخیر خبر ان خوف لبس ان المفتوحۃ بالمکسورۃ **قولہ**
لامکان الذی هو اہ جواب سوال وهو ان التباسهما بان المکسورۃ لا یخلو اما ان یکون فی التلفظ او فی الکتابۃ
لا سبیل الی الاول کما هو الظاهر ولا الی الثانی لان ان المفتوحۃ تکتب فی وسط الکلام والمکسورۃ تکتب
فی اولہ اجاب بما تری حاصلہ ان کلا لا التباسین ههنا مستقیم اما الاول فلامکان ذهول السامع
عن الفتحۃ لخفائها واما الثانی فلانہ لو لم یتقدم خبرها فبالضرورۃ وقوعها فی اول الکلام کالمکسورۃ **قولہ**
فی جمیع هذہ اہ هذا دفع تخطئۃ المبتدی لئلا یتوهم ان قولہ وجب متعلق بالحکم الاخیر مع انہ متعلق بالکل
قولہ من غیر تعدد الخبر عنہ جواب سوال وهو ان المص لم یتعرض الی تعدد المبتدأ مع ان تعدد
المبتدأ ایضا جائز کالخبر فاجاب بقولہ من غیر اہ حاصلہ ان المقصود ههنا بیان تعدد احدهما
بدون الآخر وتعدد المبتدأ بدون الخبر لا یصح فلهذا لم یتعرض المص لها وتعدد الخبر مع تعدد
المبتدأ امر ظاهر فلا حاجۃ الی بیانہ وانما لم یقل من غیر تعدد المبتدأ رعایۃ للفظ الخبر **قولہ**
وذلک التعدد اما بحسب اہ جواب سوال وهو ان الخبر اذا کان متعددا بحسب اللفظ والمعنی یصح
استعمالہ بالعطف کما فی قولک زید عالم وعاقل ویصح استعمالہ بغیر العطف کما فی قولک
زید عالم عاقل فلم تعرض المص الی الثانی دون الاول فاجاب بما تری **قولہ** فقط ای بدون
المعنی والتعدد بحسب المعنی فقط دون اللفظ لیس لہ مادۃ فلا یرد مثل قولنا ان هذا الماء فاتر
بمعنی لا حار ولا بارد لتحقق التعدد فقط لان الماء بکیفیۃ مخصوصۃ لا تعدد فیها بحسب
المعنی **قولہ** هذا شیء حلو حامض ای شیرین وترش **قولہ** خبر واحد لان المقصود اثبات الکیفیۃ
المتوسطۃ الحاصلۃ من الحلاوۃ والحموضۃ کما عرفت انما یکون خبرا واحدا حقیقۃ لعدم حمل
کل منهما علی المبتدأ بل المجموع من حیث هو المجموع **قولہ** وجوز العطف اہ فیہ انہ لا مخالفۃ لهذا
البعض فی الواقع عن مذهب الجمهور لان الجمهور ایضا | **نسخہ** وهو ان کیف یلتبس المفتوحۃ بالمکسورۃ
مع انہ حرکتان متباینتان فی التلفظ اجاب بما تری ۱۲ نسخہ

قائلون بالجواز اجیب بان المراد بالجواز الجواز لا بطریق الاولویۃ بل مع تساوی الطرفین والمراد با
لاولویۃ فی قول الجمہور الوجوب فحینئذٍ ظہر الخلاف بین الفریقین **قولہ** ولا یبعد الخ جواب سوال
وھو انہ لما کان التعدد علی نوعین بعاطف و بغیرہ فلم تعرض المصنف للتعدد الذی ھو بغیر عاطف
ولم یتعرض للتعدد الذی ھو بعاطف فاجاب بجوابین الاول بقولہ ولا یبعد والثانی بقولہ وایضا
لکن الاول جواب بطریق التسلیم ای سلمنا ان التعدد الذی بالعاطف من قبیل تعدد الخبر لکنہ لیس
بمقصود والثانی جواب بطریق المنع ای لا نسلم ان التعدد الذی بالعاطف من قبیل تعدد الخبر و
قولہ ولو جعل اہ جواب ثالث حاصلہ انا سلمنا ان مراد المصنف بالتعدد اعم لکنہ اقتصر علیہ **قولہ**
علیہ ای علی المثال الذی بغیر عاطف **قولہ** وھو سببیۃ ای الشرط عبارۃ عما کان وجود الشئ
الثانی بسبب وجود الشئ الاول **قولہ** وللحکم بہ جواب سوال وھو انہ ینتقض بقولہ تعالی وَمَا بِكُم
مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللّٰهِ فکلمۃ ما ھہنا مبتداء عبارۃ عن النعمۃ و قولہ بکم بمعنی الملصقۃ وقولہ من
نعمۃ بیان لمن کلمۃ ما وقولہ فمن اللہ خبر لہذا المبتداء فیکون تقدیر العبارۃ ھکذا والنعمۃ الملصقۃ
بکم فمن اللہ فوجود الشئ الاول وھو الصاق النعمۃ بالعباد لیس سببا لوجود الشئ الثانی وھو الحصول
من اللہ لان وجود النعمۃ من اللہ تعالی سواء کانت ملصقۃ بالعباد او لا مع ان کلمۃ الفاء قد دخل فی خبر
ھذا المبتدأ فاجاب بقولہ اوللحکم بہ حاصلہ ان کون النعمۃ ملصقۃ بہم یکون سببا لان یحکم انہا
من اللہ تعالی فالحاصل ان للشرط معنیین الاول ما یکون وجود الاول سببا لوجود الثانی والثانی ما
یکون وجود الاول سببا للحکم بہ وفیما نحن فیہ من قبیل الثانی **قولہ** فلا یرد اہ وجہ الایراد ان معنی الشرط
عند الجمہور ھو سببیۃ الاول للثانی فحینئذٍ یرد علیہ ان کلمۃ ما فی قولہ وما بکم من نعمۃ فمن اللہ مبتدأ
متضمن لمعنی الشرط وقولہ فمن اللہ خبرہ ای ما حصل لکم من نعمۃ فہی صادرۃ من اللہ مع ان
النعمۃ التی حصلت للمخاطبین لیست سببا لصدور النعمۃ من اللہ تعالی بل الامر بالعکس فان صدورھا
من اللہ لاتصالہا والصاقہا بہم وحاصل الدفع ان معنی الشرط وان کانت سببیۃ الاول للثانی عندھم
لکنہ اراد منہ اعم من ان یکون سببیۃ الاول لنفس الثانی او سببیۃ الاول للحکم بالثانی بمعنی الآیۃ وما حصل
لکم من نعمۃ فیحکم انہا صادرۃ من اللہ ولا شک ان النعمۃ التی حصلت لہم سبب الحکم بکونہا صادرۃ
من اللہ تعالی کذا فی الزبدۃ **قولہ** فیشبہ اہ ھذا دلیل قولہ فیصح دخول الفاء فی الخبر **قولہ** ویصح عدمہ
اہ جواب سوال وھو ان المبتداء اذا تضمن معنی الشرط فحینئذٍ وجب دخول الفاء فی الخبر فلابد للمصنف
ان یقول ھذا علۃ لتصحیح ایراد الفاء فی فیجب دخول الفاء فی الخبر فاجاب بقولہ ویصح عدم دخولہ فیہ
حاصلہ ان المصنف لو قال وجب دخول الفاء لفہم منہ ان عدم دخولہ لا یصح والامر لیس کذلک **قولہ**
نظرا اہ دلیل لقولہ ویصح عدم دخولہ وھذا الدفع الاعتراض تقدیرہ ان یقال اما ان تقصد الدلالۃ علی
معنی الشرط او لم تقصد فعلی الاول یجب دخول الفاء فی الخبر وعلی الثانی یجب عدمہ فحینئذٍ کیف یصح

للشیخ وھو ان معنی الشرط عند الجمہور سببیۃ الاول للثانی وھو منقوض بقولہ تعالی وما بکم من نعمۃ فمن اللہ ای وما
حصل بکم من نعمۃ فہو صادرۃ من اللہ تعالی فالاول حصول النعمۃ والثانی صدورھا والحصول لیس للصدور بل بالعکس

قوله فیصح دخولها آه لان الصحة عبارة عن الجواز واللاجواز فدفع بقوله نظرا اه حاصله انه ان اعتبر بشرط شئ یجب دخولها فیه وان اعتبر بشرط لاشئ فیجب عدمه فیه وان اعتبر لا بشرط شئ یصح دخولها فیه بمعنی الامکان الخاص وهو سلب الضرورة عن الطرفین ای دخول الفاء وعدمها لیست بضروریتین **قوله** اما اه جواب سوال وهو ان القاعدة انه اذا کان العطف علی شئ باو فتقدیم المعطوف بلما الاخری واجب کقولنا العدد اما زوج واما فرد واما اذا کان باو فتقدیره اما وان لم یکن واجبا لکنه مستحسن واولی وههنا العطف باو فتقدیم المعطوف علیه باما مستحسن فلم ترک المص تقدیره باما وما هذا الا ترک امر مستحسن غیر مناسب بالمص فاجاب بقوله اما حاصله انا سلمنا تلک القاعدة لکن تقدیره اعم من ان یکون لفظا وتقدیرا وههنا تقدیرا **قوله** ای الذی جعلت فیه اشارة الی ان اللام فی الموصول بمعنی الذی وفیه لطافة کما لا یخفی او جواب سوال وهو ان الموصول فی اللغة المتصل والاتصال لیس بلازم فی الفعل وشبهه حاصل الجواب ان المراد به المعنی الاصطلاحی وهو ما یطلب الصلة وهی الجملة الفعلیة او الظرفیة لا اللغوی **قوله** صلة ای صلة الموصول فیه اشارة الی ان المراد من الفعل الجملة الفعلیة لا الفعل فقط بدلیل ان صلة الموصول لا یقع الا جملة **قوله** صلة جملة اه جواب سوالین الاول ان هذه القاعدة منقوضة بقوله تعالی اِنَّ الْمَوْتَ الَّذِیْ تَفِرُّوْنَ مِنْهُ فَاِنَّهٗ مُلٰقِیْکُمْ فالموت اسم مبتدأ وقوله الذی موصول وتفرون صلة والجار والمجرور فی قوله منه متعلق بقوله تفرون وقوله فانه ملاقیکم خبر لهذا المبتداء فههنا قد دخل الفاء فی خبر هذا المبتدأ مع ان الاسم لم یصل مع الفعل والثانی ان هذه منقوضة بزید فی زید قام فزید مبتداء وصل مع الفعل وقام خبره مع ان دخول الفاء لم یصح فی خبر هذا المبتداء فاجاب بقوله ای الذی اه حاصل الدفع الاول ان للموت موصوف بالاسم الموصول المذکور وهو الذی تفرون فصفة الموت متصل بالفعل فح وصل الموصوف مع الفعل حکما بواسطة الصفة وحاصل الدفع الثانی ان المراد بالاسم الموصول بفعل الاسم الذی وقع مع الصلة مبتدأ کما فهم من المثال وخبره قد وقع شئ اخر وفی زید قام لیس الامر کذلک **قوله** مؤلة وانما یؤل بالجملة الفعلیة لان الظرف الذی وقع خبر المبتدأ فیه خلاف کما سبق بخلاف الظرف الذی وقع صلة الموصول لانه مقدر بالجملة الفعلیة بالاتفاق کذا فی الزبدة وقوله مؤلة صفة قوله ظرفیة ولا یخفی ما فیه لان الظرفیة عبارة عن الجملة بعد التاویل فهی غیر مؤلة بل المؤل هو الظرف الا ان یقال المراد بالظرفیة الظرف وانما اول الظرف بالظرفیة لرعایة الفعلیة فیما قبله **قوله** وفی حکم الاسم الموصول الخ جواب سوال وهو انه کما یصح دخول الفاء فی خبر الاسم الموصول بفعل او ظرف کذلک یصح دخول الفاء فی خبر الاسم الموصوف بالاسم الموصول بفعل او ظرف فلم لم یذکره المص اجاب بقوله وفی حکم الاسم الموصول حاصله انه لا حاجة الی ذکره لان الصفة والموصوف متحدان فی المصداق نحو السائل الذی یاتینی او فی الدار فله درهم فذکر احدهما ذکر الاخر **قوله** ای باحدهما جواب سوالین احدهما وهو انه ینقض بقوله کل

رجل یاتینی او فی الدار فله درهم فرجل نکرة وقع مبتدأ ههنا مع انه لم یتصف بهما بل باحدهما لان
کلمة او للتردید فلا یطابق المثال مع الممثل والثانی انه ینبغی ان یقال الموصوفة بهما لان العائد الی
المعطوف علیه بکلمة مفردة کما یقال الذی قائم او عمرو قائم لا قائمان فاجاب بقوله ای باحدهما
اه حاصله ان هذه العبارة علی حذف المضاف من الضمیر الی الموصوفة باحد المذکورین
فاندفع السوال الاول لان المثال عبارة عن النکرة الموصوفة باحدهما لا بهما وکذا اندفع السوال
الثانی لان الضمیر لیس براجع الی مجموع المعطوف والمعطوف علیه بل الی احد المذکورین فا
الضمیر راجع الی المذکورین وفی لفظ المذکورین مثنی **قوله** وفی حکمها اه جواب سوال وهو ان هذا
ینقض بقوله کل غلام رجل یاتینی او فی الدار فله درهم فغلام نکرة وقع مبتدأ وقد دخل الفاء فی
خبره مع انه لم یتصف باحدهما فاجاب بقوله وفی حکمها اه حاصله ان المراد بالنکرة ههنا اعم من ان
ان یکون حقیقة او حکما لان اتصال المضاف بالمضاف الیه اشد من اتصال الموصوف بالصفة لانه یجی
به لتمام المضاف کالجزء ولما اعتبر موصولیة الموت فی الآیة الشریفة باعتبار الصفة فی المثال المتقدم
فاعتبار توصیف تنکیر الغلام فی هذا المثال ثبت بالطریق الاولی **قوله** هذا مثال جواب سوال
مثل ما مر غیر مرة وکذا حال ما سیأتی من بعد سوالا وجوابا فافهم **قوله** الذی فیه اشارة الی ان
قوله فی الدار عطف علی قوله یاتینی **قوله** ان الموت الذی اه فان قیل ان الفاء زائدة ههنا اذ
لا سببیة فی الآیة لان الفرار لیس سببا لملاقات الموت بل سبب عدمه فلم یکن مما نحن فیه قلنا
یجوز ان یکون الفرار سببا للحکم بالملاقات کذا فی العصمة **قوله** کل رجل اه فیه اشارة الی ان
قوله فی الدار عطف علی قوله یاتینی فان قلت فی مثل قولک کل رجل یاتینی الموصوف بفعل وظرف
هو رجل لا کل رجل فیکون مثالا للمضاف الی النکرة الموصوفة بفعل لا للمبتدأ النکرة الموصوفة قلت
لا نسلم ذلک بل الموصوف فی هذا المثال کل رجل یعنی ان الموصوف هو کل رجل کما هو المقصود لکن کلمة
کل للاحاطة والشمول **قوله** ولیت ولعل اه جواب سوال وهو انه قد سبق ان المبتدأ اذا
تضمن معنی الشرط یصح دخول الفاء فی خبره وهو منقوض بلیت الذی یاتینی او فی الدار فله
درهم ولعل الذی یاتینی او فی الدار فله درهم لانه یمتنع دخول الفاء فی الخبر فیهما مع ان اسمهما
وهو المبتداء متضمن لمعنی الشرط وحاصل الجواب ان مجرد وجود المقتضی لیس بعلة لوجود
المقتضی بل قید عدم المانع مراد والمانع هنا موجود وهو لیت ولعل بما حررنا ظهر
اندفاع ما قیل ان هذا البحث بحث قبل اوانه **قوله** من حروف اه جواب سوال وهو ان
لیت ولعل مبتداء ومانعان خبره وهذا لا یصح لان المبتدأ قسم من الاسم وهما حرفان فکیف
یکونان مبتداء فاجاب بقوله من حروف حاصله انهما اسمان للیت ولعل اللتین وقعا فی
الترکیب من الحروف المشبهة بالفعل فیصح ابتدائیتهما فان قلت اذا ثبت ابتدائیتهما فیجب
ان یکونا مرفوعین فلم جعلتهما مفتوحتین قلنا انهما محکیین عن لیت ولعل التی من

الحروف المشبهة بالفعل التی تقع فی التراکیب و لیت و لعل اللتین وقعا فی التراکیب مبنیان بالفتح لانهما من الحروف فکذا هذا لان حال الحاکی مثل حال المحکی عنه او فی قوله من الحروف المشبهة اشارة الی انهما قد یکونان من غیر الحروف المشبهة بالفعل لان لعل قد یکون جارا کما فی قول الشاعر لعل ابی المغوار منک قریب ؛ و لیت قد یکون ناصبة نحو لیت زید قائما بنصب الجزئین **قوله** علی المبتداء الذی اه فیه لطافة لا یخفی **قوله** من قبیل الاخبار یعنی ان مجموع القضیة الشرطیة من قبیل الجملة الشرطیة الخبریة و ان لم یکن بعض اجزائه کذلک فلا یرد ان جزاء الشرط کثیرا ما یکون امرا نحو اذا جاءک زید فاضربه قوله الزانیة و الزانی فاجلدوا و الکواجب الایة وما قیل ان الدلیل لا یثبت المدعی لان اخراجهما الکلام من الخبریة الی الانشائیة لا یستلزم ان الترک المشابهة مع عدمه اذا لو سببیة الاول للثانی لانجاز المشابهة مع ذلک فمدفوع اذ المراد بالسببیة التی فی ضمن الکلام الجزئی هی سببیة الکاملة فیکون المراد من المشابهة المنفیة فی قوله تزیل تلک المشابهة هی المشابهة الکاملة و هی فی ضمن الکلام الجزئی کذا فی الزبد فیه ان القضیة الشرطیة عند اهل العربیة هو الجزاء و الشرط قید للمسند فی الجزاء و الجزاء لا یکون الا انشائیة اللهم الا ان یقال مرادهم ان الحکم فی الجزاء و الشرط قید للمسند فی الجزاء لان الشرطیة هو الجزاء فقط بل القید مع القید هو القضیة الشرطیة فافهم و انصف فان هذه النکتة و ان لم یکن جیدا لکن کاف لمرام المقام **قوله** باب کان اه و المراد بباب کان کل فعل ناقص و کذا المراد بباب علمت کل فعل من افعال القلوب و انما یمنعان دخول الفاء و ان لم تخرجا الکلام من الخبریة الی الانشائیة لان المبتداء اذا تضمن معنی الشرط فهو مقتضی للصدارة بسبب الشرط من غیر لحاظ الابتدائیة و هما مفوتان للصدارة فاذا دخل علی المبتدأ التی تضمن معنی الشرط فات معنی الشرط فیمتنع دخول الفاء فی الخبر و لان الشرط تدل علی التردد و باب علمت تدل علی التحقیق و بینهما تناف **قوله** و وجه ذلک التخصیص اه جواب سوال و هو انه ما وجه تخصیصهما ببیان الاتفاق من بین الحروف المشبهة بالفعل مع ان باب کان و علمت ایضا مانعان بالاتفاق فاجاب بقوله و وجه اه حاصله ان وجه التخصیص ان باب کان و علمت لا یفارق بعضها عن بعض فی المنع و الاتفاق بخلاف الحروف المشبهة بالفعل فان بعضها یفارق عن البعض **قوله** المکسورة لا المفتوحة **قوله** فی المنع و فائدته ظاهرة **قوله** یؤیده اه فیه اشارة الی ان هذا القول هو مرجح ایضا لانه قد جاء فی بعض الایات بدون الفاء نحو قوله تعالی ان الذین امنوا و عملوا الصالحات لهم جنت تجری من تحتها الانهر و لهذا لم یجعله دلیلا مستقلا

سله او دفع ما قیل ان الکلام فی المبتدأ لا فی لیت و لعل فیلزم الخروج عن البحث و ایضا المنع یقتضی سبق الدخول و لیس فی کل خبرهما الفاء حتی یمنع لیت و لعل فاجاب بقوله او دخلا حاصله ان البحث منهما باعتبار دخولهما علی المبتدأ لا باعتبار انفسهما و کذا المراد من منعهما الفاء فی انهما فی الکلام الذی یصح دخول الفاء مطلقا ۱۲ مولانا مولوی عصام الدین رحمة الله علیه

وانما لم یجعله دلیلا لانه یحتمل ان یکون قوله فلن یقبل من متفرعات الخبر والخبر محذوف وهو توبتهم بلا فائدة فیکون قوله فلن یقبل من متفرعات الخبر وفیه ما لا یخفی **قوله** لا یساعدهما اه هذا رد علی المصنف حاصله ان المصنف لم لحق ان المکسورة بلیت ولعل لانه غیر مانع لدخول الفاء فی الخبر ویؤکده قوله تعالی اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا وَمَاتُوْا وَهُمْ کُفَّارٌ فَلَنْ یُّقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ فلو کان ان المکسورة مانعا لدخول الفاء فی الخبر فلم دخل الفاء فی خبر هذا المبتداء وایضا لو کان مانعا لم دخل الفاء فی الخبر فی مثل قوله تعالی فَاِنَّہٗ مُلَاقِیْکُمْ اجیب عن الاول انا لا نسلم ان قوله تعالی فلن یقبل توبتهم خبر لقوله ان الذین بل هو دلیل الخبر المحذوف وهو قوله وَلَهُمْ خِزْیٌ فی الاٰخرة ولهم عذاب عظیم بدلیل قوله فلن یقبل توبتهم وعن الثانی انا لا نسلم ان قوله فانه ملاقیکم خبر المبتدأ بل هو ایضا دلیل الخبر المحذوف فتقدیر العبارة قل ان الموت الذی تفرون منه لا فائدة فیه بدلیل فانه ملاقیکم **قوله** وما یدل علی عدم اه هذا رد علی البعض الذی الحق ان المفتوحة ولکن بلیت ولعل وحاصله انهما لو کانا مانعان لم دخل الفاء فی قوله تعالی واعلموا انما غنمتم الآیة فان ان حرف من حروف المشبهة بالفعل وکلمة ما موصولة وقوله غنمتم من شیئ صلة لهذا الموصول فالموصول مع الصلة مبتداء وایضا اسم ان وقوله فان لله خمسه خبر لهذا المبتداء فلو کان ان المفتوحة مانعا فلم دخل الفاء فی هذا الخبر وایضا لو کان لکن مانعا لدخول الفاء فلم دخلت فی قوله لکن ما یقضی... فسوف یکون + فلکن حرف من حروف المشبهة بالفعل وکلمة ما موصولة وقوله یقضی صلة هذا الموصول والموصول مع الصلة مبتداء وایضا اسم لکن وقوله فسوف یکون خبر المبتداء فلو کان لکن مانعا لدخول الفاء لما دخل الفاء فی هذا الخبر وجواب هذا الاعتراض غیر لازم علینا لانه لا یرد علی المصنف لانه لم یلحقهما بلیت ولعل **قال** لقیام قرینة اه اللام للوقت لا للعلة کما فی قوله تعالی اقم الصلٰوة لدلوک الشمس ای وقت دلوکها ولا للاجل لانه المصحح لا المقتضی والا لکان الحذف واجبا لان علة الشیئ اذا کان واجبا یکون المعلول واجبا ضرورة عدم تخلف المعلول عن العلة **قوله** لفظیة اه جواب سوال وهو ان المتبادر من القرینة هو اللفظیة فعلی هذا یرد علیه بقوله الهلال والله اذ المبتداء محذوف مع ان القرینة اللفظیة غیر موجودة فاجاب بقوله لفظیة اه **قوله** ای حذفا اه جواب سوال وهو ان قوله جوازا مفعول مطلق لقوله یحذف وهذا لا یصح لان معنی الفعل غیر مشتمل علیه فاجاب بقوله ای حذفا حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وهو حذفا ومعنی الفعل مشتمل علیه وانما لم یجعل قوله جوازا تمیزا مع انه لم یحتج فیه الی الموصوف وجعل المصدر بمعنی اسم الفاعل لان الجواز یرفع الابهام الوصفی دون الذاتی والمعتبر فی التمیز الثانی لا الاول لکذا فی الزبدة **قوله** جائزا جواب سوال وهو ان قوله جوازا صفة لموصوف محذوف ای لقوله حذفا وهذا لا یصح لان صفة الشیئ محمول علیه وههنا لا یصح الحمل لان الحذف لیس بجواز فاجاب بانه **قوله** لا واجب فان قیل فعلی هذا ینبغی ان یذکر الوجوب فی حذف

حذف الخبر ایضا لان الجواز هناك ایض مقابل الوجوب قلنا وقع الوجوب هناك فی مقابل الجواز فی المتن صراحة فلا حاجة الی الذکر فی الشرح فلذا ترك هنا **قوله** وقد یجب اه دفع ما قیل من انه کما جاز حذف المبتدأ کذلك یجب حذفه کما فی المخصوص بالمدح والذم نحو نعم الرجل زید وبئس الرجل عمرو تقدیره هو زید علی مذهب من ذهب الی ان المخصوص خبر المبتدأ المحذوف وکما فی الصفة المقطوعة بالرفع نحو الحمد لله اهل الحمد ای هو اهل الحمد صلة اهل الحمد بالجر صفة لقوله لله فلم یذکر المص هذا فاجاب بقوله وقد یجب حاصله ان العبارة علی حذف المعطوف وانما لم یذکر المص لانه فی بیان الکلیة او الاکثریة والحذف بطریق الوجوب لیس منهما بل جاء قلیلا فی المواضع المعدودة فلم یذکره الحاقا للقلیل بالعدم فکانه لم یجئ وقیل لا یجب حذفه اصلا لانه رکن اصلی فی الکلام ونحو الحمد لله اهل الحمد محمول علی حذف الخبر ای الحمد هو القول بان المخصوص بالمدح والذم خبر مما لا یعتد به وهذا لیس بسدید لان الرکنیة لا تنافی وجوب الحذف بموجب الا تری ان الخبر رکن فی الکلام ایض وقد یجب حذفه **قوله** بالرفع ای بسبب الرفع بان یجعل خبر المبتدأ المحذوف وانما لم یقطع بالنصب لانه ح لا یکون خبر المبتدأ المحذوف بل هو ح مفعول الفعل المحذوف ای اعنی اهل الحمد وانما جعل المحذوف مبتدأ لا خبرا بان اصله اهل الحمد هو لانه لا یکون موافقا للنعت **قوله** ویجب حذفه فی ایراده مستقلا اشارة الی ان الاول اتفاقی والثانی اختلافی وفی ذکر الحذف اشارة الی ان هذا الحذف اکثر بخلاف الاول **قوله** لیعلم انه کان الخ لان الذهن ینتقل الی انه مجرور لانه صفة لقوله لله لکنه قطع لقصد زیادة المدح والذم لانه اذا انتقل من الکسرة الی الرفع فصار هذه الجملة جملة اسمیة والجملة الاسمیة تدل علی الدوام والاستمرار فیحصل زیادة المدح والذم **قوله** قطع اه فان قیل ان الصفة لا یکون الا المدح والذم فکیف یتصور قطعه لقصد المدح والذم قلنا ان القطع لزیادة المدح والذم لان الجملة الاسمیة تدل علی الدوام والاستمرار **قوله** ای المبتدأ المحذوف اه اشارة الی دفع خدشة المسامحة التی وقعت فی عبارة المص لانه من البین ان المبتدأ المحذوف جوازا لیس قول المستهل فکیف یکون مثالا اجاب عنه بقوله ای المبتدأ حاصله ان قول المستهل خبر المبتدأ المحذوف والقول بمعنی المقول فیکون تقدیره المبتدأ المحذوف جوازا مثل المبتدأ المحذوف فی مقول المستهل **قوله** مثل الخ جواب سوال وهو ان الکاف فی قولك کقوله خبر مبتدأ وذا لا یجوز لان الکاف حرف لا یصلح الخبریة وحاصله ان الکاف اسمی بمعنی المثل **قوله** المبصر صفة کاشفة للمستهل لان الاستهلال فی الاصل باه نودین **قوله** ولیس من باب الخ جواب سوال وهو انه لم یجعل من باب حذف الخبر بتقدیر الهلال هذا فاجاب بما تری **قوله** وانما اتی جواب سوال ظاهر وهو ان المثال قد تم بقوله الهلال فلم زاد قوله والله فاجاب بما تری و حاصله ان المص جری علی عادة المستهلین اذا راوا الهلال اتوا بالقسم

بالنسبة الی الجواز فجاز ان یکون الحذف قلیلا
الی المذکور وفی الوجوب
القلة فی الجواز بالنسبة
من کونه فیهما قلنا
فکذا القول ذکره قبل کلمة
الحذف یوجد قلیلا
فتقدیره ان یقال لما کان
کما ینبغی واما الثانی
للامرین فی الخبر لیس
الا ولا والتعرض
فالاکتفاء علی الاول
یجب حذفه مثل الخبر
المبتدأ یجوز حذفه کذلك و
الاول و ...... هو کما ان
الاعتراض ویحتمل دفعه اما
وهذا الکلام یحتمل
منه

بالنسبة الی المذکور و[illegible] بالنسبة الی الوجوب لان القلة والکثرة من الامور الاضافیة

قوله قد يحذف اه فيه اشارة الى ان قوله الخبر عطف على المبتدأ **قوله** اى حذفا جواب سوال مقدر لمتلازم غير مرة **قوله** جائزا ايض جواب سوال ظاهر **قوله** من غير اقامة شئ اه جواب سوال وهو ان قوله الخبر جوازا مستدرك لان ذكر قوله وجوبا مستغنى عن ذكره لان الجواز موجود فى الوجوب فاجاب بقوله من غير اقامة شئ حاصله ان قوله وجوبا محمول فيما اذا اقام الشئ الاخر مقام الخبر فحينئذ وجب حذف الخبر **قوله** الخبر المحذوف جواب سوال وهو ان من البين ان الخبر المحذوف وجوازا ليس خرجت فاذا السبع واقف فكيف يجعله مثلا وايضا ان كون الشئ مضافا اليه لا يكون الا مفرد الانه قسم من الاسم وههنا مركب فلا يصح اضافة المثال الى ما بعده اجاب بقوله الخبر المحذوف **قوله** فاذا السبع الفا للعطف حملا على المعنى اى خرجت ففاجات كذا اى زمان وقت السبع وقيل جواب الشرط ولعل اراد انها للزوم ما بعدها لما قبلها من ان وقوف السبع لازم لخروجى وقيل زائدة وفيه انه يجوز حذف الزائد وههنا لا يجوز حذفها فعلم انها غير زائدة كذا فى العصمة **قوله** على المذهب الصحيح اه انما قال ذلك لان فيه خلافا قيل اذا ظرف مكان خبر عن السبع وفيه انه لا يطرد فى مثل فاذا السبع بالباب وجعله بدلا تعسف وقيل اذا ظرف زمان خبر عن السبع اى خرجت فمكانى السبع اى السبع حاصل فى مكانى فيه ايراد انه لا معنى لقوله خرجت فمكانى السبع وقيل ظرف زمان مضاف الى ما بعده وعامله محذوف اى ففاجات وقت وجود السبع وفيه انه يلزم اخراج اذا عن الظرفية لانه مفعول به بمعنى فاجات كذا فى الغفور **قوله** على ان يكون اه اى فان تقديره على مذهب الصحيح بناء على اه والشارح اشار الى رد الاول بقوله ظرف زمان الى رد الثانى والثالث بقوله الخبر المحذوف وذا د قوله غير سادمسده كيلا يتوهم انه ينبغى ان يكون الحذف واجبا لوجود القرينة وهى حال المتكلم واقامة الظرف مقامه **قوله** خروجى اه والقرينة على حذف الخبر حال المتكلم كما هو مذهب الكسائى او اذ الانه متعلق بواقف والظرف يدل على متعلقه **قوله** وقد يحذف اه وفيه اشارة الى ان قوله وجوبا عطف على قوله جوازا **قوله** حذفا جواب سوال الظاهر وقوله اجبا ايض جواب سوال ظاهر **قوله** فى تركيب فيه اشارة الى ان كلمة ما موصوفة والعائد فى التزم محذوف اى فى تركيب التزم فيه فلا يرد ان الجملة اذا وقعت صفة لا بد فيها من العائد وذلك لان العائد اعم من ان يكون ملفوظا ومحذوفا **قوله** وذلك فى اربعة جواب سوال وهو ان المثال لا يكون الا لايضاح الممثل وهو يحصل بمثال واحد فلم ذكر امثلة اربعة فان المقصود هو المسائل دون الامثلة فاجاب بقوله وذلك اه حاصله ان وجوب حذف الخبر فى اربعة ابواب فلذلك ذكر الامثلة الاربعة ذكر الامثلة واراد هنا القواعد لكن ذكر المثال دون القاعدة ليكون العبارة مشتملا على القاعدة معا دوما للاختصار لا يقال هنالك قسم اخر وهو ما اذا كان الخبر ظرفا فان متعلقه خبر وهو واجب الحذف لانا نقول

دفع ما يحتاج فى القلب من ان حذف الخبر اما ان يكون جائزا او واجبا والحذف على كلا الوجهين باطل لانه اتصاف الشئ با المتنافيين كما لا يخفى وحاصل الدفع ان حذف الشئ جوازا ما لم يقم الشئ مقامه ووجوبا ما اقيم الشئ مقامه فاتصاف الشئ بالنقيضين جائز باعتبارين المختلفين فافهم والضعف وانم بقدر سمعك لكن بدافع الحاجة ۱۲ منه

الظاهر بل بحسب الحقیقۃ لیس الخبر الا الظرف والتقدیر لیس الا لرعایۃ الامر اللفظی فهو لیس من باب حذف الخبر والتزام غیره مقامه فالحصر بحکم الاستقراء کذا فی الغفو قوله فیہ علی الوجود فیہ اشارة الی بیان القرینۃ وهی دلالۃ لولا قوله هذا اذا کان ای حذف الخبر وجوبا والتزام قائم مقامه اذا کان اه وفیہ نکتۃ لا یخفی وهو جواب عن سوال وهو انہ ینقض بقوله یذ ای فی قوله ولولا الشعر بالعلماء یذ ری لان الشعر مبتدا ویذ ری مع فاعله وهو الضمیر الراجع الی الشعر خبره وقع بعد لولا ولم یجب حذفه بل لا یجوز حذفه فاجاب بقوله هذا اذا کان او فیہ رد علی المص وهو ان الحکم بوجوب حذف الخبر مطلقا بعد لولا غیر صحیح بل انما یصح اذا کان الخبر من الافعال العامۃ ویمکن ان یجاب عنہ بان مراده الافعال العامۃ لکنہ لم یذکره لشهرتہ قوله واما اذا کان خاصا اه کالقیام والقعود وغیر ذلک فلا یجب حذف الخبر لعدم دلالۃ لولا علیہ اذ لا دلالۃ للولا الا علی الوجوب ولو دل القرینۃ الخارجیۃ علی الخبر جاز الحذف بلا وجوب کذا فی حاشیۃ مولینا قوله کما فی قوله ای فی قول الشافعی واولا الشعر ولو لا خشیۃ الرحمن عندی - جعلت الناس کلهم عبیدی ؛ واخره ولولا الشعر بالعلماء اه قوله یذ ری ای خوار میدی نمودن قوله من لبید وهو اسم الشاعر فی زمان رسول الله صلی الله علیہ وسلم قوله وقال الکسائی وهو من الکوفیین قوله للفعل المقدر لان لولا مرکب من لو الامتناعیۃ ولا النافیۃ فیکون مفید الامتناع الاول لامتناع الثانی کما یجیئ فی بحث حروف الشرط فکانت لازمۃ للفعل لکونها حرف الشرط فبقی مع دخولها علی لا علی ذلک الاقتضاء ومعناه مع لا ایضا باق علی ما کان کذا فی الزبدۃ لکن لولا عند البصریین غیر مرکبۃ من کلمتین کما تری وزیف مذهب الکسائی بان لولا کانت مرکبۃ من لو الامتناعیۃ ولا النافیۃ ولم یجب حذف الفعل الواقع بعدها الا اذا کانت لها مفسر کما هو شان الافعال الواقعۃ بعد ادوات الشرط ووجب تکرار لا لان لفظ لا لا یدخل علی الماضی بغیر دعاء فی جواب القسم فی الاغلب کذا فی الغفو قوله وقال الفراء من الکوفیین ان الاسم بعد لولا لا یکون مبتدأ ولا فاعلا للفعل المحذوف بل ذلک الاسم یکون معمولا لکلمۃ لولا فیکون هی افعتہ لکن هذا المذهب ایضا ضعیف اذ یلزم علیہ ان لا یکون فی الشرطیۃ اسناد اذ لا یوجد الاسناد بین الحرف ومعموله کذا فی الزبدۃ وایضا یلزم ترکیب الکلام من الاسم والحرف وذا باطل قوله وثانیها اه وههنا جواب سوال علی طبق ما مر فی قولہ ولها قوله کل مبتدأ فیہ اشارة الی قاعدة کلیۃ فلا یرد ما فیہ من الاضافۃ اللامیۃ والبیانیۃ والظرفیۃ کما مر غیر مرة وایضا لا یرد ما قیل ان المقصود بیان الکلیۃ فلم اورد المص مثالا جزئیا فدفعہ بما تری قوله صریحا ای یکون مصدرا بحسب الصورة کما یکون بحسب المعنی فالمراد بالصورة ههنا ما یقابل التاویل لا المعنی فلا یرد النقض بعدم تطابق المثال للممثل قوله او منسوبا ای منسوبا الی الفاعل او المفعول او کلیهما ولیس المراد منہ المضاف لانہ لم یجز ان یکون الشیئ الواحد مضافا الی الشیئین

قوله او كان اسم التفضيل انما اذا د لفظ كان لئلا يتوهم انه معطوف على قوله الى الفاعل لقربه فصار الاقسام باسرها اثنى عشر قسما ستة للمصدر ثلثة منها ما اذا كان المبتدء مصدرا صريحا احدها ما يكون المبتدأ مصدرا صريحا منسوبا الى الفاعل والمفعول به معا كما هو المذكور فى المتن ثانيها ما اذا كان المبتدء مصدرا صريحا منسوبا الى الفاعل فقط واليه اشار بقوله وذلك مثل ذهابى راجلا وثالثها ما اذا كان المبتدأ مصدرا صريحا منسوبا الى المفعول فقط واليه اشار بقوله وضرب زيد قائما ولهذا قيد بقوله اذا كان اه لئلا يلزم تكرار المثال وثلثة منها ما اذا كان المبتدء مصدرا تاويلا احدهما ما اذا كان المبتدأ مصدرا تاويلا منسوبا الى الفاعل والمفعول به معا واليه اشار بقوله وان ضربت زيدا قائما او قائمين وثانيها ما اذا كان المبتدء مصدرا تاويلا منسوبا الى الفاعل فقط مثل ان ضربت قائما وثالثها ما اذا كان المبتدء مصدرا تاويلا منسوبا الى المفعول به فقط مثل ان ضرب زيد بصيغة المجهول وستة ما اذا كان المبتدء اسم التفضيل مضافا الى ذلك المصدر الصريح الاول ما اذا كان المبتدأ اسم التفضيل مضافا الى المصدر الصريح المنسوب الى الفاعل والمفعول به معا كما اشار اليه بقوله واكثر شربى السويق ملتوتا وثانيها ما اذا كان المبتدء اسم التفضيل مضافا الى المصدر الصريح المنسوب الى الفاعل فقط مثل اكثر شربى قائما وثالثها ما اذا كان المبتدء اسم التفضيل مضافا الى المصدر الصريح المنسوب الى المفعول به فقط مثل اكثر ضرب زيد قائما اذا جعل زيدا مفعولا به وثلاثة منها ما اذا كان المبتدء اسم التفضيل مضافا الى المصدر التاويلى الاول ما اذا كان المبتدأ اسم التفضيل مضافا الى المصدر التاويلى المنسوب الى الفاعل والمفعول به معا مثل اكثر ان ضربت زيدا قائما او قائمين وثانيها ما اذا كان المبتدء اسم التفضيل مضافا الى المصدر التاويلى المنسوب الى الفاعل فقط واليه اشار بقوله واخطب ما يكون الامير قائما فان ما مصدرية وقوله يكون بمعنى الكون وثالثها ما اذا كان المبتدأ اسم التفضيل مضافا الى المصدر التاويلى المنسوب الى المفعول به فقط مثل اكثر ان ضرب زيد على صيغة المجهول قوله الى ان تقديره هذا التقدير عند البصريين على خلاف زعم المتكلمين ولهذا رده الشيخ الرضى فالتقدير عندهم ما قال به الرضى قوله اذا كان قائما لان الاخبار عن ضرب زيد بكونه مقيدا بقيامه لا يكون الا عند حصول الضرب ووجود زيد وهذا بيان القرينة الدالة على الخبر المحذوف كذا فى الغفور وانما قدره قوله اذا كان قائما لانه لو لم يقدره فالحال اعنى قائما لا يخلو اما ان يكون من متعلق المبتدأ وذا باطل لانه متحد مع مذهب الكوفيين واما ان يكون من الضمير فى حاصل الراجع الى الضرب وذا ايضا باطل لانه يلزم الاختلاف فى فاعل الحال وذى الحال لان فاعل الحال زيد وفاعل عامل ذى الحال الضرب واذا قدر لم يلزم ذلك لان قائما حال عن الضمير فى كان الراجع الى زيد فاتحد فاعلين قوله متعلقات اه اى المتعلقات التامة نحو زيد عندك اى زيد حصل او حاصل عندك قوله شرطه وانما سمى مدخولها

شرطا وان کانت اذ للظرفیۃ لرائحۃ معنی الشرط فیہا وھو کون ضربی متعلقا بذلک الوقت کتعلق الجزاء بالشرط **قولہ** فیکون الحال اہ لان الدال علی الشیء دال علی ذلک الشیء فالمراد بقولہ فیما التزم اعم من ان یکون بواسطۃ او بلا واسطۃ **قولہ** ھذا ما قیل فیہ اہ والغرض منہ ان ما قال البصریون فی تقدیر ھذا المثال المذکور لیس بحسن عندہ **قولہ** وفیہ تکلفات قال قدس سرہ فی الحاشیۃ وھی حذف اذا مع الجملۃ المضاف الیہا ولم یثبت فی غیر ھذا المکان ومن العدول عن الظاہر معنی کان الناقصۃ الی معنی کان التامۃ لان معنی قولہم حاصل اذا کان قائما ظاہر فی معنی ح الناقصۃ ومن قیام الحال مع الظرف اجیب من الاول بان حذف اذا مع الجملۃ المضاف الیہا شائع کثیر من ان یحصی فی کلامہم کما فی مقام فاء التفریعیۃ کما فی قولہ فھند یجوز اہ اذ تقدیرہ اذا کان الامر کذلک فھند یجوز صرفہ وعن الثانی بان اقامۃ الحال مقام الظرف مشہور لان فی الحال معنی الظرفیۃ کما فی قولہ جاءنی زید راکبا ای فی وقت رکوبہ وعن الثالث بان کان ھہنا تامۃ لا ناقصۃ لانہا لو کانت ناقصۃ لجاز ان یقع خبرھا معرفۃ لان خبر کان الناقصۃ قد یکون معرفۃ وقد یکون نکرۃ ولم یسمع قائما فی المثال المذکور الا نکرۃ والجواب من کلام الرضی ان الاخبار عن الضرب بالملابسۃ لم یعہد فلم یوجد القرینۃ علی حذف الخبر واذا لم یوجد القرینۃ لم یجز الحذف **قولہ** والذی اہ من ھہنا الی قولہ من تلک التکلفات البعیدۃ کلام الرضی **قولہ** ضربی زیدا یلابسہ لا یخفی ان التقدیر الذی ذھب الیہ البصریون اولی وانسب بحسب المعنی لما قلنا انفا بخلاف التقدیر الذی ذھب الیہ الشارح الرضی رحمہ اللہ تعالی فانہ لیس بحسن اذ الحکم بملابسۃ الضرب للمفعول والفاعل اذا کان بعد الوقوع علی المفعول والقیام بالفاعل لغو لا اثر فیہ لان الملابسۃ بالنظر الی الفاعل بمعنی وبالنظر الی المفعول لمعنی اخر کذا فی الزبدۃ **قولہ** اذا اردت اہ ولا یخفی ان قولہ قائما حال عن الضمیر البارز فی یلابسہ لانہ عبارۃ عن المفعول لانہ راجع الیہ ولا یجوز ان یکون حالا عن الفاعل علی ھذا التقدیر لانہ ح لا یتحد عامل الحال وصاحبہ کما ھو المذھب الاصح لان عامل صاحبہ المستکن وعامل الحال یلابسہ **قولہ** اذا کان حالا اہ ای اذا کان قولہ قائما حالا عن الضمیر المستکن لانہ علی ھذا التقدیر ح عامل الحال وصاحبہ متحدان وھو یلابس فیکون قائما حالا عن الضمیر وھو عبارۃ عن الفاعل کذا فی الزبدۃ **قولہ** اولی بخبر لقولہ الذی **قولہ** ثم نقول اہ اشارۃ الی اعلالہ علی التقدیر الاول والتقدیر الثانی قیاس علیہ **قولہ** ویجوز حذف اہ دفع ما قیل من انہ لا یجوز احد ذی الحال فکیف یحذف فاجاب بقولہ ویجوز حاصلہ انہ یجوز حذف ذی الحال اذا کانت قرینۃ وھی قولہ یلابسہ لانہ فعل متعد لا بد لہ من المفعول ولیس مفعولہ الا الضمیر المحذوف **قولہ** اضربیہ والقرینۃ فیہ علی المحذوف ان قولہ الذی موصول والجملۃ صلۃ لہ فلا بد فیہا من الضمیر الذی یرجع الی الموصول ولیس فی الظاہر ضمیر راجع الیہ فعلم منہ ان الضمیر محذوف کما یدل علیہ قولہ والعائد المفعول یجوز حذفہ

قوله راشدا مهديا والفرق ان الاول لما كان عالما على الطريق بنفسه والثانى ما يكون عالما على الطريق بتعليم الغير **قوله** ويلزمهم حذف اه تعريض على الكوفيين توضيحه ان تقدير الكوفيين فاسد لفظا ومعنى اما لفظا فلاستلزام حذف الخبر وجوبا من غير قيام شئ مقامه لان الحال على هذا التقدير من متعلقات المبتدأ وتمامه لان قائما معمول لضرب وكان من تمامه وما هو من تمامه لا يصح ان يسد مسد الخبر فيلزم بالضرورة حذف الخبر وجوبا من غير قيام شئ مقامه ولا شئ غيره يسد مسده واما معنى فلانهم اتفقوا على ان معنى ضربى زيدا قائما بمعنى ما اضربه الا قائما وهذا المعنى لا يستفاد من تقديرهم اذ المعنى ضربى زيدا المختص بحال القيام حاصل وهذا لا يمنع من حصول الضرب حالا لقعود فى وقت اخرى فلا يفيد لحصر المطلوب واليه اشار بقوله وتقييد لمبتدأ كذا فى الزبدة

قوله المقصود عموم وذلك لان اسم الجنس المعرف اذا استعمل ولم تقم قرينة التخصيص بالبعض فهو ظاهر فى الاستغراق دفعا للترجيح بلا مرجح كذا فى الغفور **واعلم** ان ههنا خمسة مذاهب وكلام المص مبنى على مذهب البصريين مع انه مخدوش فلم اختاره والجواب ان القائل بان تقدير مذهب البصريين هكذا هو الفاضل الهندى والاصح ان تقدير مذهب البصريين ما قال الرضى فلاخذ شئ **قوله** بدليل اه لان المصدر المعرف بالاضافة او اللام اذا استعمل يكون صريحا فى الاستغراق اذا لم يكن لقرينة على الخصوص والاستغراق ينافى التقدير هذا وجه الرد على الكوفيين **قوله** وذهب الاخفش ويرد عليه انه يلزم حذف المصدر مع بقاء معموله وذلك ممتنع عندهم لانه فى قوة ان الموصولة مع الفعل ولا يجوز حذف الموصول مع بعض صلته كذا فى الغفور

قوله وذهب بعضهم وهو ابن درستويه وابن باشا **قوله** لا خبر له كما فى القسم الثانى من المبتدأ ويرد على ذلك البعض ان المبتدأ على قسمين كما لا يخفى ومن البين انه ليس القسم الاول منه وليس القسم الثانى منه ايضا لان المص قال فى تعريفه والصفة الواقعة اه وليس هذا منه كما هو الظاهر وايضا كون هذا الحصر مستفادا من هذا التركيب على كونه مبتدأ لا خبر له غير ظاهر لان من لم يقر بالخبر فى هذا الكلام يكون الحال عنده قيد المبتدأ فيبطل عمومه **قوله** ثالثها اه وههنا جواب سوال على طبق ما مر **قوله** وعطف عليه فيه انه قد ذكر فى بحث المفعول معه ان الواو اذا كان بمعنى مع لم يكن للعطف وحكم ههنا بالعطف ويمكن ان يجاب عنه ان العطف ههنا بالمعنى اللغوى وهو الامالة **قوله** كل مبتدأ فيه اشارة الى الكلية فلا يرد ما فى هذا المقام قال الرضى الظاهر ان حذف الخبر فى مثله غالب لا واجب **قوله** كل رجل اه قال قدس سره فى الحاشية ضيعة فى اللغة العقار التى هى الارض والنخل والمتاع وههنا كناية عن مصححها اعنى الصنعة انتهى الصنعة كار وپیشه كردن كذا فى الصحاح ثم اعلم ان فى هذا التركيب مذهبان قال الكوفيون ان الواو مع ما بعدها خبر لانها بمعنى مع والواو بمعنى مع كان خبرا من غير احتياج الى التقدير فكذلك ما هو بمعناه وح لا يكون المثال مما نحن فيه وقال البصريون انه مرفوع المحل انتقل اعرابه الى الاسم الذى بعده فوقع صفة الجزئية لا لكونها تابعة ولهذا يقتضى ان يكون مكملا للصفة فان قيل لا يجوز

حاصل مایقصده ... الا ان الرجل المذکور ... صنعته مع الرجل ... فمنها ... الى الاخر ...

قلنا انہ من قبیل وضع المظہر فی موضع المضمر فان المعنی ان ہذہ الرجل مقرون مع صیغتہ وذلک الرجل مقرون مع صیغتہ ویجاب بانہ لما کان کل رجل نائبا مناب اسماء کثیرۃ وضمیرہ نائب مناب ضمائر کثیرۃ ایضا یعود بکل اعتبار الی رجل ما فی کل رجل فکانہ قیل زید وضیعتہ وعمرو وضیعتہ وبکر وصیعتہ الی مالا نہایۃ لہ **قولہ** واجب حذفہ اہ ہذا عند البصریین واما عند الکوفیون فلما قلنا ان الواو بمعنی مع خبر **فان قیل** لا نسلم ان الحذف واجب لان الوجوب فیما اذا اسد غیرہ مسدہ والصیغۃ لا یقوم مقام الخبر لانہ معطوف علی کل رجل والمعطوف من تتمۃ المعطوف علیہ **قلنا** انہ معطوف علی الضمیر المستکن فی مقرون فہو من تتمۃ الخبر فسد مسدہ وما قیل من انہ یلزم العطف علی الضمیر المرفوع المتصل بلا تاکید المتصل بالمنفصل فمدفوع لان المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل مخالف للقیاس والمؤکد بصیغۃ اسم المفعول ہہنا محذوف وہو الضمیر فی مقرون بحذف مقرون وما قیل ان الحکم بعطف صیغتہ علی المستکن فی مقرون مخالف محذوف ای ہو وما قیل من ان حذف المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل خلاف للقیاس فکیف یحکم بحذفہ فمدفوع لان حذفہ خلاف القیاس فیما اذا لم یحذف المؤکد بصیغۃ اسم المفعول واما اذا حذف المؤکد بصیغۃ اسم المفعول فحذف المؤکد بصیغۃ اسم الفاعل غیر مخالف للقیاس لما قال الشارح قدس سرہ حیث قال وعلیہ ای علی المبتدأ شئ بالواو فمدفوع لان ما قال الشارح قدس سرہ فمحمول علی الظاہر لان الظاہر انہ عطف علی کل رجل ولانہ لما کان المعطوف علی الضمیر الراجع الی کل رجل والراجع والمرجع فی الحقیقۃ شئ واحد فکانہ معطوف علی کل رجل **قولہ** کل مبتدأ اہ فیہ اشارۃ الی الکلیۃ فلا یرد ما فیہ من الاضافۃ اللامیۃ والبیانیۃ والظرفیۃ **قولہ** وبقائک الخ جواب سوال وہو ان عمر اسم شخص فیکون المقسم بہ شخصا مع انہ لیس کذلک حاصل الجواب ان العمر بالفتح بمعنی العمر بالضم اعنی البقاء **قولہ** ای ما اقسم بہ جواب سوال وہو ان حمل قولہ قسمی علی قولہ لعمرک وبقائک غیر جائز للمغایرۃ کما ہو الظاہر لان العمر لیس بقسم والحمل یقتضی الاتحاد فی الخارج والمغایرۃ فی الذہن وہما متغایران ذہنا وخارجا فاجاب بقولہ ای ما اقسم بہ وحاصلہ انہ بمعنی ما اقسم بہ وہو مشتق وحمل المشتق علی المشتق یصح وما قیل ان ما فی قولہ ما اقسم بہ مصدریۃ فاقسم بتاویل المصدر ای قسمی فلا یصح حملہ علی قولہ لعمرک فغلط محض لانہ لا فائدۃ فی ہذا التاویل علی ہذا التقدیر بل ہو موصوفۃ او موصولۃ **قولہ** والعمر والعمر اہ جواب سوال وہو ان العمر لما کان المراد منہ البقاء فلم لم یذکرہ بالضم مع انہ فی ہذا المعنی اشہر فاجاب بما تری **قولہ** الا المفتوح ای لا یستعمل مع اللام الموضوعۃ للقسم فی مقام وقع مقسما بہ الا المفتوح **قولہ** ای من المرفوعات فیہ اشارۃ الی ان قولہ خبر ان واخواتہا مبتدأ محذوف الخبر وہو لفظ منہا فلفظ منہا مقدر بقرینۃ ما سبق فقولہ ہو المسند بتداء الکلام ویحتمل ان[1] قولہ المسند خبرہ وہذا یشعر بان ہذا مرفوع علیحدۃ کما ہو مذہب البصریین

[1] ای خبر القولہ خبر ان واخواتہا وقولہ ہو ضمیر فصل ۱۲ رب اغفر وارحم وانت ارحم الراحمین امین

ولیس من قسم المبتدا والخبر کما هو مذهب الکوفیین فیتناول کلامه کلا المذهبین وان لم یکن مذهب الکوفیین مرادا قیل لم یکتف هنا اعنی قوله خبر ان واخواتها بقوله منها تنبیها علی انهما من ملحقات المبتدأ والخبر ولیست انواعا متباینة بالذات لهما وانما قال اخواتها ولم یقل اخواته مع ان لفظ الخبر مذکر بملاحظة الکلمات وهی المؤنث **قوله** اشباهها جواب سوال ظاهر وهو ان اضافة الاخوات الی ان غیر صحیح لان الاخوات یکون لذوی العقول وهذه الکلمات لیست بذوی العقول وحاصله ان المراد هنا الاشباه ووجه المشابهة التقارب بینهما کما بین الاخوات وانما استعیر الاخوات للاشباه والنظائر لما بینهما من التقارب والتماثل کما فی ما بین الاخوات حملا وغیره وفی تفسیر الاخوات بالاشباه فائدة لان اخوات یستعمل فی ذوی العقول وهنا لیس کذلک **قوله** وهو مرفوع باحد هذه الحروف دفع ما قیل من ان ذکر خبر ان بعد ذکر خبر المبتدا مستدرک لانه مرفوع بما ارتفع به خبر المبتدأ لا بهذه الحروف لضعفها عن العمل وایضا لا یصح اضافتها الی ان واخواتها وذلک لان خبر هذه الحروف مرفوع بما ارتفع به خبر المبتدأ لا بهذه الحروف اجاب بقوله وهو الخ حاصله ان کلام المصنف مبنی علی مذهب البصریین وهم یقولون انه مرفوع بهذه الحروف لمشابهتها بفعل المتعدی کما بینه الشارح بقوله لانها لما شابهت به وما قلت هو مذهب الکوفیین لانهم یقولون ان هذه الحروف لا تعمل فیهما بل فی الاسم فقط لضعف عملها وکلامه لیس مبنیا علیه کما فهمت وسیجئ فی بحث الحروف المشبهة بالفعل ان شاء الله تعالی **قوله** لما شابهت الفعل اه اما مشابهته له استعمالا فکما ان الفعل المتعدی یلزمه اسمان فاعل ومفعول کذلک هذه الحروف یلزمها اسمان ومشابهتها للافعال لفظا ومعنی اما لفظا فلکون کل منهما ثلاثیا ورباعیا کالفعل المتعدی واما معنی فلکون کل واحد منها بمعنی الفعل فان معنی ان وان حققت ومعنی کان شبهت وعلی هذا القیاس **قوله** مثله اه الا ان عمل هذه الحروف خلافه لانها فرع له فینبغی ان یکون عملها فرع العمل **قوله** الی شئ آخر فیه اشارة الی الرد علی الفاضل الهندی حیث قال فی الجواب عن الاعتراض الوارد علی المتن ان المراد بالمسند المسند الی اسم هذه الحروف والمراد الاسم المسند فرد الشارح علیه بقوله الی شئ اه ووجه الرد ما ذکره الشارح فیما بعد **قوله** احد اه جواب سوال وهو انه ینقض بقائم فی قولنا ان زید قائم لانه لیس بمسند بعد دخولها بل هو مسند بعد دخول ان فاجاب بقوله احد اه حاصله ان العبارة علی حذف المضاف فان قیل لا نسلم صدق التعریف بعد زیادة لفظ الاحد علی کل فرد من افراد المعرف لانا اعتبر العطف فی قوله خبر ان واخواتها مقدما علی الحکم فیکون المعرف مجموع خبر ان واخواتها فلا خفاء فی عدم صدق التعریف علی المجموع لانها لیست مسندة بعد دخول مجموعها وان اعتبر الحکم مقدما علی العطف فیکون المعرف کل واحد من خبر ان واخواتها فالتعریف وان کان صادقا علی خبر ان لکن لا یصدق علی خبر اخواتها لانها لیست مسندة بعد دخولها قلنا الجواب باختیار الشق الثالث وهو ان المعرف حقیقة خبر هذا الباب وذلک اما بتقدیر المضاف فی خبر باب ان واخواتها ویجعل خبر

ان واخواتها مجازا عن هذا المعنی کذا قال عبد الحکیم **قوله** فقوله اه فیه اشارة الی تعیین الجنس و الفصل **قوله** والمراد جواب سوال وهو انه ید خل فی هذا الحد یقوم فی ان زید یقوم ابوه فانه مسند بعد دخول ان مع انه لیس بخبر بل الخبر هو مجموع الجملة اجاب بقوله والمراد حاصله لیس ان المراد بالدخول الذکر فی الاول او اللحوق فی الاخر بل المراد الورود لاجل الاثر واثر ان هنالک قد ظهر فی مجموع الجملة **قوله** لفظا جواب سوال وهو انه ینقض بموسی فتی حیث لا یظهر اثر ان فیهما فاجاب بقوله لفظا کما فی قوله ان زید قائم او معنی کما فی قوله ان موسی قائم **قوله** فلا یحتاج الی ان یجاب اه هذا جواب سوال الفاضل الهندی وفیه اشارة الی الرد علیه ووجه الرد قوله فیلزم اه یعنی ان جواب الشارح احسن من جواب فاضل الهندی ووجه حسنها عدم استناد الی قوله بعد دخول هذه الحروف لان المتبادر من المسند المسند الی مطلق الشیٔ لا مسند الی اسمائها واما فاضل الهندی فقد حمل ذلک علی التاکید حیث اخرج بهذا القید ما خرج بقوله هو المسند **قوله** ولا الی ان یجاب هذا جواب السید السند ووجه الرد علیه قوله فیحتاج الخ یعنی ان جواب الشارح احسن من جواب السید السند ووجه الحسن عدم الاحتیاج الی تاویل الجملة بالاسم فی جوابه بخلاف جواب السید لسند فان جوابه محتاج الی تاویل الجملة بالاسم فیما اذا وقع خبرها جملة فحینئذ صار یقوم فی نحو ان زیدا یقوم ابوه بمعنی قائم ووجه السید السند ان الکلام فی لمرفوعات الاسم لا فی مطلق المرفوعات واما حال الجملة فبین بقوله وامره کامر خبر المبتدأ کما ان الخبر الجملة للمبتدأ بین ذلک بعد ذکر التعریف فیختص ذلک بالخبر المفرد قلنا الظاهر ان هذا التعریف لمطلق الخبر لا لنوع منه ان الخبر قد یکون جملة بیان لتقلیل نوع من الخبر وجیه الدین **قوله** قائم جواب سوالین احدهما ان المثال لا یکون الا ما اضیف الیه لفظ المثل او النحو وههنا اضیف لفظ المثال الی ان زیدا قائم وذلک المجموع لیس خبر ان واخواتها وثانیهما ان اضافته الی ما بعده غیر جائز لان کون الشیٔ مضافا الیه لا یکون الا مفردا وذلک المجموع مرکب اجاب بما ترے **قوله** حکمه کحکمه اه جواب سوال وهو ان للامر معنیین لغوی وهو فرمودن کار واصطلاحی وهو صیغة یطلب بها الفعل من الفاعل عن المخاطب ولا یستقیم شیٔ منهما وحاصل الجواب ان المراد بالامر الحکم **قوله** من کونه مفرد او جملة اه وانما عدها من الاقسام والواحد والتعدد والمثبت والحذف من الاحکام نظرا الی ان بین الاقسام تضادا وههنا کذلک لانه لا یمکن ان یجمع المفرد بالجملة والنکرة بالمعرفة بخلاف الاحکام فانها یمکن ان یجمع الا تری ان الواحد یجمع بالمتعدد اذ الواحد اذا رکب یصیر متعددا و الواحد والمتعدد یکون مثبتا ومحذوفا کذا فی الزبدة **قوله** والمراد جواب سوال وهو ان المستفاد من کلام المصنف انه کما یصلح ان یکون خبر المبتدأ یصلح ان یکون خبر ان والامر لیس کذلک لانه یجوز ان یکون خبر المبتدأ متضمنا لمعنی الشرط والاستفهام نحو این زید ومن ابوک ولا یجوز ذلک فی خبر ان واخواتها حاصل الجواب ان التشبیه باعتبار الاغلب لا الکل

قوله ولا يجوز اه لان ان للتحقيق واين للاستفهام فبينهما تناف وما قيل من ان كلمة ان يقتضى صدارة الكلام كما قال المصنف واذا تضمن الخبر المفرد ماله صدر الكلام مثل اين زيد وكذلك كلمة من يقتضى صدارة الكلام كما قال المصنف اذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام مثل من ابوك فلم يبق الصدارة عند دخول ان فمدفوع لان ان ايضا وقعت فى صدر الكلام وهو ان زيدا قائم كذا فى عبد الرحمن **قوله** اى ليس امره اه جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله الا فى تقديمه لا يخلو اما ان يكون عائدا الى خبر المبتدأ او الى خبر ان وكل ذلك غير مستقيم اما الاول فلانه يلزم انتشار الضمائر لان الضمير فى امره عائد الى خبر ان واما الثانى فلان حكم التقديم غير متحقق فى خبر ان فلو قال الا فى التقديم بدون الضمير لكان صوابا فاجاب بقوله اى ليس امره اه حاصله انا نختار الشق الثانى لكن المراد بالحكم اعم من ان يكون ايجابيا او سلبيا وحكم التقديم من حيث السلب متحقق فى خبر ان كما يشهد عليه قوله فانه لا يجوز تقديمه **قوله** كما يتصرف فى معمولى الفعل اه لان الفعل قوى العمل فيعمل سواء كان على سبيل الترتيب اى تقديم المرفوع على المنصوب او على غير الترتيب كما فى الحروف المشبهة بالفعل **قوله** اى ليس امره اه جواب سوال وهو ان تعدد الاستثناء من امر واحد بغير عاطف باطل لئلا يتوهم تعدد المستثنى منه اجاب بقوله اى ليس امره اه حاصله انا لا نسلم انه استثناء من امر واحد بل هو استثناء مما بقى من الاستثناء الاول وهو المنفى وهو المستثنى فى الاستثناء الاول فلا يلزم المحذور **قوله** وان من الشعر لحكمة معناه بالفارسية از جمله شعر ست ہر آئنہ حکمت یعنی مشتمل ست بر فن علم و حکمت از آنہا ست حکمت آنچہ فی نفس الامر باشد اى این شعر تو حکمت ست یعنی مطابق نفس الامر ست والحكمة هو العلم باعيان الموجودات الخارجية على ما هى عليها فبعض الاشعار قد يكون مطابقا لنفس الامر **قوله** لتوسعهم اه وذلك لان كل محدث لابد ان يكون فى زمان او مكان فصار الظرف مع كل شئ كالقريب المحرم ولم يكن اجنبيا فيدخل حيث لا يدخل غيره من الاجنبى كالمحارم يدخلون حيث لا يدخل الاجنبى واجرى الجار والمجرور مجراه لمناسبة الظرف اذ كل ظرف جار ومجرور فى التقدير والجار والمجرور محتاج الى الفعل كاحتياج الظرف كذا فى الغفور **قوله** الكائنة صفة لا صلة التى كما وقع فى بعض نسخ الكافية بل هو سهو من قلم الناسخ وذلك لان صلة الموصول جملة خبرية واما اسم الفاعل والمفعول فيقع صلة الالف واللام الداخلة عليهما لا غيرهما فكيف تكون الكائنة صلة التى وعلى تقدير وقوعه من المصنف فنقول لصحة وقوع الكائنة صلة التى وما قال فى بحث الموصول من ان اسم الفاعل

ل اى ارجاع الضمير الى خبر ان ۱۲ ؎ قوله ان من البيان لسحرا فقوله من البيان خبر ظرف لانه جار ومجرور معناه بالفارسية از جمله بیان ست سحر بیان کلامیکه تو میگوئی از جمله سحر ست البیان ہو النطق الفصیح المعرب عما فى الضمير معناه بعض افراد البيان مثل السحر فى تحول قلوب الناس ۱۲ ؎ فان قيل ان كون الكائنة صلة للموصول وهو التى لا يصح لان الصلة الاسم الموصول لا تكون الا جملة خبرية وهى ليست بجملة قلنا لانه خبر لمبتدأ محذوف وتقديره هى الكائنة والمبتدأ مع الخبر جملة خبرية صلة للموصول ۱۲ میاں صاحب گوجر گڑھی

والمفعول یقعان صلتین للالف واللام فقط فهذا الحکم ثابت فی اسمی الفاعل والمفعول المجردین عن الالف واللام والکائنة معرف بها فهو فی حکم الجملة الفعلیة فیقع صلة التی قیل الاولی تقدیم للتعلق المنکو لئلا یلزم حذف الموصول مع بعض اجزاء الصلة وهو کائنة وعلی حذف لبعض اخر وهو قوله لنفی الجنس وهو غیر جائز عند البصریین قلنا الشارح جوز حذف الموصول مع بعض اجزاء الصلة کما ذهب الیه بعض البصریین قوله ای لنفی صفة الجنس اه جواب سوال وهو ان لا لنفی صفة الجنس اعنی به القیام فی لا رجل قائم مثلا لا لنفی الرجل بنفسه فلا یکون المثال مطابقا للممثل فاجاب بقوله لنفی صفة الجنس حاصله ان المضاف محذوف قیل علیه اذا قیل لا رجل موجود فلیس فیه نفی صفة الجنس لان الخبر اذا کان من الافعال العامة فلا یقال انها النفی الصفة بل یقال حینئذ انها لنفی الجنس فان نفی الوجود مثلا یکون نفی الذات فی نفس الامر وان کان الوجود صفة فالاولی ان یقال ان کلمة لا قد یکون لنفی الجنس کما فی لا رجل موجود او ثابت او غیرهما مما یکون الخبر من الافعال العامة وقد یکون لنفی صفة الجنس کما فی لا رجل قائم اقول یمکن ان یقال فی لا رجل موجود وفی لا رجل قائم معا لنفی صفة الجنس ولکن فی الاول یکون نفی الجنس یستلزم نفی صفة الجنس فی الثانی لیس کذلک بل فیه نفی صفة الجنس حقیقة فلا اشکال اصلا کذا فی عبد الرحمن قوله الی شیء اخر وفائدة مر فی خبر ان واخواتها وهی رد علی الفاضل الهندی فلیتامل فیه قوله والمراد اه جواب سوال علی طبق ما مر فی خبر ان واخواتها وتحقیقه ایضا علی طبق ما ذکرنا من حسن جواب الشارح الجامی والرد علی الفاضل الهندی والسید السند فلا تغفل عن البیان قوله وانما عدل جواب سوال الظاهر قوله لاحتمال ان فی الخبر اه لا رجل فی الدار موجود لان خبر لا یحذف کثیرا وایضا الاعراب لا یکون ظاهرا فی قوله فی الدار فیحتمل الصفة ایضا فیکون مثال المصنف اولی لان المقصود من المثال التوضیح فالمثال الذی فیه احتمال لیس فیه توضیح کالمثال الذی فیه احتمال واحد وانما غیر الاسم ایضا کالخبر ولم یقل لا رجل ظریف لان مجرد تغیر الخبر غیر کاف لان قوله ظریف یحتمل ان یکون صفة رجل علی ان یکون محمولا علی محله بخلاف ما اذا غیر الاسم فانه حینئذ یصیر معربا لانه اسم لا واذا کان مضافا فهو معرب والیه اشار بقوله بخلاف ما ذکره اه لا یقال قد جوز فی المعرب ایضا الحمل علی المحل فیجوز ان یکون ظریف صفة فی هذا المثال ایضا لانا نقول المتبادر فی المعرب هو الحمل علی اللفظ فان الحمل علی المحل فیه خلاف الظاهر لا یقال اذا قیل لا رجل ظریف یمتنع ان یکون ظریف مرفوعا علی انه محمول علی محل رجل لان رفعه لیس الا للابتدائیة ولا یصح ان یقع رجل مبتداء لانه نکرة لانا نقول هو صالح لان یقع مبتدأ لانه تخصص بالعموم کما فی لا احد خیر منک هکذا

سلہ کما اشار الیہ فی المفعول فی بحث المبتداء المتضمن لمعنی الشرط فی بیان قول المصنف وهو قوله وذلک اما الاسم الموصول بفعل او ظرف آہ ۱۲ سهل علینا یا الٰہی کل صعب بحرمت سید الابرار

حققہ عبد الرحمن **قولہ** علی ما ھو الظاھر جواب سوال وھو ان احتمال الصفۃ فی مثال المص ایضا ثابت وحاصلہ ان احتمال الصفۃ ظاھر وان کان جائزا وانما قال ذلک لجواز ارتفاع صفتہ حملا علی المحل کما ذھب الیہ جماعۃ لکن لا یقدح مثال المص لان احتمال الظاھر یکفی لوضوح المثال وحسنہ قال فیما اہ الضمیر عائد الی الدار وھو مذکور لان ھذا الکلام وقع فی جواب سوال السائل اذا سال ھل فی الدار غلام رجل ظریف کذا قیل ولقائل ان یقول لو کان جوابا لکانت کلمۃ لا وحدہ یکفی الا تری انہ اذا قیل ھل فی الدار رجل فالجواب ان یقال نعم او لا غایۃ التحقیق **قولہ** خبر بعد خبر جواب سوال وھو ان یقال قولہ فیھا لا یخلو اما ان یکون ظرفا لقولہ ظریف او حالا عن ضمیرہ وعلی کلا التقدیرین یلزم تقیید الظرافۃ بالدار وھو غیر جائز فاجاب بقولہ خبر بعد خبر **قولہ** لا یتقید بالظرف ونحوہ لانہ یکون معنی المثال ح انہ لا غلام رجل ظریف فی الدار ای لان معناہ ح ان الظرافۃ ثابتۃ محققۃ فیلزم الکذب اذ الظرافۃ عبارۃ عن الملکۃ وھی لا یحتاج الی الظرف ونحوہ والمراد من الظرافۃ لیست فی الدار وفی غیر الدار تکون الظرافۃ بالطبع لا اثر الظرافۃ حتی یقال انہ یشکل بقولنا صار زید ظریفا لانہ یقتضی جواز ان یکون زید ظریفا فی وقت وعدم کونہ ظریفا فی وقت اخر وبھذا ظھر ایضا اندفاع ما قیل من انہ اذا کان المراد بالظرافۃ ھو الظرافۃ العرفیۃ من التکلف فی اللباس والطعام والکلام ونحوھا یجوز تقییدھا بالدار ونحوہ او معناہ لا غلام رجل ظریف حال کونہ فی الدار فیلزم عن ھذا ظرافۃ فی غیرھا وھو غیر جائز فیکون معنی المثال انہ لا غلام رجل ظریف فی الدار ای لا یکون متصفا بھذین الوصفین فلا باس لو کان متصفا باحدھما بان کان ظریفا ولم یکن فی الدار او بالعکس او لم یکن متصفا بکلیھما کذا فی عبد الرحمن **قولہ** وانما اتی اہ جواب سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فح لا حاجۃ الی خبر بعد خبر اجاب بما تری **قولہ** لئلا یلزم الکذب فی انما لم یلزم الکذب ح لان المجموع خبر واحد حقیقۃ کقولک للابلق ھذا اسود وابیض فی حاصلہ نفی کون غلام رجل جامعا للظرافۃ وکونہ فی الدار فان قیل جعل الخبر من ھذہ القبیل لیس الا اذا امتنع الاقتصار علی احدھما ولا یمتنع الاقتصار ھھنا علی لفظ فیھا قلنا امتناع الاقتصار علی الاول کاف فی ذلک کذا فی الغایۃ **قولہ** کل غلام رجل اہ فان النکرۃ فی سیاق النفی تفید العموم وایضا فی نفی جنس غلام الرجل عن کونہ فی الدار کذب بخلاف ما اذا اجتمع الظرافۃ مع کونہ فی الدار کذا فی عبد الرحمن **قولہ** لیکون اہ اشارۃ الی جواب ثان وحاصلہ ظاھر **قولہ** خبر لا اہ فیہ اشارۃ الی تعیین مفعول ما لم یسم فاعلہ **قولہ** ھذہ اہ جواب سوال وھو انہ ینقض علی افضل فی نحو لا رجل افضل منک فانہ لا یجوز الحذف ھھنا مع انہ خبر لا اجاب بقولہ ھذہ حاصلہ ان المراد بلا التی یکون لنفی الجنس فقط لا التی ھی المشابھۃ بلیس **قولہ** حذفا جواب سوال وھو ان کثیرا مفعول مطلق لیحذف ولا یصدق الحذف علیہ لعدم اشتمال الحذف علی کثیر اجاب بقولہ حذفا حاصلہ انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار الموصوف المقدر ویجوز جعلہ ظرفا ای زمانا کثیرا **قولہ** اذا کان الخبر عاما وفیہ فائدۃ لا یخفی ۲۲۲

سلہ قلنا لو اکتفی بہ لکان کافیا لکنہ ذکر جمیع ھذا الاول لیوافق الجواب مع السؤل علی وجہ کمال الموافقۃ ۱۲ تقریر مولوی عبد الرحیم

ان اهل... [illegible]

وھو الاحتراز عن مثل لا غلام رجل ظریف فیھا ومعنی قولہ اذا کان الخبر عاما بان لم یکن قرینۃ علی الخصوص
لان عند القرینۃ علی الخصوص قرینۃ علی العموم ای علی الافعال العامۃ لان اختیار واحد من الافعال
الخاصۃ دون الاخری ترجیح بلا مرجح وضبطھا الناظم فی البیت الفارسیۃ ؎

افعال عامہ نزد ارباب عقول ؛ کون است وثبوت است وجود ست وحصول

قولہ لا لتأ النفی علیہ لان النفی یقتضی المنفی وھو الوجود والحصول ولما لم یکن ھھنا قرینۃ خصوص
حمل علی امر شامل **قولہ** موجود اہ وانت خبیر بان سلب الوجود عن الغیر لا یکفی فی التوحید لاحتمال
الامکان الا ان یقال امکان الوجود یستلزم الوجود فانتفاء ہ انتفاء الامکان کذا فی الزبدۃ **قولہ** ای لا
یظہرون اہ جواب سوال وھو ان المراد من عدم الاثبات عدم الوجود مع انھم قائلون بہ حاصلہ
ان المراد بعدم الاثبات عدم الظہور لا انھم لا یقولون بوجود الخبر **قولہ** او المراد
انھم اہ والاول ھو الاصل لانھم قائلون بہ **قولہ** فیقولون جواب سوال وھو انھم لما
کانوا غیر قائلین بالخبر فکیف یفید ھذا الکلام وھو قولہ لا اھل ولا مال فائدۃ
تامۃ وحاصلہ ان لا بمعنی انتفی فیکون انتفی فعلا والاھل والمال فاعل **قولہ** لا اھل
یعنی یقولون لا اسم فعل بمعنی انتفی فیجب ان یکون مدخولہ مرفوعا لکن ضعف المص ھذا
بان اسم الفعل لا یکون علی مثل ھذہ الصیغۃ ولا یخفی ان نصب الاسم بعدھا یضا یدل علی فساد
ھذا القول لان الاسم الذی بمعنی الفعل اللازم لا ینصب ما بعدہ الا ان الشارح لم یلتفت الی
ھذا الطریق لانہ یجوز ان یکون لا نائبۃ مقام انتفی کما یکون یا نائبۃ مقام ادعوا ولو سلم یکون فاعل
الضمیر المبہم الممیز بما بعدہ والاسم المنصوب بعدھا علی التمیز بعدہ والاسم المنصوب بعدھا علی التمیز
کذا فی الخفور **قولہ** وعلی التقدیرین اہ جواب سوال وھو انہ کیف یشبہ الحرف بالفعل اجاب بما تری
قولہ فی معنی النفی اہ جواب سوال وھو انہ کیف یشبہ الحرف بالفعل اجاب بما تری حاصلہ ان التشبیہ فی
افادۃ النفی المجرد لا بطریق المبالغۃ والدخول علی الجملۃ الاسمیۃ والفرق بین لا التی لنفی الجنس ولا التی تشبہ
بلیس ان العموم نص لا یحتمل خلافہ فی لا التی لنفی الجنس سواء کانت مستعملۃ بمعنی الاستغراقیۃ اولا واما اذا
لم یکن مستعملۃ بمعنی الاستغراقیۃ فغیر نص فی العموم فیحتمل خلافہ اونقول ان لا التی یشبہ بلیس نص فی النفی
المجرد لا بطریق المبالغۃ بخلاف لا التی لنفی الجنس فانہ للنفی بطریق المبالغۃ کذا فی الزبدۃ **قولہ** الدخول اہ
لا یقال ان کلامہ یقتضی ان تکون الاسم قبل دخولھما مبتدأ وھو باطل لان النکرۃ لا تقع مبتداء اقول
المراد من قولہ الدخول علی المبتداء اہ ھو ان الدخول علی ما یصلح لان یقع مبتداء مؤخرا
والنکرۃ یصلح ان یقع مبتداء بعد دخول لا لتخصیصہ بالعموم فی مثل ما احد خیر
منک کذا فی عبد الرحمن **قولہ** ھذا شامل اہ اشارۃ الی بیان الجنس والفصل **قولہ** وبما
عرفت اہ جواب سوال علی طبق ما سبق فلا تغفل عن البیان **قولہ** وانما اتی اہ جواب سوال
ظاہر وانما تعرض الی النکتۃ لکلمۃ لا دون ما ان فی ایراد المعرفۃ فی مثال توھم ان ما لا یدخل
ای کلمۃ ما ۱۲

الاعلی المعرفۃ ولیس کذلک لان الاصل فی المسند الیہ التعریف فالمص ذکر الاصل وترک الفرع بخلاف المثال لکلمۃ لا فانہ لما اورد فی النکرۃ التی ہی الفرع فیحتاج الی النکتۃ زبدۃ قولہ اما بنو تمیم اہ وذلک لانہما یدخلان علی القبیلتین ای الاسم والفعل والاصل فی العامل الاختصاص بنوع واحد ولا اختصاص لہما بنوع واحد اما قولہ تعالی ما ہذا بشرا خبر لکان مقدر وتقدیرہ ما ہذا کان بشرا او منصوب بنزع الخافض قلنا ہذا خطاء لان ما ولا الداخلتین علی الفعل غیرہما ومنشأ الخطاء المشابہۃ الصوریۃ وعن الآیۃ ان التاویل خلاف الاصل والصرف عن الظاہر باطل قولہ وعلی لغتہ جواب سوال وہو ان المص اختار مذہب اہل الحجاز اجاب بما تری حاصلہ انہ اختار لورود القرآن علیہ نحو ما ہذا بشرا واما بنو تمیم فیقولون ان نصب بشرا باعتبار انہ مفعول بہ لانہ فی الاصل کان ببشر الجار والمجرور مفعول بہ فی الحقیقۃ ثم اذا نزع الخافض جعل الی الاصل وہو النصب قلنا ان نزع الخافض رجع الی الاصل خلاف الاصل قولہ ای عمل لیس لا یقال العمل لیس بمذکور فیما سبق لکنہ مفہوم من المثال وعن قولہ المشبہتین بلیس لان تشبیہہما بلیس مشعر بکونہما عاملتین عملہا وبصحۃ اجراء حکمہا علیہما قولہ ای قلیل اہ جواب سوال وہو ان الشاذ ما یکون مخالفا للقیاس وہذا لیس کذلک فاجاب بان الشذوذ ہہنا بمعنی القلۃ او فیہ اشارۃ الی ان المراد من الشاذ ما یکون مخالفا للاستعمال موافقا للقیاس دون العکس قولہ فمن صد اہ الصد الاعراض والبراح الزوال والضمیر فی نیرانہا راجع الی الحرب المذکور فی الابیات السابقۃ ای من اعرض عن نیران الحرب وشدائدہا فلیعرض ولکنی ابن قیس فلا ازول عنہا بالاعراض اتصف الشاعر نفسہ بالشجاعۃ فی الحرب اذا التی الاقران قولہ ولا یجوز اجاب سوال وہو انہ لم لا یجوز ان یکون لنفی الجنس کما قال الرضی الظاہر انہ لا یعمل عمل لیس لا شاذا ولا قیاسا ولم یوجد فی کلامہم خبرہا منصوبا کما فالاولی ان یقال ان لا فی لا براح لنفی الجنس یجوز فیما بعدہا الرفع مع ترک التکرار لکنہ یشذ فان التکرار انما یجب مع الفصل بینہما وبین معمولہا ومع المعرفۃ فاجاب بقولہ ولا یجوز حاصلہ انہ لیس لنفی الجنس لانہ لو کان لنفی الجنس لا یجوز الرفع فیما بعدہا ما لم یتکرر والتکرار باطل بالبداہۃ فالمقدم مثلہ وما قیل ان المناسب ان یقول لا یجوز الرفع فیما بعدہا ما لم یعرف ولم یفصل والثانی باطل فالمقدم مثلہ لان علۃ الرفع التعریف والفصل لا التکریر فمرفوع لان دلیل الشارح دلیل انی لا لمی ای من قبیل الاستدلال من جانب المفعول علی العلۃ قولہ اعلم اہ ہذا تذکر لما سبق لطول العہد وتفاوت المحافظۃ فلا یرد انہ لا حاجۃ الی ہذا البیان لانہ ذکر سابقا اولا فی المرفوعات فی تعریف الفاعل او جواب سوال ظاہر کما حررہ الشارح فلا ینتقض بالتوابع ای بدخول التوابع مثل ما زید اخوک قائما فان ہذا التعریف منقوض بالمثال المذکور لان اخوک مسند الیہ بعد دخولہا مع انہ لا یقال لہ اسم ما بل انہ بدل عنہ حاصلہ ان المراد بالمسند والمسند الیہ بالاصالۃ لا بالتبعیۃ وہہنا تابع فان قیل ان فی ہذا الکلام تکرار لانہ قد بین الشارح ہذا المراد فیما سبق فی بحث المرفوعات قلنا ہذا تنبیہ علیہ لئلا یذہل عنہ

بحث المنصوبات

قوله ولما فرغ اه الشرطية لزومية واللزوم عقلي باعتبار انه التزم المصنف الشروع فى المنصوبات بعد الفراغ من المرفوعات اما اللزوم العادى وان كان صحيحا ههنا لكن غير معتبر عند ارباب المعقول وكونها اتفاقية لافائدة فيها فلا يرد انه ليس للفراغ من المرفوعات سببا للشروع فى المنصوبات فلم يصح هذه الشرطية ولا يرد ايضا ان الفراغ والشروع فى ان واحد محال ولم يتعرض الى تقديم المرفوعات عليها لانه ظاهر ولا يحتاج الى البيان لانها عمدة بخلاف المنصوبات والمجرورات فانهما فضلتان **قوله** بما ذكر فى المرفوعات اه من ان المرفوعات جمع مرفوع لا مرفوعة فلا تغفل عن ذلك البيان **قوله** والمراد بعلم اه جواب سوال وهو ان العلم ما وضع لشئ بعينه بوضع واحد غير متناول غيره وعلم المفعولية ليست كذلك لانه يتناول الحال والتميز وغيرهما او تقدير السوال بوجه اخر وهو ان تعريف المنصوبات لا يصدق على فرد من افراد المنصوبات لان زيدا فى رايت زيدا من افراد المنصوب مع انه ليس بمشتمل على علم المفعولية لانه ليس فى هذا الموضع اسم اخر حتى يشتمل زيد عليه لان ما فى ما اشتمل عبارة عن الاسم وقوله على علم اه العلم ايضا اسم فيلزم اشتمال الشئ على نفسه وهو لا يجوز وان اشتمل زيد على نفس زيد يلزم اشتمال الشئ على نفسه وهو باطل اجاب بقوله والمراد بعلم اه حاصله ان المراد بالعلم هو العلامة ونصبت زيد فى رايت زيدا علامة على مفعولية زيد **قوله** كون الاسم اه جواب سوال مثل ما مر فى المرفوعات وهو ان الاصل الاختصار والايجاز فى العبارة فلم لم يقل على علم المفعول وحاصل الجواب انه قال كذلك لئلا يتوهم انه علم لذات المفعول مع انه لوصف المفعولية **قوله** حقيقة او حكما جواب سوال وهو انه يمكن ان يقال ان علامة لشئ لا ينفك عن الشئ ونحن نجد علامة المفعولية فى كثير من المواضع كالحال وغيرها من المنصوبات وهما ليسا بمفعولين فاجاب بقوله حقيقة اه ۲۷ حاصله ان الياء مصدرية اى علامة كون الشئ مفعولا حقيقة كما فى المفاعيل الخمسة فان النصب فيها علامة المفعول الحقيقى او حكما كالحال والتميز والمستثنى واسم ان وغيرها فان النصب فيها علامة المفعول الحكمى كما فى الملحقات لكن قيدا لحيثية.... مراد اٰ من حيث انها علامة له فلا يبطل طرد التعريف بمسلمات فى مررت بمسلمات او باحمد فى مررت باحمد بان يقال بان كل واحد من الكسرة والفتحة يكون علامة المضاف اليه ايضا فلا يكون علامة المفعول اذ الفتحة والكسرة فيه ليستا علامة المفعول بل المضاف اليه لان مررت مضاف الى مسلمات والى احمد بواسطة حرف الجر لفظا كما فى مررت بزيد وحاصل الجواب ان لا امتياز بينهما بقيد الحيثية يعنى الفتحة والكسرة بحيثية انهما علامتان للمفعول غير من الفتحة والكسرة اللتان هما علامتان للمجرور فلا يبطل التعريف طردا واعلم انه قدم المنصوبات على المجرورات لان المنصوبات معمولات الفعل والمجرورات معمولات الحرف والفعل اصل فى العمل فيكون المنصوبات اصلا فى المعمولية ولكثرتها والعزة للتكاثر او جواب سوال وهو ان هذا التعريف ليس بجامع لانه يخرج عنه الحال والمستثنى وغيرهما من الملحقات لانها منصوبات وليست بمفعولات فاجاب بما ترى **قوله** من المنصوب اه

بحث المفعول المطلق

فیہ اشارة الی مرجع الضمیر والی ان فی ارجاع الضمیر الی ایهما حسن وقبح اما الحسن فی الاول فهو بان کلما ورد علیه التعریف ورد علیه التقسیم ولو مرحسن واما القبح فیه فهو ان الضمیر اذا دار بین المرجع الصریحی والضمنی فالارجاع الی الصریحی اولی والصریحی ما اشتمل لا المنصوب ووجه حسن الثانی بعینه وجه قبح الاول ووجه قبح الثانی بعینه وجه حسن الاول **قوله** او ما اشتمل اه فالاول باعتبار انه مقصود بالذات والثانی باعتبار انه قریب والاول هو الاولی لان التقسیم انما یکون فی المحدود لا فی الحد **قال** المفعول المطلق وانما قدم المفاعیل علی سائر المنصوبات لان سائر المنصوبات یلحق بها ثم قدم منها المفعول المطلق لانه مفعول بلا تقیید بخلاف سائر المفاعیل لان کل واحد منها مقید بالحرف کالباء او له او مع او فیه وایضا ان مفهومه جزء مفهوم الفعل بخلاف المفاعیل الاربعة الباقیة لانه لا یکون مفهومها جزء مفهوم الفعل لانه مفعول لغة واصطلاحا بخلاف سائر المفاعیل فانها مفاعیل اصطلاحا لا لغة والمفعول فی اللغة ما یصح وقوع الفعل علیه وفی الاصطلاح ما قرن الفعل لفائدة ولم یسند الیه ذلک الفعل وتعلق به تعلقا مخصوصا کذا فی العصمة **قوله** سمی اه فیه اشارة الی وجه التسمیة **قوله** من غیر تقیید اه قیل ان ههنا ایضا تقیید وهو قوله المطلق کما فی سائر المفاعیل قلنا هذا بیان الاطلاق لا القید فافهم **قوله** الا بعد تقییدها بواحد منها اه فان قیل الاصل ان یصدق المقید علی المطلق کالرقبة المومنة یطلق علی مطلق الرقبة فینبغی ان یصدق سائر المفاعیل علی المفعول المطلق والا یلزم صدق المقید بدون المطلق وهو باطل ویمکن الجواب عنه بان له معروفیة وبه فی المفاعیل الباقیة لا یکون قیدا حتی یلزم صدق المقید بدون المطلق بل هذه الامور معتبرة فی نفس الامر ای معتبرة للعام وهو المفعول کذا فی عبد الرحمن او نقول صدق المقید علی المطلق قاعدة اکثریة لا کلیة فلا یرد الاعتراض **قال** فاعل فعل مذکور اه فان قیل ان تعریف المفعول المطلق لم یصدق علی المفعول المطلق للفعل المنفی کقولک لم یضرب ضربا لانه لم یفعل فاعل فعل مذکور وایضا ان التعریف لم یصدق علی المفعول المطلق للفعل المجهول نحو ضربت ضربا فانه مفعول مطلق ولم یفعله فاعل فعل بل مفعول فعل مذکور وایضا لم یصدق علی ضربا فی نحو زید ضارب ضربا فانه مفعول مطلق ولم یفعله فاعله بل الصفة اجیب عن الاول بان المراد بفعل الفاعل ایاه اسناده الیه وهو اعم من ان یکون ایجابا او سلبا وعن الثانی بان المفعول لما قام مقام الفاعل اخذ حکمه فکان فاعلا وعن الثالث بان المراد بالفعل الفعل اللغوی وهو الحدث لا الاصطلاحی وهو الاسم لانه ما فعله فاعل الحدث المذکور فیتناول اللغوی والاصطلاحی والصفات کذا فی الزبدة **قوله** والمراد اه جواب سوال وهو ان هذا التعریف لم یصدق علی موتا وجسامة وشرافة کما فی نحو مات موتا وجسم جسامة وشرف شرافة فان کلا منها مفعول مطلق ولیس من جنس ما فعله فاعل فعل مذکور بل فعله الله سبحانه مع ان المتبادر من هذا الفاعل ان یکون موجدا ایاه ومؤثرا فیه اجاب بما تری وحاصله ان المراد بفعل الفاعل قیام الفعل بالفاعل سواء کان موجدا لذلک ام لا **قوله** بحیث یصح اه قیل اذا کان المراد بفعل الفاعل قیامه به خرج عنه ما ضربت ضربا لعدم قیام الفعل به بل لنفی الفعل عنه اجیب ان المراد بالاسناد اعم من ان یکون بطریق النفی او الاثبات **قوله**

وانما زیدہ جواب سوال وهو ان المقصود بیان المفعول المطلق وهو ما فعله فاعل فعل مذکور وهو معنی حدثی فلا یصح الحمل اجاب بقوله وانما زید حاصله ان العبارة بحذف المضاف فیصح الحمل وایضا انما زید لفظ الاسم لیخرج ضربت الثانی فی نحو ضربت لانه شئ فعله المتکلم فیصدق علیه تعریف المفعول المطلق لان ما فعله الفاعل هو الحدث والفعل یشتمل لکنه لیس باسم فخرج بذکر الاسم وفیه انه یشکل بضارب الثانی فی قولنا زید ضارب ضارب مع انه اسم وایضا لا حاجة الی ذکر الاسم لان المقصود تعریف المفعول المطلق وهو یحصل بدون ذکر الاسم مع ان الاصل فی العبارة الایجاز والاختصار فلو قال ما فعله کان فی قوة اسم ما فعله کذا فی عبد الرحمن اجیب عن الاول بان المراد من الاسم ان یکون المفعول المطلق معنی تضمنیا للفعل وههنا المفعول المطلق معنی مطابقیا للضارب واجیب عن الثانی بقوله اسم ما الخ ای ان ذکر الاسم وان کان مستغنا عنه لما ذکرت لکن ذکر لصحة الحمل ههنا لانه لا یصح الحمل بدونه **قوله** وهو اعم الخ جواب سوال وهو ان هذا التعریف لم یصدق علی الضرب فی نحو قوله تعالی فضرب الرقاب فانه مفعول ولم یفعله فاعل فعل مذکور بل فعله فاعل فعل غیر مذکور وایضا لم یصدق علی ضربا فی نحو زید ضارب ضربا فانه مفعول مطلق ولم یفعله فاعل الفعل بل فاعل الصفة فاجاب بقوله وهو اعم ما حاصله ان المراد بالفعل الفعل اللغوی وهو الحدث دون الاصطلاحی وهو قسم من الاسم وهو اسم حدثی فعله فاعل حدث مذکور فیتناول الفعل والصفات وتحریر الجواب الاول بان الفعل مذکور تقدیرا والمراد من الفعل المذکور فی التعریف اعم من ان یکون حقیقة او حکما فهذا المثال داخل فی الحکمی فتقدیره فاضربوا ضرب الرقاب **قوله** او اسما معطوف علی قوله مقدرا ای الفعل المذکور حکما یشتمل المصدر والاسم الذی فیه معنی الفعل **قوله** لیس المراد الخ جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصدق علی فرد من افراده لان المتبادر من قوله بمعناه ان یکون ذلک الفعل کائنا بمعنی الاسم ای معنی فعل والمصدر واحد فینتقض بنحو ضربا فی ضربت ضربا لان معنی ضربا جزء من معنی ضربت فاجاب بقوله لیس المراد الخ حاصله انما یرد لو کان الجار والمجرور متعلقا بالافعال العامة لکن متعلق بالاشتمال فان قیل ان هذا التعریف لا یصدق علی المفعول المطلق للنوع والعدد نحو جلست جلسة وجلسة لانهما یدلان علی امر زائد علی معنی الفعل فلم یکن الفعل مشتملا علی معنی المفعول المطلق اشتمال الکل علی الجزء قلنا ان الفعل وان لم یشتمل علی المعنی المطابقی للمفعول المطلق لکنه مشتمل علی المعنی التضمنی له وهو الحدث من غیر امر زائد **قوله** اشتمال الکل الخ فان قیل یخرج عنه المفعول المطلق فی نحو اعجبنی ضرب ضربا فانه لیس معنی الفعل مشتملا علیه اشتمال الکل علی الجزء لانه لیس بمذکور اصلا فکیف یشتمل معنی الفعل علیه قلنا المصدر بتاویل ان مع الفعل عند العمل فیکون فعله مذکورا تقدیرا اذ تقدیره اعجبنی ان ضرب ضربا فان قیل ان هذا التعریف لا یصدق علی نباتا فی قوله تعالی انبتها الله نباتا حسنا لان انبت لا یشتمل علی معنی نباتا بل یشتمل علی معنی الانبات الذی هو المصدر المتعدی قلنا المراد ان معنی الفعل مشتمل علی المفعول المطلق او علی ملزومه فان الانبات ملزوم نباتا فکذا نبت لازم لانبت او نقول بان العامل فی نباتا المذکور هو الفعل المقدر وهو نبت لا الفعل المذکور وهو انبت کذا فی ابو البقا وعبد الرحمن وغیرهما **قوله** لکنه لیس الخ قال مولینا عصام الدین ان التادیب عین الضرب وبالعکس وقال مولینا عبد الغفور کلاما یندفع به کلام مولینا المذکور وهو ان

[illegible]	

الضرب وان کان هو التادیب بحسب الحقیقة لکن لم یذکر التادیب من حیث انه هو الضرب بل من حیث انه علة له **قوله** وکذلک اه جواب سوال وهو ان هذا التعریف لیس بمانع لصدقه علی کراهتی فی نحو کرهت کراهتی فانه مفعول به لا مطلق مع انه من قبیل ما فعله فاعل فعل مذکور فاجاب بقوله وکذلک حاصله ان للکراهة اعتبارین احدهما بمعنی الشئ المکروه والثانی بمعنی الکراهة فباعتبار الاول خارج وباعتبار الثانی داخل لیس بخارج فانطبق الحد علی المحدود **قوله** جامعا ومانعا اه لخروج تادیبا وکراهتی باعتبار الثانی ودخوله باعتبار الاول کذا فی وجیه الدین قال المص وقد یکون اه فیه اشارة الی التقسیم وحاصله ان مفهوم الفعل ان کان متحدا مع المفعول المطلق فتاکید والا بان کان فیه زیادة علی العدد فعددی والا فنوعی **قال** للتاکید اه ای لتاکید ما هو المسند حقیقة کقولک ضربت ضربا فانه لتاکید الضرب المدلول علیه بضربت لا لتاکید الزمان والاسناد فلو جعل التاکید للفعل فهو مسامحة من قبیل اطلاق الکل علی الجزء لان المتبادر من الفعل هو المجموع ثم اعلم ان التاکید لامرین اما الرفع توهم السهو او التجوز فانه اذا قیل ضربت یتوهم ان الضرب من المتکلم علی السهو ثم اذا قیل ضربا زال ذلک التوهم وایضا جاز ان یکون الضرب من المتکلم علی سبیل التجوز بان المتکلم لم یضربه ولکنه امره بالضرب فقال ضربت بمجرد الامر بالضرب تجوزا ثم اذا قیل ضربا زال ذلک التوهم **قوله** ان لم یکن فی مفهومه اه ای مفهوم المفعول المطلق زیادة علی الحدث الذی یفهم من الفعل فاندفع ما قیل من ان العبارة تدل علی ان کلما یفهم من الفعل یفهم من المفعول المطلق للتاکید **قوله** ان دل علی بعض انواعه اه او دل علی جمیع انواعه فالمقصود ان لفظ البعض لیس للحصر لکنه لبیان اقل مراتب الانواع لانه لابد فی وجود المفعول المطلق النوعی من وجود البعض کما لابد فی تحقق التنازع من وجود الفعلین فاندفع ما قیل من انه یخرج المفعول المطلق الذی یدل علی جمیع الانواع کما فی قوله ضربت زیدا بجمیع انواع الضرب او ضربت کل انواع الضرب ویمکن ان یجاب عنه ایضا بان المقصود هو الدلالة علی بعض انواعه فقط والدلالة علی بعض انواعه فی ضمن الدلالة علی جمیع انواعه فلا یخرج المفعول المطلق الذی یدل علی جمیع انواعه کذا فی عبد الرحمن **قوله** للتاکید اه جواب سوال وهو ان تعدد الامثلة باطل لان المثال للتوضیح والمثال الواحد یکفی له کما ذکره غیر مرة فاجاب بما ترے وهو ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد المثل **قوله** ای الذی للتاکید اه جواب سوال وهو ان لفظ الاول یثنی ویجمع حیث یقال اولان واولون اجاب بقوله ای الذی اه حاصله ان المراد بالاول هو القسم الاول لا لفظ الاول **قال** لا یثنی ولا یجمع اه فان قیل ان قوله لا یثنی مستغن عن قوله لا یجمع لکونه فرع التثنیة فی التحقیق قلنا لا یلزم من قوله لا یثنی اه انه لا یجمع کما فی اجمع فانه لا یثنی مع انه یجمع علی اجمعون الا تری انهم اکتفوا فی تاکید التثنیة بکلا واجمعون او ذکر الجمع لزیادة التوضیح لا لعدم شمول التثنیة له **قوله** لانه دال علی الماهیة المعراة ای علی الماهیة المطلقة والا لکان فی مفهومه زیادة علی مفهوم الفعل بخلاف التثنیة والجمع لانهما یدلان علی الماهیة المقیدة بالتعدد وجه الحصر ان المفعول المطلق لا یخلو

لایکون فی مفهومہ زیادة علی مفهوم الفعل او کان فالاول للتاکید و الثانی لا یخلو اما ان یقصد بہ الانواع
او العدد فالاول للنوع والثانی للعدد **قولہ** الا اذا قصد الخ لیس هذا استثناء من قولہ فالاول لا یثنی
ولا یجمع لانہ اذا قصد بہ النوع او العدد لا یکون للتاکید بل هو للنوع او العدد بل هو استثناء من قولہ فلا یقال
جلست جلوسین او جلوسات کذا فی عبد الرحمن وایضا جواب سوال وهو ان هذا الحکم علی الاطلاق غیر
صحیح لان فی قصد النوع والعدد یصح تثنیتہ وجمعہ فاجاب بما ترے **قولہ** بغیر لفظہ الخ وحینئذ کان ابلغ
واشد مما کان بلفظہ کذا فی الغفور لکن هذا عند المازنی والمبرد والسیرافی والکسائی ووجههم انہ
منصوب بفعل ظاهر لان التقدیر خلاف الاصل لا یصار الیہ بلا ضرورة داعیة کذا فی الرضی والغرض من
هذا القول الرد علی سیبویہ فاندفع ما قیل من انہ لا حاجة الی ذکرہ بعد ما قال بمعناہ فی التعریف لانہ
اذا کان بمعناہ کان مفعولا مطلقا سواء کان موافقا للفظ فعلہ او لا الا انہ هو اکثر مما هو مغایر للفظ
فعلہ لانہ کلمة قد للتقلیل ویمکن ان یجاب بان ایرادہ للرد علی مذهب سیبویہ لانہ لیس بقائل بالتغایر المذکور
کما ذکر بقولہ وسیبویہ یقدر لہ عاملا وایضا یمکن الجواب بان قولہ وقد یکون عطف علی قولہ لا یثنی ولا
یجمع الاول قد یکون بغیر لفظہ فهو لیس فمن کونہ للتاکید یجب ان یکون بلفظہ لان التاکید المعنوی
بالفاظ مخصوصة واللفظی لا یکون بغیر لفظہ **قولہ** وقد یکون الخ کلمة قد ههنا للتقلیل لانہ وان کان کثیرا فی نفسہ لکنہ
قلیل بالاضافة الی ما اذا کان بلفظہ او للتکثیر مجازا کما فی قولہ تعالیٰ قَدْ نَرٰی تَقَلُّبَ وَجْهِكَ کذا فی الغفور **قولہ** ای
مغایرا للفظ فعلہ الخ جواب سوال وهو ان لفظ الغیر بمعنی دون لان الغیر جاء بهذا المعنی والجار والمجرور متعلق بکائن
وهو خبر یکون فحینئذ لا یطابق للمثال لان لفظ الفعل مذکور مع المفعول المطلق نحو قعدت جلوسا اجاب بقولہ ای
مغایرا حاصلہ ان الباء زائدة والغیر بمعنی المغایرة **قولہ** اما بحسب المادة جواب سوال وهو انہ ان ارید بالغیر
المغایرة صیغة یجب ان یکون ضربت ضربا من هذا القبیل لتغایر صیغتہ وان ارید بالغیر المغایرة مادة
یجب ان یکون قولہ انبتہ اللّٰہ نباتا من هذا القبیل وحاصل الجواب انہ یمکن ان یراد بقولہ بغیر لفظہ المغایرة
مادة وبابا فیندرج فیہ قعدت جلوسا وانبتہ اللّٰہ نباتا اما الاول فلتغایر المادة واما الثانی فلتغایر الباب
لا یقال لا یکون قعدت مع جلوسا متحدان بحسب الباب لان قعدت من مضموم العین کنصر وجلس من
مکسور العین کضرب لانا نقول معنی الاتحاد بحسب الباب ان یکون کلاهما من الثلاثی المجرد او المزید فیہ
لانہ مبنی علی ان باب الثلاثی المجرد یکون بابا واحدا علی ان المقصود هو الاتحاد فی الماضی وان کان
الاختلاف فی المضارع ومعنی المغایرة بحسب الباب ان یکون احدهما من الثلاثی المجرد والاخر من المزید فیہ
کما فی انبتہ اللّٰہ نباتا کذا فی عبد الرحمن **قولہ** قعدت جلوسا صحة هذا المثال مبنی علی عدم الفرق بین
القعود والجلوس هو المراد ههنا واما اذا کان القعود بعد الاضطجاع والجلوس بعد القیام فلا یصح التمثیل
کذا فی العصمة **قولہ** یقدر لہ الخ خلافا للمازنی والمبرد والسیرافی فانهم یقولون انہ منصوب بالفعل الظاهر
لان الاصل عدم التقدیر الا للضرورة **قولہ** وجلست جلوسا فان احدهما تاکید للاخر فلا یرد ان ایراد احدهما
مستدرک فان کلیهما بمعنی واحد بخلاف انبتہ اللّٰہ نباتا لعدم صحة المعنی بدون تقدیر نبت کذا فی

عبد الرحمن و يشكل بنحو احلفت يمينا اذ لا فعل له من لفظه الا ان يقول ان المفعول المطلق يجب ان
يكون من لفظه الا اذا لم يكن له فعل من لفظه فح كونه من غير لفظه جائز ضرورة وانما لم يرد المصرح
للمغايرة بحسب الباب مثالا تنبيها على قلة هذا القسم **قوله** الناصب للمفعول المطلق آه جواب من
اسولة ثلثة الاول ان البحث عن حذف الفعل اشتغال بما لا يعني لان الكلام في المفعول المطلق لا في حذف
الفعل فالمناسب ذكره في القسم الثاني والثاني ان هذا القول لا يتناول ما اذا كان عامل المفعول شبه
الفعل من اسم الفاعل وغيره والثالث ان قوله قد يحذف الفعل لقيام القرينة جوازا قد ذكره المص في
ثلثة مواضع الاول في المرفوعات والثاني ههنا والثالث في المفعول به فلم لم يكتف باحدها اجاب بقوله
الناصب اه حاصله ان المراد بالفعل ليس مطلق الفعل حتى يلزم ماذكر بل الناصب للمفعول المطلق
الذي يكون البحث عنه وعن متعلقاته فاندفع الاول وايضا ليس المراد بالفعل الفعل الاصطلاحي
بل الفعل اللغوي اعني بالدال على الحدث فيعم الفعل واسم الفاعل وغيرهما ولا يرد الاعتراض الثالث لان
الفعل ههنا ناصب للمفعول المطلق وفي المرفوعات رافع للفاعل وفي المفعول به ناصب للمفعول به **قال** لقيام
قرينة قد مر ما فيه من ان اللام للوقت لا للاجل فلا يرد ما في هذا المقام **قوله** قدوما آه جواب سوال وهو ان قدمت
مشتمل على القدوم لا على لفظ الخير فكيف يكون هو مفعولا فاجاب بقوله قدوما حاصله ان مفعوليته
مجازا باعتبار الموصوف المحذوف وهو قدوما لان الصفة والموصوف واحد في الحقيقة لكن حذف
الموصوف واقيم الصفة مقامه وتسميتها بالمفعول المطلق مجازا او نقول ان مفعوليته باعتبار المضاف
اليه وهو مقدم لان اسم التفضيل له حكم ما اضيف اليه لان اسم التفضيل اذا اضيف الى شيء فهو ح بعض
عن المضاف اليه من افراده لان القدوم عام من الخير والشر والخير بعض الاثنين [illegible] ومقدم مفعول مطلق
ومصدر ميمي **قوله** اي حذفا هذا مثل ما مر في المرفوعات سوالا وجوابا **قوله** اي سماعيا آه جواب سوال الظاهر وهو
ان قوله سماعا صفة للحذف والصفة محمول على الموصوف وههنا لا يصح الحمل لانه لا اتحاد بين الحذف
والسماع في الخارج اجاب بقوله اي سماعيا حاصله ان قوله سماعا بحذف ياء النسبة فح يصح الحمل
وحذف ياء النسبة كثير بينهم **قوله** موقوفا على السماع آه جواب سوال وهو ان حذف الفعل في قوله قياسا
ايضا مسموع من العرب فح ذكر احدهما بعد الاخر مستدرك اجاب بقوله موقوفا وحاصله ان الحذف
السماعي هو الذي يوقف الحذف بالسماع ولم يوجد لنا قاعدة يعرف بها الحذف بخلاف الحذف القياسي
لانه يوجد له قاعدة يعرف بها الحذف بغير السماع فاذا كان الامر كذلك فذكره غير مستغن عن الاخر فلم
يلزم الاستدراك **قوله** والجدع قطع الانف فانقيل الجدع بالدال المهملة قطع واحد من المذكورات و
الجذع بالذال المعجمة قطع مجموع المذكورات فيما نحن فيه جدل الاول دون الثاني فلابد للشارح ان يذكر كلمة
او في قوله قطع الانف آه اي لابد ان يقال قطع الانف او الاذن او الشفة واليد قلنا ان هذه العبارة محمول على
مذهب من لا يفرق بينهما اي كل واحد منهما بمعنى قطع احد [illegible] العبارة على مذهب من هو قائل بالفرق بينهما فالواو ح

فی قول الشارح بمعنی او فلا یرد الاعتراض **قوله** فانه لم یوجد آه هذا دلیل لدعوی المفهوم ضمنا وهو ان هذه المصادر مما حذف فعلها وجوبا سماعا فانقیل ان فی الحذف القیاسی ایضا لم یوجد الافعال العاملة فی المصادر فیلزم ان یکون مثل وجوب الحذف سماعا و لیس کذلک قلنا ان المراد انه لم یوجد فی کلامهم استعمال الافعال العاملة فی هذه المصادر ولم یوجد قاعدة یعرف الحذف به لکنه ترک الشارح هذا القید اکتفاء بما سبق فی تفسیر قوله سماعا او یقال ان فی الحذف القیاسی دفع الایجاب الکلی لا السلب الکلی و لو سلم فنقول الحذف فی القیاسی بسبب ضابطة کلیة فالفرق بین **قوله** من کلام الفصحاء بل هو من کلام المولدین من العرب وحاصل الجواب الاول ان استعمال تلک المصادر مع الافعال العاملة لیس من کلام العرب و کلامنا فی استعمالهم لا استعمال المولدین من العرب حاصل الثانی ان الحذف لیس بواجب مطلقا بل مع اللام للتقارب بل لا یخفی ان الجواب الاول بعید و ان کان موافقا لما ذکره المص والجواب الثانی یقتضی ان یقع فی المثال حمدا له و شکرا له عجبا له باللام یجاب بان اللام مراد فی هذه الامثلة لکنه ترک المص للاختصار قوله فیما استعمل باللام اه و ما قالوا حمدت حمدا وشکرته شکرا اه لیس بمستعمل مع اللام فلا یرد الاعتراض و امثلة المص ایضا مستعملة مع اللام لکن ترک اللام للاختصار **قوله** وقد یحذف الفعل آه فیه اشارة الی ان قوله قیاسا عطف علی قوله سماعا فیکون تقدیره وجوبا قیاسیا **قوله** الناصب للمفعول المطلق جواب عن اسولة ثلاثة کما مر انفا **قوله** ای حذفا جواب سوال و هو ان قوله قیاسا مفعول مطلق لقوله یحذف و هذه المفعولیة لا یصح لان معنی الفعل غیر مشتمل علیه فاجاب بقوله حذفا حاصله انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وهو حذفا **قوله** واجبا اه جواب سوال کما مر جوابا و سوالا فی المرفوعات **قوله** ای حذفا قیاسیا جواب سوال کما مر انفا بقوله سماعیا و انما اعاد الشارح قوله حذفا تنبیها علی ان ذکر الصفة بدون الموصوف غیر مستحسن قوله یعلم اه اشارة الی تفسیر القیاسی **قوله** متعددة جواب سوال و هو ان یقال ان الاصل فی العبارة الایجاز والاختصار فلا بد للمص ان یقول قیاسا فیما وقع مثبتا بعد نفی آه لان المقصود معرفة حذف الوجوب القیاسی و هو یحصل بهذا القول فلا حاجة الی قوله فی مواضع و ایضا الی قوله منها فاجاب بقوله متعددة حاصله ان فی ایراد المتعددة بعد المواضع اشارة الی کثرة هذه المواضع و قوله منها ففیه اشارة الی ان ما اورده المص بعض منها **قوله** موضع اه جواب سوال و هو ان کلمة ما لا یخلو اما ان یکون عبارة عن المفعول او عن المواضع او عن شئ ثالث و الکل باطل فعلی الاول لا یصح الحمل لان لفظ منها بمعنی البعض و هو ههنا مبتدأ و قوله ما وقع خبره والخبر اذا وقع جملة فلا بد فیه من العائد و ههنا لم یوجد و علی الثانی لا یصح ان یکون الضمیر فی وقع راجعا الی کلمة ما لان الضمیر فی وقع راجع الی المفعول المطلق لا الی الموضع و علی الثالث لا بد من بیانه و ههنا لم یوجد البیان اجاب بقوله موضع حاصله ان المراد هو الشق الاول لکن ذکر الموضع مقدر ههنا و الثانی والضمیر راجع الی المفعول المطلق لا الی ما والعائد محذوف لکن الشارح اختار الاول لان المتبادر من ان الضمیر فی وقع الی ما کما یکون فی امثالها کذلک فالحاصل ان العائد عام من کونه کان او مقدرا و ههنا من قبیل الثانی فیکون تقدیر العبارة ما وقع المفعول المطلق فیه ای فی ذلک الموضع وتقدیر العائد شائع

قوله ای مفعول مطلق تفسیر لکلمة ما قیل ان قوله وقع مذکورا فی المتن فلم ذکر فی الشرح ثانیا قیل فیه اشارة الی ان اعادة الموصوف بدون الصفة مستکره **قوله** ارید اثباته آه جواب سوال وهو ان فی کلام المص ثبت التناقض لان المتبادر من قوله مثبتا ان لا یکون للمفعول المطلق واقعا فی کلام المنفی ویفهم من قوله بعد النفی وقوعه فیه فثبت التناقض فاجاب **بقوله** ارید اثباته وحاصله ان المراد من قوله ما وقع مثبتا ارادة اثباته ولا یبعد ان یقع المفعول المطلق فی الکلام المنفی وارید اثباته بکلمة الا ای ان مثبتا لا یکون بالمعنی الاصطلاحی وهو ما لیس فیه نفی ونهی واستفهام ولا بالمعنی اللغوی ای ثابت کرده شده بل ہہنا ارید اثباته بالا **قوله** داخل علی اسم آه جواب سوال وهو ان قوله داخل علی اسم لا یکون خبرا عنه فیه لقوله بعد معنی النفی فح یرد علیه بقول ما سرت الا سیرا فانه مفعول مطلق وقع مثبتا بعد النفی مع ان حذف فعله غیر واجب فاجاب بقوله داخل علی اسم حاصله ان قول المص داخل علی اسم لا یکون خبرا عنه صفة لکل واحد من النفی ومعنی النفی فلا یرد الاعتراض قوله ای فی موضع الخبر آه جواب سوال وهو انه ینقض بقوله تعالی اذا دُکَّتِ الْاَرْضُ دَکًّا دَکًّا لان المصدر وقع مکررا ولم یجب حذف فعله فاجاب بقوله آتی فی موضع آه حاصله ان المصدر فی هذه الآیة وان وقع مکررا لکنه لم یقع فی موضع الخبر اذ لیس قبله اسم مقتضی للابتداء والارض مفعول ما لم یسم فاعله لقوله اذا دکت آ یعنی شکستہ شدن کذا فی عبدالرحمن **قوله** وانما جمع آه جواب سوال وهو ان الضابطة الثانیة مستقله فلم لم یفصل الثانیة عن الاولی بقوله ومنها فاجاب بقوله وانما جمع آه حاصله ان الجمع بینهما لاجل المناسبت بینهما فی الوقوع بعد اسم لا یکون خبرا عنه فصار الضابطة واحدة حکما **قوله** تسیر سیر البرید فان قیل سیر البرید لیس بمفعول مطلق لانه لیس مما فعله فاعل فعل مذکور وایضا لیس معنی الفعل مشتملا علیه لان فاعل سیر البرید هو البرید لا المخاطب قلنا ان اطلاق المفعول المطلق علیه مجازا باعتبار المضاف لانه فی الاصل ما انت الا تسیر سیرا مثل سیر البرید فحذف مثل واقیم سیر البرید مقامه وحذف تسیر سیرا واقیم سیر البرید مقام المفعول المطلق فاطلاق المفعول المطلق علیه مجازا **قوله** وانما اورد مثالین آه جواب سوال وهو ان المص ذکر لقوله بعد النفی مثالان ولقوله بعد معنی النفی مثالا واحدا وایضا ذکر لقوله مکررا مثالا واحدا فاجاب بقوله وانما اورد مثالین آه **قوله** وانما انت سیرا وفیه معنی النفی لان فیه نفی مع الاثبات ومعنی النفی ایضا کذلک مثل قولک زید قائم لا قاعد والقرینة علی وجوب الحذف نصب المفعول المطلق ونفسه لان النصب یقتضی الناصب ونفسه قائم مقامه فعلم ان الفعل ههنا محذوف وایضا القرینة فی الصورة الاولی کلمة ما لانها مشابهة بلیس یقتضی الاسم والخبر فاسمه موجود وهو لفظ انت وخبره لیس بموجود ولا یصح خبریة سیرا لانه حینئذ یلزم حمل صفة الصفة علی الذات وهو باطل فعلم ان خبره محذوف وهو لفظ تسیر وقوله انما انت سیرا بمعنی النفی فلا حاجة الی بیانه والقرینة فی صورة التکرار لفظ زید فانه مبتداء یقتضی الخبر ولا یصح ان یصیر سیرا خبرا له لانه ح یلزم حمل صفة الصفة علی الذات وهو باطل فعلم منه ان خبره محذوف فح تقدیره زید تسیر سیرا سیرا علی ان الحذف ههنا واجب لان کلمتما مع الاستثناء فی الاولی والتکرار فی الثانی ینا فیان ذکر الفعل لان المقصود من النفی مع الاستثناء والتکرار

توصیف الشئ بالدوام والاستمرار وذکر الفعلیة لدلالتها علی التجدد والتحدث وبینهما منافاة فوجب خلاف
الفعلیة لئلا یلزم المنافاة ظاهرا **قوله** ای موضع جواب سوال کما مر غیر مرة **قال** المتقدمة بیان للواقع فان
التفصیل لا یکون الا بعد الاجمال او احتراز عما قدم التفصیل علی الجملة مثل اما منون منا واما تفدون فداء
فشدوا الوثاق وانما اشترط تقدم الجملة لان المفعول احق بالعوض من حیث وقوعه فی محل المعوض عنه **قوله** المراد
بمضمون الجملة آه جواب سوال ای هو ان المضمون یجئ علی ثلثة اقسام مضمون الفعلیة وهو المصدر الماخوذ من الجزء
الاول المضاف الی الجزء الثانی مثل قولک ضرب زید ای ضرب زید فضرب مصدر ماخوذ من الجزء الاول
وهو ضرب ومضاف الی الجزء الثانی وهو زید ومضمون الجملة الاسمیة وهو المصدر الماخوذ من الجزء الثانی المضاف الی الجزء
الاول مثل قولک زید قائم ای قیام زید فقیام مصدر ماخوذ من الجزء الثانی وهو لفظ قائم ومضاف الی الجزء
الاول وهو لفظ زید ومضمون مطلق الجملة هو المصدر الماخوذ من الجزء المشتق المضاف الی جزء الجامد ومثالهما مر فی
المثالین الاولین لان المطلق عام من المقید فای معنی مراد ههنا فاجاب بقوله المراد بمضمون الجملة آه حاصله ان
المراد بالمضمون مضمون الفعلیة لا الاسمیة والمطلقة کما فهم من المثال وانما قدم الشارح تفسیر المضمون لیعرف به الاثر ثم ذکر الاثر
لیعرف به التفصیل وانما لم یتعرض الی تفسیر الجملة وان کانت مضافا الیه للمضمون لتقدیم اللام لانها ظاهرة فلا حاجة الی تفسیرها
قوله مصدرها ای المصدر المفهوم منها ففی العبارة مسامحة فلا یرد انه لا یکون للجملة مصدر فان قیل الاثر مذکور فی العبارة
قبل مضمون الجملة فانه مقدم بحسب الرتبة فلابد من ذکره مقدما اجیب بان معرفة المضاف موقوف علی معرفة المضاف الیه اولا و
یمکن الجواب منه بان اثر الشئ انما یکون بعد معرفة ذلک الشئ مع قطع النظر عن کونه مضافا الیه وبهذا الجواب
سقط ما یقال ان التفصیل مقدم علی الباقی من القیود فلابد من بیانه اولا لان التفصیل انما یکون بعد معرفة الشئ
قوله الی الفاعل ان کان مناط الفائدة الفاعل والی المفعول ان کان مناط الفائدة المفعول کما فی قولک اصبحت مع
زید مسرورا فاما ان ینفعل او ینفعلک فان مضمون الجملة ههنا صحبة زید فی وقت السرور والاثر اثرها قوله
قوله تعالی جواب سوالین احدهما وهو ان مثل مضاف وما بعد مضاف الیه والمضاف الیه لا یکون الا مفردا وههنا جملة وثانیهما
ان المثال لا یکون الا مضافا الیه لنحو المثال لیس بمفعول مطلق بل جملة حاصله ان المضاف الیه والمثال هو القول
هو مفرد والجملة مقول القول قوله ای بعد شد الوثاق آه اشارة الی ان بعد مبنی علی الضم بحذف المضاف الیه قوله
هذا الغرض والمراد بالغرض الحکمة فاندفع ما قیل ان افعال الله تعالی لا یکون معللة بالاغراض لعدم احتیاجه تعالی
الی الغرض وانما وجب حذف الفعل للقرینة وساد مسد اما القرینة فهی نصب المفعول المطلق لانه یقتضی الناصب واما
ساد مسد فهو نفس الجملة المتقدمة لکمال المناسبة بینهما فی جهة انه لتفصیل اثر مضمونها والقرینة هی الجملة المتقدمة
لانها تدل علی مصدرها ومن مصدرها انتقال الذهن الی فائدته وفائدته لیست الا مصادر لک الافعال ای نفس
الحدث وهو المن والفداء ونفس الحدث تدل علی فاعل الحدث والفاعل تدل علی الفعل فعلم انه حذف الفعل وجوبا
باعتبار القرینة وهی الجملة المتقدمة و سامسد وهو نفس الحدث وبهذا ظهر ان النحاة لم یشترطوا کون النائب
مناسبا للمحذوف بعد الحذف الا المناسبة تقوم مقام المحذوف سوء تقدما او تاخر وههنا اعتراض وهو ان کل واحد
من منا وفداء لم یقع تفصیلا لاثر مضمون الجملة بل مجموعهما والمفعول کل واحد منهما اجیب بان المثال هو مجموعهما لا

کالواحد منہا ویصح اطلاق المفعول المطلق علی مجموعہما لانہ اسم جنس یطلق علی القلیل والکثیر **قولہ** ای من تلک المواضع فیہ اشارۃ الی بیان المرجع وانما زاد الشارح لفظ تلک وان لم یکن ہو من المرجع لان مرجع الضمیر ہو المواضع دون لفظہ ففی زیادتہ اشارۃ الی ان الضمائر کلہا یشیر بہا اشارۃ ذہنیۃ بالوضع واسماء الاشارۃ کلہا وضع للاشارۃ الحسیۃ ولفظ تلک من اسماء الاشارۃ فلہذا زاد الشارح لفظ تلک (ای لفظ تلک ١٢) یشیر بہا الی المرجع اشارۃ حسیۃ لوقوعہ مرغوبا فی القلب **قولہ** لان یشبہ بہ جواب سوالین احدہما وہو ان التشبیہ نسبۃ بین المشبہ والمشبہ بہ فان ارید بالنسبۃ ہو المشبہ بہ فح یوافق المثال مع الممثل فان ارید المشبہ فلا یوافق وثانیہما ان قولہ یوہم ان المفعول المطلق للتشبیہ کالکاف مع انہ لیس کذلک اجاب بما تری وحاصلہ ان المراد من التشبیہ المشبہ بہ فان قیل ان مثل مررت بہ فاذا لہ صوت مثل صوت حمار من افراد ہذہ القاعدۃ معان المفعول المطلق فیہ التشبیہ شئ بشئ لا ان یشبہ بہ الشئ فالاولی ان یراد بقولہ للتشبیہ المعنی المصدری ای ما وقع فی الکلام لاجل التشبیہ سواء کان مشبہا بہ او آلۃ التشبیہ کما فی لہ صوت مثل صوت حمار اجیب بان ہذا الترکیب لا یجوز لوجوب حذف المضاف لانہ قد جرت عادتہم علی حذف المضاف ولزوم المصدر فی موضعہ فان قیل ان المفعول المطلق لیس فی مثال المتن بمشبہ بہ قلنا ہذا مفعول مطلق باعتبار المضاف **قولہ** صوت حسن آہ بالنصب علی انہ مفعول عند الخلیل وبہذا الاعتبار وقع الاحتراز عنہ بقولہ للتشبیہ لانہ وان کان مفعولا مطلقا فی حالۃ النصب لکنہ لم یقع للتشبیہ فلا یجب حذف عاملہا وعند سیبویہ یجب فی مثلہ الرفع علی انہ بدل من الصوت الاول او صفۃ باعتبار الوصف وہو حسن او تاکید لفظی وحاصل الاختلاف فی الصوت الثانیۃ انہ قال سیبویہ یجب الرفع علی البدلیۃ او الوصفیۃ لان الثانی مع وصفہ شئ واحد یفید ما لم یفد الاول فہو لیس بتاکید وایضا لا یصح ان یکون الصوت الثانی تاکیدا للصوت الاول لانہ یلزم ح تقدم التاکید علی الصفۃ وہو غیر جائز لما مر حاصلہ ان الترتیب عند ذکر التوابع تقدم الصفۃ علی التاکید ہکذا الحال فی الامثلۃ المذکورۃ فی الفوائد الضیائیۃ فان قیل ان ہذا قد خرج بکلمۃ ما باعتبار انہ بدل من الصوت الاول لا المفعول المطلق وکلمۃ ما عبارۃ عنہ فح لا حاجۃ الی اخراجہ بقید التشبیہ قلنا المراد بکلمۃ ما المفعول المطلق الاصطلاحیۃ یعنی ما یصلح للمفعولیۃ لا بالفعل وقولہ صوت حسن یصلح لہ لانہ اذا قیل لزید صوت فح یقال کیف صوتہ فیقال فی جوابہ یصوت صوتہ حسنا **قال** علاجا وہو ما یحتاج فی حصولہ الی تحریک عضو من الاعضاء کالضرب والشتم وغیر العلاج ما لا یحتاج الیہ کالعلم والظن **قولہ** احالا آہ فیہ اشارۃ الی ان علاجا منصوب علی الحالیۃ وذا الحال الضمیر المستکن فی وقع **قولہ** الا علی فعلہ آہ **جواب** سوال وہو ان حالیۃ قولہ علاجا عن الضمیر فی لفظ وقع لا یصح لان الحال محمول علی ذی الحال وہہنا لا یصح الحمل لان الحمل یقتضی الاتحاد بالذات والتغائر بالاعتبار وفیما نحن فیہ لیس کذلک لان المفعول المطلق فی المثال المذکور لیس فعل الجوارح لانہ ہہنا ہو الصاد والواو والتاء فی قولہ صوت حمار وہذہ الحروف لیست فعل الجوارح فلا یصلح الحمل فاجاب بقولہ الا علی فعلہ آہ وحاصلہ ان المراد بقولہ علاجا مدلول المفعول المطلق وہو فعل الجوارح لان مدلول الصوت ہو بانگ دن و فعل الجوارح فلا یرد الاعتراض **قولہ** ہذا اصلہ آہ بالرفع یحتمل التاکید

ان العلاج عبارۃ عن ... والارادۃ ... لا یصح ... لقولہ ... حاصلہ ... العلاج ... من ... الا ... مطلق ... فعل الجوارح ... ذکر ... وارادۃ ...

والبدل والصفة والنصب على المصدرية كما مر تفصيله **قوله** لان الزهد آه لان الزاء تدل على ترك الزينة والهاء تدل على ترك الهواء والدال تدل على ترك الدنيا وترك هذه الاشياء لا يكون الا فعل القلب ولان

الزهد هو الاجتناب من المناهى وهو من افعال القلوب وان كان يظهر اثره فى الجوارح قوله واحترز به آه لان صوت حمار فى قوله صوت زيد صوت حمار لم يكن واقعا بعد الجملة لان صوت زيد مضاف ومضاف اليه الصوت الثانى مرفوع عند بعض على انه خبر صوت زيد ومنصوب عند البعض على انه مصدر فعل محذوف جوازا وخبره محذوف تقديره صوت زيد حال كونه يصوت صوت حمار واقع على ان يكون الجملة حالا عن زيد والجملة صفة لزيد الاختلاف عنه واقع على تقدير كونه منصوبا على المصدرية لا على تقدير رفعه على الخبرية قوله كائن فيه اشارة الى ان قوله بمعنا ظرف مستقر صفة لقوله اسم باعتبار المتعلق قوله بمعنا ه اى بمعنى الاسم لان معنى الاسم ومعنى المفعول المطلق احد **قوله** صوت صوت حمار والصوت اما مرفوع على انه مبتدا آخر بترك العاطف فيه بدل غلط او منصوب على انه مفعول مطلق اى يصوت صوت حمار **قوله** آه الذى قام به جواب سوال وهو ان الصاحب يستعمل فى ذوى الروح وصاحب هذا الاسم هو زيد لان الضمير فى به راجع اليه وهو ليس من ذوى الروح لان ذوى الروح هو المسمى بزيد لا لفظ زيد فاجاب بقوله آه الذى قام به آه حاصله ان المراد من الصاحب ههنا ما قام به هذا الاسم ولا شك ان الصوت قائم بالضمير المجرور باعتبار المرجع وهو زيد بحسب الحقيقة بمسمى زيد **قوله** من صات الشئ جواب سوال وهو ان صوتا ليس مصدرا فضلا من ان يكون مفعولا مطلقا لان المصدر هو الذى كان فى آخر معناه الفارسية دال ونون نحو الضرب زدن او تاء ونون نحو القتل كشتن ومعنى الصوت آواز بانگ فلا يكون مصدرا فكيف يكون مفعولا مطلقا فاجاب بقوله من صات حاصله ان الصوت جاء مصدرا بمعنى التصويت ويجئ يكون صوت بالتشديد ومعناه آواز كردن والتمثيل بهذا المعنى وجاء غير المصدر ايضا ومعناه آواز والصوت بهذا المعنى لا يكون مفعولا فلا يصح التمثيل على هذا التقدير فلهذا قال من صات الشئ صوتا بمعنى صوت تصويتا فما قال البعض الشارحين انه استعمال المصدر وان كان عامله من غير صيغته وهو يصوت بالتشديد فليس بشئ لما مر انه جاء مصدرا ايضا وقوله بمعنى صوت تصويتا تفسير غير المشهور بالمشهور لان معناه ان الصوت استعمل بمعنى التصويت فاذا كان الصوت بنفسه مصدرا فقال الشارح من صات الشئ يعنى انه من بابه وفى بعض النسخ الغير المعتد بها هكذا قوله بمعنى صوت آه جواب سوال وهو ان هذا الكلام يستعمل فى المبالغة ولا مبالغة ههنا فاجاب بقوله بمعنى صوت تصويتا آه والقرينة على حذف الفعل هو نصب المفعول المطلق واما ساد مسده فهو نفسه والقرينة هو الجملة المتقدمة لانها من حيث انها مشتملة على اسم بمعناه دلت على نفس الحدث ومن حيث انها مشتملة على صاحب ذلك الاسم يدل على فاعل ذلك الاسم والفاعل يقتضى الفعل فعلم ان الفعل ههنا محذوف **قوله** فصوت حمار الخ اشارة الى تطبيق المثال مع الممثل واليه ان حاله كحال سير البريد فى ورود الاعتراض وهو انه ليس بمفعول مطلق لانه لا يصدق عليه تعريف المفعول المطلق لان صوت حمار ليس مما فعله فاعل فعل مذكور لان فاعل المفعول المطلق الحمار وفاعل الفعل زيد فتفكر فى الجواب ولا تغفل فان الغفلة تزيل الملكة

قوله وصراخ آه انما ورد المثالين لان المصدر فى المثال الاول مضاف الى النكرة وفى الثانى

المثال ۱۲

الی المعرفۃ اوالی ان المصدر فی المثال الاول جاء بمعنی المصدر وفی الثانی لم یجئ بمعنی المصدر بل استعمل
استعمال المصدر فانہ اسم بمعنی المصدر قال مضمون الخ المراد من المضمون ھنا وفیما بعد الحاصل
لا المذکورۃ فیما سبق واحترز بہ عن مضمون المفرد کالمصدر للتاکید نحو ضربت ضربا فان ضربا
وان اکد نفسہ لکنہ وقع مضمون مفرد الذی ھو الضرب ای بدون الفاعل فلذا
یقال لہ مفرد والقرینۃ علی حذف الفعل الجملۃ المتقدمۃ لانہا لم یحتمل غیر المفعول
المطلق الذی یدل علی نفس الحدث ومن حیث انہا مشتملۃ علی ضمیر المتکلم تدل علی حدث
المتکلم وحدث المتکلم ھہنا لا یکون الا قولہ اعترف فعلم ان اعترفت ھہنا محذوف
سادمسدہ الجملۃ المتقدمۃ فقولہ اعترافا الخ تطبیق للمثال مع المثل وکذا قولہ فحق الخ
قولہ لہ علی الخ فالف درھم مبتدء وعلی خبرہ ولہ متعلق بہ او بالعکس قال المضمون جملۃ والمراد
من المضمون ھہنا ایضا الحاصل قولہ ولو بالاعتبار بان یکون المؤکد علی صفۃ الاحتمال والمؤکد
علی صفۃ المنصوصیۃ قولہ زید قائم حقا لا یقع مضمونہا ما یفہم منہا وما یفہم منہا ھو الصدق
والکذب معا فلم یکن المفعول المطلق مضمونہا ویمکن الجواب بوجہین الاول لان مجموع الصدق والکذب
کما یکون مضمون الجملۃ ومفہومہا کذلک مضمون الجملۃ ھو الذی تدل الجملۃ علیہ وھی انما تدل علی الصدق
فقط والثانی ان مضمون الجملۃ ھو الصدق فقط والکذب محتمل لہا عقلا لان مضمون الجملۃ ھو الذی تدل
الجملۃ علیہ وھی انما تدل علی الصدق فقط وقال بعض الشارحین ان الخبر یدل علی الصدق ویحتمل الکذب
عقلا علی ما صرح بہ الشیخ کذا فی عبد الرحمن قولہ اے احق فیہ اشارۃ الی ظہور الناصب قولہ
حقا عادۃ المفعول المطلق وظہور المفعول المطلق الذی یفہم من الجملۃ قولہ من حق فیہ اشارۃ
الی بیان معنی حقا قولہ یحتمل الصدق والکذب الخ ای باعتبار نفس الجملۃ من حیث ھی وھو
ثبوت المحمول للموضوع مع قطع النظر عن خصوص الطرفین وخصوصیۃ القائل فانہ فرکثیر من
الشبہات المورثۃ وھو ان اللہ الہنا ومحمد نبینا وآدم ابونا والسماء فوقنا والارض تحتنا فان
ھذہ الجمل لا یحتمل الصدق والکذب بل الصدق متعین والفرق بینہما ان الصدق مطابقۃ الحکم
للواقع والکذب یقابلہ والحق مطابقۃ الواقع الحکم والباطل مقابلہ قولہ لانہ من حیث
آہ ھذا دلیل لقولہ تاکید لغیرہ وایضا جواب سوال وھو ان التاکید لغیرہ محال لان معنی التاکید ھو
ان یتلفظ بشئ واحد مرتین فلا یکون حقا تاکیدا الا لنفسہ من حیث ھو محتمل الجملۃ ولا لغیرہ
فکیف یصح قولہ ویسمی تاکیدا لغیرہ وتقدیر الجواب ان المراد من المغائرۃ ھو المغائرۃ
الاعتباریۃ وھو موجود ھہنا فان مضمون الجملۃ من حیث انہ منصوص علیہ بلفظ المصدر اے
من حیث ان المصدر تلفظ علیہ صریحا مغائر لہ من حیث ان الجملۃ محتملۃ لہ لان المذکور مغائر
عن المقدر بخلاف المغائرۃ التی فی الضابطۃ الاولی کما ذکرنا فان قیل ان ھذا لیس الا التغائر
الاعتباری فعلی ھذا ینبغی ان یکون القسم الاولی تاکیدا لغیرہ ایضا لوجود التغائر الاعتباری فیہ

لان مضمون الجملة اولا یحتمل الجملة وثانیا منصوص علیہ بلفظ المصدر والمنصوص علیہ مغائر من المحتمل فیثبت التغائر الاعتباری فی الاول ایض قلنا انہ لما لم یکن الجملة الاولی محتملا غیر المفعول المطلق صار ھو ومحتملہا کشئ واحد بخلاف ھذہ الجملة لانہ کما یحتمل الصدق یحتمل الکذب فلہ ذالک
یعتبر التغائر فیہا بخلاف الاول **قولہ** ویحتمل الخ جواب ثان عن السوال المذکور وھو ان
التاکید ایض محال وحاصل الجواب ان ھذا تاکید لنفسہ ایض لکن اللام فی قولہ لغیرہ لیست بعلة
للتاکید بل للاجل فصار المعنی لاجل دفع غیرہ عن المخاطب وھو الکذب قیل فعلی ھذا لا یثبت
حسن التقابل بین ھذا وبین الاول لان التقابل عبارة عن اتحاد الشیئین فی کل الاشیاء لا
فی شئ واحد وھھنا لیست کذالک لان اللام فی قولہ تاکید لنفسہ علة التاکید و فی قولہ تاکید
لغیرہ لیست کذالک الا ان یقال ان اللام فی الاول للاجل ایض فصار المعنی ویسمی تاکید الاجل
تقریر نفسہ فلذلک قال الشارح و علی ھذا ینبغی ان یکون الخ حاصلہ انہ جاز ان یکون اللام
فی الضابطة الاولی ایض للاجل ای للاجل تاکید لنفسہ بان یکون نفسہ علة للتاکید
بمعنی قولہ لنفسہ ان یتکرر ویتقرر لنفسہ فی الذھن فحینئذ یحسن التقابل لان الضابطة
الاولی مغائرة عن الثانیة فی شئ واحد وھو عدم احتمال الغیر فی شئ آخر وانما وجب
حذف الفعل لقیام القرینة لان الجملة من حیث ثبوت الخبر للمبتدأ تدل علی نفس الحدث ومن
اشتمالہ علی الضمیر الغائب تدل علی الفاعل وھو لا یکون الا للفعل فعلم ان الفعل ھہنا محذوف
فیکون تقدیرہ زید قائم حق حقا ای ثبت قیام زید ثبوتا والقرینة العامة ھو نصب المفعول
المطلق ونفسہ **قولہ** لینہ فع الخ دفع توھم وھو ان قولہ لاجل غیرہ لا یصلح ان یکون علة باعثة
لھذا التاکید فاجاب بقولہ لیندفع الخ حاصلہ ان المراد انہ یغائر المؤکد لاجل اندفاع غیرہ
قولہ وعلی ھذا الخ دفع دخل وھو انہ اذا کان اللام فی قولہ تاکید لغیرہ للاجل والاندفاع ولا معنی
للاندفاع لنفسہ فلا یصح للتقابل ولا یحسن حاصل الجواب ان اللام ھہنا ایض للاجل لکن بمعنی التکریر والتقرر
فحسن التقابل قیل لیس حسن التقابل ھہنا لان فی ھذا القسم ایض التاکید لنفسہ لیتکرر ویتقرر ومعنی ذالک
التاکید لیندفع الغیر حاصل الجواب ان الغرض منہ اندفاع الغیر ولیس فیہ التقریر لنفسہ منظورا وان کان
لازما ضمنا وکذلک الغرض فی التاکید لنفسہ ھو التقریر لنفسہ لیس الاندفاع منظورا وان کان مستلزما لہ
قولہ ای علی صیغة التثنیة الخ **جواب** سوال وھو انہ لا مطابقة بین المثال والممثل لان
قولہ لبیک وسعدیک لیسا بمثنی لعدم معنی التثنیة فیہما بل للتکریر والتکثیر والممثل مصرح بان
یشترط فیہ التثنیة لفظا ومعنی وفی المثال لم یوجد اجاب بما تری حاصلہ انہ لیس المراد بالمثنی
معناہ الحقیقی بل ما یکون علی صورة التثنیة ولیس بتثنیة حقیقة والواو فی قولہ وان لم یکن للحال
والھمزة فیہ مفتوحة والنون ساکنة فیہ لیست بان الوصلیة لان القاعدة فیہا التقویة لجانب المقابل
فیفہم منہا ان حذف الفعل فیما اذا کان للتثنیة واجب بالطریق الاولی والامر لیس کذالک

لان حذف الفعل فی نحو ضربت ضربتین لیس بواجب فلا یرد ان هذا ینقض علی ضربتین فی ضربت
ضربتین لان ضربتین ایضا علی صیغة التثنیة مع انه لا تجب حذف الفعل الناصب له لان المراد بالتثنیة التثنیة
للتکریر والتکثیر لا للتثنیة واما ضربتین فی ضربت ضربتین فللتثنیة فقط **وفیه** اشارة الی ان قصد معنی التثنیة
او التکریر لیس بشرط کما زعم بعض الشارحین وان صحة قصد التکریر من التثنیة من جهة ان التثنیة اختصار
مفردین فان الرجلین بمنزلة رجل رجل وانما وجب الحذف فی هذه القاعدة لاغناء تکریر المصدر
من ذکر الفعل قوله للتکریر الخ جواب سوال وهو ان التکریر لا یجاوز من التثنیة ایضا فلا معنی
لارادة التکریر من التثنیة **حاصل الجواب** ان المراد منه التکثیر فیصح الارادة **قوله** ولا
فی تمیم الخ اعتراض علی المص حاصله انه لابد للمص ان یذکر قید الاضافة لان حذف الناصب
انما یجب فیما اذا کان مضافا الی الفاعل او المفعول نحو لبیک او سعدیک واما اذا لم یکن مضافا
نحو کرتین فی قوله تعالی ثم ارجع البصر کرتین فلا یجب حذف الفعل اجیب بان المص لم یذکر هذا
القید اکتفاء بالمثال **قوله** ای رجعا الخ **جواب سوال** وهو انا لا نسلم ان کرتین مفعول مطلق
لان المفعول المطلق عبارة عن المصدر الذی کان معنی الفعل مشتملا علیه وههنا لیس کذلک لان
معنی رجع مشتمل علی رجعا لا علی کرتین فاجاب بقوله ای رجعا الخ حاصله ان کرتین مفعول
مطلق باعتبار الموصوف المحذوف فیکون تقدیره فارجع البصر رجعا مکررا اکثیرا والرجع بمعنی
التکریر والتکثیر **قوله** فی جعل المثال الخ هذا رد علی الفاضل الهندی لانه قال فی الجواب عن ذلک
الاعتراض ان المص انما لم یذکر هذا القید اکتفاء بالمثال لان المثال من تتمة القاعدة فلا حاجة الی ذکره
علیحدة ووجه الرد ان جعل المثال من تتمة التعریف لافادة هذا القید تکلف اذ الشائع اتمام التعریف
بدون المثال لان المثال انما یذکر لایضاح الممثل لا لاتمامه لان المثال لیس بجزء من التعریف علی ان التقیید
بالمثال یفید ظاهرا اشتراط کون الشیء للتکثیر واشتراط الاضافة الی المفعول وکون ذلک المفعول ضمیرا
مخاطبا وهو باطل والجواب عم من جانب الهندی ان التکلف باطل اذ لم یکن فیه فائدة وههنا یوجد
الفائدة وهو التفطن اذ المص اورد مثالا لیتم القاعدة ویوضح المثال وایضا ان فی کلام الشارح تناقض لانه
قال فیما سبق فی اعراب الاسماء الستة انه یکون مکبرة موحدة والمص انما ترکها اکتفاء بالامثلة فبین قوله هذا
وبین ما سبق تناقض ظاهر اجیب ان المثال اذا کان جزءا من المسئلة یجوز دخولها فی القاعدة کما فی الاسماء
الستة واما اذا لم یکن کذلک کما فی هذه المسئلة فلا یجوز دخولها فی القاعدة **قوله** من تتمة التعریف الخ اولی
ان یقول من تتمة الضابطة فان اطلاق التعریف علی الضابطة غیر جائز شائع الا ان الضابطة بمنزلة التعریف فی
کون کل منهما مطردا او منعکسا او نقول انه یستنبط عنه آخر عن قوله ومنها ما وقع الخ التعریف فلذا قال من تتمة
التعریف واذا جعل المثال من تتمة التعریف فیکون معناه ومنها ما وقع مثنی الذی هو مثل لبیک وسعدیک کذا قال
عبد الرحمن والقرینة علی حذف الفعل هو نصب المفعول المطلق والسد المسد انما هو نفسه قوله من لب المکان اه
فیه اشارة الی ان المجرد متعد بالباء کما ان المزید متعد باللام **قوله** ای اسعدک ولا یجیئ ۲۲

بحث المفعول به

الثلاثی فی اسعد حتی یجئی بمعنی المزید فیہ کما فی لبیک **قوله** الا ان اسعد آہ لا فرق بینهما فی کون کل واحد منهما للتکثیر لکن الفرق باعتبار ان اسعد آہ **قوله** با لجار والمجرور کان فی الاصل مفعول ما لم یسم فاعله لقوله المفعول لان معنا الذی فعل به وضمیر الآن جزء للمفعول به الاسم المصطلح علیه والضمیر المجرور عائد الی اللام الموصول فی المفعول به وکذا فی المفعول فیه والمفعول له والمفعول معه وذکر المفعول به بعد المفعول المطلق لان طلب الفعل الواقع للفاعل اشد من طلب غیره **قوله** ای هو اسم ما الخ **جواب** سوال وهو انه لا یصدق التعریف علی فرد من افراد المحدود لان الضرب مثلا واقع علی المسمی بزید لا علی لفظه فی ضربت زیدا وعلی هذا القیاس غیره فاجاب بقوله اسم ما حاصله ان العبارة علی حذف المضاف لان المفعول به من اقسام اللفظ ان کان مما وقع علیه فعل الفاعل **وحاصله** ان المفعول به اسم لمدلوله ما وقع علیه فعل الفاعل فیکون من قبیل توصیف الدال بوصف المدلول وفیه بحث وهو انه فعلی هذا یخرج من التعریف لفظ زید فی قولک تلفظت وتکلمت زیدا لان التلفظ والتکلم لا یقعان علی مدلول لفظ زید بل علی نفس زید **واجیب** بانا لا نسلم ان الفعل لیس بواقع علی مدلول لفظ زید بل هو واقع لان لفظ زید فی قولک تلفظت زیدا اسم لما وقع فی التراکیب نحو زید قائم فزید لفظ الذی وقع فی التراکیب اسم لما وقع علیه فعل الفعل الفاعل فکذا هذا **قوله** اکتفاء بما سبق جواب وهو ان المصنف لم یذکر فی تعریف المفعول به الاسم کما ذکره فی تعریف المفعول المطلق فاجاب بما تری **قوله** والمراد بوقوع الخ **جواب** سوال وهو ان التعریف لا یصدق علی الضمیر الکاف فی قولک نعبد ایاک وایضا لا یصیر صادقا علی زید فی نحو ما ضربت زیدا فانهما من قبیل المفعول به مع ان فعل الفاعل لیس بواقع علیهما لان فعل العبادة لیس بواقعة علی الله تعالی بذاته والضرب ایضا لم یکن واقعا علی زید فاجاب بقوله والمراد بوقوع فعل الفاعل تعلقه به نفیا واثباتا **قوله** بلا واسطة آہ جواب سوال وهو ان تعریف المفعول به لیس بمانع لدخول زید فی مررت بزید لانه مما وقع علیه فعل المرور بواسطة حرف الجر مع انه لا یقال له المفعول به بل یطلقون علیه الجار والمجرور فاجاب بقوله بلا واسطة حرف فی اصطلاحهم بل هو مفعول به بواسطة حرف الجر وکلامنا فی المطلق **قوله** المرور واقع علیه الخ فخرج زید فی هذا الترکیب عن تعریف المفعول به وان کان مسمی بالمفعول به بواسطة حرف الجر **قوله** والمفعول المطلق الخ ای خرج المفعول المطلق بشئ یفهم ذلک الشئ عن تعریف المفعول به وذلک الشئ هو مغایرة المفعول به بفعل الفاعل فان المفعول المطلق عین فعله حاصله ان المفعول المطلق خارج عن الحد لانه متحد مع فعل الفاعل والمفعول به مغایر لانه وقوع الفعل والواقع مغایر للواقع وفیه ان المفعول المطلق ایضا مغایر من فعل الفاعل لان الفعل کل والمفعول المطلق جزء والکل مغایر للجزء **اجیب** بان المراد بالاتحاد الاتحاد فی المعنی التضمنی للفعل لا المطابقی **قوله** والمراد الخ **جواب** سوال وهو ان هذا التعریف یصدق علی زید فی نحو ضرب زید علی صیغة المجهول فان فعل الفاعل واقع علیه مع انه لا یقال له المفعول به بل یسمی مفعول ما لم یسم فاعله حاصل الجواب ان المراد بفعل الفاعل فعل اعتبر اسناده الی الفاعل واسناد ضرب علی صیغة المجهول الی الفاعل غیر جائز کما تری **قوله** حقیقة وحکما الخ **جواب** سوال وهو انه ینقض علی

درہم فی اعطی زید درہما فانہ مفعول بہ مع ان اسناد اعطی علی صیغۃ المجہول الی الفاعل غیر جائز اجاب بقولہ حقیقۃ الخ **حاصلہ** ان المراد بالفاعل اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما اما الحقیقی کالتاء فی ضربت زیدا واما الحکمی کزید فی نحو اعطی زید درہما فانہ مفعول ما لم یسم فاعلہ والفاعل الحکمی قائم مقام الفاعل الحقیقی **قولہ** وبما ذکرنا الخ **جواب** سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فلو قال المصنف ما وقع علیہ الفعل بدون ذکر الفاعل لکان اخصر فاجاب بقولہ وبما ذکرنا الخ **حاصلہ** ان المصنف لو قال کذلک لفہم ان المراد من الفعل مطلق الفعل و الامر لیس کذلک بل المراد بالفعل الفعل الذی اعتبر اسنادہ الی الفاعل **قولہ** العامل الخ ھذا **جواب سوالین** احدھما ان تقدیم المعمول علی الفعل وتاخیرہ مما ینبغی ان یذکر فی بحث الفعل لا فی بحث الاسم لانہ من احوال الفعل فلابد من ذکرہ فی بحث الفعل وثانیھما ان التخصیص بالفعل باطل لانہ کما یتقدم علی الفعل یتقدم علی شبہہ ایضا **اجاب** بقولہ العامل فیہ فجوابہ انہ فہما **حاصلہ** ان المراد بالفعل الفعل الذی ھو ناصب للمفعول بہ فصار من متعلقات الاسم فلا یرد اعتراض وشبہ الفعل ایضا عامل فیہ **قولہ** متقدما ومتاخرا مثال الاول زیدا ضربت ومثال الثانی ضربت زیدا **قولہ** لقوۃ الفعل فعلم ما قیل من انہ انما خص الفعل بالذکر لاصالتہ وان کان التقدیم لا یختص بالفعل بل یجری فی غیرہ من العوامل ما لم یمنع مانع او اراد بالفعل العامل او فی الکلام حذف المعطوف علی الفعل وغیرہ من العوامل کذا فی الغایۃ **فان قیل** کما یجوز تقدیم المفعول بہ کذلک یجوز تقدیم سائر المفاعیل سوی المفعول معہ فلم خص المفعول بہ بالذکر **قلنا** لان الکلام فی المفعول بہ لا لتخصیص الحکم بہ وانما لم یجز تقدیم المفعول معہ لرعایۃ اصل الواو لانہ للعطف فیکون محلہ وسط الکلام فلا یجوز التقدیم **قولہ** اما جوازا اشارۃ الی تقدیم المفعول بہ علی الفعل یکون باحد الامور الثلاثۃ اما جائز او واجب او ممتنع کذا فی الحصہ **قولہ** اللہ اعبد فاعبد فعل وفاعل واللہ مفعول بہ قدم علیہ **قولہ** ووجہ الحبیب اتمنی الخ قولہ اتمنی فعل وفاعل ووجہ الحبیب مفعول بہ ثم وجہ مضاف والحبیب مضاف الیہ اتمنی دراصل اتمنی بود یا متحرک ما قبلش مفتوح آن یا را بالف بدل کردند اتمنی شد **قولہ** ھذا ای تقدیم المفعول بہ ھذا **جواب سوال** وھو انہ ینقض بقولہ لسانک فی نحو..... مِنَ الْبِرِّ اَنْ تَکُفَّ لِسَانَکَ فانہ مفعول بہ لقولہ تکف مع ان تقدیمہ علیہ غیر جائز **فاجاب بقولہ** ھذا الخ وانما لم یجز تقدیم المفعول بہ ھھنا علی فعلہ لان ان المصدریۃ اذا دخل علی المضارع یصیر بتاویل المصدر فیصیر جانب الفعلیۃ فیہ ضعیفا فلا یعمل فیما قبلہ **قولہ** العامل الخ **جواب** عن اسولۃ ثلثۃ کما مر فی المرفوعات فی المفعول المطلق فی قول المصنف وقد یحذف الخ **قولہ** لقیام قرینۃ اللام لبیان الوقت لا للتعلیل و لا یلزم التدافع فی کلام المصنف لانہ یعلم من قولہ لقیام الخ وجوب الحذف لان علۃ الشیٔ ان کان موجودا فیکون معلولا ..... ضروریا ویعلم من قولہ جوازا ان الحذف لیس بواجب **قولہ** مقالیۃ فیہ اشارۃ الی جواب سوال وھو ان المتبادر من القرینۃ

هو المقالية فحينئذ يرد عليه بقوله مكة المتوجه اليها فانه مفعول به قد حذف فعله مع ان القرينة المقالية لم تكن
موجودة فاجاب بقوله مقالية او حالية **قوله** نحو حذف الفعل الخ تطبيق للمثال مع الممثل **قوله**
تخصيصها جواب سوال وهو ان تخصيص هذه المواضع الاربعة باطل لانه كما يحذف الفعل وجوبا في هذه
المواضع الاربعة كذلك في المواضع الأخر كما بين الشارح قدس سره اجاب بما ترى حاصله ان التخصيص لكثرة
المباحث لا للتخصيص ويمكن ان يجاب الاغراء داخل في التحذير لانه مشابه به في الصورة والمدح والذم والترحم داخل
في المنادى لانه كما ان المنادى مخصوص بين امثاله بالدعاء كذلك المخصوص بالمدح والذم والترحم
مخصوص من بين امثاله بالمدح والذم والترحم **قوله** باب الاغراء معناه تيز كردن مثاله اخاك اخاك
اى الزم اخاك حذف الفعل لضيق الوقت **قوله** على المدح نحو الحمد لله الحميد اى اعنى الحميد **قوله**
او الذم نحو اتاني زيد الفاسق اعنى الفاسق **قوله** او الترحم نحو مررت بزيد المسكين اعنى به المسكين **قوله**
من تلك المواضع الخ فيه اشارة الى ان اللام في الاول للعهد **قوله** مقصور على السماع جواب سوال هو
ان حذف الفعل في الثاني هو المنادى وفي الثالث وهو ما اضمر عامله في الرابع وهو التحذير يسمع
من العرب ايضا فعلى هذا لا يصح مقابلة هذا بما عداه اجاب بقوله مقصور **قوله** لا يتجاوز الخ
بخلاف ما بعده فحينئذ لا يرد شيء **قوله** اى اترك امرءا ونفسه معنى المثال لا تحث على الفرد عن نفس
المرء ايضا لانه عطف نفسه على المرء فيكون بمنزلة تكرير امرء فكانه قيل اترك امرءا امرءا والواو بمعنى مع
اى اترك امرءا مصاحبا مع نفسه فلا تتعرض له فيكون مراده قصر اليد واللسان عن المرء فحاصل معناه بالفارسية
على هذا التقدير كوتاه كن دست از زدن اين مرد وزبان از نصيحت كردن ودشنام دادن اين مرد **قوله** اى مكانا الخ فيه اشارة
الى ان الاهل يجيء بالمعنيين المكان المعمور والاقرباء واياما كان فالمعنى يكون صحيحا **قوله** الموضع فيه اشارة
الى ان الثاني صفة للموصوف المحذوف وهو الموضع **قوله** من تلك المواضع فيه اشارة الى ان اللام في الثاني
للعهد فان قيل ان قوله الثاني مبتدء وقوله المنادى خبره وحمل هذا الخبر على المبتدأ غير جائز لان
المنادى ليس بموضع قلنا في العبارة حذف المضاف تقديره الموضع الثاني موضع المنادى **قوله** اقباله فان
قيل هذا التعريف ليس بجامع لافراده لان كل فرد من افراده ليس بمطلوب اقباله بل المطلوب اقبال مدلوله
قلنا في العبارة حذف المضاف تقديره اقبال مدلوله **قوله** المطلوب اقباله اى اسم مطلوب اقباله
لكنه تركه اكتفاء بما سبق من انه لابد من اعتبار الاسم ويجوز ان يراد الاسم باللام الموصول ويجعل كناية
عن الاسم وبهذا اندفع ما قيل ان ما يطلب اقباله هو الذات والمنادى من اقسام الاسم ووجه الاندفاع
انهم يجرون صفات المدلولات على ذواتها وبالعكس **قوله** بوجه او بقلبه جواب عن سوالين الاول
ان هذا التعريف لا يصدق على زيد في نحو يا زيد اذا كان مقبلا اليك ومع ذلك تحصيل الحاصل
والثاني ان طلب التوجه بالوجه غير صحيح اذا كان بين المنادى والمنادى حائل كالحائط مثلا لانه
منادى مع انه لا يتصور طلب الاقبال منه لوجود المانع اجاب بقوله بوجهه او بقلبه حاصله ان التوجه
اعم من ان يكون ابتداء او بقاء والثاني ههنا متحقق وعن الثاني ان طلب التوجه اعم من ان

ان يكون بالوجه او بالقلب والثانى متحقق ههنا **فان قيل** يخرج من الحد يا الله فانه منادى لا يصدق عليه تعريف المنادى لعدم كونه مطلوب الاقبال قلنا انه مطلوب الاقبال حكما لكونه مطلوبا للاجابة فيكون منادى بهذا الاعتبار فان **قيل** يخرج عن الحد نحو يا زيد لا تقبل فانه منهى عن الاقبال لا مطلوب به **قيل** انه مطلوب الاقبال بسماع النهى ومنهى عن الاقبال بعد التوجه واختلف الجهتان كذا فى غاية التحقيق **قوله** او حكما جواب سوال وهو انه يخرج عن الحد يا سماء ويا جبال ويا ارض فى قوله تعالى يا ارض ابلعى ماءك ويا سماء اقلعى وغيره ذلك مما لا يتصور طلب اقباله لا بوجهه ولا بقلبه لانهما لا يكونان الا لذوى العقول ولا روح لهذه الاشياء مع انها منادى لجاب بقوله او حكما حاصله انها داخلة فى المنادى المطلوب توجهه بوجه لانه اعم من ان يكون حقيقة مثل يا زيد او حكما اى مجازا مثل يا جبال وبين العلاقة بينهما بقوله انها نزلت الخ **قوله** بخلاف المندوب الخ **جواب** سوال وهو انه على هذا ينبغى ان يكون المندوب ايضا منادى حكما لانه مطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو وينزل المندوب اولا منزلة من له صلاحية النداء فادخل عليه حرف النداء بلا دخال المندوب فى المنادى الحكمى اولى لانه قبل الموت منادى حقيقيا ثم عرض له الموت فح صار ذكر المندوب بعد باب المنادى بابا على حدة مستدركا اجاب بقوله بخلاف المندوب وحاصله ان المندوب خارج عن المنادى لان المندوب متفجع عليه ادخل عليه حرف النداء لمجرد التفجع لا لتنزيله منزلة المنادى والمقصود فى المنادى طلب الاقبال ولان المندوب باب واسع كثير الاستعمال والدوران على السنتهم فلو كان داخلا فى المنادى الحكمى والحال انه منادى مجازا فيلزم المجاز فى الباب الواسع وذا غير جائز لان الصيرورة الى المجاز عند الضرورة فى بعض المواضع وقيل انما لم يدخل المندوب فى المنادى لان كلمة وا يدخل على المندوب ولو دخل المندوب فى المنادى لزم ان يكون كلمة وا من حروف النداء مع انه لم يقل به احد **قوله** وفيه تحكم اى فى اخراج المندوب وبتعميم هذا القول من الحقيقى والحكمى وادخال يا سماء تحكم اى فرق بلا فارق ودعوى بلا دليل والغرض منها الاعتراض على المص بان اخراج المندوب بقوله المطلوب اقباله تحكم لان المندوب ايضا منادى حكما كما هو الظاهر من كلام سيبويه فالمناسب دخاله تحت المنادى كما فعله صاحب المفصل **اجيب** بان هذا تعسف بعيد اذ ليس مقصود النادب اقبال المندوب بوجه من الوجوه لا حقيقة ولا حكما اما حقيقة فظاهر واما حكما فلانه مجاز والمجاز يلحق بالحقيقة وباب المندوب باب واسع كثير الدوران على لسنتهم فلا يمكن جعله مجازا ملحقا بالحقيقة بخلاف يا سماء ونحوها لان بابها ليس بباب واسع وكثير الدوران على لسنتهم فاستبعد جعله مجازا ملحقا بالحقيقة **قوله** تفصيل المطلب الخ **جواب** سوال وهو ان قوله لفظا وتقديرا لا يخلو اما ان يكون مفعولا مطلقا لقوله المطلوب او لقوله نائب او حالا عن الضمير فى قوله اقباله او عن الحرف وهو قوله بحرف فالكل باطل اما الاولين فلان معنى المطلوب مشتمل على الطلب دون قوله لفظا وتقديرا ومعنى النائب مشتمل على النيابة واما الاخرين فلان الضمير فى اقباله راجع الى المنادى والاصل فى الحال ان يكون محمولا على ذى الحال وههنا لا يصح الحمل لان المنادى ليس بلفظ او تقدير

ـــــــــــــــ

بل مقصوده اظهار التالم للسامعين بسبب المندوب وليس مراده طلب اقبال المندوب م

بالملفوظا ومقدرا وهكذا الحرف فاجاب بما ترى حاصله ان الكل صحيح على التقديرين اما الاولين فلانهما
مفعولان مطلقان مجازا باعتبار الموصوفين هو الطلب في الاول والنيابة في الثاني واما على التقديرين
الآخرين فلانهما مصدران مبنيان للمفعول فصار تقديره ملفوظا او مقدرا **قوله** لفظيا ازدياد النسبة لصحة
حمل الصفة على الموصوف ههنا **قوله** او للمنادى ولم يذكر الشق الرابع اكتفاء بالشق الثالث **قوله** نحو
قوله تعم يوسف اعرض الخ والقرينة على ان يوسف منادى صيغة اعرض لانه لو لم يكن منادى يكون مبتدء
واعرض خبرا عنه وخبريته لم يصح لانه امر وانشاء وهو لا يقع خبرا لان الخبر يقتضى الثبوت وفي الانشاءات
لم يوجد قوله اى الا يا قوم اشارة الى ظهور المنادى المحذوف **قوله** وانتصاب المنادى الخ جواب سوال وهو
ان المنادى عند المبرد منصوب بحرف النداء وعند ابى على باسم الفعل الذى هو حرف النداء فح لا يكون المنادى مما
نحن فيه مما انتصب المفعول به بعامل واجب الحذف فاجاب بما ترى حاصله كلام المص مبنى على مذهب
سيبويه **قوله** وعند ابى على آه اعترض عليه بوجوه الاول بان الهمزة من ادوات النداء حرف واحد واسم الفعل
لا يكون اقل من حرفين والثانى ان اسم الفعل مع فاعله جملة فينبغى ان يكون حرف النداء بدون المنادى
جملة والثالث ان ضمير المتكلم لا يستتر فى اسم الفعل والرابع ان اسماء الافعال على قسمين احدهما ما كان
بمعنى الامر وثانيهما ما كان بمعنى الماضى وهذا ليس منهما بل بمعنى المضارع المتكلم الواحد والخامس ان
حصر اسماء الافعال فى التسعة باطل اجيب عن الاول بان ادوات حرف النداء لكثرة استعمالها جوز
فيها ما لا يجوز فى غيرها **وعن** الثانى بانه قد يعرض الجملة ما لا يستقل به كلام تام كالجملة القسمية و
الشرطية فانهما لعروض القسم والشرط خرجتا عن الاستقلال ومع المقسم عليه والجزاء صارتا كلاما
تاما فيجوز ان يخرج الجملة الندائية ايضا عن الاستقلال بدون المنادى لان النداء لا بد له من المنادى وعن
الثالث بانه قد يستتر فى بعض الاسماء الافعال نحو اف بمعنى التوجع **وعن** الرابع والخامس بان
الحصر فى القسمين والتسعة باعتبار الشهرة **قوله** احد جزئى الجملة لانه فضلة خارج من الجملة لانه
مفعول به **قوله** والآخر ضمير مستتر فيه وهذا القول مردود لان اسم الفعل لا يستتر فيه ضمير المتكلم و
ايضا لم يجئ صيغة اسم الفعل على صورة الحرف **قوله** قدم بيان البناء الخ جواب سوال وهو ان احوال
المنادى اربعة الاول هو البناء على الضم والثانى الخفض والثالث البناء على الفتح والرابع النصب ثم
النصب اصل فى المنادى لانه من المنصوبات والبحث فى المنصوبات فينبغى للمص ان يتقدم بيان النصب
عليها مع انه بالعكس اجاب بقوله قدم الخ اى قدم بيان كل واحد منها لانها القليل بالنسبة الى
النصب الكثير الذى له اقسام ثلثة هى المضاف وشبهه والنكرة والمعرفة والقليل مقدم على الكثير **وقيل** قدم المجموع
الثلثة على النصب لقلتها باعتبار المحال محلها اثنان مفرد معرفة ومستغاث وانكان المستغاث على قسمين
باعتبار كونه باللام او الالف او لقلتها بحسب الحقيقة او الاستعمال وانما بنى على الحركة فرقا بين
ما كان بنائه اصليا او غير اصلى لان بناء المنادى عارضى فيشبه المعرب وانما بنى على
ما يرفع به لانه لو بنى على الكسرة لالتبس بالمنادى المضاف الى ياء المتكلم اذا حذف منه الياء

اکتفاء بالکسرة نحو یا غلام ولو بنی علی الفتح یلتبس بالمنادی المضاف الی یاء المتکلم المحذوف ایضا بعد قلبه
بالالف اکتفاء بالفتحة کما فی بعض اللغات نحو یا غلاما ۱۲ متوسط قوله فی غیر صورة النداء جواب سوال
وهو ان الضمیر فی یرفع ویبنی عائد الی المنادی فیکون المعنی ویبنی المنادی علی ما یرفع المنادی به فح یلزم
من کلام المص تناقض ظاهر لان قوله ویبنی صریح فی البناء وقوله یرفع مشعر علی الاعراب لان الرفع من
القاب المعرب اجاب بقوله فی غیر الخ حاصله انه لا تدافع لان البناء انما هو فی صورة النداء ای بعد دخول
حرف النداء علیه والرفع فی غیره ای قبل دخول حرف النداء علیه قوله او الفعل جواب ثان عن ذلک الاعتراض
وفی هذین الجوابین رد علی الفاضل الهندی لانه قال فی الجواب عن ذلک الاعتراض ان الضمیر فی الفعل راجع
الی الاسم لا الی المنادی کما ذکر الشارح هذا القول المردود بقوله وارجاع الضمیر الخ ووجه الرد علیه قوله
غیر ملائم لسوق الکلام لان الکلام سوق لبیان المنادی دون مطلق الاسم الا انه مذکور فی ضمن
المنادی قوله الا ان یکون الخ جواب سوال وهو ان الشرطیة منقوضة بنحو یا زیدان ویا زیدون لانهما مبنیان علی ما
یرفع به مع انهما لیسا بمفردین بل الاول تثنیة والثانی جمع لا مفرد وایضا لا یطابق المثال بالممثل اجاب بما تری حاصله
ان المراد بالمفرد ههنا ما یقابل المضاف وشبهه سواء کانت تثنیة او جمعا قوله ای المناسب فیه اشارة
الی ان کلمة کان ناقصة فالضمیر فیها راجع الی المنادی وهو اسمها ومفردا خبرها قوله الا بانضمام
امر اخر الیه نحو طالع فی یا طالعا جبلا فانه لا یتم معناه بدون ذکر الجملة قوله قبل النداء جواب
سوال وهو ان نحو یا رجل نکرة فلا یطابق المثال بالممثل اجاب بما تری حاصله ان تعریف المنادی
اعم من ان یکون معرفة قبل النداء او معرفة بعد النداء ای بعد دخول حرف النداء فالرجل ...... فی مثل یا رجل
وان لم یکن معرفة قبل النداء لکنه معرفة بعد النداء قوله لکاف الخطاب الحرفیة والفرق بین الکاف
الاسمیة والحرفیة ان الاول لما یصح وقوع الاسم الظاهر موقعه بخلاف الثانیة فان قیل کیف
یقع الاسم الظاهر الذی هو فی حکم الغائب موضع الکاف الذی هو للخطاب قلنا ان الاسم الظاهر
لما جعل المنادی صار فی حکم المخاطب وانما وقع موضع الکاف الاسمیة دون الحرفیة لان
جعل الاسم بمنزلة الاسم اولی من جعله بمنزلة الحرف قوله وکونه مثلها جواب سوال وهو انه ینقض
علی المنادی المضاف نحو یا عبد الله فانه ایضا وقع موقع الکاف الاسمیة مع انه لیس بمبنی علی الضم اجاب
عنه بقوله وکونه الخ حاصله ان مناسبة المنادی المفرد المعرفة بالکاف الاسمیة تامة لان کل واحد منهما
مفرد معرفة بخلاف المنادی المضاف فانها وان کانت معرفة لکنها لیست بمفردة فکان مناسبتها بالکاف
الاسمیة فان قیل ان المناسبة موجودة فی المستغاث باللام مع انه معرب قلنا ان المشابهة بینهما ضعیف
بسبب اللام لانها من خواص الاسم وخاصة الشئ یقوی جهة الشئ وجهة الاسم الاعراب فاعرب
قوله وانما قلنا جواب سوال وهو ان الاصل هو الاختصار فینبغی ان یقول انما بنی لوقوعه موقع
الکاف الاسمیة بدون ذکر قوله المشابهة لفظا ومعنی الخ اجاب بما تری قوله معرفة قبل النداء لا
یقال فعلی هذا یلزم اجتماع التعریفین لانا نقول الممنوع اجتماع التی التعریف لا یقال یلزم

لا اجتماع التعریفین ۱۲

من ذلك لاجتماع فی المنادی المضاف الی المعرفة قلت صوة الاضافة لیست نصا فی التعریف مع ان
محال الدخول مختلف كذا فی الغفور قوله ای بجر جواب عن اسولة ثلثة احدها وهو ان الخفض حقیقة
فی الحركة فحینئذ یرد بنحو یالزیدین فانه من قبیل المنادی المستغاث مع انه لیس بمجرور بالحركة بل بالحرف وهو
الیاء وثانیها ان الخفض صفة الخافض فلا یكون احوال المنادی وایراده ههنا خروج عن البحث وثالثها
ان الخفض بالفارسیة فروكشیدن فلا یستقیم المعنی لان المعنی حینئذ فروكشیده شو بلام استغاثة اجاب عنه بقوله ای بجر الخ
حاصله عن الثالث انه من قبیل ذكر الخاص وارادة العام وعن الثانی والاول ان الخفض بمعنی الانجرار
وهو صفة المنادی فلا یلزم الخروج قوله ای بلام جواب سوال هو ان الاستغاثة لیست بذی
اللام لعدم اللام فیها فعلی هذا لا یصح اضافتها الیها لان الحرف لا یضاف الا الی ذی الحرف اجاب
بما تری حاصله ان هذه الاضافة مبنی علی ادنی ملابسة كما تری وهو دخوله وقت الاستغاثة قوله
وهی لام التخصیص جواب سوال هو ان اللام یجیء لمعان كثیرة للتعلیل والتخصیص وبمعنی عن مع القول
كما ذكره فی موقعه فای معنی مراد ههنا اجاب عنه بقوله هی لام التخصیص لان المنادی المستغاث خصت
من بین امثاله بالدعاء والطلب قوله وانما فتحت جواب سوال وهو ان لام الاستغاثة لام الجارة ولام
الجارة اذا دخلت علی الاسم الظاهر یكون مكسورا لئلا یلتبس بلام الابتداء اجاب بما تری حاصله انما فتح لئلا
یلتبس بالمستغاث له لانه لا یتعین لان یكون مستغاثا قوله لم نعلم الخ فیه نظر وهو انا لا نسلم ان المطلق یلتبس
بالمستغاث له لانه متعین لان یكون مستغاثا له اجیب عنه ان عدم الالتباس فی المادة المخصوصة لوا قیم مقام
اللفظ الآخر لزم الالتباس المذكورة ففتح لاطراد الباب قوله لم یعكس جواب سوال وهو ان الغرض من فتح
اللام التفریق بین المستغاث له وهو یحصل بالعكس ایضا فاجاب بما تری قوله كاف الضمیر لان
الضمائر كثیر الاستعمال فیقتضی التخفیف والفتح اخف فلذلك فتحت لام الاستغاثة مع كاف الضمیر
لان وضع الضمائر للایجاز والاختصار فان الخفة مطلوبة فیها قوله من فتح لام المعطوف لانه عن ان یكون
منادی حقیقة ومجموع المنادی مع حرف النداء معطوف علی المجموع السابق فتوهم ان المستغاث محذوف
المستغاث له مذكور قوله انما عرب الخ جواب سوال هو ان المنادی المستغاث واقع موقع الكاف الاسمیة فینبغی ان
یكون مبنیا اجاب بما تری حاصله ان بناء المفرد المعرفة للتشبیه وضعفت ذلك المشابهة بسبب اللام فاعید الی
الاصل وهو الاعراب عمل اللام الجر فانجر بها المنادی قوله لان علة بنائه الخ فان قیل ان دخول الجار
علی غیر المنصرف لا یوجب صرفه نحو مررت باحمد فكیف یوجب اعراب المبنی یعنی دخول الجار لا یخرج
الاسم عن تاثیر شبه الفعل والحرف جمیعا لان البناء وعدم الصرف كلاهما خلاف الاصل فالقول بخروج
عن شبه الحرف بدخول الجار دون شبه الفعل تحكم محض علی ان اللام الجارة كثیرا ما تدخل علی
الاسم المبنی ولم یصرفه مع ما بدخولها كقولك هذا المال لخمسة عشر رجلا ولهذا الرجل علی ان المفرد ههنا
بمقابلة المضاف لا بمقابلة التركیب ویالزید بهذا المشابهة فلا یخرج المنادی من الافراد بالتركیب مع الجار
لان التركیب مع الجار غیر معتبر حیث جاز الفصل بینه وبین المجرور بالحرف الزائد فی السعة نحو قوله تعم

فبما رحمۃ من اللہ لنت لھم بخلاف الترکیب بین المضاف والمضاف الیہ اجیب عن الاولیان علۃ البناء فی غایۃ الضعف والبناء مدعی قوی فاذا ضعفت العلۃ بدخول الجار یصیر الی الاصل وھو الاعراب ولایبعد ان یجاب عن الثانی والثالث بان حرف النداء واللام اذا اجتمعا کانت الغلبۃ للام لقوتھا ولقربھا کمافی تنازع الفعلین قولہ بلامی التعجب التھدید فالاضافۃ ایضا لادنی ملابسۃ قولہ وکیف الخ ھذا اعتراض آخر حاصلہ انہ یلزم عدم صدق قولہ فیما بعد وینصب ماسواھما کلیۃ من عدم ذکر ھذا المنادی قولہ بالمھد والباء فیہ بمعنی الی قولہ لیحضر الخ والضمیر فیہ وفی قولہ منہ وفی قولہ المخصوص منہ راجع الی المھد و اسم مفعول قولہ ولایخفی الخ اعتراض علی قولہ و اجیب عن لام التعجب بوجہ آخر حاصلہ ان لام التعجب یجوز فیھا الفتح والکسر فعلی تقدیر الکسر یکون الماء والدواھی مستغاثا لہ والمستغاث محذوف فحینئذ لایرد الاعتراض واما علی تقدیر الفتح فیرد الاشکال علیہ لان المنادی حینئذ محذوف ایضا فکیف یجعل اللام مفتوحا ولیس فیہ مایقتضی فتحھا وھو التباس المستغاث بالمستغاث لہ فلا التباس ولا وقوع موقع الکاف ویمکن ان یجاب عنہ بانہ وان لم یکن منادی لکنہ واقع موقع المنادی فیکون اللام فیہ مفتوحا کما فی المنادی لاقتضاء العلۃ قولہ ظاھرا ای ظاھرا باعتبار ان المذکور من الماء و غیرہ لیس بمنادی بل المنادی محذوف فلذلک کسرت اللام قولہ لانتفاء مایقتضی فتحھا وھو وقوع المنادی موقع الکاف الاسمیۃ والمذکور من الماء وغیرہ فی المثالین المذکورین مما لم یکن منادی ینبغی ان لایصیر اللام فیہ مفتوحا لعدم وقوعہ موقع الکاف الاسمیۃ اجیب بانہ واقع موقع المنادی فلاخذ حکمہ فی فتح اللام قولہ ویفتح اہ فان قیل ان ھذا الدلیل لایثبت المدعی لانہ یجوز ان یقتضی الالف الفتح ومع ذلک یکون الاسم معربا بالاعراب التقدیری کما فی غلامی اجیب عنہ بان الکلام فی لفظ المنادی لافی تقدیرہ قولہ ای یبنی الخ جواب سوال وھو ان ذکر قولہ و ینصب الخ مستغن عن ذکر قولہ ویفتح لان النصب والفتح شئ واحد فلاحاجۃ الی ذکرہ اجاب عنہ بقولہ ای یبنی حاصلہ ان المراد بقولہ یفتح ھو البناء علی الفتح وبقولہ ینصب الاعراب قولہ لان اللام الخ یقتضی الجر والالف الفتح الخ ھذا علۃ عدم اللام فانقیل ان قولہ والالف عطف علی قولہ اللام وقولہ الفتح عطف علی قولہ الجر فعلی ھذا یلزم عطف الاسمین علی معمولی العاملین المختلفین وذلک لایجوز الا ان یکون المجرور مقدما وھو لم یوجد ھھنا قلنا ان قولہ الفتح معمول الفعل المحذوف فحینئذ یکون تقدیر العبارۃ لان اللام یقتضی الجر والالف یقتضی الفتح فعلی ھذا یکون عطف الجملۃ علی الجملۃ وھو جائز فیہ ان الجر قد یکون بالفتح کما فی غیر المنصرف فلا یکون بین اثریھا تناف فی ھذہ الصورۃ کما فی لا احمد قلنا ان اثر اللام الاعراب واثر الالف البناء وباعتبار الفتح لواحد اعرابا وبناء محال فیہ ان اللام یقتضی الجر لفظا وتقدیرا او محلا والالف یقتضی الفتح لفظا فلامنافاۃ بین اثریھما کما فی الاسم المعرب بالحرکۃ المضاف الی یاء المتکلم

فان الیاء یقتضی کسرۃ ما قبل الیاء واعرب بالاعراب التقدیری فلیکن ههنا کذلک **قلنا** ان المراد بقولنا بین اثریهما تناف التنافی فی الجملۃ وهذا القدر کاف لعدم حسن الجمع بینهما **قوله** تناف فکذا بین مؤثریهما **فان قیل** ان بین کلامی الشارح تدافع ظاهر وهو عبارۃ... عن التناقض الغیر الصحیح لان قوله تناف صریح فی عدم جواز الجمعیۃ بین اثریهما وقوله فلا یحسن الجمع مشعر علی جواز الجمعیۃ بینهما الا ان یقال ان قوله فلا یحسن بمعنی لا یجوز او هذا التنافی فی الامور الاعتباریۃ لا فی الامور الحقیقیۃ فلذا قال فلا یحسن ولم یقل فلا یصح **قوله** للوقف لئلا یلتبس بالمنادی المضاف الی یاء المتکلم ثم ابدلت ذلک الیاء بالالف نحو یا غلامی **قال** وینصب ماسواهما **فان قیل** انه ان ارید النصب لفظا وتقدیرا لا یشتمل نحو یوم لا ینفع مال ولا بنون اذا سمی به رجلا لان الیوم منادی ولیس بمفرد معرفۃ ولا مستغاث بل مضاف فیکون داخلا فی قوله سواهما مع انه لیس منصوبا بل مبنی علی الفتح ویکون منصوبا محلا وکذا یا خمسۃ عشر ویا تابط شرا اذا سمی بهما رجلا وان ارید النصب عاما من الثلثۃ ففی هذا الحکم کل المنادی مشترک ولا تخصیص بماسواهما اجیب عنه ان معنی المتن ویترک علی النصب اللفظی والتقدیری ان کان معربا قبل دخول الیاء ویترک علی النصب المحلی ان کانت معربا محلیا وانما یتعرض لهذا الاحتمال مع احتمال اعتماد اعلی ما عرفت من حکم سائر المبنیات الواقعۃ موقع المعرب **قوله** ای ماسوا الخ جواب سوال وهو انه ینبغی ان یقال ماسواها لان المذکور انما هو اکثر من اثنین کما تری اجاب بما تری حاصله ان المذکور قسمان منادی مفرد معرفۃ ومنادی مستغاث بای شئی کان بلام الاستغاثۃ والف الاستغاثۃ **قوله** او تقدیرا جواب سوال وهو انه ینقض بنحو یا فتی القوم لانه داخل فیما سواهما مع انه غیر منصوب اجاب بما تری حاصله انه منصوب تقدیرا **قوله** ان کان معربا الخ جواب سوال وهو انه ینقض بنحو یا یوم ینفع الصادقین صدقهم ونحو یا یوم لا ینفع مال ولا بنون ویا خمسۃ عشر ویا تابط شرا اذا کانوا اعلاما فانها داخل فیما سواهما مع انها غیر منصوبۃ اجاب بقوله ان کان معربا الخ حاصله ان هذه المواضع مبنیۃ قبل دخول حرف النداء لانها مضاف الی الجملۃ فلم ینصب لا لفظا ولا تقدیرا بل محلا **قوله** ما غیره مغیر الخ جواب سوال وهو ان هذه العلۃ موجودۃ فی الثلثۃ الاول ایضا مع انه لا ینصب واحد منها اجاب بقوله وما غیره مغیر بخلاف الثلثۃ الاول فانها غیرت فان فیها وجد المغیر اما فی الاولی فهو الوقوع موقع الکاف الاسمیۃ واما فی الثانی فهو وقوع ما هو من خواص الاسم اعنی بلام الجارۃ واما فی الثالث فهو الف الاستغاثۃ التی یقتضی فتح ما قبلها **قوله** فالقسم الاول جواب سوال وهو ان تعدد الامثلۃ باطل فان الغرض من المثال توضیح الممثل وهو یحصل بالواحد فلا حاجۃ الی التعدد فاجاب بقوله فالقسم الاول الخ حاصله ان تعدد الامثلۃ باعتبار تعدد الممثل فلهذا اورد ثلثۃ امثلہ **قوله** یا طالعا جبلا لکونه شبه المضاف باعتبار ترکیبه عن العامل والمعمول فیه

انہ لو لم یعتبر اعتمادہ بمقدر لا یصح عملہ لان الاسم الفاعل لا یعمل بدون الاعتماد علی احد الاشیاء الستۃ المعروفۃ وان اعتبر لم یکن مشابہا للمضاف لانہ موصوف مفرد **اجیب عنہ** لانہ معتمد علی حرف النداء وما قیل ان حرف النداء لیست بواحد منہا فمدفوع لان الحصر فی الستۃ باعتبار انہا مشہورۃ وحرف النداء غیر مشہورۃ ویمکن ان یجاب عنہ بانہ معتمد علی الموصوف وھو رجلا **فان قیل** فعلی ھذا لا یصح المثال لان المنادی حینئذ ھو الموصوف وھو لیس بشبہ المضاف وایضا ان الرجل معرفۃ وطالعا نکرۃ **اجیب** عن الثانی ان الوصف لما قام مقام الموصوف جاز تعریفہ **ویمکن الجواب** عن اصل الاعتراض ان ھذا المثال مبنی علی مذھب الاخفش والکوفیون لا یشترطون الاعتماد علی الاشیاء الستۃ المذکورۃ **قولہ** مقولا فیہ اشارۃ الی ان قولہ لغیر معین صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ الرجل ای ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن قولہ **قولہ** ای لرجل فیہ اشارۃ الی ان قولہ لغیر معین صفۃ لموصوف محذوف اعنی بہ الرجل **قولہ** وھذا توقیت الخ جواب سوال وھو ان تقیید قولہ رجلا بغیر معین غیر جائز لان کون رجل منصوبا لا یحتمل المعین حتی یکون قیدا احترازیا والا لکان مبنیا علی الضمۃ **اجاب بقولہ** وھذا توقیت الخ حاصلہ ان تقیید قولہ رجلا بغیر معین لتوقیت تعیین النصب فیکون قیدا واقعیا لا احترازیا لیکون اشعارا علی المخاطب بان المتکلم نما قرء الرجل بالنصب لا بالرفع ولیس بتقیید لذاتہ کما توھمت **قولہ** یا حسنا وجہہ ظریفا فحسن صفۃ مشبہۃ وقولہ وجہہ فاعلہ وقولہ ظریفا صفۃ لقولہ حسنا فھذا مثال لشبہ المضاف لان معنی حسن لا یتم الا بانضمام الوجہ مثلا فلا یکون مفردا ولا معرفۃ لانہ لو کان کذلک فلا بد ان یکون الصفۃ معرفۃ ایضا فیقال یا حسنا وجہہ الظریف ھکذا نقل عن مولانا وانما اتی بقولہ ظریفا لیکون نصا فی کونہ نکرۃ لم یقصد بہ معین فانہ لو قصد بہ معینا فیقال وجہہ الظریف یکون الصفۃ معرفۃ کذلک **قولہ** ھذہ الامثلۃ کلہا الخ دفع دخل وھو انہ لا بد من ذکر امثلۃ ما سوی المستغاث اجاب بما تری **قال** وتوابع المنادی **قیل** ان التوابع باب علیحدۃ مذکورۃ فیما بعد فلم اورد ھہنا ھذہ التوابع **قلنا** ان ھذہ الاحکام ممتاز ومخالف من الاسم التی ذکر فیما بعد باعتبار النداء والبناء فلھذا ذکرہ ھہنا **قولہ** علی ما یرفع بہ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی عمرو فی نحو یا زید وعمرو فانہ ایضا من قبیل ما ذکرتم مع انہ لا یجری فیہ الوجہان بل یتعین النصب فیہ لا غیر اجاب بقولہ علی ما یرفع بہ حاصلہ انہ لیس المراد بالمنادی المبنی المطلقۃ بل المراد ھو المنادی المبنی علی ما یرفع وھہنا لیس بمبنی علی ما یرفع بہ بل علی الفتح **قولہ** المفردۃ صفۃ التوابع **قولہ** حقیقۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینتقض علی الحسن فی نحو یا زید الحسن الوجہ والحسن الوجہ احدھما مثال الرفع والاخر مثال النصب فانہ یجری فیہ الوجہان مع انہ لیس بمفرد باعتبار انہ مضاف وایضا ینقض بنحو یا زید الحسن وجہہ والحسن وجہہ فانہ شبہ مضاف مع انہ یجوز فیہ الوجہان **اجاب بقولہ**

حقیقة او حکما حاصله ان المفرد اعم من ان یکون حقیقة وهو الذی لایکون مضافا بالاضافة المعنویة واللفظیة وشبه المضاف کذلک او حکما وهو الذی یکون مضافا بالاضافة المعنویة وان کان مضافا بالاضافة اللفظیة او شبهه مضافا وفی هذا المثال وان لم یکن مفردا حقیقة لکنه مفرد حکما لان المضاف بالاضافة المعنویة یفید التعریف وکذلک التخصیص والمضاف بالاضافة اللفظیة لایفید التعریف والشبه ایضا کذلک فلذلک یجوز فیه الوجهان والی هذا التفصیل اشار الشارح بقوله وانما جعلنا الخ **قوله** تابعه للفظ سواء کان اللفظ منصوبا او مجرورا نحو یالزید وعمرو ولم یحملوا علی محل الزید الذی هو النصب لکونه مفعولا دعوا لان الظاهر انما یترک للمقدر اذا کان المقدر اقوی من الظاهر من حیث کونه اعرابا والظاهر بناء کما فی یا زید الظریف او اذا تعذر الحمل علی الظاهر کما فی الاستثناء کذا ذکره الرضی فی باب المعلل وکلا الامرین مفقود ان ههنا **قوله** لان المتبوع الخ فصار تابعه منصوبا لان تابع المبنی تابع لمحله ومحله هو النصب بالمفعولیة **قوله** بان لایکون الخ تفسیر للمفرد الحقیقی **قوله** وانما جعلنا المفردة الخ اشارة الی ان من قال ان المراد بالمفرد المفرد من کل وجه فیرد علیه المضاف بالاضافة اللفظیة او اشارة الی ان المراد بالمفرد المذکور فی قوله ان کان مفردا معرفة المعرفة حقیقة وههنا اعم **قوله** بان یکون تفسیر للمفرد الحکمی **قوله** لتدخل فیه المضاف علة لتعمیم المفرد من الحقیقی والحکمی لانه فی تقدیر الانفصال فی اللفظ لان المضاف عامل او العامل غیر المعمول فکانه فی حکم المفرد لان الاعراب جاریة علی المضاف الیه ای المفرد الحکمی **قوله** ولما لم یجز الخ جواب سوال وهو انه لاحاجة الی ذکر قوله من التاکید والصفة الخ بعد تقیید التوابع بالمفردة لعدم الاحتیاج الیه مع ان الاصل هو الایجاز والاختصار وعلی تقدیر ذکرها فلم ترک الخامس هو البدل ولم قید البعض من هذه المذکورات بقید کالمعطوف بالحرف فانه قید بالممتنع دخول یا علیه ولم یقید البعض الآخر فاجاب بانه **قوله** ای المعنوی الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو یازید زید فانه تاکید مع انه لایجوز فیه الوجهان بل هو مبنی علی الصفة فاجاب بقوله ای المعنوی هذا التفسیر من المصنف بینه فی شرح المفصل تبعا للجمهور وتبعه الشارح ایضا **قوله** فی الاغلب ای فی اغلب المذاهب او فی اغلب الاستعمال بقرینة **قوله** وقد یجوز وقوله وکان المختار کذا فی العصمة **قوله** حکما الاول لان الثانی عین الاول لفظا ومعنی فکان حرف النداء باشره کما اشر الاول فالاول لانکان معربا فکذا الثانی وان کان مبنیا فکذا **قوله** مطلقا ای سواء کانت مادحة او ذامة او موضحة او غیرها وسواء کانت بحال نفسه او بحال متعلقه وسواء کانت معرفة باللام اولا وسواء کانت عاما او خاصا **قوله** یعنی المعرف باللام الخ قیل لم لم یقل والمعطوف المعرف باللام مع انه اخصر لیشیر الی مانع کونه منادی مستقلا وهو الممتنع دخول حرف النداء علیه ولیخرج عنه یا محمد والله بتعیین الرفع فی الله کما قیل انه اذا فهم الممتنع دخول الیاء علیه بالمعرف باللام یدخل فیه مثل هذا الترکیب مع ان المعطوف فیه معرف باللام فعلی هذا تفسیر الشارح بقوله یعنی المعرف باللام الخ

لیس علی ما ینبغی عظمۃ والمراد من خولہ یا دخول حرف النداء فذکر کلمۃ یا تمثیلی لا تحقیقی قولہ حملا الخ جواب سوال وھو ان قولہ علی لفظہ ظرف متعلق بقولہ ترفع وھذا التعلق غیر جائز لان کلمۃ علی لا یصح ان یکون صلۃ لقولہ ترفع لان الرفع یکون بالشئ لا علی الشئ اجاب بقولہ حملا اہ حاصلہ انہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق مفعول لہ لقولہ ترفع قولہ الظاہر والمقدر جواب سوال وھو انہ ینقض علی العاقل فی نحو یا فتی العاقل فانہ مرفوع مع انہ لیس للمنادی ضمۃ فی اللفظ اجاب بقولہ او المقدر حاصلہ ان ضمۃ المنادی مقدر قولہ لان بناء المنادی الخ جواب سوالین الاول ان الحمل علی اللفظ غیر صحیح لان حق تابع المنادی المبنی ان یکون تابعا لمحلہ لان التابع کل شئ معرب باعراب سابقہ واعراب السابق انما ھو فی المحل لا فی اللفظ والثانی انہ لما کان تابعا للفظہ فینبغی ان یکون مبنیا کالمتبوع لان المتبوع مبنی اجاب بما تری قولہ فیشبہ المعرب یعنی کما ان اعراب المعرب انما ھو بعارض العامل کذلک بناء المنادی بعارض وقوعہ موقع الکاف الاسمیۃ فتابعہ تابع اللفظ کما ان تابع المعرب تابع اللفظ قولہ واقتصر الخ جواب سوال وھو ان المصنف لم اورد المثال للقسم الواحد مع ان ھذہ التوابع علی اربعۃ اقسام اجاب بقولہ واقتصر حاصلہ ان ذکر المثال الواحد انما ھو للایجاز والاختصار لا للحصر قیل علیہ ان ھذا المقصود یؤدی بمثال القسم الاخر فلم اورد لھذا القسم ھذا المثال دون مثال القسم الاخر اجاب بقولہ لانھا الخ ای الصفۃ اکثر واشہر فکان ذکر مثالھا واقع فی الذہن المبتدی قیل المناسب بالاشہر ان لا یذکر مثال الصفۃ بل یذکر امثلۃ البواقی لیکون مشہورا قیل الشہرۃ علی قسمین ما یکون بالنسبۃ الی المبتدی وما یکون بالنسبۃ الی المنتہی والثانی یذکر لیکون مشہورا الی المبتدی والاول لا یذکر لعدم الاعتداد بہا و یمکن ان یقال وجہ الاقتصار علی مثال الصفۃ ان بعضہم لم یجوزوا کون المنادی موصوفا فان التابع اذا کان صفۃ یکون المتبوع موصوفا قطعا وذلک لان المنادی وقع موقع کاف ادعوک فوقع موقع المضمر والمضمر لا یوصف قولہ استاذ سیبویہ لہ احتراز عن الخلیل الذی کان من اقرانہ وعن الذی کان تلمیذہ قولہ المتنع الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو عمرو فی نحو یا زید وعمرو فانہ معطوف مع انہ لا یجوز فیہ الرفع والنصب بل حکمہ حکم المنادی المستقل کما ذکرہ فیما بعد اجاب بقولہ المتنع الخ حاصلہ ان المراد بالمعطوف المذکور لان اللام للعہد الخارجی قولہ مع تجویزہ النصب جواب سوال وھو ان یختار یجیئ علی معنیین بمعنی الترجیح و بمعنی القطع والجزم فای معنی مراد ھھنا اجاب بقولہ مع تجویزہ یعنی ان قولہ یختار بمعنی الترجیح لا بمعنی القطع والجزم قولہ لان المعطوف بحرف فی الحقیقۃ منادی مستقل نظر ابو عمرو الی جانب اللفظ ونظر الخلیل الی جانب المعنی واستقلالہ فجعل مرفوعا تبیہا علی الاستقلال فان قلت ینبغی ان یختار الرفع اذا کان المتبوع غیر المضموم ایضا بعین ھذا الوجہ قلنا بانہ اراد التنبیہ علی الاستقلال مع رعایۃ الاعتبار اللفظی ولا یتصور ذلک الا اذا کان

المتبوع فیہ مضمواً و جبیر[۱۲] **قوله** ولکن جواب سوال و ھو انہ اذا کان المعطوف منادی مستقلا فلم لم
یبین فاجاب بما تری **قوله** فصار شارت رفع الانصاب و لا اجرا لیوافق حرکتا الاعرابیۃ بحرکۃ البنائیۃ للمنادے
قوله یختار فیہ الخ جواب سوال و ھو ان ابو عمرو عطف علی الخلیل و النصب عطف علی الخلیل و
النصب عطف علی الرفع فصار العامل فی الاول الابتداء کما فی الخلیل و فی الثانی **قوله** یختار کما فی الرفع فحینئذ
یلزم عطف الاسمین علی معمولی عاملین مختلفین والمجرور غیر مقدم و ھذا غیر صحیح اجاب بقولہ یختار
حاصلہ ان قولہ النصب مفعول للفعل المحذوف اعنی بہ یختار ثم الجملۃ فی محل الرفع خبر لقولہ و ابو عمرو ثم
المبتدأ مع الخبر جملۃ اسمیۃ عطیف علی الجملۃ السابقۃ فصار من قبیل عطف الجملۃ الاسمیۃ علی الاسمیۃ و
لیس من قبیل ما ذکرت فلا یرد **قوله** المقدم الخ یعنی فی الزمان **قوله** ای کاسم الخ جواب سوال و ھو ان العاقل
فی یا زید العاقل لیس کمدلول لفظ الحسن لان المغائرۃ بینھما ثابتۃ کما تری اجاب بقولہ ای کاسم الحسن ۱۵ حاصلہ
انہ لیس المراد بالحسن مدلولہ بل اسمیۃ و لفظہ بینھما **قیل** علیہ ان العاقل صیغۃ اسم الفاعل والحسن صیغۃ
صفۃ المشبھۃ و لا مشابھۃ بین اسم الفاعل و الصفۃ المشبھۃ اجاب بقولہ فی جواز نزع اللام عنہ اعلم ان
الاعلام بالنسبۃ الی اللام علی ثلثۃ اقسام عند المحققین قسم لا یدخلہ وجوبا و قسم یدخلہ وجوبا و قسم
یدخلہ جوازا قال المصنف فی شرح المفصل فاما الذی لا یدخلہ وجوبا فھو اسم غیر الصفۃ و لا مصدر و لیس فیہ الف و لام
فی اصل وضعہ کرجل سمیت باسد و جعفر و زید و اما الذی یدخلہ وجوبا فھو اسم غلب استعمالہ باللام
مطلقا کالنجم فانہ قبل دخول اللام لیس بعلم فاذا دخل علیہ اللام کثر استعمالہ معہ کانہ علم معہ اذ اسمی و
لیس بصفۃ و لا مصدر کاسد و غیرہ فیکون وضع العلم مع اللام و اما الذی یدخلہ جوازا فھو
کلما وضع صفۃ فی الاصل او مصدرا کالحسن فیکون دخول اللام نظرا الی الاصل التی یرجح الوصفیۃ
فی جواز نزع الخافض و فی ھذا التفسیر اشارۃ الی ان الحسن عام سواء کان علما او غیر علم فدخل
فیہ الرجل و خرج عنہ الصعق والسماء علی ما قال الرضی من ان الصعق داخل فیہ والرجل خارج عنہ حیث
قال و ابو العباس ان کان کالحسن فبکونہا علی ذی اللام **قوله** ای فابو العباس اشارۃ الی ان قولہ فکا
لحسن خبر لہ او جواب سوال و ھو ان قولہ فکالخلیل جزاء لکلمۃ ان و جزائیۃ غیر جائزۃ باعتبار انہ مفرد
والجزاء لا یکون الا جملۃ اجاب بقولہ ای فابو العباس حاصلہ انہ خبر المبتدا المحذوف و ھو ابو العباس
قوله مثل الخلیل الخ جواب سوال و ھو ان الکاف فی قولہ فکالخلیل خبر لقولہ و ابو العباس و
خبریتہ غیر جائز باعتبار انہ حرف اجاب بقولہ ای مثل الخ حاصلہ ان الکاف اسمیۃ بمعنی المثل لا حرفیۃ
قوله و ان لم یکن جواب سوال و ھو ان کلمۃ الشرط لما بعدہ والشرط لا یکون الا جملۃ و ھھنا
لیس کذلک اجاب بقولہ و ان لم یکن **قوله** ای فابو العباس الخ قولہ مثل ابی عمرو اہ جواب سوال
مثل ما مر الان **قوله** بالاضافۃ الحقیقیۃ الخ جواب و ھو انہ ینقض علی الحسن فی یا زید
الحسن الوجہ فانہ یجوز فیہ الرفع والنصب مع انہ مضاف الی الوجہ اجاب بقولہ بالاضافۃ الخ و
الحسن مضاف بالاضافۃ اللفظیۃ **قوله** اذا وقعت توابعہ اولی لبعدھا عن حرف النداء الذی ھو

موجب للبناء اذ الزم او لو يتر نصبها فيجب نصبها حينئذٍ فالمراد باو لو يتر نصبها هو الا ولوية على سبيل
الوجوب فلا يرد ان الكلام فيما كان النصب فيه اجبا مع انه لزم فيه اولوية لا وجوبه كما لا يخفى وروده
على السائل **قوله** ولا يجئ الخ جواب سوال وهو انه ينبغي للشارح ان يذكر مثال المعطوف بحرف
الممتنع دخول يا عليه ايضا اجاب بما ترى **قوله** اى غير المعطوف الذى الخ جواب سوال وهو
ان كلمة غير صفة لقوله والمعطوف وفي الصفة والموصوف لابد من المطابقة وههنا لم يوجد لانه
لان الموصوف معرفة والصفة نكرة اجاب بقوله اى غير الخ حاصله ان كلمة غير وان كانت مضافة
الى قوله ما ذكر لكن لا يحصل تعريفها بالاضافة اذا كانت لها اضداد كثيرة واما اذا كانت لها ضد واحد
فيحصل تعريفها بالاضافة وههنا من قبيل الثاني كما ترى **قوله** احكم كل واحد الخ جواب سوال وهو
انه ينبغي ان يقول حكمهما ليطابق الضمير بالمرجع لان المذكور سابقا شيئان البدل والمعطوف اجاب بما
ترى **قوله** الذى باشره الخ جواب سوال وهو انه منادى مستقل بنفسه فكيف يجعل حكمه حكم المنادى
المستقل اجاب بما ترى حاصله نعم ولكن المراد بالمنادى المستقل الذى باشره حرف النداء **قوله** ولا مانع الخ
جواب سوال وهو انه ينقض بالمعطوف المذكور فانه ايضا منادى مستقل مع انه يجوز فيه الوجهان
اجاب بقوله ولا مانع الخ **قوله** حال كونه الخ **فيه اشارة** الى ان قوله مطلقا حال من ضميره
قوله وحكمه الحال من المضاف اليه جائز اذ صح حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه و
ههنا كذلك **قوله** اى العلم المنادى الخ جواب سوال وهو انه ينقض بنحو جاءني زيد عمرو فانه لا يجوز
في زيد الفتح مع انه من قبيل ما ذكره اجاب بقوله اى العلم المنادى **فان قيل** هذا من مسائل المنادى فيكون
ذكره مناسبا بحث المنادى دون التوابع **قلنا** هذا من مسائل التوابع ايضا باعتبار ان التابع المضاف فيه
وجب اختيار الفتح فيه فيكون هذا بمنزلة الاستثناء من قاعدة المفرد المعرفة **قوله** المبنى الخ
جواب سوال وهو انه ينقض بنحو يا عبد الله بن عمر فانه علم موصوف بابن مضاف الى علم آخر مع انه
لا يختار في يا عبد الله الفتح المبنى عن جواز الضم بل تعين النصب اجاب بقوله المبنى حاصله ان كلامنا
في المنادى المبنى وهذا معرب **قوله** على الضم جواب سوال وهو انه ينقض بيا زيداه بن عمرو فانه
من قبيل المنادى مع انه لا يجوز فيه الضم بل تعين الفتح اجاب بقوله على الضم حاصله انه ليس فيه
الكلام في مطلق المنادى المبنى بل في المنادى المبنى على الضم كما يفصح عنه قول الشارح اما كونه
مبنيا **قوله** مجردا الخ جواب سوال وهو انه ينقض بنحو يا هند بنت عمرو فانه ايضا يختار فيه الفتح
مع انه ليس بموصوف بابن بل يا بنت اجاب بقوله مجردا الخ حاصله ان المراد بالابن اعم من ان يكون
بدون التاء او معها فح لا يرد **قوله** بلا تخلل واسطة الخ جواب سوال وهو انه ينقض بيا زيد الظريف
ابن عمرو فانه لا يجوز في زيد الفتح فضلا عن الاختيار بل تعين الضم اجاب بقوله بلا تخلل واسطة
قوله بالفتحة لا بالسكون وان كان الاصل هو السكون في التخفيف **قوله** هي حركة الاصلية الخ
اى في الصورة والا فالحركة الاصلية هو النصب لكونه مفعولا به **قوله** اذا اريد ذلك الخ جواب سوال

وھوان قولہ اذا شرطیۃ ونودی فعل الشرط وقیل یا ایھا الرجل جزاء لکلمۃ اذا والاصل فی الجزاء ان یکون مرتبا علی الشرط وھہنا لایصح لان المنادی ھہنا انما ھو کلمۃ ای لا الرجل بل ھو صفۃ لکلمۃ ای وماکان منادی فھو لیس بمعرف باللام اجاب عنہ بقولہ اذا اریک الخ حاصلہ ان الرجل وان کان صفۃ لکلمۃ ای من حیث اللفظ لکنہ منادی من حیث الارادۃ **قولہ** بلا فاصلۃ الخ جواب سوال وھوان اجتماع التی التعریف مع التوسط موجود ایضا فما الفائدۃ فی التوسط اجاب بقولہ بلا فاصلۃ **قولہ** مثلا جواب سوال وھوان المصنف فی صدد الکلیات فلم ذکر المثال الجزئی لانہ کما قیل یا ایھا الرجل کذلک قیل یا ایھا المرءۃ اجاب بقولہ مثلا حاصلہ ان الکلام ھہنا مبنی علی التمثیل ولایکون للتخصیص بل المراد سائر الاسماء المبھمۃ والمعرفۃ **قولہ** مع ھاء التنبیہ وانما اوردھا لانہ مشابہ النداء فی التنبیہ فیقرب الی المنادی کالنداء **قولہ** والتزموا الخ جواب سوال وھوانہ ینبغی ان یصح فی الرجل فی نحو یا ایھا الرجل حرکتین مذکورتین اعنیھما الرفع والنصب باعتبار انہ تابع مفردۃ لکلمۃ ای وھی مبنی علی مایرفع بہ مع انہ تعین فیہ الرفع اجاب بقولہ والتزموا الخ **قولہ** مثلا جواب سوال وھوان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولنا یا ھذہ المرءۃ لانہ لیس فیہ رفع الرجل بل رفع المرءۃ اجاب بقولہ مثلا اہ حاصلہ ان ذکر الرجل تمثیلا لا تحقیقی **قولہ** وان کان صفۃ والمراد منہ الصفۃ النحویۃ لا اللغویۃ لانھا عبارۃ عن المعنی القائم بالغیر والرجل قائم بنفسہ **قولہ** بمنزلۃ المستثنی الخ جواب سوال وھوانہ یلزم التدافع بین ھذا المفعول وبین قولہ وتوابع المنادی المبنی المفردۃ کما تری لان فی توابع المنادی المبنی علی مایرفع بہ جواز الضم والفتح فیلزم ان یکون فی الرجل ایضا کذلک اجاب بقولہ وھذا بمنزلۃ المستثنی **قولہ** صفۃ الاسم المبھم الخ والاسم المبھم ھو کلمۃ ای وصفتھا ھو الرجل **قولہ** وتوابعہ الخ جواب سوال وھوانہ اذا کان الرجل المقصود بالنداء کالمنادی المضموم فینبغی ان یجوز فی تابعہ ما جاز فی توابع المنادی المضموم اجاب بقولہ وتوابعہ **قولہ** بالجزم جواب سوال وھوان قولہ وتوابعہ منصوب عطف علی قولہ رفع الرجل وھو مفعول لالتزموا فیفھم منہ ان ذکر توابع الرجل مع الرجل لازم ولیس کذلک لانہ لایلزم ذکر توابع الرجل اجاب بقولہ بالجر **قولہ** منادی الخ جواب سوال وھوانہ ینقض علی عمرو فی نحو ان زیدا قائم او عمرو فانہ تابع للمعرب وھو زید ولایتعین فیہ الرفع فقط بل یجوز فیہ الرفع حملا علی محلہ والنصب فیہ حملا علی لفظہ اجاب بقولہ منادی حاصلہ ان العبارۃ علی حذف الموصوف **قال** وقالوا الخ جواب سوال وھو انک قلت فیما سبق انہ اذا ارید نداء المعرف باللام قیل یا ایھا الرجل الخ بتوسط ای مع ھاء التنبیہ او ھذا وکلاھما لئلا یلزم اجتماع التی التعریف وفی یا اللہ اجتمع التی التعریف باللام ولم یوجد فیہ شیء من الامور الثلاثۃ مع انہ منادی معرف فاجاب بقولہ وقالوا الخ وحاصلہ ان اجتماع التی التعریف وانہ کان

(۱) نسخہ وحاصل الجواب ان ھذا ایضا بمنزلۃ الاستثناء من القاعدۃ المذکورۃ ووجہ الجواب انہ مبنی علی القاعدۃ المشھورۃ وھو کون اللام عوضا عن المحذوف فی کونہ لازما للکلمۃ واذا کان کذلک یجوز الاجتماع المشروح ذلک ان اللام لایکون للتعریف بل ھو عوض عن المحذوف وکما لایکون المحذوف للتعریف کذلک اللام ولم یدخل آلا انہ یدل علی التعدد واللہ منزہ عنہ واما ھذا فھو یکون للاشارۃ وھو منزہ عنھا واما الھا فھو للتنبیہ واللہ منزہ عنہ فیان اللہ علم فلا یحتاج الی جعلہ بمنزلۃ الاستثناء قلنا ان اللام ھہنا وان لم یکن للتعریف فی البعض لکنھا فی الاصل للتعریف فلذا اخرجھا عن تلک القاعدۃ الی ۱۲

(۲) نسخہ وحاصل الجواب ان الشرط وان کان نودی لکن فی الحقیقۃ الشرط محذوف وھو ارید والارادۃ مقدمۃ علی الجزاء ۱۲ سہ فیکون المعنی علی ھذا التقدیر او توابع المنادی المبنی المفردۃ من التاکید والصفۃ التی غیر صفۃ المنادی قالہ ابو البقاء ۱۲ اللھم اغفر لکاتبہ

لازما فی الظاہر لکن فی المعنی لا اجتماع لان اللام بواسطۃ العوض صار بمنزلۃ جزء الکلمۃ فھو فی الواقع لیست بالۃ بل الۃ التعریف الیاء فقط فلا اجتماع **قولہ** ولما لم یجتمع اہ جواب سوال وھو ان قولہ خاصۃ بعد قولہ یا اللہ مستدرک لانہ اسم اللہ تعالی خاصۃ فی نفسہ حاصلہ ان المراد من قولہ وقالوا یا اللہ کلیۃ القاعدۃ وھو باعتبار المفہوم یقتضی العموم والحال انہ لم یوجد فی کلام العرب غیر ھذا الاسم فلذا قال خاصۃ **قولہ** واما مثل النجم اہ جواب سوال وھو ان اللام فیہ لازم للکلمۃ فلم لم یجز دخول الیاء علیہ بلا واسطۃ اجاب بقولہ واما مثل اہ حاصلہ ان اللام وان کان لازما للکلمۃ لکن لیست عوضا عن المحذوف **قولہ** واما الناس جواب سوال وھو ان اللام فی الناس عوض عن المحذوف فلم لم یجز دخول یا علیہ بلا واسطۃ حاصل الجواب ان اللام فیہ وان کان عوضا عن الھمزۃ لکن لیست لازما للکلمۃ **قولہ** لعدم جریان الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بقول الشاعر یا التی فانہ لا عوض فیہ ایضا کما فی النجم مع انہ اجتمع فیہ حرفا التعریف اجابہما تری **قولہ** من اجلک اہ ظرف مستقر متعلق بقولہ تیممت معناہ بالفارسیۃ پامال کردی **قولہ** لان لامھا لیست الخ ھذا دلیل لقولہ لعدم جریان اہ **قولہ** وفی الغلامان جواب سوال ظاہر **قولہ** فیا الغلامان اللذان فرا ایا کما ان تکسبان شرا فقولہ یا کما من باب التحذیر بمعنی اتق نفسک من کسب الشر والشر عن نفسک لما فرغ من بیان المنادی الغیر المکرر شرع فی بحث المنادی المکرر **قولہ** وجاز الخ اشارۃ الی ان قولہ الضم والنصب فاعل الظرف باعتبار المتعلق او ھما مبتدأ والظرف خبرہ قدم للتوسع فی الظرف **قولہ** ای ترکیب الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی ما بعدہ ان کان بیانیۃ خرج عنہ یا حی حی علی وان کان لامیۃ صار بالعکس وان کان ظرفیۃ یلزم ظرفیۃ الشئ لمثلہ اجاب بما تری او نقول ان سوالہ ھکذا ان المصنف فی صدد الکلیۃ فلم اورد المثال الجزئی فاجاب بقولہ ای ترکیب الخ حاصلہ ان ھذا ایضا کلیۃ لان المراد بہ کل ترکیب الخ **قولہ** صورۃ الخ متعلق بمفرد یعنی ان التیم الاول وان کان مضافا فی الواقع الی العدی المحذوف او العدی المذکور لکنہ فی الصورۃ مفرد **قولہ** فی الاول الخ جواب سوال وھو انا لا نسلم جواز الوجھین فی الثانی بل تعین النصب فیہ لانہ اما تابع مضاف بالاضافۃ کما ھو مذھب سیبویہ او تابع مضاف بالوصف کما ھو مذھب المبرد وعلی کلا التقدیرین تعین النصب اجاب بقولہ فی الاول حاصلہ ان جواز الوجھین مختص بالاول دون الثانی کما ھو الظاہر **قولہ** وتیم الثانی الخ جواب سوال وھو ان بین المضاف والمضاف الیہ شدۃ الاتصال فالاولی ان لا یقع الفصل بینہما وھہنا وجد الفصل وھو التیم الثانی فالظاہر ان التیم الاول غیر مضاف الی الظاہر اجاب بقولہ وتیم الثانی اہ یعنی انہ انما جاز الفصل بین المضاف والمضاف الیہ ھہنا مع انہ لا یجوز الفصل بینہما الا لضرورۃ الشعر لانہ لما کرر اللفظ الاول بلا تغییر صار الثانی ھو الاول فکانہ لا فصل بینہما **قولہ** اما تابع مضاف بالاضافۃ الی المذکور کما ھو مذھب سیبویہ **قولہ** او تابع مضاف الی العدی المذکور واما تیم الاول فھو مضاف الی المحذوف کما ذھب الیہ المبرد والسیرافی **قولہ** یا تیم الخ فی العرب قبائل سمی کل منھا بتیم وھذا التیم تیم بن عدی حذف العدی والتیم فی الاصل بمعنی العبد

قوله لا ابا لکم قال الجوهری هذا مدح معناه انک رجل شجاع لا تحتاج الی من ینصرک ویقوم بامرک اقول یحتمل ان یکون معناه انک لا تحتاج فی العز والشرف الی الانتساب بالاب **قوله** یعنی مہاجاته الخ المفاعلة اما بمعنی اصل الفعل کالمساواة والمواعدة لعدم تحقق الهجو من الطرفین اذ القوم کلهم لم یهجوهم واما بمعنی التنزیل ای کان الفعل الصادر عن البعض صادر عن الکل **قوله** المنادی الخ جواب سوال وهو انه ینقض بنحو جاءنی غلامی فانه لا یجوز فیه الا وجه الاربعة مع انه من قبیل ما ذکرت اجاب بقوله المنادی حاصله ان المضاف صفة لابد لها من الموصوف وموصوف المنادی لان الکلام فیه لا فی مطلق اللفظ فالقید للمنادی لان المضاف والمضاف الیه لشدة الامتزاج صار کالشئ واحد فلا یرد ان الوجوه الاربعة المذکورة یجوز فی یاء المتکلم دون المنادی **قوله** وجوه اربعة جواب سوالین احدهما ان قوله یجوز فعل لابد له من فاعل والفاعل قسم من الاسم هو مفرد وما بعده لا یصلح الفاعلیة والثانی ان هذا المقام مقام الحصر فینبغی ان یذکر ادوات الحصر اجاب عن الاول بقوله وجوه وعن الثانی بقوله اربعة ففیه اشارة الی ان فی هذا المقام تقدیم العطف علی الربط وهو مفید للحصر **قوله** فتح الیاء جواب سوال وهو ان قوله یا غلامی مثال للمنادی للمضاف الی یاء المتکلم فعلی هذا یلزم ظرفیة الشئ لمثله اجاب بقوله فتح الیاء الخ حاصله ان العبارة مبنی علی المساهمة **قوله** مثل الخ جواب سوال وهو ان نحو یا ابی یا امی کلاهما فلم ذکر المثال الجزئی مع انه فی صدد الکلیة اجاب بقوله مثل الخ **قوله** سکونها وقوله مثل ما مر الا ان سوال وجوابا **قوله** اذا کان قبلها کسرة الخ جواب سوال وهو ان الحکم ینقض علی نحو یا قاضی حیث یکون مضافا الی یاء المتکلم مع انه لا یجوز فیه حذف الیاء والاکتفاء بالکسر فاجاب بقوله اذا کان الخ **قوله** وهما ای هذان الخ جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بقوله یا عدوی فانه مضاف الی یاء المتکلم مع انه لا یجوز فیه حذف الیاء والاکتفاء بالکسرة او قلب الیاء الفا اجاب بما تری حاصله ان هذه الوجوه لیست فی کل المنادی المضاف الی یاء المتکلم بل فی المنادی الذی اشتهر فیه الاضافة الی یاء المتکلم واضافة العدو الی یاء المتکلم لیس بمشهور **قوله** وقد جاء الخ جواب سوال وهو ان حصر الوجوه فی الاربعة لا نه جاء فیه الوجه الخامس وهو قلب الیاء الفا وحذف الالف اکتفاء بالفتحة اجاب بما تری حاصله ان المراد من الوجوه الوجوه من غیر شذوذ وهذا الوجه جائز علی سبیل الشذوذ **قوله** یکون اشارة الی ان قوله بالهاء متعلق بقوله یکون **قوله** فی هذه الوجوه الخ جواب سوال وهو ان المتبادر منه ان یکون الوجه الاخیر بالهاء فقط والامر لیس کذلک اجاب بما تری اولدفع تخطیة المبتدی **قوله** فی حالة الوقف الخ جواب سوال وهو ان قوله وقفا منصوب علی الظرفیة والظرف قسمان زمان ومکان والوقف لیس بشئ منهما اجاب بقوله ای فی حالة الوقف الخ حاصله انه ظرف مجازا باعتبار المضاف وهو الحالة وهو ظرف الزمان **قوله** قالوا الخ فیه اشارة الی ان قوله یا ابت ویا امت عطف علی قوله یا ابی یا امی **قوله** احالکون التاء الخ فیه اشارة الی ان قوله فتحا وکسرا حال من التاء لکن یرد علیه ان المطابقة بینهما شرط فی الافراد والتثنیة ولذا وحد الحال تثنیة وهو فتحا وکسرا فدفعه بقوله مفتوحة او مکسورة

الا من حیث الحال ودی الحال ۱۲م

سه ای جاعلہ مقبولا ... [illegible]

حاصله ان الواو بمعنی او فیطابق فی الافراد لان کلمة او لاحد الامرین او جواب سوال وهو ان الحال محمول علی ذی الحال وههنا لا یصح الحمل لان التاء لیست بفتحة ولا کسرة اجاب بقوله مفتوحة قوله جاء الخ جواب سوال الظاهر قوله ولم یذکر الخ جواب سوال وهو انه لما جاز الضم فلم لم یذکره المص واقتصر علی الفتح والکسر اجاب بقوله و لم یذکره قوله و قالوا یا ابتا الخ فیه اشارة الی العطف قوله هذا الاختصاص الخ جواب سوال وهو ان المتبادر منه ان هذا الاختصاص انما هو بالنظر الی الابن فینبغی ان لا یقال یا ابنت امی ویا ابنت عم علی الوجوه الاربعة المذکورة مع انه جائز اجاب بقوله هذا الاختصاص قوله ولما کان الخ جواب سوال وهو ان کلام المص فی وجوب حذف ناصب المفعول به فلم ذکر بحث الترخیم وهو خروج عن البحث اجاب بقوله ولما کان الخ حاصله انه من خصائصه وبذکر الخواص یتضح الشیء قوله ای واقع الخ فیه اشارة الی ان الجواز لیس بمعنی الامکان المطابقی بل بمعنی الامکان الواقعی قوله وهو فیه اشارة الی ان قوله فی غیره ظرف مستقر متعلق بالواقع وباعتبار التعلق خبر المبتدأ وهو قوله هو لا ظرف لغو متعلق بجائز قوله لضرورة شعریة الخ فیه اشارة الی ان قوله ضرورة منصوب علی انه مفعول له لجائز ای الترخیم فی غیر المنادی لضرورة الشعر ولا یصح الرفع لانه حینئذ یکون المعنی والترخیم فی غیر المنادی ضرورة ولا معنی له کذا قیل فان قیل لا یصح النصب لان الشرط لنصب المفعول له حذف اللام وان یکون فاعله وفاعل فعله واحدا وههنا لیس کذلک لان الاضطرار صفة الشاعر وفاعل الجواز الترخیم قوله انه مفعول له لفعل الترخیم دون جوازه تقدیره ویفعل الترخیم فی غیر المنادی باضطرار الشاعر والمرخم والمضطر واحد قوله ای لمجرد التخفیف الخ فیه اشارة الی ان قوله تخفیفا مفعول له للحذف قوله لا لعلة اخری مقتضیة الخ جواب سوال وهو ان هذا الحد یصدق علی ید ودم وقاض وداع فان الحذف فیها ایضا موجود للتخفیف مع انه لا یقال لهذا الحذف الترخیم اجاب بقوله لا لعلة اخری حاصله ان المراد بالحذف الحذف لمجرد التخفیف لا لقانون صرفی وسماع لغوی بخلاف هذه المواضع فان الحذف فیها اولا لیس للتخفیف بل لقانون صرفی وسماع لغوی والتزام التخفیف ثانیا فلا یصدق علی هذه المواضع او نقول ان المراد بالحذف فی اخره فی حال الترکیب دون الافراد فلا یرد قوله ویعلم منه ترخیم غیره الخ جواب سوال وهو ان ضمیر هو لا یخلو اما ان یرجع الی ترخیم المنادی او الی مطلق الترخیم فعلی الاول یلزم تعریف مطلق الترخیم وهو مهمل غیر معلوم وعلی الثانی یلزم تعریف الاعم بالاخص لان الضمیر فی قوله فی اخره راجع الی المنادی وهو خاص ومطلق الترخیم عام وایضا یلزم الاضمار قبل الذکر لان مطلق الترخیم غیر مذکور فیما سبق حاصل الجواب ان کلا الشقین ههنا مستقیم اما الاول فلان مطلق الترخیم یعلم بالمقائسة واما الثانی فلان الضمیر المجرور راجع الی الاسم لا الی المنادی وایضا ذکر المقید مستلزم لذکر المطلق فلا یلزم تعریف الاعم بالاخص ولا الاضمار قبل الذکر قوله ویمکن حمله فیه اشارة الی الضعف و وجه الضعف ان الکلام فی المنادی لا فی مطلق الاسم

فارجاع الضمیر الی مطلق الاسم غیر ملائم للسوق قوله الضمیر المرفوع الی الترخیم مطلقا والضمیر المجرور الی الاسم لانہ اعم من المنادی وغیرہ فعلی ہذا یلزم تعریف المساوی بالمساوی قوله او شرط الترخیم اذا کان واقعا الخ وہذا التعمیم للجواب عن السوال وھو ان شرط عدم کون المنادی مضافا مبنیا علی التقدیر الاول مسلم وعلی التقدیر الثانی غیر مسلم وھو ان یکون الضمیر المرفوع راجعا الی الترخیم المطلق لانہ یلزم اشتراط الشئ بالمبائن اذ تقدیرہ وشرط الترخیم مطلقا ای ترخیم غیر المنادی ان لا یکون المنادی مضافا فاجاب بما تری قوله علی التقدیر الاول الخ وھو ان یکون التعریف ترخیم المنادی قوله اذا کان واقعا الخ جواب سوال وھو ان ترخیم غیر المنادی جائز مطلقا غیر محتاج الی الشرط اجاب بقوله اذا کان واقعا حاصلہ ان الضمیر راجع الی مطلق الترخیم بشرط وقوعہ فی المنادی فاحتاج الی الشرط قوله امور اربعۃ الخ جواب سوال وھو ان ہذا المقام مقام الحصر فینبغی ان یورد ادوات الحصر اجاب بقولہ امور اربعۃ حاصلہ ان العطف مقدم علی الربط وھو مفید للحصر فلا حاجۃ الی ادوات الحصر قوله ثلثۃ الخ جواب سوال وھو ان شرط الترخیم عدمیۃ ووجودیۃ والوجودی اشرف من العدمی فالاولی تقدیمہ اجاب بقولہ ثلثۃ حاصلہ ان العدمی اکثر والعزۃ للتکاثر فلذا قدم قوله اوحکما الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو یا طالعا جبلا فانہ لیس بمضاف مع انہ لا یجوز الترخیم فیہ کما فی المضاف اجاب بقولہ اوحکما قوله ینبغی ان یذکر لفظ مفرد ابان یقال وشرطہ ان یکون مفردا لیخرج بہ المضاف وشبہہ ایضا لان للمفرد مقابلھما وایضا لا یحتاج الی التاویل بالحکمی قوله ان ہذا شرط عدمی فینبغی ان یعبر عنہ بلفظ العدمی لمطابقۃ اللفظ بالمعنی قوله یکون الخ فیہ اشارۃ الی ان المستغاث عطف علی المضاف وھو خبر یکون فہذا ایضا خبر یکون المحذوف قوله لا مجرور الخ حاصلہ ان المستغاث اعم قوله ولم یذکر الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی للمص ان یذکر المندوب وقال ولا مندوب لان المندوب لا یرخم فیہ عند المص لان زیادۃ الالف لمد الصوت والزیادۃ ینافی الحذف اجاب بقولہ لم یذکر حاصلہ ان المندوب غیر داخل فی المنادی عند المص کما مر فی اول بحث المنادی فلا حاجۃ الی ذکرہ فی بحث المنادی لکن یرد علیہ انہ فی بعض نسخ الکافیۃ وقع ہذہ العبارۃ فعلم منہ انہ داخل فیہ فالحاجۃ ماسۃ الی ذکرہ ہہنا فدفعہ بقولہ وما وقع فی بعض النسخ الخ حاصلہ ان العلۃ فی کلامہ قدس سرہ ان المندوب مندرج فی المستغاث بالالف یعنی العلۃ المذکورۃ فی المستغاث بالالف من ان زیادۃ الالف تنافی الحذف ثابت فیہ قوله یکون فیہ اشارۃ الی انہ لم جملۃ عطف علی مستغاث وھو خبر لیکون المحذوف فہذا ایضا خبر لیکون المحذوف قوله ھو الخ فیہ اشارۃ الی ان الواو اعتراضیۃ وھو مبتداء وما بعدہ خبرہ وقع فی جواب سوال السائل کان السائل سئل ما الشرط الرابع فقال وھو ان یکون الخ قوله المنادی الخ فیہ اشارۃ الی ان یکون ناقصۃ والمنادی اسمہا وعلما خبرہا قوله یکون ما بقی الخ فقولہ یکون اما تامۃ بمعنی

یوجد قولہ دلیلہ فاعلہ واما ناقصۃ والضمیر فیہ راجع العلم اسمہ **قولہ** دلیلہ مبتدأ والجار والمجرور باعتبار المتعلق خبرہ مقدم علیہ او فاعل الظرف **قولہ** ولزیادتہ علی ثلثۃ لم یلزم نقص الاسم الذی فی حکم الاسم المعرب الذی یکون بنائہ عارضیا فھو فی حکم المعرب فلا یرد انہ لا معنی لقولہ نقص الاسم عن اقل ابنیۃ المعرب لان الکلام فی المنادی المبنی لا المعرب فح یجوز النقص ای نقص الاسم فیما لیس بمعرب ولا فی حکمہ نحو من وما کذا فی عبد الرحمن **قولہ** المعرب الخ وانما قید بہ لجواز النقص فیما ھو لیس بمعرب ولا فی حکم المعرب نحو من وما واما نحو ید فالحذف فیھما شاذ والشاذ لا یعبابہ کذا فی الغفور وھذا واقع لرفع ما قیل ان ید اذا وقع منادی یکون بنائہ عارضیا مع وجود الترخیم فیہ عدم وجود الشرط **قولہ** بلا علۃ موجبۃ جواب سوال وھو انہ ینقض بمثل عصا فانہ اسم معرب مع ان النقص من اقل ابنیۃ المعرب موجود فیہ اجاب بقولہ بلا علۃ وھذا النقص وجد بسبب التقاء الساکنین **قولہ** متلبسا فیہ اشارۃ الی ان قولہ بتاء التانیث ظرف مستقر متعلق بقولہ متلبسا وھو صفۃ الموصوف المحذوف وھو الاسم **قولہ** ولم یبالوا الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بثبۃ وشاۃ فان فیھما یلزم نقص الاسم من اقل ابنیۃ المعرب بعد الترخیم فاجاب بقولہ ولم یبالوا حاصلہ ان النقص فیھما کان قبل الترخیم لانھما فی الاصل موضوعین علی الحرفین وما قیل انھما علی ثلثۃ احرف کما یشھد علیہ الظاھر فمدفوع لان التاء لیست من نفس الکلمۃ بل ھی کلمۃ اخری کما اشار الیہ بقولہ لان التاء کلمۃ اخری ثم ثبۃ ھو اسم لوسط الحوض الذی یعود عنہ الرجال والاصل ثوبۃ عوض التاء عن الواو المحذوف فتہ من وسطہ **قولہ** ولا یرخم الخ جواب سوال وھو ان المص ما یقول فی نحو یا صاح فی یا صاحب لانہ وان کان زائدا علی ثلثۃ احرف لکنہ لیس بعلم لانہ اسم جنس مع انہ یرخم فاجاب الشارح بقولہ ولا یرخم الخ حاصلہ ان الترخیم فیہ شاذ ومع الشذوذ رخم لکثرۃ الاستعمال **قولہ** فی اخرہ ای فی جانب اخرہ فلا یلزم ان یکون الظرف والمظروف شیئا واحدا مع کونھما متغائرین **قولہ** کائنتان فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی حکم صفۃ **قولہ** زیادتان باعتبار المتعلق من قبیل فلان فی السعادۃ کذا فی الغفور **قولہ** الزیادۃ الخ جواب سوال وھو انہ لا بد من المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف فی التذکیر والتانیث والتعریف والتنکیر ولا مطابقۃ ھھنا فی شیء من ذلک اجاب بقولہ الزیادۃ حاصلہ انا لا نسلم ان الواحدۃ صفۃ الحکم بل صفۃ الموصوف محذوف وھو الزیادۃ فیطابق فی ذلک **قولہ** زیدتا معا یعنی کما ان الحرف الواحد زیدت دفعۃ واحدۃ فکذا الحرفان زیدتا معا وقولہ زیدتا اما مصدر بمعنی اسم فاعل ای زائدتان واما بحالہ **قولہ** فلم یحذف تفریع علی قولہ واحترز بہ الخ **قولہ** ان جعلتھا الخ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان فی اخر اسماء زیادتان بل زیادۃ واحدۃ فقط وھو الالف لانہ جمع علی وزن افعال اجاب بقولہ اذا جعلتھا الخ حاصلہ ان فیہ زیادتان لانہ جمع علی وزن فعلاء واصلہ وسماء قلبت الواو ھمزۃ علی غیر القیاس کما فی احد واناث ففیھا زیادتان للتانیث سمی بہ المونث یعنی بنت ابوبکر الصدیق رض **قولہ** لا افعالا وذلک لانہ اذا جعلتھا افعالا یکون فی اخرہ حرف صحیح قبلہ مدۃ فیکون داخلۃ فی القاعدۃ التی تذکر بعد ذلک **قولہ** فی اخرہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ حرف صحیح اسم کان وخبرھا محذوف بقرینۃ المذکورۃ **قولہ**

ای اصلی الخ جواب سوال وهو انہ ینقض بنحو سعلات فان فی اخرها حرف صحیح قبلہ مدة مع انہ لا یحذف منہ الا التاء اجاب بقولہ ای اصلی حاصلہ انہ لیس المراد بالصحیح الصحیح المطلق بل الصحیح الاصلی کما هو المتبادر وفی سعلات التاء لیس باصلی بل زائدة اذ التاء کلمة براسها وقبلہ مدة اعنی الالف فلا یحذف منہ الا التاء فان قیل من ای شیء یعلم ان المراد من الحرف الصحیح الصحیح الاصلی اجاب بقولہ المتبادر الخ قولہ او حکما الخ جواب سوال وهو انہ ینقض بنحو مرمی ومدعو فانہ یحذف فیهما الحرفان الاخیران مع انہ لیس فی اخرهما حرف صحیح بل حرف علة اجاب بقولہ او حکما حاصلہ ان الحرف الصحیح اعم من الحقیقی والحکمی وفی مرمی ومدعو حرف صحیح لانہ لام الکلمة ولقائل ان یقول انہ لو ذکر المصنف الحرف الاصلی مقام الحرف الصحیح لکان اولی کما هو الظاهر قلنا ثبوت هذا الحکم فی الحرف الصحیح انما هو بطریق الاصالة وفی الاصلی بطریق التبعیة فلو ذکرہ کما قلت لکان الحکم بالعکس قولہ ای الف الخ هذا تعریف عنہ فان حروف العلة اعم مطلقا من اللین لانها اعم من ان تکون ساکنة او متحرکة واللین یکون ساکنة فقط ثم اللین اعم مطلقا من المد لانها اعم من ان یکون حرکة ما قبلها من جنسها او لا والمد ساکنة وحرکة ما قبلها یکون من جنسها قولہ المراد الخ جواب سوال هو انہ ینقض بمختار فان فی اخرہ حرف صحیح قبلہ مد ولم یحذف منہ الا الحرف الاخیر لا الحرفین اجاب بقولہ المراد بها الخ حاصلہ ان المراد بالمد الحرف الزائد لتبادرہ الی الذهن والف مختار لیس بزائدة لانہ عین الکلمة لانہ فی الاصل مختیر قلبت الیاء الفا قولہ اے والحال الخ فیہ اشارة الی ان الواو للحال والجملة حالیة فهو حال من الضمیر المجرور فی اخرہ فانہ مضاف الیہ بحذف المضاف واقامة المضاف الیہ مقامہ وهو مفعول کان بمعنی وجد فیکون المضاف الیہ مفعولا کذا فی عبد الرحمن قولہ ازما فی اخرہ اشارہ الی ظهور المرجع قولہ وانما لم یاخذ هذا القید الخ جواب سوال وهو انہ لا بد ان یقید الضابطة الاولی بهذا القید ایضا لئلا یلزم من حذف حرفین منہ عدم بقائہ علی اقل ابنیة العرب فاجاب بقولہ وانما لم یاخذ الخ وحاصلہ ان المصنف لم یاخذ هذا القید فی الضابطة الاولی لان نحو ثبون وقلون وان کان علی خمسة احرف فی الاصل لان اصلهما ثبوون وقلیون لکن المراد بها الجمع فی الحال الا فی الاصل فان اخذ هذا القید فی الضابطة الاولی لخروج ثبون وقلون والحال انهما داخلان فی الترخیم فان قیل علی هذا یلزم النقصان من القدر الصالح قلنا لا یلزم النقصان لانهما باقیان علی الحرفین قبل تلک الزیادة لا لاجل الترخیم قلون جمع قلة وهی خشبة صغیرة یلعب الصبیان بالخشبة الکبیرة وثبون جمع ثبة وهی بالفارسیة گروہ گوسفندان وسط حوض قولہ فی کلا القسمین انما اشیر الیہ لرعایة المبتدی لانہ نظر الی اخر الکلام فذهب زعمہ الی ان هذا الجزء للقسم الاخیر قولہ وبلت عن النقد الخ قال قدس سرہ فی الحاشیة النقد صغار الغنم انتهی قال فی الصراح النقد بفتحتین نوعی از گوسفند کوتاہ دست و پای درشت روی بقال لہ کنک کذا فی الغفور قولہ ویعلم الخ جواب سوال وهو ان الترکیب یعم الاسنادیة والاضافیة فیلزم منہ ان یرخم المنادی المضاف والجملة لانهما مرکبان فحینئذ یلزم التناقض فی کلام المصنف لانہ یفهم من قولہ لا یکون مضافا ولا جملة عدم جواز الترخیم فیهما ویفهم من قولہ وان کان مرکب الخ جواز الترخیم فیهما اجاب بقولہ ویعلم الخ حاصلہ

ان المراد بالمرکب ههنا ما لا یکون مضافا ولا جملة وهو المرکب الامتزاجی وهو ان یرکب الاسمین ثم صار علما لشخص مثل بعلبک فان البعل اسم للصنم والبک اسم لصاحب البلدة ثم صار اسما لصاحب هذه البلدة او نقول ان المراد بالمرکب ههنا المرکب التعدادی وهو ان یرکب العددین وصارا علما لشیء مثل خمسة عشر **قوله** المذکور الخ جواب سوال وهو انه لا مطابقة بین الاسم الاشارة والمشار الیه فی الافراد والجمعیة لان ذلک اسم الاشارة مفرد مذکر والمذکور سابقا ثلثة اشیاء فالاولی ان یقول وان کان بغیر هذه اجاب بقوله المذکور الخ حاصله ان الاقسام الثلاثة مؤولة بتاویل المذکور **قوله** ای فیحذف حرف واحد الخ جواب سوال وهو ان قوله حرف احد جزاء الشرط والجزاء لا یکون الا جملة وهو مفرد اجاب بقوله ای فیحذف اه حاصله ان قوله فحرف فاعل فعل محذوف فالجزاء جملة فعلیة **قوله** المنادی فیه اشارة الی ان الثابت صفة لا بد لها من الموصوف وهو المنادی فان قیل انما یجعل المحذوف فی حکم الثابت اذا کان المحذوف لعلة موجبة ولیس الحذف ههنا لعلة موجبة فینبغی ان یجعل المحذوف فی المنادی المرخم کالمحذوف فی ید ودم قلنا ان هذا المحذوف لعلة قیاسیة مطردة فجعلوه کالمحذوف لعلة موجبة کذا فی الغفور **قوله** بجمیع اجزائه جواب سوال وهو انا لا نسلم ان المنادی المرخم فی حکم الثابت بل عین المنادی الثابت لانه لا تغایر بینهما اجاب بقوله بجمیع اجزائه حاصله ان المراد من الثابت الثابت بجمیع اجزائه والمنادی المرخم لیس بثابت بجمیع اجزائه بل حذف عنه بعض اجزائه فلذا قال فی حکم الثابت فلا یرد **قوله** الاستعمال الخ فیه اشارة الی ان قوله الاکثر صفة لا بد لها من الموصوف وموصوفها الاستعمال **قوله** یعنی الخ فیه اشارة الی تعین الفاعل **قوله** یعنی یا خاصة الخ جواب سوال وهو ان ما سوی الیاء ایضا من صیغ الیاء ولا یستعملها فی المندوب اجاب بقوله یعنی یا خاصة وانما لم یذکر الیاء اولا مع ان الاصل الایجاز والاختصار لیکون اشعارا علی ان استعمالها فی النداء حقیقة وفی المندوب مجازا ویعلم هذا من اضافة الصیغة الی النداء **قوله** اشهر صیغها ولهذا اطلق علیها صیغة النداء وارید به الیاء خاصة اذ المطلق ینصرف الیه حتی استعملوا فی غیر المنادی فان قیل ان اخذ الیاء فی النداء ینبغی ان لا یستعمل فی غیر النداء لئلا یلتبس ذلک الغیر بالمنادی قلنا لا التباس للفرق الواضح بین المتفجع علیه وبین مطلوب الاقبال فیفهم المراد بقرینة المقام کذا فی العصمة **قوله** فی الاصطلاح فیه اشارة الی ان هذا التعریف اصطلاحی وقوله المتفجع علیه جنس یتناول المتفجع علیه بیا او وا والفعل نحو تفجعت علی فلان وقوله بیا او وا فصل خرج به المتفجع علیه بالفعل لانه لیس بمندوب **قوله** وجودا او عدما الخ جواب سوال وهو ان التعریف ههنا غیر متناول للمتفجع علیه وجودا لان المتبادر من المتفجع علیه هو المتفجع علیه عدما اجاب بقوله وجودا او عدما **قوله** فالمتفجع الخ ای المندوب الاسم الذی یتفجع ای یحزن لاجله فیکون علی ههنا بمعنی اللام للاجل وفی التاج التفجع اندوهگین شدن ویتعدی باللام وما قیل ان التفجع ههنا بمعنی البکاء ویتعدی بکلمة علی یعنی بکیت علیه لیس علی ما ینبغی لانه لا یشتمل المتفجع علیه وجودا لان المبکی علیه هو المفقود لا الموجود زید وضمیر علیه فی قوله المتفجع علیه راجع الی المندوب والالف واللام فیه بمعنی الذی ویراد بها الاسم وهو جنس اسم المفعول بمعنی الفعل المجهول التفجع دردمند شدن وصلة

اللام فالظاہر المتفجع لہ ولعل کلمۃ علی بمعنی لام الاجل کما یقع فی المحمود علیہ نہ بمعنی المحمود لہ او التضمین معنی البکاء وفیہ انہ لا یشتمل المتفجع علیہ علیہ وجود ۱۲ مولوی قال بیا و واو الباء للالصاق صلۃ او صفۃ المتفجع اوللاستعانۃ اذ الباء والواو لیسا بسببین للتفجع قولہ المتفجع علیہ عدما الخ وانما قال عدما ولم یکتف بقولہ عند فقد المتفجع علیہ لان الفقد بالفارسیۃ نابود شدن وھو لا یستلزم الموت والعدم کما فی المختصر قولہ عدما الخ ھذا بالنظر الی الاغلب الاکثر والا یجوز ان یحذف المتفجع علیہ وجود اولم یتحقق ھہنا المتفجع علیہ فتامل عصمۃ قولہ ممتازا الخ جواب سوال وھو ان خاصۃ الشئی ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ والمندوب لیس بمختص بوا لانہ قد یستعمل بیا ایضا اجاب بقولہ ممتازا حاصلہ ان الباء یتعلق بالاختصاص باعتبار تضمنہ معنی الامتیاز لان اختصاص الشئی بالشئی یستلزم الامتیاز ولا شک ان المندوب ممتاز بہ عن المنادی لان المعنی الحقیقی للتضمین ان یذکر الفعل ولا یراد بہ المعنی الحقیقی ویذکر معہ الفعل وشبہہ ثانیا بقرینۃ المتعلقات ویناسب مع الاول فی المعنی واحد ھما اصل وثانیہما حال او تمیز وھھنا کذلک لان اختص فعل ویراد بہ المعنی الحقیقی وھو الاختصاص وذکر معہ شبہ الفعل الاخر وھو ممتاز واحد ھما اصل وھو اختص والاخر حال وھو ممتاز عن الضمیر فی اختص وفیہ رد علی بعض الشارحین حیث اجابوا عن ھذا السوال بانہ انما یرد لو کان الباء داخلۃ علی المقصور بل ھی داخلۃ علی المقصور علیہ المندوب فصار تقدیرہ اختص وا بالمندوب یعنی لا یدخل وا علی غیر المندوب ووجہ الرد انہ لا یحتاج الی ان یجعل الکلام علی القلب بادخال الباء علی المقصور علیہ قولہ مشترک بینہما ای مشترک فی الاستعمال لا فی الوضع فلا یرد ما قیل انہ یفہم منہ ان الیاء مشترک یعنی وضع لہما ویفہم مما سبق اعنی قولہ قد استعملوا الخ ان الیاء حقیقۃ فی المنادی ومجاز فی المندوب قولہ ای مثل حکمہ جواب سوال وھو انا لا نسلم ان حکم المندوب فی الاعراب والبناء حکم المنادی لان الحکم ھو الاثر المترتب علی الشئی فیلزم حلول العرض الواحد فی المحلین المختلفین وھو باطل اجاب بقولہ ای مثل حکمہ حاصلہ ان عبارۃ الماتن محمول علی حذف المضاف قولہ ولا یلزم من الخ جواب سوال وھو انہ یلزم من قول المص وحکمہ فی الاعراب والبناء حکم المنادی ان جمیع اقسام المنادی یجیئی فی المندوب مع انہ لا یندب المنکر بقرینۃ ما بعد ولا یندب الا المعرف اجاب بقولہ ولا یلزم الخ قولہ لیرد الخ وکذا لا یقع مستغاثا ولم یذکرہ سہوا لان المقصود بیان عدم لزوم وقوع المندوب علی جمیع صور اقسام المنادی لا بیان جمیع ما لا یقع علیہ المندوب قولہ وجاز ذلک اشارۃ الی ان الجار والمجرور باعتبار المتعلق خبر عن قولہ زیادۃ مقدم علیہ او فاعل الظرف باعتبار المتعلق ای جاز ذلک ان یلحقہ سواء کان مع یا او وا وفیہ رد علی الاندلسی حیث قال یجب مع یا لئلا یلتبس بالمنادی وفیہ انہ لا یرتفع الالتباس بالمستغاث قولہ التباس ذلک اللفظ فیہ اشارۃ الی ان اللام عوض عن المضاف الیہ قولہ عدلت الی حرف الخ جواب سوال وھو ان قولہ واغلامکیہ جزاء قولہ فان خفت اللبس وجزائیتہ لا یصح لان الجزاء مرتب علی الشرط وھذا الجزاء لا یترتب علی ھذا الشرط لانہ لا یلزم من خوف اللبس قولہ واغلامکیہ لانہ جاز ان یقع فی ندبۃ امۃ

سورۃ ۱ / قولہ وھو لا ... یقع مستغاثا ۱۲

مخاطبة والمتکلم لا امتکاه لالتباس بندبہ بامتہ مخاطب اجاب بقولہ عدلت الخ حاصلہ ان الجزاء ھنا محذوف لان المراد بمثل ھذا القول العدول الی حرف مد سواء کان ھذا القول وغیرہ وانما عبر عن اللبس بالالتباس لان صورۃ اللبس بالفتح واللبس بالضم واحد والثانی غیر مراد لانہ غیر ممکن فی الاغراض **قولہ** اذا المیم اصلہ الضم دفع دخل مقدر وھو ان الواو کیف یکون مجانسا لحرکۃ الاخر فان الاخر فی غلامکم ساکن فاجاب بقولہ اذ المیم فی الاصل مضموم لان اصل غلامکم غلامکموا فاسکنت المیم للتخفیف فحذفت الواو لاجتماع الساکنین اعنی المیم والواو فصار غلامکم **قولہ** اثنین صرح بہ لدفع توھم ارادۃ الجمع بصیغۃ المخاطبین اذ الصیغۃ یحتمل التثنیۃ والجمع **قولہ** جاز لک الخ فیہ اشارۃ الی ان الھاء بالرفع عطف علی زیادۃ الالف **قولہ** ای الحاقھا الخ جواب سوال وھو ان نسبۃ الجواز الی الھاء غیر جائز لان الجواز وعدمہ یستعمل فی الاعراض والھاء لیس کذلک اجاب بقولہ ای الحاقھا والالحاق عرض **قولہ** لبیانھا لان الوقف یوجب خفاء الحرف لانقطاع الصوت عندہ فاذا اجئت بالھاء واقفت علیھا لم ینقطع الصوت عند الحرف فتبین کل التبیین ولاسیما الالف فانہ اشد احتیاجا الی البیان عند الوقف لخفائھا فی نفسھا اذ کونھا حرفا ھوائیا تنعدم النفس لیس لہ مخرج یعتمد علیہ ۱۲ عبدالحکیم **قولہ** من قسم المندوب جواب سوال وھو انہ ینقض بیا مصیبتاہ ویا حسرتاہ وغیرھما لانہ یندب مع انہ المنکر اجاب بقولہ من قسم المندوب حاصلہ ان المراد بالمندوب المتفجع علیہ عدما وھو لیس کذلک بل ھو متفجع علیہ وجودا **قولہ** الاسم الخ فیہ اشارۃ الی ان المعروف صفۃ للموصوف المحذوف اعنی الاسم **قولہ** الذی اشتھر الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بوامن قلع باب خیبراہ الخ لانہ نکرۃ مع انہ یندب اجاب بقولہ الذی الخ وعلی کرم اللہ وجھہ مشہور بقلع باب الخیبر **قولہ** الحاق الالف جواب سوال وھو ان التخصیص بالمثال المذکور باطل لانہ امتنع وازیداہ الفاضلاہ واعمراہ الکریماہ اجاب بقولہ الحاق الالف حاصلہ انہ لا تخصیص لان المراد بہ الحاق الالف بصیغۃ المندوب سواء کان ھذا الترکیب او غیرہ او تحریر السوال علی وجہ اخر وھو ان امتنع فعل لابد لہ من فاعل والفاعل قسم من الاسم وھھنا لیس کذلک لان وازیداہ الطویلاہ مرکب فکیف یکون فاعلا اجاب بقولہ الحاق الالف حاصلہ ان فاعلہ الحاق الالف والالحاق اسم لانہ مصدر **قولہ** حالا الخ جواب سوال وھو ان ظرفیۃ **قولہ** فی الوقف غیر جائز لان الظرف اما زمان او مکان وھو لیس بواحد منھما اجاب بقولہ حالا الخ حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی حذف المضاف **قولہ** لان اتصالہ بالصفۃ الخ فیہ اشارۃ الی الرد علی قول یونس وایضا تعلیل لقولہ وامتنع وایضا اشارۃ الی الفرق بین الصفۃ والموصوف والمضاف والمضاف الیہ **قولہ** فان اتصال الموصوف دلیل یونس اجیب عنہ بانک قائل بان اتصال الموصوف بالصفۃ وان کان فی اللفظ نقص من الاتصال الخ والالحاق انما ھو باللفظ دون المعنی وان کان الاتصال بینھما من حیث المعنی اتم منہ بین المضاف والمضاف الیہ فکیف یلحقہ بالصفۃ ای بین المضاف والمضاف الیہ ۱۲ م **قولہ** وحکی یونس الخ والغرض منہ دلیل نقلی لیونس بالحاق الالف ومن جھۃ المعنی لاتحادھما بالذات ۱۲ م

بالصفۃ والاول عقلی لم اجیب عنہ بانہ محمول علی الشذوذ فلا یعبأ بہ **قولہ** والجمجمۃ القدح جواب سوال وھو ان اضافۃ الجمجمتین الی یاء المتکلم غیر جائز لان الجمجمۃ عظم الرأس المشتمل علی الدماغ وللانسان جمجمۃ واحدۃ لا الجمجمتین اجاب بماتری حاصلہ ان المراد من الجمجمۃ القدح من الخشبۃ مجازا بعلاقۃ الظرفیۃ لاحقیقۃ الجمجمۃ حتی یرد **قولہ** لقیام قرینۃ جواب سوال وھو انہ یعلم منہ جواز حذف حرف النداء مطلقا وجدت القرینۃ اولا والامر لیس کذلک لان عند عدم القرینۃ لا یعلم ان ھھنا حرف النداء اولا علی تقدیر الحذف اجاب بقولہ لقیام قرینۃ **قولہ** اذا کان الخ الاولی ان یقال الا مقارنا مع اسم الجنس لانہ لا وجہ لتقدیر اذا کان وفیہ اشارۃ الی ان الظرف خبر لکان المحذوف وباعتبار المتعلق التی ھی مضاف الیہ لکلمۃ اذ او ھذا استثناء مفرغ لان کلمۃ اذ اذا اضیفت الی الجملۃ فھو فی المعنی مضاف الی مضمونہا فیکون تقدیر العبارۃ ویجوز حذف حرف النداء فی جمیع الاوقات الا وقت مقارنتہ مع اسم الجنس **قولہ** ونعنی بہ جواب سوال وھو ان یا رجل معرفۃ ولیس باسم جنس مع انہ لا یجوز حذف حرف النداء فیہ اجاب بقولہ ونعنی بہ **قولہ** لم یکثر کثرۃ نداء العلم فیہ اشارۃ الی ان ھذا التعلیل قاصر عن المطلوب فانہ یقتضی اختصاص الحذف بالعلم ولیس کذلک وما قیل انہ الحق ماسوی العلم من المعارف بالعلم للمناسبۃ بینہم ففیہ انہ یقتضی جواز الحذف من اسم الاشارۃ فالتخصیص تعسف والحق ان یسقط عن التعلیل کثرۃ نداء العلم ویکتفی بقولہ لان اسم الجنس لم یکثر نداءہ **قولہ** او الامر الخ اشارۃ الی ان قولہ والاشارۃ الخ عطف علی قولہ اسم الجنس **قولہ** فبقی علی ھذا الخ علی اخراج اسم الاشارۃ من جواز حذف حرف النداء مع کونہ معرفۃ وکلمۃ من لیست صلۃ لبقی **قولہ** من المعارف حال من قولہ من العلم وما عطف علیہ عطفا للذی **قولہ** العلم بالرفع فاعل بقی ولفظۃ ای ایضا بالرفع عطف علی العلم فھذا ایضا فاعل لبقی وکذلک حال قولہ والمضاف والموصولات عطفا فعا **قولہ** یوسف اعرض والقرینۃ علی الحذف فی الجملۃ الانشائیۃ اذ لو لم یحذف لکان یوسف مرفوعا علی الابتداء واعرض خبرہ وخبریتہ لا یصح لان الخبر ثابت للمبتدأ وثبوت الشئ للشئ فرع ثبوت المثبت لہ فی نفسہ والانشاء لا یثبت فی نفسہ لانہ لا یجاد ما لم یوجد فکیف یثبت الغیرہ **قولہ** وایھا الرجل ویا ھذا الرجل والقرینۃ فیھما علی حذفہ الجملۃ الانشائیۃ اعنی افعل واحسن مرفالتہ فی اعرض **قولہ** واما المضمرات جواب سوال وھو ان حذف حرف النداء فی الموصولات من جہۃ انہما من المعارف فالمضمرات ایضا من المعارف فینبغی ان یحذف حرف النداء فیہما ایضا اجاب بقولہ واما المضمرات الخ **قولہ** وشذ اصبح لیل جواب سوال وھو انہ قال لا یجوز حذف حرف النداء من اسم الجنس واللیل فی قول العرب اصبح لیل اسم جنس مع انہم حذفوا حرف النداء منہ وکذا فی افتد مخنوق واطرق کرا اجاب بقولہ وشذ الخ **قولہ** حذف حرف النداء جواب سوال وھو ان قولہ شذ ماض مجہول وما بعدہ مفعول ما لم یسم فاعلہ وھو قسم من الاسم واصبح لیل لیس باسم بل جملۃ اجاب بقولہ حذف حرف الخ حاصلہ ان مفعول ما لم یسم فاعلہ لشذ محذوف وھو حذف

> تعین کونہما منادی مسموعا من العرب **قولہ** والمضاف والموصولات الخ والقرینۃ فیہما علی حذفہ

حرف النداء او اصبح لیلاً وقع ظرفا بحذف کلمۃ فی وکذا حال قولہ افتد مخنوق و اطرق کرا سوالا وجوابا و
جواب سوال عن افتد مخنوق واطرق کرا بوجہ اخر وھو انہ قد مر فائدتہ فی قولہ وازیل الطویلۃ ہ قولہ
ای صر صباحا جواب سوال وھو ان ھمزۃ اصبح للتعدیۃ بمنزلۃ اکرم والتعدیۃ ھھنا غیر مستقیم لانہ
یکون المعنی یا لیل اصبح شیئا اخر ھذا غیر مستقیم اجاب بقولہ ای صر صباحا حاصلہ انہا
للصیرورۃ ھھنا للاغیر ای لا للقطع والتعدیۃ قولہ اطرق کرا الخ الاطراق خاموش بودن چشم در پیش
افگندن سر فرو کردن قولہ من تلک المواضع الخ فیہ اشارۃ الی ان الالف واللام فی الثالث عھدی قولہ
ما ای موضع ما علی حذف المضاف فلا یرد انہ غیر جائز لان کلمۃ ما عبارۃ عن المفعول وھو لیس بموضع و
ایضا علی ھذا لا یصح الحمل لکن لو یذکرہ اکتفاء بما سبق فی المفعول المطلق قولہ ای مفعول بہ جواب عن
سوالین الاول ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین لابد بینہما من ضمیر الفصل لیفصل بین النعت و
الخبر فلابد ان یقال ھو ما الخ لانہا وقعت فی محل الخبر والاصل فیہ التنکیر والثانی ان کلمۃ ما لا یخلو اما
ان تکون عبارۃ عن المفعول بہ او عن الموضع فعلی الاول لا یصح الحمل لان الثالث موضع من المواضع الاربعۃ
وعلی الثانی تصیر الجملۃ خالیۃ عن عائد الموصول لان الضمیر فی قولہ عاملہ راجع الی المفعول بہ فاجاب عنہما
بقولہ ای مفعول بہ الخ حاصل الاول ان ما ھھنا موصوفۃ لا موصولۃ وحاصل الثانی انا نختار الشق الاول لکن
الموضع ھھنا مقدر فصار التقدیر الثالث موضع ما فان قیل ان کان المراد من المفعول ھو المفعول بہ کما
ھو الکلام فیہ فینبغی ان یراد من الاسم فی التعریف ایضا المفعول بہ لا الاسم المطلق والا
یلزم التعریف بالاعم فحینئذ یصدق علی یوم الجمعۃ فی قولنا یوم الجمعۃ صمت فیہ مع انہ
لیس مفعولا بہ وان ارید من المفعول ھو المفعول المطلق فلابد ان یراد من الاسم حینئذ
ایضا الاسم المطلق بحیث یتناول جمیع المفاعیل لا الاسم الخاص وھو المفعول بہ والا یلزم التعریف
بالاخص فعلی ھذا یلزم الخروج عن البحث لان کلامنا فی عد المواضع التی یجب حذف العامل
الناصب للمفعول بہ فیہا والمعدود منہا المفعول بہ لا المفعول مطلقا فاراد الشارح من کلمۃ ما ھو المفعول
مطلقا ای اضمر عاملہ مطلقا لکن المراد ھو المفعول بہ الا ان بیانہ فی ضمن ھذا العام کا
المستثنیٰ فان جمیع المستثنیٰ لیس من المنصوبات بل بعضہا منہا ولکن ما ھو منہا یتبین فی ضمن ھذا العام
فلا یرد النقض علی یوم الجمعۃ فی یوم الجمعۃ صمت فیہ کذا فی عبد الرحمن قولہ قد الخ جواب سوال
وھو ان قولہ اضمر بمعنی استتر وذا لم یوجد فی کلام العرب اجاب بقولہ ای قدر او تقدیر السوال ھکذا
ان الاضمار عبارۃ عن الاستتار وھو اللفظ الحکمی والعامل من اللفظ الحقیقی اجاب بقولہ ای قدر او تقدیر
السوال ان الضمیر لا یکون عاملا فلم یصح قولہ اضمر اجاب بقولہ ای قدر قولہ ای الناصب الخ فیہ
اشارۃ الی ان اضافۃ العامل الی الضمیر عھدی او جواب سوال وھو ان العامل عام یستعمل فی
الرافع والناصب والجار فیلزم الخروج عن البحث اجاب بقولہ ای الناصب قولہ الشریطۃ والشرط
الخ جواب سوال وھو ان الشریطۃ فعیلۃ بمعنی المشروط وھو بعید اذ یلزم حینئذ ان

المشروط صفة الشئ ويكون فيه ضمير راجع الى موصوف والمعنى الموصوف لا يساعده فالصواب ان يقال ۱۲ الشريطة بمعنى الشرط لا بمعنى المشروط اجاب بقوله الشريطة حاصله انه بمعنى الشرط لا بمعنى المشروط ۱۲ **قوله** واضافتها جواب سوال وهو ان الشريطة مضاف والتفسير مضاف اليه ولا بد من المغائرة بين المضاف والمضاف اليه فلم يوجد ههنا اجاب بما ترى حاصله ان الاضافة بيانية والتغائر شرط فى سائر الاضافا دون البيانية **قوله** بناء فيه اشارة الى ان قوله على شريطة الخ مفعول له لاضمر عامله باعتبار المتعلق والى تقدير الكلام والى ان كلمة على بنائية كما فى قولهم زيد فى جاء نى زيد مرفوع على الفاعلية **قوله** عن الجمع بين المفسر والمفسر يدالنقض عليه بقوله تعالى إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ٥ فان رأيتهم لى ساجدين تفسير لقوله انى رأيت احد عشر كوكبا و اجتمع معه **قلنا** انه ليس تفسير بل هو جواب سوال مقدر فانه لما قال انى رايت الخ فكانه قيل له كيف رايتهم فقال فى الجواب رائيتهم الخ اوليس هو من هذا الباب لان الجملة الثانية لم يات بها لمجرد التفسير بل لتبين الجملة الاولى قبل تمامها باعتبار ما تعلقت به من كونهم ساجدين له كقولك علمت زيد علمته كاتبا **قال** كل اسم جنس وما بعده فصل يخرج به زيد فى زيد ابوك **قوله** ولا يريد به جواب سوال وهو انه خرج عن الحد زيدا عمرو ضربه وزيد انت ضاربه لان زيدا ليس بعده فعل ولا شبهه بل بعده اسم مع انه من قبيل ما اضمر اسے الحد و د اجاب بما ترى **قوله** ذلك الفعل او شبهه جواب سوال وهو ان المطابقة بين الراجع والمرجع شرط ولا مطابقة ههنا اجاب بما ترى حاصله ان الضمير راجع الى احد الامرين المفهوم من كلمة او **قوله** اى عن العمل جواب سوال وهو ان الاشتغال والفراغ انما يكون عن العمل لا عن الاسم الضمير فى عنه و فى قوله بضميره راجع الى الاسم اجاب بقوله عن العمل حاصله ان الضمير راجع الى العمل لكن ارجاعه الى الاسم لادنے ملابسة لانه مظهر اثره **قوله** وحاصله الخ جواب سوال وهو ان المراد بالمشتغل لا يخلو اما ان يراد المعنى الحقيقى اعنى به الاشتغال او للمعنى المجازى اعنى به الفراغ او كلاهما فعلى الاول لا يصح جعل كلمة الباء صلة للاشتغال ولكن لا يصح جعل كلمة عن صلة للاشتغال وعلى الثانى بالعكس وعلى الثالث يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز وهو باطل اجاب بقوله وحاصله يعنى ان المراد به المعنى الحقيقى لكن كلمة عن ليست صلة للمشتغل بل صلة لمتضمنه اعنى الفراغ فحينئذ يكون تقدير العبارة مشتغل بضميره حال كونه فارغا عن العمل فى ذلك الاسم والعلاقة بينهما ان اشتغال الشئ عن الشئ مستلزم للفراغ عن شئ اخر **قوله** بحيث الخ فيه اشارة الى ان هذه الجملة الشرطية اعنى قوله لو سلط قيد احترازى اى احترز به عن زيد فى زيد ذهب به كما سيجئى انشاء الله تعالى **قوله** بمجرد رفع ذلك الاشتغال جواب سوال وهو انه يدخل فى الحد المبتدأ نحو زيد ضربته لان زيدا فى هذا المثال يصدق عليه الحد مع انه ليس كذلك بل مبتدأ اجاب بقوله بمجرد رفع الخ و سيجئى تحقيقه لانه بمجرد رفع ذلك الاشتغال لا ينصبه ما لم يرفع الرفع على الابتدائية **فان قيل** تسليط الفعل ۱۲

ـه عطف على قوله الى ان آه ۱۲ م ـــه ای موضع ظہور اثر العمل ۱۲ م ۰ اللهم اغفر لكاتبه ولوالديه ولاساتذيه

لانتصاب ما قبلہ جائز لکن تسلیط شبہہ لانتصاب ما قبلہ مشکل لان الصفات بدون الاعتماد لا یعمل قلنا ان المراد
من التسلیط التسلیط مع الاعتماد فقولہ زید ضارب ہو تقدیرہ زید انت ضاربہ قولہ ای احد الامرین
جواب سوال وہو انہ لا مطابقۃ بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیۃ اجاب بقولہ ای احد الامرین
حاصلہ ان الضمیر راجع الی احد الامرین المفہوم من کلمۃ او وکذا حال الضمیر المستکن فی نصبہ
سوالا او جوابا قولہ بعینہ الخ جواب سوال وہو ان قولہ او مناسبہ مستدرک لانہ عبارۃ عن الفعل او شبہہ
فلا یتم مقابلۃ قولہ او مناسبہ مع الفعل او شبہہ اجاب بقولہ بعینہ فیثبت المغایرۃ قولہ ای
لنصب احد الخ جواب سوال وہو انہ لا یحصل المطابقۃ بین الراجع والمرجع فی الافراد والتثنیۃ
اجاب بما مر قولہ الاسم الخ اشارۃ الی ان الضمیر البارز فی نصبہ راجع الی الاسم
قولہ او اللزوم الخ جواب سوال وہو ان المتبادر من المناسبۃ المناسبۃ بالترادف فعلی ہذا
لا یکون التعریف جامعا لعدم صدقہ علی زید فی زیدا ضربت غلامہ لانہ لو سلط ہو و مرادفہ لا
ینصبہ للزوم الکذب لان الضرب لا یقع علی زید بل علی غلامہ و اہنت لیس بمرادف لہ او جواب
سوال وہو ان المتبادر من المناسب المناسب بالترادف فینتقض بقولہم زیدا جلست علیہ فان
المناسب ہہنا باللزوم اجاب بقولہ او اللزوم قولہ بالمفعولیۃ الخ جواب سوال وہو ان الحد صادق
علی زید فی نحو زید کنت ایاہ لانہ اسم بعدہ فعل مشتغل عنہ بضمیرہ بحیث لو سلط علیہ لنصبہ لیس
من قبیل ما اضمر عاملہ بل خبر کان اجاب بقولہ بالمفعولیۃ لا مطلق النصب ہہنا علی الخبریۃ وما قیل
ان النصب المذکور مطلق فمن این قیدتہ بتقیید المفعولیۃ فمدفوع لان الکلام لیس فی مطلق النصب بل فی
النصب علی المفعولیۃ کما یفصح عنہ قولہ قدس سرہ کما ہو الظاہر المتبادر قولہ فبقید الاشتغال الخ
اشارۃ الی الجنس والفصل قولہ وہہنا صور الخ جواب سوال وہو ان المص فی صدد بیان الکلیۃ والمسائل
دون الامثلۃ فلم اوردہا اجاب بقولہ وہہنا الخ یعنی ان تعددہا مبنی علی تعدد المثل قولہ
ولا یتصور الخ جواب سوال وہو ان اشتغال الفعل بالمتعلق ایضا یحتمل الصور الثلثۃ لتسلیط الفعل
بعینہ او بالترادف او اللزوم فعلی ہذا یکون فی قول الشارح وہہنا صور اربع قصور فاجاب بقولہ
ولا یتصور الخ قولہ کما لا یخفی وجہہ ای باعتبار ان المص اخر ذکرہ فی التعریف اجیب بان
تاخیر زیدا جلست علیہ لیکون الافعال المعنویۃ فی طرف واحد ولم یتخلل بینہما فعل مجہول او لان
الفعل المعلوم اصل بالنسبۃ الی المجہول فلذا قدمہ کما فی العصمۃ قولہ مثال الخ جواب سوال وہو
ان تعدد الامثلۃ باطل لان المقصود فی ہذا العلم المسائل دون الامثلۃ کما مر غیر مرۃ اجاب بقولہ مثال اہ
حاصل الجواب ان تعدد الامثلۃ باعتبار تعدد المثل وکذا حال ما بعدہ قولہ فان مررت
بعد تعدیتہ الخ جواب سوال وہو انہ کیف یکون مررت بہ مرادفا لجاوزت لان مررت بہ
فعل مع الجار والمجرور وجاوزت بغیر الجار والمجرور وتحریر السوال بوجہ اخر وہو انہ کیف یکون مررت
بہ مرادفا لجاوزت لان مررت فعل لازمی وجاوزت

یعوذ ۱۲ قدم سہوا القول الاتی مؤخرۃ عن ای الامام ۲ الی قولہ فی النصب عجم

فعل متعدی اجاب بقوله فان مررت بعد تعدیته وهذا لدفع ما قیل ایضا ان تسلیط قوله مررت به فی قوله زیدا مررت به للنصب غیر جائز لان مررت لازمی لا یجوز ان یعمل النصب فی ذلک لان المراد بتسلیط الفعل بعینه او مناسبه بالترادف او باللزوم فمررت به وان کان لازما لکنه بعد تعدیته بالباء مرادف لجاوزت فیصح انتصابه لما قبله **قوله** فی هذه الامثلة جواب سوال وهو ان التخصیص بزید باطل اجاب بقوله فی هذه الامثلة حاصله ان تخصیص زید بالنصب لانه وقع فی الامثلة المذکورة والا فلا تخصیص به او تحریر السوال بوجه اخر وهو انه ینتقض بقوله رایت زیدا فان زیدا فی هذا المثال منصوب بالفعل المذکور لا المقدر اجاب بقوله فی هذه الامثلة وقیل فی جوابه ان قوله فی هذه الامثلة ای فی ضمن هذه وان لم یکن مذکورا صریحا **قوله** یعنی ان الفعل المفسر الخ جواب سوال وهو ان بعدیته ضربت بعد زید مسلم کما فی قوله زیدا ضربت واما فی جاوزت واهنت ولابست فغیر مسلم لانه لا یکون واحد منها بعد زید بل ما بعده مررت به وضربت غلامه وحبست علیه وذهب زعم المعترض الی ان قوله ای ضربت تفسیر قوله ما بعده فاجاب بقوله یعنی الخ حاصله ان قوله ای ضربت تفسیر الفعل الناصب قبله وهو ضربته **قوله** ضربت زیدا ضربته قیل علیه ان الجمع بین المفسر والمفسر باطل الا ان ذکر الثانی من قبیل الحکایة لا المحکی عنه او لتاکید ضربت او الجمع للتعلیم **قوله** علی هذا القیاس یعنی الفعل الناصب لزید فی زیدا مررت به جاوزت المقدر واشارة الی ان الاصل فی جاوزت زیدا مررت به فاضمر جاوزت لوجود مفسره وهو مررت به وهکذا البواقی **قوله** ثم ان الاسم الخ جواب سوال وهو ان ما اضمر عامله من المنصوبات وکلامنا فیها باعتبار انه قسم من المفاعیل فکیف یجوز فیه وجوب الرفع واختیاره واستواء الامرین لانه مفعول به فی الحقیقة فلا یجوز فیه الرفع فضلا عن اختیاره ووجوبه اجاب بقوله فی الاسم الواقع فی مظان الاضمار ووجوب النصب فیما اذا وقع الاسم فی ما اضمر عامله بیقین ای هذه الوجوه لا فی ما اضمر عامله ولا فی المبتدا ووجوب النصب والرفع فیهما بل فی الاسم الواقع فی مظان الاضمار **قوله** فی مظان الاضمار قال قدس سره فی الحاشیة ای فی مواقع یظن فی بادی الرای والنظر انه من قبیل الاضمار علی شریطة التفسیر وان لم یکن فی الواقع عنه ۱۲ عبد الغفور **قوله** الصور الخمس اشار المص قیل المص لم یشر الیها بل قد صرح علیها الا ان المراد بالصور الخمس العلم بها فصار تقدیره والی علم هذه الصور الخمس اشار المص دون المعلوم وتصریح المص بحسب المعلوم **قوله** ویختار قدم ما اختیر فیه الرفع علی ما اختیر فیه النصب مع ان مناسبة الثانی بالباب اشد لان جعل ما هو ابعد من الباب اهم وقیل انه مرجح لسلامته عن الحذف **قوله** فی الاسم المذکور الخ جواب سوال وهو ان النصب فیما اضمر عامله واجب فکیف یصح قوله ویختار النصب الخ اجاب بقوله فی الاسم المذکور وهو الاسم الواقع فی مظان الاضمار علی شریطة الخ **قوله** ای بکونه الخ جواب سوال وهو ان اختیار الرفع بالابتداء فی الاسم المذکور غیر جائز لان الابتداء عامل فبعد وجوده یجب الرفع لا اختیاره فیه فاجاب بقوله ای بکونه الخ **قوله** ترجیح خلاف الرفع جواب سوال وهو ان عند انتفاء قرینة خلاف الرفع لا انه یختار اجاب بقوله ترجیح حاصله ان الصفة محذوف

تقدیرہ ای عند عدم قرینۃ ترجح خلاف الرفع او تحریر السوال علی وجہ آخر وھو ان قرینۃ خلافہ موجودۃ لان وجود ما لہ صلاحیۃ التفسیر قرینۃ مصححۃ للنصب اجاب بقولہ اوقرینۃ ترجح حاصلہ ان المراد بعدم القرینۃ ھو القرینۃ المرجحۃ للنصب لا قرینۃ مصححۃ لہ **قولہ** القرینۃ المرجحۃ الخ جواب سوال وھو ان ذکر قولہ اقوی منہا بعد قولہ عند عدم قرینۃ خلافہ مستدرک لانہ اذا انعدم قرینۃ مرجحۃ لخلاف الرفع فترجیح الرفع اقوی ایضا فیقوی لقرینۃ المرجحۃ للرفع ایضا فاجاب بما ترے **قولہ** کالامر والنہی والدعا الخ **فان قیل** ذکر الطلب یتناول الامر والنہی والاستفہام والتمنی والدعاء وغیرھا والحکم مخصوص بالامر والنہی والدعاء فکیف اطلق الطلب **قلنا** شرط ما اضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر ان یصح تسلیط المفسر علی ما قبلہا وغیر الامر والنہی والدعاء یمتنع تسلیطہا علی ما قبلہا لتضمنہا صدر الکلام فلا یکون غیرھا من ھذا الباب فلا حاجۃ الی التقیید **قولہ** الا بالتاویل الخ قیل فعلی ھذا لا یکون الطلب خبرا بل لفظ مقولہ فلا یصح الاستثناء بقولہ الا بالتاویل اذ المفہوم منہ صحۃ وقوع الطلب خبرا والامر لیس کذلک قلنا ان مقولا وان کان خبرا بحسب المعنی لکن بحسب اللفظ یکون الطلب خبرا فلا یرد **قولہ** الواقع جواب سوال وھو انہ منقوض بقولہ خرجت فاذا السبع لان ھہنا اذا للمفاجاۃ مع انہ لا یختار فیہ الرفع لانہ مشعر علی جواز النصب وھو لا یجوز فیہ لان الرفع واجب فیہ فاجاب بقولہ الواقعۃ علی الاسم المذکور مطلقا **قولہ** وما وقع جواب سوال وھو انہ قد ذکر الشیخ فی بحث الظروف ان اذا للمفاجاۃ یلزم بعدھا الجملۃ الاسمیۃ ویفہم من ھہنا رجحانہا لا لزومہا وھذا تناقض بین لجاب بقولہ وما وقع حاصلہ ان المراد باللزوم اللزوم الاستعمالی الاعتباری المنبئ عن الرجحان لا اللزوم الحقیقی فلا تناقض کذا فی عبد الرحمن **قولہ** بسبب عطف فیہ اشارۃ الی ان الباء للسببیۃ واللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** ھو فیہما الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بقولہ ضربت زیدا وزید قائم لان العطف علی الجملۃ الفعلیۃ موجود فیہ مع انہ لا یختار فیہ النصب بل لا یجوز فیہ اصلا فاجاب بقولہ ھو فیہما یعنی ان اختیار النصب بالعطف فی الجملۃ التی یکون الاسم المذکور ثابتا فیہا وفیما ذکرتم لیس کذلک **قولہ** متقدمۃ الخ ھذا قید اتفاقی لا احترازی **قولہ** لرعایۃ التناسب فیہ اشارۃ الی ان قولہ للتناسب مفعول لہ للذی فعل لاجل تحصیل الفعل المذکور کما فی ضربت تادیبا ولیس المراد المفعول لہ الذی فعل بسبب وجود الفعل المذکور کما فی قولہ قعدت عن الحرب جبنا **قولہ** خرجت فزید لقیتہ فان قیل کما وجدت القرینۃ الراجحۃ للنصب اعنی العطف علی الجملۃ الفعلیۃ کذلک وجدت القرینۃ الراجحۃ للرفع ایضا اعنی السلامۃ عن الحذف فینبغی ان یصیر زید مرفوعا قلنا ان القرینۃ الراجحۃ للرفع صارت ضعیفۃ بسبب العارض لانہ لو جعل زید مرفوعا فح صارت الجملۃ اعنی قولہ لقیتہ خبرا وجعل الجملۃ خبرا خلاف الاصل لانہ قسم من الاسم لان الاصل فی الخبر الافراد فعلی ھذا یقوی اختیار القرینۃ المرجحۃ للنصب علی القرینۃ المرجحۃ للرفع **قولہ** ولا عمرا الخ وانما قلنا ولا عمرا الان اسم لا اذا کان معرفۃ وجب فیہ

۱۲) الرفع ۱) ۱۳ع الرفع ۱۴) اختیار ۱۵ع المذکورۃ ۱۶) فی المادۃ اختیار الرفع ۱۷ع لو ۱۸) والنہی والدعاء یعیدہ بالامر ۱۹ع بل ینبغی ان

الرفع والتکریر لکنہ لایجب الرفع فی باب ما اضمر عاملہ بخلاف التکریر **قولہ** و ما قیل انہ انما یجب الرفع والتکریر فی اسم لا التی لنفی الجنس ولا نسلم ان یکون لا ہہنا لنفی الجنس لم لا یجوز ان یکون لا المشبہۃ بلیس مثلا فرفع لان لا المشبہۃ بلیس لاید خل علی المعرفۃ **قولہ** الا تادیبا وانما قلنا ذلک وان تم المثال بقولہ ان زیدا ضربتہ لتکون اشعارا علی ان کلمۃ ان ہہنا نافیۃ بقرینۃ الاستثناء لان ....استثناء الاثبات لایکون الا من النفی **قولہ** وبعد حرف الخ انما زاد لفظ بعد اشارۃ الی انہ عطف علی حرف النفی **قولہ** وانما قال الحرف الخ جواب سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار فینبغی ان یقول والاستفہام بدون ذکر الحرف اجاب بقولہ وانما قال حاصلہ ان ذکر الحرف لاخراج اسم الاستفہام مثل من اکرمتہ فان قیل ان اسم الاستفہام قد خرج بلفظ بعد المقدر فی المتن لان الاستفہام عطف علی النفی وہہنا قولہ بعد النفی مذکور وفی الاستفہام یکون مقدرا لان المذکور فی المعطوف علیہ مقدر فی المعطوف **قلنا** لا نسلم ذلک لان قولہ من اکرمتہ فی قوۃ ازیدا اکرمتہ ام عمرا فان قیل فعلی ہذا ینبغی ان یصیر ذلک الاسم منصوبا لانہ صار واقعا بعد حرف الاستفہام فلا یحصل الفرق بین حرف الاستفہام فی قولہ ازیدا ضربتہ وبین قولہ من اکرمتہ فلا حاجۃ الی الاحتراز من الاسم الاستفہام بل لا یجوز فینبغی ان یقول بعد الاستفہام بدون الحرف مع انہ احصر قلنا ان المراد بحرف الاستفہام مایکون ملفوظا **قولہ** فانہ یجوز الخ جواب سوال وھو ان ہذا الترکیب اعنی ہل زیدا ضربتہ لیست بجائز فکیف یصح قولہ لیشتمل مثال الخ لان ہمزۃ الاستفہام اعم فتدخل علی سم بعدہ فعل وہل لا تدخل علیہ ان کان بعدہ فعل لانہا عاشق علی الفعل فھواذا رای المعشوق لاصبر لہ حق عانق بہا لانہا بمعنی قد فی الاصل نحو قولہ تعالیٰ ہَلْ اَتٰی عَلَی الْاِنْسَانِ بمعنی قَدْ اَتٰی فلا یکفی فیہ تقدیر الفعل اجاب بقولہ فانہ یجوز یعنی ان ہذا الترکیب وان لم یجز فی اصل الوضع بحسب النکتۃ لکنہ جائز بحسب الاستعمال العارضی **قولہ** لانہ بمعنی قد فی الاصل ثم صار للاستفہام بعارض الاستعمال **قولہ** تقدیر الفعل الخ زید علیہ کلام النحاۃ ان ہل لایفارق لفظ الفعل اذا ذکر فی الکلام لفظ الفعل ولا یذکر بالفصل بینہ وبین الفعل اما اذا لم یذکر فی الکلام لفظ الفعل فیدخل علی الاسم نحو ہل زید قائم کذا فی العصام **قولہ** الدال علی المجازاۃ فی المکان جواب سوال وھو انہ لو قال بعد الشرط لکان اخصر و اشمل لاذا وحیث اجاب بقولہ الدال الخ حاصلہ انہ انما اتی بہا لئلا یتوہم ان المراد بالشرط واحد منہما وایضا للاشارۃ الی الفرق بینہما **قولہ** ماقبل الامر الخ جواب سوال وھو ان الصور الخمسۃ لا یکون الا فی الاسم الذی وقع فی مظان الاضمار علی شریطۃ التفسیر والامر والنہی من قبیل الافعال فحینئذ کیف یصح **قولہ** والامر والنہی او تحریر السوال بوجہ اخر وھو ان قولہ وفی الامر والنہی عطف علی قولہ بعد حرف النفی فیکون معناہ ویختار النصب فی الامر والنہی وھو فاسد اجاب بقولہ ما قیل الخ حاصلہ ان الشارح اورد کلمۃ ما الموصولۃ قبل فیکون المعنی ویختار النصب فی الاسم الذی ذکر قبلہما زید لکن قیل علیہ فعلی ہذا یلزم حذف الموصول مع بعض اجزاء الصلۃ وذلک

باطل لان کلمۃ ما موصولۃ وقیل مضاف والامر مضاف الیہ ثم المجموع صلۃ ما اجاب بقولہ یعنی موضع وقوع حاصلہ ان کلمۃ ما موصوفۃ وحذف الموصوف مع بعض اجزاء الصفۃ جائز قولہ ای مواضع وقوع الفعل الخ فیہ اشارۃ الی دفع اشکال وھو ان اضافۃ المواقع الی الفعل یدل علی انہ لا یقع فیھا الا لفعل فھذا یفید وجوب النصب فاجاب بقولہ ای مواضع وقوع الفعل الخ حاصلہ ان اضافۃ المواقع الی الفعل باعتبار ان لھا مزید اختصاص بالفعل لا مخصوص بہ فیکون وقوع الفعل بعدھا غالبا قرینۃ مجوزۃ للنصب قولہ فاذا نصب الاسم المذکور الخ فیہ اشارۃ الی دفع شبہۃ وھو ان تقدیر الفعل بعدھا لا یستلزم ان ینصب الاسم المذکور بعدھا لجواز ان یرفع الاسم بعدھا لان الفعل کما یکون ناصبا یکون رافعا ایضا وحاصل الدفع ان الاسم المذکور علی تقدیر نصبہ یقع الفعل علیہ تقدیرا اما علی تقدیر الرفع فلا یجوز تقدیرہ لجواز ان یکون رفعہ بالابتداء لما قلنا من ان وقوع الفعل فیھا اغلب واکثر قولہ ای التباس الخ جواب سوال وھو ان صورۃ اللبس بالفتح واللبس بالضم احد واللبس بضم اللام لا یصح ھھنا لان اللبس بالضم یستعمل فی الاجسام والمفسر لیس منھا اجاب بقولہ ای التباس حاصلہ ان اللبس ھھنا بفتح اللام والا لا یصح تفسیرہ بالالتباس وانما قال المص عند خوف ولم یقل عند اللبس فقط لان الدفع لا یستلزم اللبس بل خوف اللبس لانہ یمکن دفع اللبس بالقرینۃ لکن النصب اولی لان فیہ استغناء عن تکلف القرینۃ قولہ ما ھو مفسر فی حال النصب جواب سوال وھو انہ لا یتصور بینھما خوف التباس المفسر بالصفۃ بل الخبر بالصفۃ لان خلقناہ انما یکون صفۃ کل شئی علی تقدیر دفع لفظ الکل ویکون تفسیرھا علی تقدیر نصبہ فح لا یصح اضافۃ اللبس الی المفسر اجاب بقولہ ما ھو مفسر حاصلہ ان الالتباس انما ھو بین خبریۃ ذات ما ھو مفسر علی تقدیر النصب بین صفیتہ لا بین التفسیر والصفۃ الخ فصار تسمیۃ بالمفسر باعتبار ذاتہ ای بذاتہ صار مفسرا علی تقدیر النصب والتباسہ بالصفۃ بجعل ذلک الذات خبرا فی حال الرفع قولہ قولہ تعالی جواب سوال امر من غیر مرۃ قولہ ای الرفع والنصب جواب سوال وھو ان لفظ الامران تثنیۃ الامر والامر فی اللغۃ فرمودن کاری وفی الاصطلاح ہو صیغۃ یطلب بھا الخ فھذین المعنیین لا یتصوران فی المثال المذکور فی المتن اجاب بقولہ ای الرفع والنصب حاصلہ ان المراد بالامران ھو الرفع والنصب لا غیرھما قولہ فللمتکلم الخ جواب سوال وھو ان المراد باستواء الامرین فی الوجود فح یلزم اجتماع الحرکتین المختلفین علی حرف واحد وذلک ممتنع اجاب بقولہ فللمتکلم ان یختار حاصلہ ان المراد بالاستواء الاستواء فی الاختیار لا غیر قولہ ای عندہ او فی دارہ جواب سوال وھو ان نصب عمرو غیر جائز لانہ علی تقدیر النصب یصیر عطفا علی الجملۃ الصغری فح یکون خبر المبتدأ کالصغری وھذہ الخبریۃ لا یصح لان الجملۃ اذا وقعت خبرا مثلا زید قائم لابد فیھا من العائد الی المبتدأ ولیس فی المعطوف ھھنا ضمیر یعود الیہ اجاب بقولہ ای عندہ او فی دارہ حاصلہ ان العائد ھھنا مقدر قولہ اذا عطف الجملۃ الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال الی ما بعدہ لا یخلو اما ان یکون بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول خلا زید قائم وعمرو اکرمتہ وخرج منہ

عمرو قام وبکر اکرمتہ مع ان الامر فیہ ایضا کذلک وعلی الثانی صاد بالعکس وعلی الثالث یلزم فساد المعنی لانہ
یلزم ظرفیۃ الشئ لمثلہ اجاب بقولہ اذا الخ حاصلہ ان المراد ھھنا ھو الشقین الاولین لکن المراد بمثل ھذا
الترکیب کل جملۃ وقع فیہا اسم ثم عطف علی جملۃ ذات وجہین فح دخل فی ذلک **قولہ**
باعتبار المنتہی واما باعتبار المبدء الخ المنتہی مصدر بمعنی الانتہاء والمبدأ مصدر میمی بمعنی
الابتداء ثم ابتداء جملۃ الکبری ھو الزاء بعید من المعطوف علیہ وابتداء جملۃ الصغری ھو الکاف
قریب منہ واما انتہائہ ھو المیم فان قیل الاحتیاج الی تقدیر عندہ او فی دارہ انما ھو علی تقدیر النصب
والعطف علی الجملۃ الصغری فینبغی ان یکون الرفع ھو الاولی لانہ مستغن عن ذلک قلنا ان المثال
مقصود فی الصورۃ لان المقصود افادۃ اکرام عمرو عند زید او فی دارہ مثلا فلا بد من تقدیرہ عندہ او
فی دارہ مثلا سواء کان رفعا او نصبا فلم یکن الرفع مرجحا بسبب انتفاء ھذا التقدیر کذا فی الحصمۃ ۱۲
قولہ ای نصب الاسم المذکور الخ جواب سوال وھو ان تقیید وجوب النصب بعد حروف الشرط و
التخصیص غیر جائز لان ما اضمر عاملہ من قبیل اسم المفعول النصب فیہا واجب مطلقا اجاب بقولہ
ای نصب الاسم الخ حاصلہ ان المراد بالاسم المذکور بعدھما ھو الاسم الواقع فی مظان الاضمار فافہم
قولہ والمراد بہ الخ جواب سوال وھو ان بعضا من حروف الشرط ھو اما وفی اما اختیار النصب لو کان
مع الطلب واختیار الرفع لو کان مع غیر الطلب فمن این وجوب النصب فیہ اجاب بما تری **قولہ** و
کذا یجب الخ اشارۃ الی العطف **قولہ** لفظا او تقدیرا الخ جواب سوال وھو ان ما ذکرتم من
وجوب دخولہما علی الفعل منقوض بالمثال المذکور کان زیدا ضربتہ ضربک لان ان لم یدخل علی
الفعل فح لا یطابق المثال مع الممثل فاجاب بما تری **قولہ** والا زیدا ضربتہ الخ فحرف التحضیض
ان دخل علی الماضی یفید لوم الفاعل وتوبیخہ کما فی مثال المتن وان کان داخلا علی المضارع یفید تحضیض
الفاعل علی الفعل نحو الا زیدا تضرب **قال** ولیس ازید ذھب بہ جواب سوال وھو... ما ذکرتم من ان الاسم اذا
وقع بعد ہمزۃ الاستفہام یختار فیہ النصب منقوض علی زید فی نحو ازید ذھب بہ فانہ وقع بعد
ہمزۃ الاستفہام مع انہ لا یختار فیہ النصب بل لا یجوز فیہ اصلا فاجاب بقولہ ولیس الخ **قولہ** مثل لا
یلابس او اذھب علی صیغۃ المعلوم الخ حاصل الاعتراض ان التناسب المذکور فی التعریف اعم من
المناسبۃ بالترادف او اللزوم فیکون اذھب بصیغۃ المجہول مما یناسب بالترادف واذھب بصیغۃ المعلوم
مما یناسبہ باللزوم وکذا یلابس فلیقدر ھھنا ھذا لا ذلک ۱۲ نبذہ **قولہ** مفقود الخ لان المسند الیہ فی
قولہ یلابسہ اما الذھاب او احد وفی قولہ اذھب احد ایضا وفی قولہ ازید ذھب بہ المجرور اعنی بہ
فلا یثبت الاتحاد فیہ **قولہ** واذا کان الامر کذلک الخ فیہ اشارۃ الی ان الفاء فی قولہ فالرفع للتفریع
وھو یدخل علی جزاء الشرط المحذوف **قولہ** ای ورفع زید جواب سوال وھو انہ منقوض بقولہ عمرا
ضربتہ مع انہ لیس ازید ذھب بہ منہ فالرفع لیس بواجب فاجاب بقولہ ای رفع زید لا رفع عمرو
واشارۃ الی ان اللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** فی المثال الخ جواب سوال وھو ان تخصیص ۱۲

عـہ ای لفظا او فی التقدیر الثانی ۱۲

زید باطل لانہ یجری فی غیرہ ایضا اجاب بقولہ فی المثال الخ حاصلہ انہ لتخصیص الا ان ذکرہ بناء علی ماذکرہ فی المثال المذکور اوتقدیر السوال بوجہ اخر وھو انا لانسلم ان رفع زید واجب کما فی زید ضربتہ اجاب بقولہ فی المثال الخ حاصلہ ان المراد بزید ھو الذی ذکرہ فی المثال المذکور **قولہ** واجب الخ جواب سوال وھو ان قولہ فالرفع جزاء الشرط المحذوف والجزاء لایکون الا جملۃ وذلک مفرد اجاب بقولہ واجب حاصلہ ان الرفع مبتدأ والخبر محذوف اعنی قولہ واجب فصار جملۃ معنی **قولہ** ای مثل الخ جواب سوال وھو ان الکاف فی کذا مبتدأ وقولہ کل شئ الخ خبرہ و ابتدائیتہ غیر جائز لانہ لایکون الا اسما وھو حرف اجاب بقولہ ای مثل الخ یعنی ان الکاف اسم بمعنی المثل **قولہ** قولہ تعالی جواب سوال وھو ان الکاف فی کذا مبتدأ وقولہ کل شئ خبرہ و خبریتہ غیر جائز لان الخبر اذا وقع جملۃ لابد فیھا من العائد الی المبتدأ وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ قولہ تعالی حاصلہ ان الخبر ھھنا محذوف وھو القول فکان الخبر مفردا **قولہ** ای فی صحائف اعمالھم فیہ اشارۃ الی ان للزبر معنی اخر وھو غیر مراد ھھنا وھو ان الزبر جمع الزبور لان کل شئ فعلوہ لیس فی الزبور کما لایخفی **قولہ** خلاف ظاھر الایۃ اہ لان قولہ فعلوہ فاصل بین الصفۃ والموصوف ظاھرا وان لم یکن تقدیرا **قولہ** واعلم انہ قد سبق اہ فیہ اشارۃ الی ظھور السوال الاتیہ الذی ورد علی قول المص فلایرد ان المص قد صرح بذلک فکیف یصح **قولہ** فاشار الخ حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المضاف تقدیرہ اشار الی عملہ **قولہ** فاشار المص الی الخ ای اشار المص الی العلم بذلک السوال وھو انک قلت انہ یختار النصب فیما قبل الامر والنھی منقوض بقولہ تعالی الزانیۃ الخ لانہ اسم بعدہ امر مع انہ لایختار فیہ النصب بل لایجوز اصلا اجاب بقولہ ونحو الخ حاصلہ ان الفاء فی قولہ فاجلدوا بمعنی الشرط یکون داخلا علی خبر المبتدا الذی یکون متضمنا لمعنی الشرط وھذا ایضا کذلک کما اشار الیہ الشارح **قولہ** لکون الالف واللام الخ فنزل ھذا الفاء لایعمل ما فی حیزھا فیما قبلہ فیمتنع تسلیط الفعل المذکور بعدہ فیما قبلہ فلایصدق علیہ قولہ لو سلط علیہ ھو او مناسبہ لنصبہ وان صدق علیہ انہ اسم بعدہ فعل مشتغل عنہ بضمیرہ او متعلقہ **قولہ** لئلا یلزم جواب سوال وھو انہ لا اضطرار علی النحاۃ لان اختیار النصب مشعر علی جواز الرفع فالاضطرار علیھم اذا لم یکن جوازہ اصلا حاصل الجواب انہ وان کان جائزا لکنہ غیر مختار **قولہ** ونحو الزانیۃ والزانی عطف علی قولہ کل شئ الخ ثم قولہ الفاء بمعنی الشرط والایۃ جملتان علۃ الحکم اعنی ان ھذا لیس من قبیل ما اضمر عاملہ **قولہ** ومثل ھذا انما قال الشارح ھذا لان الفاء اذا کان زائدۃ نحو قولہ تعالی وربک فکبر او غیر واقعۃ موقعھا کما فی قولہ تعالی فاما الیتیم فلا تقھر جاز ان یعمل ما بعدھا فیما قبلھا کذا فی عبد الغفور **قولہ** الفاء فیہ الخ جواب سوال وھو ان النحو مبتدأ وقولہ الفاء الخ خبرہ والجملۃ اذا وقعت خبرا لابد فیھا من العائد وھھنا لم یوجد فاجاب بقولہ الفاء فیہ

قوله مرتبطة الخ فيه اشارة الى ان الجار والمجرور ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر عن قوله الفاء قوله والآية الخ فيه اشارة الى ان قوله جملتان خبر المبتدأ المحذوف وهو قوله والآية وايضاً جواب سوالين احدهما وهوان قوله جملتان عطف على الفاء وهى علة لقوله ونحو الزانية الخ فهذا من قبيل العلم بالجملة والعلم بالجملة من قبيل التصديق والمفرد من قبيل التصور وهذا من قبيل اكتساب التصديق من التصور وهو غير جائز والثانى انه يلزم عطف المفرد على الجملة وذا غير جائز اجاب بقوله الجملتان حاصله ان قوله والآية مبتدأ وقوله جملتان خبره فكان اكتساب التصديق من التصديق وايضاً عطف الجملة على الجملة من قبيل التصديق قوله اذ الزانية الخ تعليل لقوله الآية جملتان الخ قوله والا اى وان لم تكن الآية جملتين فصار قولنا فاجلدوا خبراً عنه والانشائية لا يقع خبراً والمبتدأ بقوله انه يتقدم الجملتان يلزم اجحاف الكلام لانه يحذف المسند والمسند اليه لكل وجهة هو موليها قوله مستقلتان الخ جواب سوال وهوان الشرط والجزاء ايضاً جملتان اجاب بقوله مستقلتان هما جملتان لكن غير مستقلتين قوله وان لم يكن جواب سوال هوان الاحرف الشرط وقوله فالمختار جزائه وشرطية غير جائز لان الشرط لا يكون الا جملة وكلمة الاحرف مفرد اجاب بقوله وان لم يكن الخ حاصله ان الا بمعنى وان لم يكن وذلك جملة قوله فالمختار اشارة الى ان الفاء فى قوله فالمختار للتفريع قوله من تلك المواضع اشارة الى ان الرابع صفة لابد له من الموصوف وهو الموضع قوله فى اللغة الى قوله النحاة اشارة الى ان قوله معمول الخ معنى اصطلاحى للتحذير قوله اسم فيه اشارة الى ان معمولاً صفة للموصوف المحذوف واعنى اسم قوله عمل فيه جواب سوال وهوان اياك فى اياك معمول فيه لا معمول والمعمول هو النصب هو ليس بتحذير فعلى هذا لا يصير التعريف جامعا لافراده فاجاب بقوله عمل فيه حاصله ان المراد من المعمول المعمول فيه كما ان المراد من المشترك المشترك فيه قال بتقدير اتق هذا من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف اصله باتق المقدر قوله تحذيراً مما بعده اى يحذر تحذيراً مما بعده قوله على صيغة المجهول جواب سوال وهوان قوله وذكر لا يخلو اما ان تقرأ بصيغة المصدر اعنى به الذكر او بصيغة الماضى المجهول اعنى به ذكر فبالاول لا يصح العطف باعتبار عدم صحة المعنى اذا عطف على كل واحد من اتق والتحذير للانشاء والاخبار او الجملة والافراد وبالاعتبار الثانى يصح العطف على التحذير لا غير ولكن كلمة او لا يخلوا اما ان يكون متصلة او منفصلة فان كان الاول فهو غير جائز لان الاولى فيه ان يكون المعطوف على وفق المعطوف عليه فى الافرادية والجملية وههنا لم يوجد لان المعطوف جملة والمعطوف عليه مفرد وفى ان كان الثانى فهو ايضاً غير جائز لان المقصود فيه احدهما اى المعطوف او المعطوف عليه وههنا كلاهما مقصودان اجاب بقوله على صيغة المجهول حاصله ان المراد ههنا هو الثانى لكن كلمة او متصلة ههنا والمعطوف عليه جملة ايضاً اعنى حذراً وذكر للمقدر قوله موضع المظهر قيل ان وضع المظهر موضع المضمر عبارة عن وضع مرجع الضمير فى موضع الضمير كما فى الحاقة ما الحاقة وههنا ليس كذلك لان مرجع الضمير هو المعمول المظهر المحذر منه قلنا انهما وان كانا مخالفين فى العنوان اى فى التلفظ لكنهما متحدان فيما

[illegible]

صدقا علیہ والمعنون لان تقدیم الکلام الخ **قوله** الا انہ الخ جواب سوال وھو انہ ما الفائدۃ فی وضع المظہر موضع المضمر مع ان الاصل الایجاز والاختصار فلا بد ان یرجع الیہ الضمیر فاجاب بقولہ الا انہ الخ **قوله** ھذان مثالان جواب سوالین احدھما ان المقصود ھھنا بیان المسائل لا الامثلۃ فح صار ذکر المثالین عبثا والثانی ان الغرض من المثال توضیح الممثل وھو یحصل بالواحد فلا حاجۃ الی التعدد اجاب بقولہ ھذان الخ حاصلہ ان تعدد المثال مبنی علی تعدد الممثل فح صار ھذان المثالان لاول نوعی التحذیر وانما اورد لاول نوعی التحذیر مثالین اشعارا علی ان المحذر منہ فی النوع الاول قد یکون اسما ظاھرا کالاسد فی نحو ایاک والاسد وقد یکون تاویلا کیحذف فی نحو ایاک وان تحذف لانہ مؤول بالحذف او اشعارا علی ان المحذر منہ قد یکون ذاتا کما فی المثال الاول وقد یکون صفۃ کما فی المثال الثانی **قوله** بعد نفسک الخ ثم حذف الجار والمجرور فی المعطوف اکتفاء بالمعطوف علیہ فصار بعد نفسک من الاسد والاسد ثم حذف الجار والمجرور فی المعطوف اکتفاء بالمعطوف علیہ لان المقصود تبعید النفس من الاسد فصار بعد نفسک والاسد ثم حذف الفعل لضیق الوقت فصار نفسک والاسد ثم حذف النفس لعدم الاحتیاج لانہ یاتی بہا للفصل بین ضمیری الفاعل والمفعول وھو الکاف اصلہ بعدک فصارک ثم الکاف ضمیر المتصل ولم یجز استعمالہ بغیر ما اتصل بہ بدلناہ بالمنفصل فصار ایاک والاسد وھکذا البناء فی قولہ وان تحذف **قوله** ضربہ بالعصا فیہ اشارۃ الی ان لقولہ ان تحذف معنی اخر غیر مراد ھھنا وھو السقوط وھذا المثال محمول فی حق المحرم **قوله** وعلی التقدیرین جواب سوال وھو انہ یعلم من قولہ من الاسد انہ ھو المحذر منہ ومن قولہ والاسد انہ ھو المحذر فھذا تدافع بین کلامی المص اجاب بقولہ وعلی التقدیرین **قوله** ولا یخفی الخ اعتراض علی المص حاصلہ ان المراد بالاتقاء لا یخلو اما ان یراد المعنی الحقیقی او المجازی او کلاھما فان کان الاول فتعریفہ لیس بجامع لعدم صدقہ علی النوع الاول لانہ لیس معمولا بتقدیر الاتقاء اصلا وان کان الثانی فایضا لیس بجامع لعدم صدقہ علی بعض افراد النوع الثانی منہ لانہ معمول بتقدیر اتق نحو الطریق وان کان الثالث یلزم الجمع بین الحقیقۃ والمجاز قلنا ھذہ العبارۃ محمولۃ علی حذف المعطوف تقدیرہ بتقدیر اتق او نحوہ فان قیل اذا کان الاتقاء لازمیا فکیف یعمل فی الطریق قلنا ھذا من قبیل حذف الایصال وھو ان یتعدی الفعل الی المقصود بواسطۃ حرف الجر ثم حذف ھو ویبقی الفعل علی تعدیتہ **قوله** لانہ لا یقال اتقیت زیدا لان باب اتقیت لازمی لا یحتاج الی المفعول لان معناہ پرہیز یدن لا پرہیزانیدن فان قیل فعلی ھذا ینبغی ان لا یصح تقدیرہ فی نحو الطریق الطریق ایضا بعین ما ذکرتم قلنا ان ذلک من قبیل حذف الایصال اصلہ اتق عن الطریق الطریق ثم نزع الخافض فصار اتق فان قیل ینبغی ان یجعل مثال الاول النوعین بحذف الایصال ایضا قلنا ان ذلک غیر جائز بسبب فساد المعنی لان ھناک یصیر تقدیرہ اتق عن نفسک وھذا غیر مناسب **قوله** فی اول النوعین غیر صحیح الخ لان اتق لا یقدر فی فرد من افرادہ وتقدیر بعد فی مثال النوع الثانی غیر مناسب لان تقدیر بعد فی بعض افراد النوع الثانی جائز وفی بعض الافراد لا یجوز **قوله**

غیر مناسب فیہ اشارۃ الیہما **قولہ** فالصواب فیہ اشارۃ الی الجواب حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف تقدیرہ معمول بتقدیر اتق او نحوہ **قولہ** بعد نفسک مما یؤذیک فیہ تامل لان نفسک محذر منہ لا محذر فکیف یصح القول بان المعنی بعد نفسک مما یؤذیک اللہم الا ان یقال ان اتقاء الشخص من نفسہ والتحذیر منہا لیس الا لایقاعہا الشخص فی الضرر فالمحذر منہ فی الحقیقۃ ہی الضرر وہی محذاۃ بالمال واذا نظر بالمال صح ہذا المعنی **قولہ** خارج عن النوعین لان المعمول فی النوع الاول محذر منہ فلا یکون داخلا فی النوع الاول ولا فی النوع الثانی لان المعمول فیہ مکرر والاسد لیس بمکرر **قولہ** واجیب جواب بطریق التسلیم یعنی سلمنا ان لفظ الاسد فی ذلک لیس بتحذیر بل تابع لانہ معطوف علی قولہ ایاک والمعطوف تابع والتوابع خارجۃ عن الحد من المرفوعات والمنصوبات والمجرورات باعتبار ان التوابع کلہا ذکرت فیما بعد قال وتقول الخ اشارۃ الی انہ یجوز فی المثال الاول من النوع الاول قرأتین وجہ الاول قد مر من قولہ حذف الجار والمجرور الخ ووجہ الثانی انہ حذف المعطوف من کل وجہ ثم حذف بعد والنفس من المعطوف علیہ ابدل المتصل بالمنفصل فبقی ایاک من الاسد فی المثال الثانی من الاول یجوز ثلثۃ قراءۃ ویعلم وجہ القرأتین من المثال الاول ووجہ الثالث ان حذف حرف الجر عن ان وان قیاس لان ان وان من حروف المصدر فجعلوا مدخولہ بتاویل المصدر فلا یفید المخاطب فائدۃ تامۃ فلابد من الحاق الغیر وبتقدیر الالحاق یلزم طوالۃ الکلام ویقتضی التخفیف لانہا ثقیلۃ فیخفف بالتقدیر **قولہ** وشذوذہ الخ جواب سوال وہو انہ لما کان تقدیر من ممتنعا ینبغی ان لا یصح تقدیرہ فی قولہ الطریق الطریق لامتناع حذف حرف الجر من الاسماء الصریحۃ مع انہ یجوز تقدیر من فیہ اجاب بقولہ وشذوذہ حاصلہ ان المراد بالامتناع الشذوذ **قولہ** مع غیر ان جواب سوال وہو انہ لما کان تقدیر من شاذا کما فی الطریق ینبغی ان لا یجوز تقدیرہ فی نحو ایاک وان تحذف اجاب بقولہ مع غیر ان وان شاذ تقدیرہ انما یکون بدونہما واما معہما فلا قولہ شذوذا مفعول مطلق لقولہ اشذ **قولہ** الا نادرا کما فی قولہ تعالی وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ بحذف العاطف ای وقلت یعنی و نیست گناہ برآن کسان در آن وقت کہ آمدند کسان بتو برای آنکہ تو سوار کنی آن کس را و گفتی کہ نمی یابم من آن شئی را کہ سوار کنم شما را بالای آن شئی **قال** المفعول فیہ ای منہ المفعول فیہ او ہذا باب المفعول فیہ او المفعول فیہ ہذا کذا قال المصنف ہو ما فعل فیہ او ما فعل فی مسماہ بحذف المضاف علی الاحتمالین یجوز حیلۃ للضال لان یوصف بالمدلول فانہ فعم ما قیل ان یوم الجمعۃ مفعول فیہ لم یفعل فیہ اصلا بل فی مسماہ **قولہ** احدث جواب سوال وہو انہ لا یصدق الحد علی شئی من افراد المفعول فیہ لانہ لا شئی من المفعول فیما فعل فیہ فعل بمعنی اصطلاح کما ہو المتبادر لان المفعول مشتمل علی الامور الثلثۃ اعنی الحدث والنسبۃ والزمان ولا یفعل فیہ النسبۃ والزمان فیخرج عن الحد یوم الجمعۃ فی نحو صمت یوم الجمعۃ اجاب بقولہ ای حدث الخ حاصلہ ان المراد بالفعل الفعل اللغوی **قولہ** تضمنا او مطابقۃ الخ جواب سوال وہو انہ ینبغی

[illegible]

ان لا یصیر یوم الجمعة مفعولا فیہ لانہ لا یفعل فیہ الفعل المذکور لان المذکور هو الفعل الاصطلاحی لا اللغوی اجاب بقوله تضمنا او مطابقة فالفعل المطابقی ثابت اذا کان العامل مصدرا والفعل التضمنی ثابت اذا کان العامل فعلا اصطلاحیا ففی المثال المذکور وان لم یذکر الفعل فی یوم الجمعة مطابقة لکن ذکر تضمنا وهو الحدث **قوله** فی ضمن الفعل او شبهہ جواب سوال وهو انہ ینبغی ان لا یصیر یوم الجمعة فی انا صائم یوم الجمعة مفعولا فیہ لانہ لا یفعل فیہ فعل مذکور تضمنا ولا مطابقة اجاب بقوله فی ضمن الفعل الخ حاصلہ ان المراد بالحدث المذکور اعم من ان یکون فی ضمن الفعل او شبهہ **قوله** الملفوظ او المقدر جواب سوال وهو ان المتبادر منہ الفعل الملفوظ فعلی هذا لا یکون التعریف جامعا لعدم صدقہ علی یوم الجمعة الواقع فی جواب من قال متی صمت لانہ مفعول فیہ مع انہ لا یفعل فیہ الفعل المذکور لا تضمنا ولا مطابقة ولا شبهہ لعدم ذکرہ اجاب بقوله الملفوظ الخ **قوله** کذلک ای وکذا شبہ الفعل ملفوظا او مقدرا وهنالک من قبیل الثانی فلا یرد علی یوم الجمعة وقع فی جواب من قال متی انت صائم **قوله** لکن بقی الخ هذا اعتراض حاصلہ ان الحد لا یصیر مانعا حیث دخل فیہ المفعول بہ فی مثل شهدت یوم الجمعة **قوله** فلو اعتبر جواب سوال حاصلہ ان قید لحیثیة مراد ههنا ای المفعول فیہ ما فعل فیہ فعل مذکور من حیث انہ فعل فیہ فعل مذکور واما ذکر الیوم هنالک فمن حیث انہ وقع علیہ الفعل المذکور **قوله** ولا یخفی الخ اعتراض علی ذلک الجواب **قوله** لا الزیادة الخ جواب عنہ **قوله** بیان لما جواب سوال وهو ان تعریف المفعول فیہ صار تاما جمعا ومنعا بقوله وهو ما فعل فیہ فعل مذکور فحینئذ لا حاجة الی قولہ من زمان او مکان بل صار مستدرکا اجاب بقوله بیان لما الخ اشارة الی ان القیود فی التعریفات لیست کلها احترازیا بل بما یکون لزیادة ایضاح المعرف **قوله** اشارة الی قسمی الخ جواب سوال وهو ان ایراد کلمة او فی التعریف شنیع لانها للتردید والتشکیک والتعریف للیقین وبینهما تناف ظاهر فاجاب بقوله اشارة الخ یعنی فیہ اشارة الی انها للتنویع لا للتردید **قوله** ضربان الخ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان تعدیہ فی شرط لانتصابہ بل شرط لکون الاسم مفعولا فیہ لانہ یجوز ان یراد من ما الموصوفة الاسم المنصوب لان البحث فی منصوبات الاسم والامر لیس کذلک اجاب بقوله وهو ضربان الخ **قوله** وهذا خلاف الخ هذا اعتراض حاصلہ ان المخالفة عن اصطلاحهم فی قوة الخطاء اجاب عنہ بقوله خالفهم المص لانہ تابع للحق لا للرجال حیث قال وهو ای المفعول فیہ علی قسمین بظهور فی وبتقدیرها لانہ اسم لما فعل فیہ فعل مذکور وهو اعم من ان یکون بظهور فی او بتقدیرها فان قیل ان المخالفة عن القوم فی قوة الخطاء فالمناسب لہ ان لا یخالفهم اجیب بان المص تابع للحق لا للرجال والحق ما ذهب الیہ المص لان الحد صادق علی المجرور بها ایضا فکیف لا یقول بہ المص **قوله** المکان جواب سوال وهو ان الضمیر فی قولہ انکان لا یخلو اما ان یکون راجعا الی الظروف او المکان فعلی الاول یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی الجمع وعلی الثانی یصیر الجملة الخبریة خالیا من العائد الی المبتدا لان قوله والظروف مبتدأ وقوله انکان مبهما قبل ذلک خبرہ اجاب بقوله المکان حاصلہ ان الضمیر

راجع الی المکان لکن ارجاعہ الی المکان ارجاع الی الظروف فی الحقیقۃ لان بینہما اضافۃ بیانیۃ **قولہ** وان لم یکن جواب سوال الظاہر **قولہ** یقبلہ جواب سوال وہو ان قولہ فلاجزاء لذلک الشرط والجزاء لایکون الا جملۃ وہو مفرد لانہ حرف اجاب بقولہ یقبل **قولہ** اذ لم یمکن حملہ علی الزمان المبہم ثم لم یحمل علی المکان المبہم ای اشترکا فی المکانیۃ لئلا یلزم الاستعارۃ من المستعیر **قولہ** من المکان جواب سوال وہو انہ ینقض بالدہر فانہ مبہم مع انہ لا یفسر بالجہات الستۃ اجاب بقولہ من المکان حاصلہ ان المراد بالمبہم المکان المبہم لا الزمان المبہم والدہر زمان لان تفسیر الزمان المبہم بالجہات الست غیر جائز **قولہ** ولما لم یبتنا و لدیٰ جواب سوال وہو انہ فسر المکان المبہم بالجہات الست وبعض ظروف المکان یقبلہ تقدیر فی وہو عند ولدیٰ لم یبتنا ولہ قولہ المعرّ بالجہات الست اجاب بقولہ ولما الخ حاصلہ انہما محمولان علی المفسر بالجہات الست فان قیل ان فی ذلک الحمل یلزم الاستعارۃ من المستعیر وہو باطل لان ہؤلاء محمولۃ علی المکان المبہم وہو علی الزمان المبہم قلنا انما یلزم ذلک اذا کان حملہما علیہ فی تقدیریۃ فی اما اذا کان فی غیرہا من الجہات الست فلا یلزم **قولہ** ولم یذکر وجہ جواب سوال وہو ان الدلیل غیر تام لان المدعی حمل عند ولدیٰ وشبہہما علی المبہم اقام المصنف الدلیل علی حملہما فقط فالمدعی عام والدلیل خاص فاجاب بقولہ ولم یذکرہ اما علی ما فی بعض النسخ فلا یرد الاشکال لان کلیہما عامان فتم الدلیل **قولہ** لکثرۃ جواب سوال وہو انہ کیف یصح الحمل لان علۃ الحمل الاشتراک فی الابہام ولا ابہام فیہ اجاب بقولہ لکثرتہ لا لابہامہ **قولہ** حمل فیہ اشارۃ الی ان قولہ امابعد دخلت عطف علی قولہ عند ولدیٰ **قولہ** علی المذہب الاصح فیہ اشارۃ الی ان الاصح صفۃ لا بد لہا من الموصوف وموصوفہا المذہب الاستعمال **قولہ** لکن الاصح انہ مفعول فیہ لان الفعل اذا انسب الی الشئ علی نحو الظرفیۃ لایکون ذلک الشئ الا ظرفا لہ **قولہ** وہذا محل تامل فیہ اشارۃ الی الرد من طرف بعض النحاۃ علی المذہب الاصح وحاصل الرد انہ کیف یکون الدار فی المثال المذکور مفعولا فیہ بل ہی مفعول بہ قلنا ان دخلت مصدرہ الدخول والمصدر اذا کان علی وزن المفعول فالغالب فیہ ان یکون من اللازم ومصدر الفعل اللازم لایقتضی المفعول بہ فکیف یکون الدار مفعولا بہ بل مفعول فیہ ایضا ان دخلت فعل والفعل یتم بالفاعل بدون ذکر الدار **قولہ** الا بعد تمام معناہ الخ من حیث التعقل لان الفعل موقوف علی الفاعل فی الامور الثلثۃ الصدور والتعقل والوجود وعلی المفعول بہ فی الامرین التعقل والوجود وعلی المفعول فیہ فی الوجود فقط **قولہ** ومما یؤید ذلک الخ ایضا فیہ اشارۃ الی الرد علی المذہب الاصح وحاصلہ کیف تکون الدار فی المثال المذکور مفعولا فیہ لان علامۃ المفعول فیہ ان الفعل اذا انسب الی مکان خاص بوقوعہ فیہ یصح ان ینسب الی مکان شامل لہ ولغیرہ وہہنا لیس کذلک والجواب ان ہذہ القاعدۃ اکثریۃ لا کلیۃ الا تری ان الرجل اذا قعد فی جمیع اجزاء البیت التی ہی جزء من الدار یصح نسبۃ القعود الی جمیع اجزاء البیت بقولہ قعدت فی جمیع اجزاء البیت ولا یصح نسبتہ الی الدار بقولہ قعدت فی جمیع اجزاء الدار فیجوز ان یکون مابعد دخلت من ہذا القبیل **قولہ** دخلت البلد لعدم صدق البلد علیہ الا اعتبارا

۱؎ فی قولہ بعد دخلت ۱۲

۱؎ قولہ فاصل لکان ۱؎ نسبۃ الی الفعل اولا ۱؎ لکان عنہ ۱۲ ۱؎ نسبت الوقوع الی الدار ۱؎ الدخول الی البیت ۱؎ المذکور ان التخبر ۱؎ ای لاجل عدم

بحث المفعول له

عن الانتقال من الخارج الی الداخل وهو لیس بخارج کما قال الشارح اذا قال الداخل فی البلد **قوله** فیکون اشارۃ الی انہ لاخلاف ھھنا فیما بعد خلت لان قولہ علی الاصح صفۃ للاستعمال **قوله** ونقل عن سیبویہ ان استعمال دخلت مع فی شاذ فعلم ان الاصح استعمالہ بدون فی **قوله** بلا شریطۃ الخ جواب سوال وھو ان قولہ ولعامل مضمر مستدرک لان قولہ علی شریطۃ التفسیر مستغن عنہ فلا حاجۃ الیہ لانہ لما کان مفعولا علی شریطۃ التفسیر فھو لا یکون الا مضمر اجاب بقولہ بلا الخ **قوله** کما مر فی المفعول بہ من اختیار النصب والرفع وقد سبق ایضا ما یجب نصبہ ویستوی فیہ الامران فیختار الرفع فی یوم الجمعۃ صمت فیہ ویختار النصب فی نحو ایوم الجمعۃ صمت فیہ واذا یوم الجمعۃ سرت فیہ ومثال مالیس المفسر بالصفۃ کل یوم الجمعۃ صمت فیہ فی الصیف ومثال ما یستوی فیہ الامران نحو زید یسیر ویوم الجمعۃ سرت فیہ ومثال ما یجب نصبہ نحو ان یوم الجمعۃ سرت فیہ **قوله** ای لقصد تحصیلہ الخ جواب سوال وھو ان التعریف لیس بجامع لانہ خرج عنہ التادیب فی نحو ضربت تادیبا لان المتبادر من قولہ لاجلہ انہ فعل بسبب وجودہ والتادیب لیس کذلک لانہ فعل لقصد تحصیلہ لا بسبب وجودہ فاجاب بقولہ ای لقصد الخ یعنی ان التعریف اعم فانطبق الحد علی المحدود **قوله** ای حدثا الخ جواب سوال وھو ان التعریف لا یصدق علی فرد من افراد المحدود لان المراد من الفعل الفعل الاصطلاحی وھو مشتمل علی الحدث والنسبۃ والزمان وھو لم یفعل لاجلہ اجاب بقولہ ای حدثا فیہ یتناول المفعول لہ لمثال الفاعل نحو زید ضارب عمرا تادیبا **قوله** ای ملفوظا وانما فسر المذکور بالملفوظ لیکون اشارۃ الی ان المراد بالمذکور الذی مصدرہ الذکر بکسر الذال لان الذکر بضم الذال التعقل فیصدق التعریف علی التادیب فی نحو اعجبنی التادیب لان فعلہ متعقل فی ھذا الترکیب وھو ضربت زیدا تادیبا **قوله** حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو ان المتبادر من المذکور الملفوظ حقیقۃ فلا یتناول التعریف للتادیب فی جواب من قال لم ضربت زیدا لانہ مفعول لہ مع انہ لم یذکر الفعل لہ اجاب بما تری **قوله** احتراز عن مثل اعجبنی الخ وانما احترز عنہ لانہ فاعل لا عجبنی وفعلہ لیس بمذکور وھو الضرب الذی فعل لقصد تحصیلہ وفیہ نظر لان التادیب انما یخرج اذا جعل من القسم الاول من المفعول لہ واما اذا جعل من القسم الثانی فلا یخرج بہ لان فعلہ ھو اعجبنی فعل مذکور فعل بسبب وجودہ التادیب فان قلت ان المراد انہ المفعول لہ ما فعل لاجلہ فعلا فاعلہ مذکور وحینئذ لابد ان یکون المفعول لہ غیر الفاعل فخرج التادیب فی اعجبنی التادیب لانہ فاعلہ قلت حینئذ یلزم استدراک قولہ المذکور لان التادیب فی اعجبنی التادیب خرج بدونہ فالجواب عن اصل السوال ان التادیب فی المثال اذا جعل من القسم الثانی من المفعول لہ ایضا خارج بقولہ مذکور لان التعجب لا یکون الا بعد حصول التادیب وحصولہ لا یکون الا بالضرب والشتم وغیرھما کرفع الرحمۃ فلا یکون حینئذ فعلہ مذکورا **قوله** فی الجملۃ یعنی فی ترکیب اخر کما فی ضربت زیدا **قوله** مثال لما فعل الخ جواب سوال وھو ان تعدد الامثلۃ باطل لان الغرض منہ توضیح الممثل والمثال الواحد کاف فی التوضیح فلا حاجۃ الی ایراد المثالین فاجاب بما تری **قوله** فان التادیب الخ **فانقیل**

ان التادیب عین الضرب لانہما عبارتان عن استعمال الخشبۃ فی المحل المعین لکن مغائرتھما بالاعتبار لان ہذا الفعل بعینہ من حیث انہ ؤلم یسمی ضربا ومن حیث انہ سبب لاتصاف المضروب بالاخلاق الحسنۃ یسمی تادیبا فکیف یحصل بہ اجیب بانہ یحصل بہ ما تضمنہ التادیب ہو التادب وانما نسب الی التادیب لتضمنہ التادب ویکذب امتناع ضربتہ تادیبا کما صرح بہ الرضی ناقلا عن النحاۃ فالجواب انا لانسلم ان التادیب عین الضرب بل ہو احداث التادیب الضرب سبب لاحداث وسیلتہ **قولہ** والقائل فیہ اشارۃ الی ان قولہ خلافا مفعول مطلق لیخالف ثم المصدر مع الفعل فی محل الرفع خبر لقولہ لقائل **قولہ** ظاہرا فیہ اشارۃ الی انہ خلافا مفعول مطلق للنوع لان الخلاف علی نوعین ظاہر وخفی مراد ہو الاول وایضا جواب سوال وہو ان الخلاف مصدر والقاعدۃ فیہ اذا خفض فاعلہ بالاضافۃ نحو سبحان اللہ او باللام نحو حمد الرجب حذف فعلہ والشارح ذکر فعلہ وحاصل الجواب ان حذف الفعل واجب اذا لم یکن مطلقا للنوع وہہنا للنوع یعنی ان خلاف المصدر نوع ظاہر **قولہ** یخالف خلافا ظاہرا والاظہر ان ینسب المخالفۃ الی الزجاج بان یقال یخالف الزجاج لہذا القائل خلافا لان النحاۃ اصل والزجاج فرع والخلاف انما وقع من الفرع لا من الاصل **قولہ** لاحاجۃ الی ہذا التقدیر فان لفظ یخالف فی قول الشارح علی صیغۃ المجہول والجار والمجرور اعنی قولہ للزجاج صفۃ لقولہ خلافا **قولہ** من غیر لفظہ جواب سوال وہو ان معنی ضربت مشتمل علی الضرب کی علی التادیب فکیف یکون التادیب مفعولا مطلقا لقولہ ضربت اجاب بقولہ من غیر لفظہ ای مغائر اللفظ الفعل **قولہ** ادبتہ بالضرب تادیبا فحذف الفعل وہو ادبت للاختصار دون التادیب ہو الضرب ولو حذف فی لۃ التادیب ہو الضرب لم یعلم ان التادیب بای شئ حصل ثم بعد حذف الفعل اقیم المصدر مقامہ فصار تقدیرہ ضربت تادیبا وقس علی ہذہ البواقی من الامثلۃ **قولہ** وجبنت الخ وفیہ نظر لان القعود مغائر بالذات للجبن فکیف یصح ان یکون مصدرا مغائرا للفظ فعلہ مع انہ لابد من اتحاد المعنی بینہما اللہم الا ان یراد بالجبن اثر الکیفیۃ القائمۃ بالنفس وہو القعود عن الحرب کما یراد بالشجاعۃ الاثر المرتب علی الکیفیۃ النفسانیۃ وہو الاقدام **قولہ** اشترط انتصابہ الخ جواب سوال وہو ان تقدیر اللام شرط لانتصاب المفعول لہ لا للنصب لان النصب ہو الحرکۃ الحاصلۃ بالعامل وہو لا یحتاج الی الشرط اجاب بقولہ اشترط انتصابہ الخ اوفسر النصب بالانتصاب اشارۃ الی ان اضافۃ النصب الی الضمیر من اضافۃ المصدر الی المفعول دون الفاعل لان الغیر یاتی النصب لیہ لا انہ یاتی النصب الی الغیر **قولہ** لاشرط کون الاسم الخ جواب سوال وہو ان الاصل فی الکلام الایجاز فینبغی ان یقول شرطہ تقدیر اللام اجاب بقولہ لاشرط کون الخ **قولہ** فالسمن الخ بفتح السین ،وعن **قولہ** الزائد الخ منصوب علی المفعولیۃ بالاکرام المضاف الی الفاعل وہو الضمیر المجرور **قولہ** عندہ ای عند المصدر **قولہ** وخص اللام الخ جواب سوال وہو ان المفعول لہ کما یجیئ باللام کذلک یجیئ بمن الباء و فی فما وجہ تخصیص اللام بالذکر ولم یقل تقدیر اللام ومن والباء و فی اجاب بقولہ و خص اللام بالذکر الخ **قولہ** ای لاجلہا اما متعلق بمجموع الامثلۃ الثلثۃ او بالاخیر فقط **قولہ** ولما

كان تقدير اللام جواب سوال وهو ان الاصل الايجاز والاختصار فلم قال المصنف فيما بعد انما يجوز حذفها ولم يقل وانما يجوز بارجاع الضمير في يجوز الى تقدير اللام مع انه اخصر اجاب بقوله ولما كان وحاصل الجواب ان تقدير اللام عبارة عن حذفها في اللفظ وابقائها في النية اي عبارة عن مجموعهما فلو اكتفى بارجاع الضمير الى تقدير اللام لتوهم ان في النية محتاج الى الشرط والامر ليس كذلك بل المقصود ان حذفها عن اللفظ محتاج الى الشرط دون بقائها في النية فلدفع هذا الوهم قال انما يجوز حذفها والفرق بينهما ان التقدير الاسقاط في اللفظ دون النية والحذف الاسقاط مطلقا سواء كان منويا في النية او لا وقيل الاسقاط مطلقا اي من حيث اللفظ والنية اي نسيا منسيا **قوله** الى شرط اي لا يحتاج الى الشرط لان ابقائها في النية اصل فلا حاجة الى الشرط لان النكتة للفاد لا للقاد والاتيان بالاصل اولى **قوله** فيجوز فيه اشارة الى ان المراد بالجواز بمعنى الامكان الخاص **قوله** عما اذا الخ ينبغي ان يقع احترازه عما اذا كان غير فعل ليشتمل نحو جئتك للسواد اي ميتا ولا احتراز مثل جئتك للعلم والكتابة لعدم اطلاق العين عليهما عرفا الا انه اراد من العين ما ليس بفعل **قوله** اي اتحد فاعله الخ ينتقض بقوله تعالى الم تر الى الذي حاج ابراهيم في ربه ان اتاه الله الملك فان قوله ان اتاه الله الملك دفع له مع انه حذف اللام وفيه فاعل الفعل والمفعول له متغايران فالجواب ان حذف لام المفعول له جائز بعد اتحاد فاعلهما ان لم يكن مصدرا بان وان كان مصدرا بان فلا يشترط اتحاد الفاعل بل يحذف اللام مطلقا سواء اتحد الفاعل او لا لان حذف حرف الجر من ان وان قياس **قوله** بان يتحد فاعله الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من قوله مقارنا له في الوجود الاتحاد الزمانية فيخرج عنه قعدت عن الحرب جبنا لان زمان الجبن غير زمان القعود لان الجبن موجود في زمان قعوده وغيره فاجاب بقوله بان يتحد الخ حاصله ان المراد بالمقارنة في الوجود اعم من ان يكون زمان وجودهما متحدا او يكون زمان وجود احدهما بعضا من زمان وجود الاخر **قوله** الا باعتبار ثم اعلم ان مفهوم الضرب والتاديب متغايران لان الضرب حدث صدر عن الاعضاء الظاهرة التي هي غير اللسان وكان مؤلما للمضروب والتاديب حدث صدر من الشخص سواء صدر من اللسان او غيره وكان سببا لاتصاف المفعول باخلاق الحسنة فالتاديب يصدق على الضرب دون العكس **قوله** وانما اشترط جواب سوال وهو ان نصب الاسم انما يكون باعتبار انه جزء من الفعل او باعتبار العلاقة والامر ليس كذلك لان المفعول له ليس جزء من الفعل ولا علاقة بينهما ايضا اجاب بقوله وانما اشترط وحاصله ان العلاقة موجودة وهو التشبيه

قال المفعول معه يرد عليه ان كلمة معه مفعول ما لم يسم فاعله لقوله المفعول لان الالف واللام الداخل على لفظه موصولية بمعنى الذي ولفظ المفعول بمعنى فعل والمفعول ما لم يسم فاعله لا يكون الا مرفوعا وههنا منصوب فاجاب عنه الفاضل الهندي بقوله هذا من قبيل وقد حيل بين العير والنزوان حاصله ان لفظ المفعول ليس بمسند الى كلمة مع بل هو مسند الى المستكن فيه فصار بمعنى الذي فعل فعلا بمصاحبته كما في قوله وقد حيل بين العير والنزوان فقوله حيل صيغة فعل ماض مجهول بمنزلة قيل مسند الى ضمير مصدره وهو الحيلولة نصا المعنى وقد حيل الحيلولة ولا يصح اسناده الى كلمة بين لانه ظرف والظرف لا يكون الا من المنصوبات ولا يقوم مقام الفاعل ......

المفعول معه

ماهو محط الفائدة قائما مقام الفاعل من غیر قید مخصص غیر جائز فتبقی الاعتراض علی المصنف ثم قوله الشیٔ الذی فعل المصاحبۃ للرد علی الفاضل الهندی حاصل الرد ان لفظ المفعول مسند الی کلمۃ مع التی عبر عنها الشارح بالمصاحبۃ لکن نصبه باعتبار انه لازم النصب النحاۃ قد جوزوا اسناد الفعل الی لازم النصب ترکه منصوبا جریا علی ماهو علیه فی الاکثر قیل ان الاعتراض کما ورد علی المفعول معه کذلک یرد علی المفعول به و فیه فلم لم یتعرض لهؤلاء قلنا لو یتعرض الیها لبقی الاعتراض علی المفعول معه کذلک **قوله** علی قراءة الخ النصب جواب سوال و هو ان بین فی بینکم مقرو بقرأتین منصوب عند البعض مرفوع عند البعض فبای قرءة اخذ جاب بقوله علی قراءة الخ حاصله ان الاستدلال به بناء علی مذهب من قرء بالنصب **قوله** هذا الرای شریف جدا باعتبار ان فیه اقامة الشیٔ الذی هو محل الفائدة مقام الفاعل وذلک الشیٔ هو لفظ مع لان به قد تمیز عن المفعول المطلق و به وله وفیه و ایضا ان هذا الرای کان خالیا عن التکلف الذی ذکره الفاضل الهندی و ایضا ان جعل المصدر مسند الیه من غیر قید التخصیص غیر جائز فان قیل ان بین قول الشارح لازم النصب و بین قوله علی ما هو علیه فی الاکثر تناقض لانه یفهم من الاول ان النصب لازم معه لا ینفک عنه فی وقت من الاوقات و یفهم من الثانی انه منصوب فی الاکثر و ینفک عنه فی بعض الاوقات قلنا ان اللزوم علی نوعین لزوم منطقی و لزوم عرفی و الاول عبارة عن امتناع انفکاک اللازم بعد تصور الملزوم و الثانی عبارة من ان یکون بین اللازم و الملزوم علاقۃ مصححۃ للانتقال و ههنا من قبیل الثانی و هو موجود لان کلمۃ بین اذا اطلق ینتقل الذهن الی انه منصوب **قوله** لمصاحبۃ معمول فعل و فیه احتراز عن قوله کل رجل و ضیعته لان الوضیعۃ مذکورة بعد الواو التی بمعنی مع لکن لیس بمصاحبۃ مع معمول فعل **قوله** لاجل مصاحبۃ الخ فیه اشارة الی ان اللام فی قوله لمصاحبۃ اجلیۃ و المصاحبۃ علۃ غائیۃ للذکر بعد الواو **قوله** استوی الماء و الخشبۃ فی العلو ای وصل الماء الی الخشبۃ فلیست الخشبۃ رافع من الماء و الخشبۃ هناک مقیاس یعرف بها قدر ارتفاع الماء و وقت زیادته ۱۲ عبد الغفور **قوله** وسواء کان فیه اشارة الی ان نصب قوله لفظا و معنی بناء علی انه خبر لکان المحذف و فیه **قوله** ای لفظیا جواب سوال و هو ان الاصل ان یکون خبر کان محمولا علی اسمها و ههنا لا یصح الحمل فاجاب بقوله لفظیا حاصله ان الخبر بحذف یاء النسبۃ فیکون جارا مجری المشتقات فیصح الحمل **قوله** ای معنویا جواب سوال مثل ما مر الان وانفا **قوله** والمراد بمصاحبۃ جواب سوال و هو انه ینقض بعمرو فی جاءنی زید و عمرو فانه مذکور بعد الواو مع مصاحبۃ معمول فعل فی الصدور و مع ذلک انه لیس بمفعول معه اجاب بقوله والمراد حاصله انا لا نسلم انه مصاحب بمفعول الفعل لان المعتبر فی المصاحبۃ الاشتراک فی اصل الفعل فی الزمان و المکان الواحد کما قاله الشارح و ههنا اتحاد الزمان و المکان لیس بشرط فیه لانه یجوز ان یجیٔ زید فی وقت و العمرو فی وقت اخر **قوله** واعلم ان مذهب الخ رد علی بعض النحاة کعبد القاهر الجرجانی حیث جعل معمول الفعل

منصوبا بالواو ووجہ الرد ان الواو عامل خفیف لانہا حرف بخلاف الفعل لانہ عامل قوی فی العمل **قولہ**
وانما وضعوا الخ جواب سوال وھو ان المصاحبۃ ھو المعنی الحقیقی لکلمۃ مع والواو معنی مجازی فمن
ای جہۃ عدل عن ذکر مع الی ذکر الواو فاجاب بقولہ وانما وضعوا الخ **قولہ** واصلہا جواب سوال وھو انہ ما
الوجہ لتخصیص الواو عن سائر الحروف مع ان سائرھا ایضا اخصر اجاب بقولہ اصلہا حاصلہ ان اصل
ذلک الواو الجمع ثم فی المفعول معہ بمعنی مع والجمعیۃ تناسب المعیۃ المستلزم للجمعیۃ **قولہ** ای وجد
الخ فیہ اشارۃ الی ان لفظ کان تامۃ لا ناقصۃ **قولہ** ما یدل علی الحدث جواب سوال وھو ان جواز
الوجہین او تعین احدھما کما یجیٔ فی المفعول معہ الذی ذکر مع الفعل کذلک یجری فی المفعول معہ
الذی ذکر مع شبہ الفعل من اسمی الفاعل والمفعول وغیرھما ایضا فما الوجہ لتخصیص الفعل اجاب بما تری
قولہ وغیرھا کاسم التفضیل وظروف الزمان والمکان والآلۃ **قولہ** لم یجب جواب سوال وھو
انہ ینقض بعمرو فی نحو ضربت زیدا وعمرا لانہ مذکور بعد الواو والفعل فیہما لفظی وعطفہ جائز
مع انہ لا یجوز فیہ الوجہان اجاب بقولہ لم یجب وفی ھذا التركیب العطف واجب لان الاصل فی ھذا
الواو العطف وانما عدل عنہ الی النصب للتنصیص علی المصاحبۃ ولا یمکن تنصیص النصب علی المصاحبۃ فی
المثال المفروض لان النصب فی العطف اظھر اجیب **قولہ** لم یمتنع جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو جئت وزیدا
لان فی ھذا التركیب لم یجب العطف فیہ مع انہ لم یجز فیہ الوجہان بل تعین النصب فاجاب بقولہ ای لم یمتنع وفی ھذا
التركیب العطف ممتنع لعدم تاکید المتصل بالمنفصل وعدم الفصل فلم یجز فیہ الوجہان بل تعین النصب **قولہ**
لوجوب العطف فیہ وانما یعدل عنہ لیدل ما بعدھا علی المصاحبۃ والنصب فی ھذا التركیب لا یدل علیہ لانہ لا یعلم ان نصب عمرو
فی ھذا التركیب من جہۃ انہ مفعول معہ او من جہۃ انہ معطوف علی زید فتعین العطف فان قیل انہ ینقض بنحو کفاک
وزیدا درھم فان زیدا ایضا لا یدل علی المصاحبۃ لانہ لا یعلم ان نصبہ من جہۃ انہ معطوف علی الضمیر المنصوب او
من جہۃ انہ مفعول معہ فینبغی ان یکون العطف واجبا والامر لیس کذلک قلنا سلمنا ذلک لکن الضمیر فی کفاک
وان کان ضمیرا فضلۃ لکنہ متصل بالفعل لشدۃ اتصالہ فصار کالجزء من الفعل فلم ینتقل الذھن الی العطف
بل المتبادر ان زیدا منصوب علی انہ مفعول معہ **قولہ** العطف النصب فعلم ما قیل ان الوجہان تثنیۃ وھو عبارۃ
عن الدلیل ولیس ھہنا دلیلان فاجاب بما تری **قولہ** علی المفعول یعنی ان المراد بالنصب ھو النصب علی المفعولیۃ
لسوق الکلام فیہا **قولہ** جائزان جواب سوال وھو ان قولہ فالوجہان جزاء شرط وجزاء الشرط یکون جملۃ والوجہان
مفرد فاجاب بقولہ جائزان حاصلہ ان قولہ فالوجہان مبتدأ محذوف الخبر فالجزاء جملۃ اسمیۃ **قولہ** بالرفع
علی العطف ای عطف زید علی الضمیر المتصل لتاکیدہ بالمنفصل لکنہ لا یستلزم من التاکید استقلالہ
لیصح العطف لان المنفصل شیٔ والمتصل شیٔ آخر الا ان یقال انہما فی الحقیقۃ شیٔ واحد اولانہما ضمیر
المتکلم فلما کان المنفصل مستقلا لزم عنہ استقلال المتصل من وجہ فیصح العطف علیہ ویرد علیہ انہ
لم لا یجوز ان یکون معطوفا علی المنفصل مع قربہ واستقلالہ من کل وجہ واجیب عنہ بانہ لو عطف علیہ
لزم ان یکون ایضا تاکیدا للمتصل کالمنفصل لان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ وھو باطل لان التاکید یکون

۵؎ وانما وجب العطف لان الاصل فی الواو العطف ۱۲

قسمان لفظی ومعنوی کما عرف فی موضعہ وہو لیس بواحد منہما **قولہ** او ان لم یجز الخ جواب سوالین احدہما ان الاستثناء من علی المستفاد من قول الشارح لم یجب فی تفسیر قول المص جاید ل علی ان فی المستثنی وجوب العطف وان کان العطف واجبا فکیف تعین النصب وکیف یطابق مثال المص بجئت وزید لان المثال وجوب العطف فی المثال العطف ممتنع وثانیہما ان قولہ الا شرط وہو لا یکون الا جملۃ وہو حرف الاستثناء ہہنا فاجاب بقولہ ای ان لم یجز العطف وحاصل الدفع الاول انا لا نسلم انہ استثناء من علی الوجوب بل ہو استثناء من الجواز فالمستثنی علی جواز العطف واذا کان العطف ممتنعا تعین النصب وطابق المثال مع الممثل وحاصل الدفع الثانی ان قولہ الا معناہ الا صلی وان لم یجز العطف واذا کان کذلک کان الشرط جملۃ فعلیۃ **قولہ** بل یمتنع جواب سوال وہو ان قولہ ان یجز بمعنی لم یجب بالامکان العام المقید بجانب العدم فینتقض بنحو جئت انا وزید بانہ لم یجب العطف فیہ مع انہ لم یتعین النصب فیہ بل جواز الوجہین فاجاب بقولہ بل یمتنع حاصلہ انا لا نسلم ان لم یجز بمعنی لم یجب بل بمعنی یمتنع وفی ہذا المثال لم یمتنع العطف فلہذا جاز الوجہان فیہ **قولہ** ای امر الخ جواب سوال وہو ان کان تامۃ بمعنی وجد والفعل فاعلہ وہو ذو الحال ومعنی حال منہ والحال محمول علی ذی الحال وہہنا لا یصح الحمل لان المعنی مصدر وہو لا یحمل الا علی افرادہ والفعل لیس من افرادہ فکیف یصح الحمل فاجاب بقولہ ای امر حاصلہ ان المعنی حال باعتبار الموصوف وہو امر **قولہ** معنویا جواب سوال وہو انہ اذا کان صفۃ امر فالصفۃ ایضا محمولۃ علی الموصوف وہہنا لا یصح الحمل فاجاب بقولہ معنویا **قولہ** مستنبطا عطف تفسیر لقولہ معنویا **قولہ** ای لم یمتنع جواب سوال وہو ان قولہ جاز العطف بمعنی لم یجب العطف بالامکان العام المقید بجانب العدم فینتقض بنحو ما شانک وعمرو فانہ لا یجب العطف فیہ بہذا المعنی مع انہ لم یتعین فیہ العطف بل لا یجوز فضلا عن التعین فاجاب بقولہ ای لم یمتنع الخ اشارۃ الی ان المراد ہو الامکان العام المقید بجانب الوجود فعدم العطف لیس بضروری ای سواء کان وجودہ ضروریا اولا فقال لم یمتنع لیصدق قولہ تعین العطف **قولہ** ای وان لم یجز الخ جواب سوال علی نحو ما اطلق فیما مر انہ انما فسرہ بقولہ وان لم یجز لان الشرط لا یکون الا جملۃ ثم اضرب عنہ بقولہ بل امتنع لان لم یجز بمعنی عدم الوجوب **قولہ** فانہ الخ ہذا دلیل لتطبیق المثال مع الممثل **قولہ** ولم یجز جواب سوال وہو انہ لم لا یجوز عطف عمرو فی المثال الثانی علی الشان فاجاب بقولہ لم یجز حاصلہ انہ لو عطف علیہ لفظا لفسد المعنی اذ المعنی حینئذ ماشانک ونفس عمرو وسوال السائل عن شانہما لا عن شان احدہما ونفس الآخر **قولہ** اذ السوال عن شانہما قیل ینبغی ان یعطف علی الشان بحذف المضاف فتقدیرہ ما شانک وشان عمرو قلنا فعلی ہذا یکون السوال عن الشان المتعدد وہذا لیس بمقصود بل المقصود ہو السوال عن شان واحد قیل یعلم من عبارۃ الشارح اعنی قولہ اذ السوال عن شانہما ان المقصود ہو السوال عن الشان المتعدد فعلی ہذا لا یطابق الدلیل علی المدعی قلنا ان لقولہ عن شانہما معنیین احدہما ہو السوال عن الشان المشترک بینہما والثانی ہو السوال عن شان زید مستقلا وعن

شان عمرو مستقلا والمراد ههنا هو الاول **قوله** وانما حكمنا بمعنوية الخ فيه اشارة الى ان قوله لان المعنى ما تصنع دليل للمدعى المحذوف وهو معنوية الفعل قال المص لان المعنى الخ اللام عوض عن المضاف اليه تقديره لان معنى الامثلة **قوله** وما يماثله جواب سوال وهو ان التقريب غير تام لان المدعى معنوية الفعل فى الامثلة الثلثة والدليل يثبت المدعى فى المثالين الاخيرين لان قوله ما تصنع انما يكون معنى لهما لا للاول بل معنى الاول ما يصنع اجاب بقوله وما يماثله يعنى العبارة على حذف المعطوف **قوله** الحال فى اللغة الانقلاب وفى الاصطلاح ما يبين هيئة الفاعل **قوله** لما فرغ الخ هذا ترغيب للمبتدى يعنى يريد غبته بسبب ان يشرع فى بحث جديد قيل ان تعريف الحال ليس بجامع لعدم صدقه على راكبا فى جاءنى زيد راكبا غلامه لانه حال ولم يبين هيئة الفاعل ولا المفعول ولا كلاهما قلنا انه قد مر تعريفه بحذف المعطوف تقديره ما يبين هيئة الفاعل او المفعول به او كلاهما او ما يتعلق بهما ثم قال الشارح اى من حيث هو فاعل جواب سوال وهو ان التعريف غير مانع لانه يدخل فيه صفة الفاعل والمفعول به نحو جاءنى زيد العاقل ورايت زيدا العاقل فانها ايضا يبين هيئة الفاعل والمفعول به مع انه ليست بحال فاجاب بقوله اى من حيث الخ حاصله انها تخرج بقيد الحيثية فانها دالة على هيئة الذات مطلقا لا من حيث انه فاعل او مفعول به لان الصفة تدل على معنى فى متبوعه سواء كان ذلك المتبوع فاعلا ام لا الا ترى ان اتصاف زيد بالعاقل جائز سواء ذكر معه لفظ جاءنى او لا بخلاف الحال فانها دالة على هيئة الذات لا مطلقا بل من حيث انه فاعل او مفعول به **قوله** كما هو الظاهر جواب سوال وهو ان الهيئة ذكر مطلقا غير مقيد بقيد الحيثية فمن اين يعلم قيد الحيثية فاجاب بقوله كما هو الظاهر الخ ووجه الظهور ان هذا المقام مقام التعريف وقيد الحيثية مراد فى التعريف وانما حذف فاكتفاء بالشهرة لكن يرد على تعريف الحال ان ذكر كلمة او مناف للتعريف لان التعريف للامتياز وكلمة او للتشكيك والترديد اجيب بانها ههنا للتنويع لا للترديد فلا ينافى التعريف فان قيل هذا مخالف لما صرح به الشارح فيما بعد بقوله وهذا الترديد على سبيل منع الخلو قلنا سلمنا انها للترديد كما قلت لكن الترديد على نوعين ترديد فى العلم وترديد فى النوع والمنافى للتعريف القسم الاول لا الثانى ومراد الشارح بالترديد الترديد النوعى **قوله** وهذا الترديد الخ جواب سوال وهو انه يخرج عن التعريف راكبين فى نحو ضرب زيد عمرا راكبين لان كلمة او لاحد الامرين المذكورين اى الحال ما يبين هيئة الفاعل فقط او المفعول به فقط لا لمجموعهما فاجاب بقوله وهذا الترديد الخ حاصله ان راكبين انما يخرج اذا كانت كلمة او للانفصال الحقيقى وههنا ليس كذلك بل لمانعة الخلو **قوله** سواء كان فيه اشارة الى ان لفظا ومعنى خبر لكان المحذوف **قوله** لفظيا جواب سوال مثل ما مر **قوله** ومنطوقه مصدر ميمى بمعنى النطق تفسير لقوله لفظا الكلام يعنى يكون فاعلية الفاعل ظاهرا فى الكلام كما فى قولهم جاءنى زيد راكبا وهكذا فى المفعول به مثل ضربت زيدا قائما **قوله** سواء كانا ملفوظين اه جواب سوال وهو ان قائما فى نحو زيد فى الدار قائما حال عن الضمير المستكن فى الظرف وليس فاعلية المستكن بملفوظة فاجاب بقوله سواء كانا الخ والمستكن ملفوظ حكما وفاعليته باعتبار

لفظ الکلام وھو فی الدار قائما ومثال المفعول الملفوظ ظاھرا وحکما نحو قولہ نحو مسلمی فعا وھو مفعول بہ معنی ای ما یماثلہ فعا ومثال الفاعل المعنوی نحو قولہ النون زائدۃ لانہ فی ظاھر الترکیب خبر المبتدأ وھو ھی الخ لکنہ فی المعنی فاعل الفعل المحذوف وھو یمتنع فافہم ومثال المفعول المعنوی نحو ھذا زید قائم فافہم **قولہ** معنویلجواب سوال مثل ما مر من غیر مرۃ **قولہ** باعتبار معنی آہ باعتبار الفعل المفہوم من لفظ ھذا اعنی اشیرا وابنہ الاول مفہوم من الدال الثانی مفہوم من الھاء فصار المعنی اشیر زیدا قائما لمفعولیۃ زید ھہنا باعتبار المعنی **قولہ** والمراد جواب سوال تقریرہ ھوانہ قد یقع الحال عن المفعول معہ نحو جئت انا وزیدا راکبا مع انہ لیس بحال عن الفاعل والمفعول بہ بل ھو حال عن المفعول معہ وھو زیدا اجاب بقولہ والمراد الخ حاصلہ انہ انما یقع الحال عنہ لکونہ بمعنی الفاعل والمفعول بہ لمصاحبتہ ایاہ فی صدور الفعل عنہ ووقوعہ علیہ **قولہ** وکذا المفعول المطلق جواب سوال وھوانہ قد یقع الحال عن المفعول المطلق نحو ضربت الضرب شدیدا مع انہ لیس بحال عن الفاعل والمفعول بہ اجاب بقولہ وکذا الخ حاصلہ ان الحال من غیر الفاعل والمفعول بہ لا یقع الا بجعلہ فی معناھما فلا یقال ضربت الضرب شدیدا الا بتاویل احدثت الضرب شدیدا فیکون حالا عن المفعول بہ لفظا او حکما اما لفظا فلان الضرب مفعول بہ ثابتا ویل ضربت الضرب شدیدا بمعنی احدثت الضرب فان العامل فیہ احدثت دون ضربت فصار مفعولیتہ باعتبار اللفظ والنطق واما حکما فلان العامل فیہ ۱۲ ملفوظ حکما **قولہ** وکذا ید خل الخ جواب سوال وھوانہ قد یقع الحال عن المضاف الیہ کقولہ تعالیٰ بل نتبع ملۃ ابراھیم حنیفا وقولہ تعالیٰ اَیُحِبُّ اَحَدُکُمْ اَنْ یَّاْکُلَ لَحْمَ اَخِیْہِ مَیْتًا فاجاب بقولہ وکذا **قولہ** یصح حذفہ وقیام الخ وانما یقوم المضاف الیہ مقام المضاف لان متابعۃ الملۃ متابعۃ ابراھیم وکذا اکل لحم اخیہ اکل اخیہ لان اللحم عین اخیہ **قولہ** اوکان المضاف جواب سوال وھوان مصبحین فی قولہ تعالیٰ ان دابر ھؤلاء مقطوع مصبحین حال عن ھؤلاء اضیف الیہ لفظ دابر والدابر لیس بفاعل ولا مفعول بل ھو اسم ان ولا یصح حذفہ واقامۃ ھؤلاء مقامہ مع انک قلت فیما سبق ان الحال عن المضاف الیہ انما یصح اذا کان المضاف فاعلا او مفعولا ویصح حذفہ واقامۃ المضاف الیہ مقامہ فاجاب بقولہ اوکان حاصلہ انا لا نسلم ان دابر لیس بفاعل بل ھو فاعل حکمی لانہ مفعول ما لم یسم فاعلہ للضمیر المستکن فی قولہ مقطوع **قولہ** ولو قرأ الخ والغرض من ھذہ العبارۃ رد لہ علی بعض الشروح کفاضل الھندی فانھم اجابوا عن الاشکال الوارد بالحاصل من المفعول معہ والمفعول المطلق بان قولہ ما یبین الخ علی صیغۃ الماضی المعلوم اعنی

نسخہ وھوان تعریفہ لیس بجامع لعدم صدقہ علی راکبا فی بحث زیدا راکبا وعلی شدیدا فی ضربت ضربا شدیدا وعلی حنیفا ومیتا فی قولہ تعالیٰ بل نتبع ملۃ ابراھیم حنیفا وان یاکل لحم اخیہ میتا وعلی مصبحین فی قولہ تعالیٰ دابر ھؤلاء مقطوع مصبحین لان ھؤلاء احوال لم یبین ھیئۃ الفاعل والمفعول بل ھیئۃ المفعول معہ کما فی الاول والمفعول المطلق کما فی الثانی والمضاف الیہ کما فی الثالث والرابع والمفعول ما لم یسم فاعلہ کما فی الخامس اجاب بقولہ والمراد الخ ۱۲ مفتی عبدالرحیم

تبین من باب تفعل وح صار الهیئة فاعله الجار والمجرور متعلق بقوله تبین او بَیّنٌ علی صیغة المضارع المجهول من باب التفعیل والجار والمجرور متعلق بقوله یبین لعود الضمیر الی کلمة ما لیرتبط الصلة بالموصول او الصفة بالموصوف واذا کان کذلک فینبغی ان یقال المفعول مطلقا عن قید فیتناول المفعول المطلق والمفعول معا ایضا فلا حاجة الی تعمیم الفاعل والمفعول من الحقیقی والحکمی کما قال الشارح ووجه الرد ان فیما قالوا ارتکاب امر بعید عن وجهین احدهما تعلق الجار والمجرور بالبعید والثانی ارجاع الضمیر الی ما فی متعلق الصلة او الصفة لا فی نفسهما وایضا ان فیما قالوا وان دخل الحال عن المفعول المطلق ومعه لکن لا یدخل الحال عن المضاف الیه فبالضرورة یحتاج الی تعمیمهما الی الحقیقی والحکمی لیدخل ما وقع حالا عن المضاف الیه **قوله** مثال اللفظی الخ جواب سوال وهو ان المصنف فی صدد بیان القواعد لا الامثلة فالمناسب له ان لم یذکر المثال وان ذکر فی بعض المواضع للتوضیح فالمثال الواحد کاف للتوضیح فلا حاجة الی الامثلة الثلثة فاجاب بقوله مثال اللفظی الخ حاصله ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثل **قوله** مثال اللفظی جواب سوال مثله امر وایضا فیه رد علی المصنف حیث ذکر فی شرح الامالی للکافیة انه مثال للحال عن الفاعل المعنوی لان تعلق الجار والمجرور لیس من ضروریات متعلقات معنی الکلام لانه کما یصح قوله زید استقر فی الدار کذلک قوله زید فی الدار ولما لم یکن من ضروریاته صار بمنزلة المعنی المفهوم من فحوی الکلام ووجه الرد ان المعنی المفهوم عبارة عن عدم الذکر الصریحی والتقدیری وتعلق الجار والمجرور من قبیل الثانی **قوله** مثال الخ جواب سوال مثله امر **قوله** ولا شک[۱] جواب سوال وهو ان هذا مبتدأ وزید خبره ومفعولیته باعتبار معنی الاشارة والتنبیه المفهومین من لفظ هذا لان معنی قوله هذا زید ای انبه زیدا او اشیر زیدا فحینئذ صار هما مقدرین فی نظم الکلام اذا کان مقصود المتکلم الاخبار بهما عن نفسه فاذا کان الامر کذلک فلا یکون المفعول معنویا لان مفعولیته یفهم من لفظ هذا فکیف یصح قوله لان مفعولیة زید لیس باعتبار لفظ هذا الکلام ومنطوقه وتقدیر الجواب ان ما یقصده المتکلم هو الاشارة والتنبیه مطلقا لا التنبیه والاشارة المنسوبین الی المتکلم حتی یقدر فی نظم الکلام اشیر وانبه ویصیر زیدا مفعولا به لفظا بل هما خارجان عن منطوق الکلام ومفهومان عن فحواه فلا یکون منطوقین بل مفهومین **قوله** المعتبر لصحة الخ جواب سوال وهو انه اذا لم یکونا منطوقین فحینئذ لا حاجة الی اعتبارهما اجاب بقوله المعتبر الخ **قوله** اما الفعل الخ جواب سوال وهو ان المقرر فیما بینهم ان المعطوف اذا کان باما فتقدیم المعطوف علیه باما الاخری اوجب اذا کان باو فاولی وههنا عطف المصنف قوله او شبهها ومعناه باو ولم یصدر المعطوف علیه باما وفیه ترک الاولی اجاب بقوله اما الخ حاصله ان التقدیر اعم من ان یکون حقیقة او حکما وههنا من قبیل الثانی **قوله** الملفوظ جواب سوال[۲]

---

[۱] ای واذا کان المعطوف باو فتقدیر المعطوف علیه باما اولی ۱۲ م

وهو ان يكون عامل الحال في نحو ضربت زيدا قائما مستقيم واما في نحو زيد في الدار قائما فغير مستقيم مع ان العامل فيه الفعل ايضا حاصل الجواب ان الفعل اعم من ان يكون ملفوظا كما في المثال الاول او مقدرا كما في المثال الثاني **قوله** ان كان الظرف جواب سوال وهو ان الظرف ان كان مقدرا باسم الفاعل كما هو مذهب الكوفيين فغير مستقيم اجاب بما ترى **قوله** من تركيبه جواب سوال وهو ان ذكر قوله او معناه بعد قوله او شبهه مستدرك لان معناه كهذا يعني رفعل منه يعمل عمل الفعل ايضا اجاب بقوله وهو من تركيبه الخ حاصله ان شبه الفعل هو الذي يعمل عمل الفعل ويكون من تركيب الفعل يعني يكون حروف الفعل موجودة فيه كاسم الفاعل فان حروف ضرب موجودة في ضارب ويعمل عمله واما معناه وان كان يعمل عمل الفعل كهذا لكن هو ليس من تركيب الفعل فحينئذ لا يكون مالك في قوله مالك وزيدا شبه الفعل لانه ليس من تركيب ما تصنع **قوله** ان كان الظرف مقدرا جواب سوال وهو ان العامل في نحو زيد في الدار قائما اسم الفاعل اذا كان الظرف مقدرا باسم الفاعل كما هو مذهب الكوفيين واما اذا كان مقدرا بالفعل فلا يكون العامل اسم الفاعل فاجاب بقوله ان كان الخ **قوله** حسن ضاحكا نوقض في صحة هذا التركيب بان المص صرح في مباحث صفة المشبهة بان المعمول المنصوب المنكر للصفة المشبهة ليس الا تميزا فلا يجوز ان يكون حسن عاملا في ضاحكا على حالية للفاعل المستتر في حسن فافهم اجيب عنه انه جاز ان يكون صحة التمثيل مبنيا على مذهب البعض **قوله** من غير الخ جواب سوال وهو ان الفعل المقدر ايضا مستنبط من فحوى الكلام من غير التصريح به اجاب بقوله من غير الخ حاصله ان الفعل المقدر قد يصرح نحو زيد مستقر في الدار وقد يقدر نحو زيد في الدار **قوله** وليتك عندنا مقيما **فان قيل** المثال لا يطابق مع المثل لان مقيما حال من متعلق الظرف فعاملها الظرف دون التمني **قلنا** لا نسلم انها حال من متعلق الظرف بل هو حال عن الضمير المنصوب في ليتك فاذا كان كذلك فعاملها معنى التمني وهكذا السوال والجواب في قوله ولعله في الدار قائما **قوله** اى شرط الحال **فان قيل** ان الحال مذكر فكيف يرجع اليه ضمير المؤنث قلنا الحال مؤنث سماعي واعلم ان المؤنث السماعي ما يعامل به معاملة المؤنث وان لم يوجد فيه علامة التانيث نحو الدار دار وان انهدمت جوانبها والمذكر ما يعامل به معاملة المذكر وان وجدت فيه علامة التانيث نحو البيت بيت بعد انهدامه **قوله** والتعريف زائد ونوقض على الخبر لان الغرض منه الحكم على المبتدأ ولا يجب فيه التنكير **قوله** ان يكون الخ اشارة الى ان قوله وصاحبها معرفة عطف على الضمير المرفوع في ان تكون وانما زاد لفظ ان يكون لان الغرض فيه رد على بعض الشروح الكافية كالهندي والغاية حيث جعلوا قوله وصاحبها معرفة عطفا على الجملة السابقة وهي قوله وشرطها ان تكون نكرة واستدلوا بانه لو كان عطفا على الضمير المرفوع المستتر في ان تكون صار التقدير هكذا وشرطها ان يكون نكرة وشرطها ان يكون صاحبها معرفة فعلى هذا تقيد كون صاحبها معرفة بقوله غالبا ليس بصحيح

لان غالبیۃ کون صاحبہا معرفۃ المنبئۃ عن التخلف فی بعض المواد تنافی الشرطیۃ لانہا مقتضیۃ للتخلف والشرط یقتضی اللزوم وبینہما منافاۃ فاجاب عنہ الفاضل الہندی وصاحب الغایۃ وقالوا انہ لیس بمعطوف علی الضمیر المرفوع المتصل بل علی قولہ وشرطہا ان تکون نکرۃ لان قولہ صاحبہا مرفوع علی انہ مبتدأ وقولہ معرفۃ مرفوع علی انہ خبرہ وھذہ الجملۃ عطف علی الجملۃ السابقۃ وھی قولہ شرطہا ان تکون نکرۃ وحاصل الرد ان قولہ صاحبہا عطف علی اسم ان تکون اعنی بہ الضمیر المستتر فیہ وقولہ معرفۃ منصوب عطف علی قولہ نکرۃ وتکون الجملۃ السابقۃ مع اسمہا وخبرہا خبرا للمبتدأ وھو قولہ شرطہا فکذلک ھذہ ایض **قولہ** لانہ محکوم علیہ فی المعنی وفیہ نظر لان المضاف الیہ ایض محکوم علیہ فی المعنی فینبغی ان یکون المضاف معرفۃ ولیس کذلک بل یجوز ان یکون نکرۃ نحو غلام رجل **قولہ** ای لیس اشتراطہا جواب سوال وھو ان تقیید الشرط بکون صاحبہا معرفۃ غیر جائز لان غالبیۃ کون صاحبہا معرفۃ المنبئۃ عن تخلفہ فی بعض المواد تنافی الشرطیۃ لانہا تقتضی عدمہ اجاب بقولہ ای لیس اشتراطہا حاصلہ ان قولہ غالبا قید للاشتراط لا لکون صاحبہا معرفۃ وفی ھذا الجواب رد علی الفاضل الہندی فی الجواب عن ذلک الاعتراض من ان قولہ صاحبہا مبتدأ وخبرہ قولہ معرفۃ معطوف علی قولہ وشرطہا لا علی اسم ان تکون حتی لا یرد ذلک الاعتراض ووجہ الرد ان فیہ صرف الکلام عن ظاھرہ وایضا انہ عطف علی اسم ان تکون **قولہ** موصوفۃ قیل لو قال مخصوصۃ موضع موصوفۃ لیشتمل النکرۃ المضافۃ لکان اولی نحو جاء فی غلام رجل راکبا قلت لو قال مخصوصۃ یتناول جمیع الصور لان ذا الحال فی جمیع الصور نکرۃ مخصوصۃ فحینئذ لا یحسن المقابلۃ بینہ وبین باقی الصور فان قیل لو ذکر قولہ مخصوصۃ موضع موصوفۃ لاستغنی عن باقی الصور مع شمولہ النکرۃ المضافۃ ایض قلنا نعم یشتمل ذکر قولہ مخصوصۃ موضع موصوفۃ باقی الصور مع شمولہ النکرۃ الموصوفۃ لکن فی ذکر الباقی الصور فائدۃ اخری وھی معلومیۃ مواضع ذی الحال نکرۃ فان قیل لم لم یذکر النکرۃ المضافۃ قلنا لشہرتہ **قولہ** ان جعلت الخ انما قال ھذا لان البعض جعلہ حالا من ضمیر حکیم وذلک لیس مما نحن فیہ لان الضمائر من المعارف وکلامنا فی النکرۃ المخصصۃ **قولہ** او بعد الا انقضاء الخ ولقائل ان یقول ان قولہ او بعد الا عطف علی قولہ فی حیز الاستفہام وذلک صفۃ لقولہ نکرۃ وھذا العطف غیر جائز لانہ یصیر تقدیرہ بان یکون ذو الحال فیہ نکرۃ واقعۃ بعد الا والواقع بعد الا ھو الحال لا النکرۃ فلا یطابق المثال مع الممثل قلنا ھذا من قبیل التنازع لان قولہ الحال فی قولہ او مقدما علیہ الحال معمول لقولہ مقدما بانہ مفعول ما لم یسم فاعلہ ومعمول الظرف ایض وھو قولہ بعد الا فانہ فاعل لہ وعلی ھذا فقولہ او بعد الا عطف علی قولہ واقعۃ او موصوفۃ فیکون ظرفا مستقرا فیصح عملہ فی الحال والتقدیر احدھا ما یکون ذو الحال فیہ نکرۃ کائنۃ الا حالہا فان قیل ان المعطوف صفۃ النکرۃ کالمعطوف علیہ الجملۃ اذا وقعت

صفة لابد فيها من العائد وههنا لم يوجد قلنا العائد موجود تقديرا فتقديره او واقعة بعد الالحال عنها ولا يخفى ان قوله بعد الا عطف على قوله فى حيز الاستفهام وهو ظرف لغو لان متعلقه قوله او واقعة والظرف اللغو لا يعمل فكيف يكون من باب التنازع فعاد الاشكال الاول والاظهر ان يقال وهو الصحيح او قبل الا فطابق للمثال مع المثال ولا يخفى انه لو كان كذلك لوجب ان يقولا وقبل الا الدال خلة على الحال فيطول الكلام فلعله قال ذلك للاختصار وانما قلنا نقضا للنفى لان الحال لا تقع بعد الا الا ان يكون الاستثناء مفرغا والاستثناء المفرغ لا يكون الا فى الموجب الا نادرا قال المص انما حسن التنكير ههنا لان الا تقطع ما بعدها عما قبلها فلا يصح ان يكون الحال صفة لها لانقطاعها عنها **قوله** ماجاءنى الخ فيه اشكال وهو ان مثل ماجاءنى رجل الا راكبا النكرة فيه مستغرقة فلا يقابل الاستغراق ويمكن ان يجاب عنه بان ماجاءنى رجل الا راكبا صح تنكير صاحب الحال فيه منع احتمال صفتها الذى الحال على ماصرح به المص فهو بهذا الاعتبار يقابل الاستغراق **قوله** غيره هذه الامور وهو اما نكرة محضة او معرفة والنكرة المحضة لا تقع ذا الحال فبقى المعرفة وغالب موارد وقوع الحال هو هذا القسم لان الصور المذكورة فى كلام الشارح صور عديدة فالمقابل كثيرة **قوله** حتى يقال الخ فى الاعتراض على كلام المص **قوله** ويحتاج عطف على قوله حتى يقال وفيه اشارة الى وجه الرد **قال** وارسلها العراك الخ جواب سوال وهو ان العراك فى قول الشاعر وارسلها العراك ووحده فى قولك مررت به وحده حالان مع انهما معرفتان الاول باللام والثانى بالاضافة فاجاب بقوله وارسلها العراك **قوله** وكان المراد الخ جواب سوال وهو ان نسبة الارسال الى حمار الوحش لا يصح لان الارسال لا يتصور الا من ذوى العقول وهو ليس من ذوى العقول فاجاب بقوله وكان المراد الخ **قوله** اى ولم يمنعها الخ فيه اشارة الى ان لم يذد معنى اخر غير مراد ههنا وهو الزيادة **قوله** اى ولم يخف فيه اشارة الى ان للاشفاق معنى اخر غير مراد ههنا وهو الشفقة **قوله** ولعل المراد الخ جواب سوال وهو ان الدخال عبارة عن شرب البعير بين البعيرين العطشانين لا الحمار الوحشى فكيف يصح ذكره اجاب عنه بجوابين الاول ان المراد بالدخال نفس مداخلة بعضها فى بعض مطلقا سواء كان من البعير او من غيره والثانى بقوله او المعنى على نغص مثل نغص الدخال **قوله** فلا يرد الخ فيه اشارة الى ان قوله وارسلها الخ جواب سوال تقديره ان العراك فى نحو ارسلها العراك ووحده فى مررت به وحده وجهدك فى مثل فعلته جهدك احوال مع انها اى هذه الامثلة فى هذه التراكيب معرفات الاول باعتبار اللام والاخيرين باعتبار الاضافة الى الهاء وكاف الخطاب اجاب بقوله متاول **قوله** فهذه الجمل الفعلية وقعت حالا الخ فتكون نكرة فى المعنى **قوله** اى انفرادا جواب سوال وهو انا لا نسلم ان وحده مصدر للفعل المحذوف وهو يفرد لانه ليس من بابه حاصل الجواب انه بمعنى الانفراد **قوله** موضع النكرة اى معتركة حاصل الجواب ان اللام فى الاول والاضافة

فی الاخیرین ذھنی وھی لایفید التعریف لان مدخولہ فی قوۃ النکرۃ فصار العراک بمعنی معرکۃ وھکذا
فی الاخیرین **قولہ** وفی المعنی نکرۃ الخ لان اضافۃ الحسن الی الوجہ لفظیۃ فلا یفید الا تخفیفا فی اللفظ
قولہ محضۃ جواب سوال وھو انہ ینقض بنحو جاءنی رجل من بنی تمیم فارسا لان قولہ فارسا حال من
رجل وھو نکرۃ مع انہ لا یجب تقدیم الحال فیہ علی صاحبہا اجاب بقولہ محضۃ وفی ھذا المثال
غیر محضۃ بل موصوفۃ بقولہ من بنی تمیم فلا یجب التقدیم **قولہ** بماسوی التقدیم جواب سوال و
ھو ان ذالحال اذا کان نکرۃ محضۃ ثم قدم الحال علیہ فح صار ذو الحال نکرۃ غیر محضۃ بل
تخصص بتقدیم الحال فینبغی ان لا یصیر تقدیم الحال ھناک واجبا اجاب بقولہ ولم تکن
الحال الخ **قولہ** لتخصیص لنکرۃ الخ وفیہ بحث وھو ان الحال اما عن الفاعل او المفعول وکل
منہما یختص بالحکم المتقدم فلا حاجۃ الی التخصیص الاخر اللھم الا ان یقال للحال حکم اخر فلا
یجری التخصیص لحاصل بالقیاس الی حکم اخر **قولہ** فی المعنی مبتدأ وخبر الخ لان اجراء الحال علی
ذی الحال مثل اجراء الخبر علی المبتداء **قولہ** لئلا یلتبس فیہ نظر لان ھذا الالتباس لو کان محذورا
لوجب التقدیم وان کانت النکرۃ مخصصۃ لتحقق الالتباس ح ایضا اذ التبس بالصفۃ فلیجر فیہ
الوجھان کونہ حالا وکونہ صفۃ کما یجوز کونہ حالا وتمیزا فی طاب زید فارسا واجیب عن
الثانی بان الحال عن النکرۃ خلاف الاصل فلا یسبق الذھن الیہ مع صلاحیۃ الوصفیۃ
فیلزم التباس المقصود بغیرہ **قولہ** ثم قدمت جواب سوال وھو ان ھذا الالتباس فی حالۃ
النصب لا فی حالۃ الرفع والجر لان صفۃ المرفوع مرفوع وصفۃ المجرور مجرور والحال منصوب
ابدا فینبغی ان لا یتقدم فیہما اجاب بقولہ ثم قدمت الخ حاصلہ ان قواعد ھذا الفن قوانین
کلیۃ فیجب تقدیمہا مطلقا وان لم یلتبس فی بعض المراد **قولہ** فیما عدا مثال الخ جواب سوال
وھو انہ ینقض بقائم فی مثل زید قائما کعمرو قاعدا فانہ حال عن زید مع انہ مقدم علی العامل المعنوی
وھو معنی التشبیہ المستفاد من کاف التشبیہ اعنی بہ مماثل فصار تقدیرہ زید قائما مثل عمرو
قاعدا فاجاب بقولہ فیما عدا حاصلہ ان ھذا التقدیم مبنی علی قاعدۃ کلیۃ وھی انہ اذا وقع
الحالان عن الشیئین المختلفین او عن شیء واحد باعتبارین مختلفین یلزم ان یلی کل
متعلقہ وھہنا کذلک لان قائما حال عن زید باعتبار انہ مشبہ وقاعدا حال عن عمرو باعتبار
انہ مشبہ بہ فیجب ان یلی قائما الی زید وقاعدا الی عمرو لئلا یلتبس حال احدھما بالاخر عند
تاخیرھما عنہما فان قیل ان العامل فی الحال فی مثل زید قائما کعمرو قاعدا متعلق الجار والمجرور و
ھو مقدر فلا یکون معنویا فلا حاجۃ الی قولہ فیما عدا الخ الا ان یقال ان العامل فیہما یحتمل ان
یکون المعنی المستنبط من کاف التشبیہ بالنظر الی ھذا الاحتمال یحتاج الیہ

لہ نحو رایت رجلا عالما راکبا والجواب ان الالتباس کلا التباس لان النکرۃ المخصوصۃ انما تقع ذا الحال لکونہ فی حکم المعرفۃ فی انتفاء الشیوع والابہام فکانہ حال عن المعرفۃ فلا التباس ۱۲ مولوی

هذا القول **قوله** قد عرفت الخ جواب سوال وهو انه لما قال المص ولا يتقدم الحال على العامل المعنوي فلم لم يبين العامل المعنوي والظرف فاجاب بقوله قد عرفت وايض تمهيد الى قوله بخلاف الظرف لان فيه احتمالان اشار الشارح الى الاول بقوله بخلاف الخ والى الثاني بقوله ويحتمل الخ ولما كان المعنى الثاني ضعيفا اشار اليه بلفظ يحتمل ووجه ذلك انه غير ملائم لسوق الكلام لانه في الحال لا في الظرف **قوله** هذا اذا لم يكن الخ دفع ما قيل من انه لما لم يكن الظرف داخلا في العامل المعنوي فمسلم والا فلا يجوز الاحتمال الاول للزوم التناقض تقديره ولا يتقدم على العامل المعنوي اتفاقا بخلاف الظرف وهو ايض داخل فيه **قوله** في المنع وانما امتنع التقديم للزوم الاضمار قبل الذكر في جعل قائما حالا عن زيد بغير الاعتماد وهو ممتنع **قوله** الا ان الظرف يتقدم على عامله المعنوي كما في الدار هذا زيد وههنا احتمال اخر لم يتعرض الشارح اليه وهو انه بخلاف ما اذا كان الحال ظرفا فانه جاز ان يتقدم على العامل المعنوي اجيب عنه بان هذا الاحتمال مندرج في الاحتمال الثاني لان معنى قوله ويحتمل الخ انه يحتمل ان يكون معناه ان الحال التي هي غير الظرف لا يتقدم على العامل المعنوي بخلاف الظرف اعم من ان يكون حالا او غير حال فانه يتقدم على العامل المعنوي **قوله** لا غير لان في الاحتمال الاول يلزم التناقض في قول المص كما لا يخفى **قوله** على ذي الحال فيه اشارة الى ان المجرور صفة الموصوف المحذوف اعني به ذي الحال **قوله** سواء كان الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من المجرور المجرور بحرف الجر فيتقض بالمجرور بالاضافة لان فيه ايض لا يجوز تقديم الحال فاجاب بما ترى واستثنى منه[1] ما اذا كان المضاف جزء المضاف اليه وجاز قيام المضاف اليه مقامه فاندفع ما قيل انه ينتقض بقوله تعالى ﴿بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ فانه يجوز التقديم فيه لكن على قلة وذلك[2] لان عدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور بالاضافة فيما اذا لم يكن المضاف جزء المضاف اليه لا يجوز حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه **قوله** فان كان الخ جواب سوال وهو انه لما كان المراد بالمجرور اعم من ان يكون بالاضافة او بحرف الجر لا يصح تعلق قوله على الاصح بذلك الاطلاق لان منع تقديم الحال على المجرور بالاضافة اتفاقي لا اختلافي فاجاب بقوله فان كان الخ اشارة الى ان قوله على الاصح متعلق بجزء من المدعى وهو منع تقديم الحال على المجرور بحرف الجر لان المراد بعدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور عدم تقديم الحال على ذي الحال المجرور بحرف الجر في ضمن عدم التقديم مطلقا **قوله** جاءتني الخ فقوله مجردا حال وضاربة مضاف وزيد مضاف اليه وذو الحال فهذا التركيب غير جائز بل يقال جاءتني ضاربة زيد مجردا عن الثياب **قوله** لان الحال الخ دليل للمدعى واما وقوع الحال بين الجار والمجرور فلئلا يلزم الفصل بينهما **قوله** فلا يتقدم تابعه ايض وفيه بحث لان هذا الدليل يقتضي ان لا يتقدم راكبا في جاءني راكبا زيد لانه تابع لزيد وهو لا يتقدم على جاءني فكيف يتقدم

---

[1] اي من هذا الى مسال ۱۲ [2] اي تقديم الحال على ذي الحال المجرور بالاضافة ۱۲ [3] اي جواز التقديم في هذه الصورة ثابت ۱۲

تابعہ علیہ جیب بان الفاعل من حیث ہو مسند الیہ محلہ قبل الفعل الا انہ لا یجوز تقدیمہ لعارض
الالتباس بالمبتدأ بخلاف المجرور فان محلہ بعد الجار فکذا محل تابعہ **قولہ** الا کافۃ حال عن الناس
المجرور باللام **قولہ** ولعل الفرق جواب سوال وہو انہ ما وجہ الفرق لذلک البعض حیث جوزوا التقدیم
علی المجرور بالحرف ولا یجوزوا فی المجرور بالاضافۃ اجاب بقولہ ولعل الخ **قولہ** التاء جواب سوال وہو
ان الموافقۃ بین الحال وذی الحال شرط فی التذکیر والتانیث وہہنا لم یوجد لان ذی الحال ضمیر
مذکر والحال مؤنث فاجاب بقولہ والتاء الخ لا للتانیث **قولہ** بجعلہا مصدرا الخ والمراد بالمصدر
المفعول المطلق **قولہ** کالکاذبۃ جواب سوال وہو انہ کیف یجعلہا مصدرا لان صیغتہا صیغۃ اسم
الفاعل لان اصلہا کافۃ کضاربۃ اجاب بقولہ کالکاذبۃ حاصلہ انہا مصدر علی وزن اسم
الفاعل کالکاذبۃ والعافیۃ **قولہ** والکل تکلف جواب سوال وہو انہ لما کان قولہ کافۃ حال عن الکاف
وحال او صار صفۃ المصدر او صار مصدرا فعلی کل واحد منہا صار داستدلالا اذ ذلک البعض
بجعل کافۃ حالا عن الناس فاسد اجاب بقولہ والکل تکلف فلا یرد **قولہ** ای صفتہ الخ
فیہ اشارۃ الی ان للہیئۃ معنی اخر غیر مراد ہہنا اعنی بہ الحرکات والسکنات وتقدیم
بعض الحروف علی البعض واشارۃ الی ان جمہور النحاۃ ایضا قائلون علی ان کلما دل علی
ہیئۃ صح ان یقع حالا لکن یؤل الجامد بالمشتق **قولہ** من غیر ان یؤل الخ جواب سوال
وہو ان مقصودنا الرد علی الجمہور النحاۃ وبقولہ ما دل علی الخ لم یحصل الرد لان الاختلاف انما
ہی فی تاویل الجامد بالمشتق وعدمہ اجاب بقولہ من غیر الخ حاصلہ ان المراد بالوقوع
الوقوع الخاص وہو کون وقوع الجامد حالا من غیر تاویل **قولہ** بسرا ورطبا جواب سوالین
الاول لان المثال لا یکون الا المضاف الیہ لمثل ومجموع قولہ ہذا بسرا اطیب منہ رطبا
لا یصلح ان یکون مثالا والثانی ان کون الشئ مضافا الیہ لا یکون الا اسما وذلک جملۃ اجاب
بقولہ بسرا ورطبا یعنی ان عبارۃ المص محمولۃ علی المسامحۃ بان المضاف الیہ ہہنا محل فی
قولہ وہو ما فیہ حلاوۃ صرفۃ فان قیل ہذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث
یصدق علی التمرۃ لانہ ایض من ہذا القبیل قلنا ان العبارۃ علی حذف المعطوف اعنی ما
فیہ حلاوۃ صرفۃ ولین ولیس فی التمرۃ لین لانہ یابس **قولہ** حالان الخ فقولہ بسرا
حال من ضمیر اطیب وقولہ رطبا حال من ضمیر منہ وکلا الضمیرین راجع الی المشار الیہ بہذا
قولہ من ابسر النخل الخ فیہ اشارۃ الی بیان الباب یعنی المبسر والمرطب من البسر بنحو اکرم
لکن یرد ان ہمزۃ الافعال للتعدیۃ وہی غیر مستقیم ہہنا اجاب عنہ بقولہ اذ اصار الخ حاصلہ ان
ہمزۃ الافعال ہہنا للصیرورۃ لا غیر **قولہ** والعامل الخ فیہ اشارۃ الی الرد علی بعض النحاۃ
حیث اجابوا عن الاعتراض الذی ورد علی المتن ان تقدیم قولہ بسرا علی اطیب غیر صحیح
لانہ عامل ضعیف لا یعمل فیما قبلہ بانا لا نسلم انہ عامل فیہ بل قالوا ان العامل

فی بسرا اسم الاشارة فقال الشارح ان تقدیمه مبنی علی قاعدة مشهورة کما اشار الیه الشارح بقوله لانه اذا تعلق الخ ووجه الرد بوجهین الاول ماذکره الشارح بقوله لانه یمکن الخ والاخر بقوله ولانه الخ **قوله** وتقدیم الخ جواب سوال وهو ان اطیب اسم التفضیل وهو ضعیف لعمل لا یعمل فیما تقدم اجاب بقوله وتقدمه حاصله ان هذا التقدیم مبنی علی القاعدة المشهورة وهی انه اذا تعلق بشئ واحد حالان باعتبارین مختلفین یلزم ان یلی کل واحد منهما متعلقه دفعا للالتباس وههنا من هذا القبیل لان الشئ الواحد عبارة عن المشار الیه بهذا والحالان عبارة عن قوله بسرا ورطبا وهما قد تعلق بالمشار الیه بهذا باعتبارین مختلفین لان البسریة تعلقت بالمشار الیه بهذا من حیث انه مفضل والرطبیة تعلقت به من حیث انه مفضل علیه **قوله** وهذه الحیثیة جواب سوال وهو ان کون المشار الیه مفضلا لا یکون الا بعد اضمار البسریة فی اطیب فینبغی ان یذکر البسریة بعده لانه حال عنه اجاب بقوله وهذه الحیثیة الخ **قوله** اقیم المظهر مقاما ے فی ایلاء الحال[1] **قوله** قال الرضی والغرض من نقل عبارته الاشعار علی ان کون المضمر بالنسبة الی المظهر کالعدم **قوله** فلا اری باسا اعتراض علی المصنف **قوله** زید احسن قائما منه قاعدا فقوله قائما حال من ضمیر احسن الراجع الی زید لا یقال هذا الضمیر بالنسبة الی المظهر کالعدم قلنا ان القواعد النحویة مبنیة علی السمع وهذا الترکیب غیر مسموع منهم کما ذکره بقوله وان لم یسمع **قوله** وذهب بعضهم الخ اشارة الی القول المردود **قوله** لانه یمکن الخ هذا وجه الرد یعنی ان المشار الیه اذا کان بسرا فح یستقیم معنی الاشارة وان کان تمرا فلا یستقیم لانه یلزم تقیید الاشارة بحالة البسریة **قوله** ای اشیر الخ جواب سوال وهو ان لفظ هذا اسم الاشارة والاسماء لا تعمل اجاب بقوله ای اشیر یعنی ان العامل فیه هذا المعنی المفهوم من لفظ الهاء **قوله** ولانه الخ هذا وجه ثان للرد یعنی ان العامل فی بسرا اسم الاشارة وهو انما یستقیم اذا کان الاشارة مذکورة اما اذا وقع موضع اسم الاشارة اسم لا یصح اعماله بان کان اسما جامدا کالتمرة فی قوله تمرة نخلی بسرا اطیب منه رطبا فح لا یستقیم مع انها ایضا جائز **قوله** ای الجملة الاسمیة فیه اشارة الی ان الالف واللام للعهد وقوله الحالیة جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة بزید قائم وزید ضرب فان الجملة فی هذین المثالین اسمیة مع انها غیر متلبسة بالواو والضمیر اجاب بقوله الحالیة **قوله** متلبسة الخ وفیه اشارة الی ان الجار والمجرور باعتبار المتعلق خبر عن المبتدأ وهو الاسمیة وکذا فی قوله والمضارع المثبت متلبسة بالضمیر وحده **قوله** وانا راکب الخ فقوله انا مبتدأ وقوله راکب خبره ثم الجملة الاسمیة حال عن ضمیر المتکلم اعنی بہ التاء **قوله** وهذا ای الربط الخ

سلہ یعنی قال الشارح فی ردہم ان عامل بسرا ایضا اطیب الا ان تقدیم بسرا علیہ مبنی علی القاعدة المشہورة کما بینہ الشارح ۱۲

[1] وانما قلنا ہذا حتی لا یرد ان المظہر وہو ہذا لیس بقائم مقام الضمیر لان مقامہ فی اطیب واسم الاشارة قبلہ فکیف قام المظہر ۱۲

جواب سوال وہوان هذه القاعدة منقوضة على قوله هو الحق لاشك فيه فان قوله لاشك فيه جملة اسمية وقعت حالا عن الحق مع انها حال عن الضمير والواو معا دون الواو وحدها اجاب بقوله هذا اه والفرق بين الحال المنتقلة والمؤكدة ان الاول يقبل النقل والانفكاك عن صاحبه كالقائم فی نحو ضربت زيدا قائما والثانی لا يقبل كقوله لاشك فی نحو هو الحق لاشك فيه **قوله** كلمته فوه الی فی قوله فوه مبتدأ مضاف ومضاف اليه وقوله الی فی خبره ثم الجملة الاسمية حال عن ضمير المتكلم اعنی به التاء فعلى هذا الضمير العائد الى ذی الحال هو الضمير المضاف اليه لكلمة فی وان كانت حالا عن الضمير الغائب فی كلمته فالعائد هو الضمير الغائب المضاف اليه لكلمة فوه كذا فی عبد الرحمن **قوله** ای الجملة الفعلية اه اشارة الى ان اللام فی المضارع عهدی اشاربها الجملة الفعلية التی يكون الفعل فيها مضارعا مثبتا **قوله** من غير ضعف دفع لما قيل من ان هذا التفريق اعنی ان ما سواهما بالواو والضمير معا او باحدهما جاد فی الاسمية ايضا حاصله ان هنا من غير ضعف فيهما مع ضعف او فيه اشارة الى صحة المقابلة بين قوله فالاسمية وبين قوله ما سواهما **قوله** المنفی فيه اشارة الى ان قيد المثبت فی المتن قيد احترازی **قوله** دخول اه جواب سوالين الاول انا لانسلم انه لابد فی الماضی المثبت من قد لانه لو كان كذلك يلزم تداخل الاقسام لان الماضی المثبت من اقسام الفعل وقد من اقسام الحرف فح يكون القسم الذی هو من اقسام الحرف جزء من اقسام الفعل وهذا باطل والثانی ان دخول قد من نحو اصل الفعل ولفظ من حرف فيلزم دخول الحرف على الحرف وهو ممتنع اجاب عنهما بقوله دخول حاصله ان مرادنا ههنا الدخول لا بأس بان يدخل قسم على اخر وايضا الدخول مصدر وهو من قبيل الاسم فحينئذ صار العبارة على حذف المضاف **قوله** لفظة اه جواب سوال وهو ان اضافة الدخول الى لفظ قد غير جائز لان كون الشیء مضافا اليه لا يكون الا اسما وقد حرف اجاب بقوله لفظة حاصله ان المراد بقد لفظة قد فحينئذ صار قد علما لما وقع فی التراكيب فكان اسما لا يقال ينبغی ان يكون مجرورا بالاضافة مع انه مبنی قلنا ان الاصل ان يكون حال الحاكی بمنزلة المحكی عنه وهو ما وقع فی التراكيب من قد وذلك لا يقبل الجر فكذا هذا **قوله** لغة متعلق بالحال فح صار المراد بالحال الحال اللغوی اعنی زمان المتكلم لا الاصطلاحی وهو ما يبين هيئة الفاعل اه او متعلق بقوله المقربة فحينئذ صار المراد باللغة الحقيقة يعنی ان لفظة قد مقربة لزمان الماضی الى الحال حقيقة لا مجازا **قوله** الواقع جواب سوال وهو انا لانسلم انه لابد فی الماضی المثبت من دخول قد كما فی قوله ضربت زيدا اجاب بقوله الواقع اه **قوله** ليدل ای الماضی المثبت **قوله** بها ای بسبب لفظة قد **قوله** زمانه ای زمان الماضی المثبت **قوله** لان المتبادر من الماضی جواب سوال وهو ان فی الماضی المثبت لابد من دخول قد اذا كان العامل مضارعا فمستقيم وان كان ماضيا فلا لان كليهما ماضيين فيلزم هناك دخول قد بلا فائدة اجاب بقوله لان المتبادر اه حاصله ان المراد بالماضی المثبت مضيه بالنسبة الى زمان العامل فحينئذ صار زمان الحال سابقا فلابد من دخول قد **قوله** فانهم لا يوجبون اه وهم استدلوا بقوله تعالى جاؤا ای القوم كم برای شما حصرت در احال که بند شده بودند صدورهم سینہ ہای ایشان از جہت کفر لان قد لا يكون فيه لا ظاهرة ولا مقدرة

لان التقدیر بخلاف الاصل قوله سیبویہ المبرد ووجههما ان الغرض من قد تقریب الماضی الی زمان عاملها وتقدیر ما یفوت هذا الغرض قوله فی الحال اه اشارة الی ان اللام فی العامل عهدی ای المراد بالعامل هو العامل فی الحال قوله سواء کانت فیہ اشارة الی ان نصب قوله ظاهرة او مقدرة بناء علی انه خبر لکان المحذوف قوله لقیام قرینة جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة علی راکبا فی نحو جاءنی زید راکبا فانه حال مع ان حذف العامل فیہ غیر جائز اجاب بقوله لقیام اه لا مطلقا قوله حالیة دفع لما قیل من ان المتبادر من القرینة المقالیة فعلی هذا لا یطابق المثال مع الممثل فاجاب بما تری قوله ای الشارع اه المتبادر من المسافر الشارع فی السفر لکن المراد ههنا اعم من ان یکون الشارع فی السفر او المنتهی له لئلا یرد النقض بالمنتهی له لان الفعل یحذف فی نحو راشدا مهدیا واذا کان هذا الشارع کذلک یحذف للمنتهی له مع انه لم یتعرض له قوله او مقالیة الخ وانما قال هذا لان المتبادر من القرینة الحالیة کما یعلم من قول المص اعنی قوله راشدا مهدیا لکن المراد ههنا اعم منها لئلا یرد النقض بالمقالیة والقرینة المقالیة عبارة عن القرینة اللفظیة وهو اعم من ان یکون فی کلام السائل او المخاطب قوله الاحوال فیہ اشارة الی ان المؤکدة صفة لموصوف محذوف وهو الاحوال قوله ای بلی نجمعها اه وفی نجمعها ضمیران احدهما الضمیر المنصوب الراجع الی العظام والثانی الضمیر المرفوع الراجع الی المتکلم لکن الاول ملفوظ والثانی مستتر فقوله قادرین حال عن الضمیر المرفوع والقرینة علی حذف العامل لفظ بلی لانه للایجاب بعد النفی وهو قوله لن نجمع ومعناه بالفارسیة آیا میداند انسان کہ ہرگز جمع نکنیم استخوانہای انسان را بلی بلکہ جمع میکنیم استخوانہائے انسان را در آنحال کہ مایان قادریم برآنکہ برابر کنیم انگشتان او را قوله حذف العامل فیہ اشارة الی ان الضمیر فی قوله یجب راجع الیہ قوله فی بعض اه جواب سوال وهو ان قائما بالقسط حال مؤکدة عن فاعل شهد مع انه لم یوجد فیہ حذف العامل اجاب بقوله فی البعض لا فی الکل قوله الاحوال الخ اشارة الی ان المؤکدة صفة لابد له من الموصوف قوله ای الحال اه فیہ اشارة الی بیان الفرق بینهما قوله مطلقا اه ای سواء وجد حذف الفعل ای العامل ام لا قوله غالبا جواب سوال وهو ان هذه القاعدة منقوضة علی عطوفا فی نحو زید ابوک عطوفا فانه حال مؤکدة مع انه یفید الانفکاک من صاحبه اجاب بما تری قوله قید للعامل فیہ اشارة الی قاعدة اخری قال زید ابوک عطوفا اه زید مبتدأ ابو خبره وابو مضاف ک مضاف الیہ عطوفا حال من الضمیر الملفوظ المنصوب فی احقہ الراجع الی الاب وفیہ ایضا ضمیر مرفوع مستتر راجع الی المتکلم فصار تقدیره زید ابوک احقہ عطوفا ثم حذف العامل بالقرینة اعنی به ثبوت الخبر للمبتدأ لان معنی العامل ومعنی قوله زید ابوک واحد وایضا ساد مسد الحال قوله فان العطوفیة فیہ اشارة الی ان عطوفا حال مؤکدة قال ای احقہ اعلم ان قوله احقہ بفتح الهمزة مجرد مثل اضرب اصله اَحْقِقُہ وبضمها مزید مثل اکرم اصله اُحْقِقُہ قوله من حققت الامر اه هذا من قبیل اللف والنشر المرتب یعنی ان قوله احقہ بفتح الهمزة ماخوذ من حققت الامر وبضمها ماخوذ من احققت الامر قوله یعنی تحققتہ جواب سوال وهو ان هذا المقام مقام المبالغة فینبغی ان یذکر المص صیغة تدل علی المبالغة وقوله احقہ لنفس الثبوت لا للمبالغة اجاب بقوله یعنی اه

حاصلہ ان قولہ احقہ من حققت الامر بمعنی تحققتہ و ذلک للمبالغۃ مثل تکرمتہ **قولہ** وصرت منہ عطف تفسیر لقولہ تحققتہ او جواب سوال و هو ان ابوۃ زید للمخاطب بالولادۃ لا بقول المتکلم فکیف یصح قولہ زید ابوک اجاب بقولہ وصرت منہ حاصلہ ان المراد هو العلم بالابوۃ الکائنۃ بینهما لا اثبات الابوۃ **قولہ** منہ ای لاجلہ **قولہ** علی یقین خبر لقولہ صار باعتبار المتعلق اعنی بہ ثابتا **قولہ** بهذا المعنی بعینہ هذا جواب سوال مثل ما مر **قولہ** ابوتہ اہ فیہ اشارۃ الی بیان المتعلق یعنی کلاهما متعلقان بالابوۃ وایضا فیہ اشارۃ الی دفع الاشکال وهو ان متعلق التحقق والاثبات لا یکون الا العرض والضمیر فی قولہ احقہ راجع الی الاب وهو جوهر حاصل الدفع ان ضمیرہ راجع الی الاب من حیث هو اب و ذلک لا یکون بدون الابوۃ ای هذہ العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ ای المراد بالاب الابوۃ **قولہ** وصرت منها مر فائدتہ فی قولہ صرت منہ **قولہ** صاحب المفتاح وهو السکاکی والغرض من نقلہ الاعتراض علی المص نہ خالف صاحب المفتاح وهو عمدۃ بین النحاۃ حیث قدر عاملها یجیٔ **قولہ** احق التقدیرات ووجہ احقیتہ ان قولہ احقہ مشکوک بسبب ورود الاعتراض المذکور **فان قیل** ان اعلم مشکوک ایضا لانہ یحتمل ان یکون عطوفا مفعولا ثانیا لاعلم وقولہ یعطف ایضا مشکوک لانہ علی هذا التقدیر یکون مفعولا مطلقا لیعطف فیخرج عما نحن فیہ وهو الحال قلنا نعم لکن کلامنا فی وجوب حذف العامل عند وجود القرائن وساد مسدہ وهما موجودان فی قولہ احقہ لا غیر کما ذکرنا ولانہ علی تقدیر یجیٔ یکون عطوفا مفعولا لہ لیجیٔ فانہ یکون عما نحن فیہ لان کلامنا فی حذف عامل الحال لا غیر کما لا یخفی وبان عاملها اذا قدر فلا بد من تقدیر افعال العامۃ لانها توجد فی جمیع المواضع ویجیٔ من افعال الخاصۃ ولا یراد هی الا عند وجود القرینۃ ولا قرینۃ ههنا علیہ **قولہ** شرط وجوبہ اہ جواب سوال وهو انا لا نسلم ان من شرط الحال ان یکون مقررۃ لان راکبا فی نحو جاءنی زید راکبا حال مع انہ لیس بمقررۃ ولا یحذف فیہ العامل بل هو منتقلۃ اجاب بما تری حاصلہ ان هذہ العبارۃ علی حذف المضاف **قولہ** مؤکدۃ جواب سوال وهو ان قولہ مقررۃ صیغۃ اسم الفاعل من التقریر والتقریر عبارۃ عما یتصور بالقلب ویظهر باللسان والحال لیس من هذا القبیل یعنی لیست لها قلب ولا لسان اجاب بما تری **قولہ** فانہ لا یجب حذفہ اہ لانہ لتاکید جزء الجملۃ وهو الرسالۃ التی هی فی ضمن ارسلناک لا مضمون الجملۃ وهو ارسلنا وانما لا یوجب حذفہ لانہ لا یوجد ههنا جملۃ سدت مسدها کما فی زید ابوک اہ لان قولہ زید ابوک قائم مقام احقہ وایضا هی قرینۃ علی تخصیص احقہ **قولہ** احترز بهما عما اذا کانت جملۃ فعلیۃ وانما لم یجب حذف الفعل ههنا لانہ لم یوجد جملۃ سدت مسد الفعل **قولہ** ولا بد ههنا اہ اعتراض والجواب عنہ بوجهین الاول ان المص اکتفی عن ذلک القید بالمثال المذکور وهو زید ابوک عطوفا لانہ من هذا القبیل یعنی ان الاسمین المذکورین فیہ لا یصلح للعمل فی عطوفا مع انہ مؤکد لمضمون الجملۃ الاسمیۃ وایضا انہ اکتفی عن ذلک باضافۃ المضاف الی الجملۃ الاسمیۃ لان المراد بالمضمون المضمون الخاص الذی یوجد فی الجملۃ الاسمیۃ لا الفعلیۃ

ومضمون قوله الله شاهد اه هو شهادة الله وذلك ليس بمختص به لانه كما يكون مضمون الجملة الاسمية فكذلك يكون مضمون الجملة الفعلية ايضا لان مضمون قوله تعالى شهد الله انه لا اله الا هو مثل ذلك ايضا قوله اى الاسم جواب سوالين الاول ان كلمة ما موضوعة للعموم فحينئذ لا يصير التعريف مانعا عن دخول الغير حيث صدق على قلت فى نحو فعلت اى قلت لانه يرفع الابهام عن فعلت مع انه لا يقال له التميز وايضا انه صدق على زيد فى نحو جاءنى رجل اى زيد فانه يرفع الابهام عن الرجل مع انه ليس بتميز اجاب عنهما بقوله اى الاسم فبقيد الاسم اندفع الاعتراض الاول لان لفظ قلت فعل لا اسم والثانى لان اللام فيه للموصول اشار به الى الاسم الذى يكون نكرة وزيد فيما قلت معرفة قوله الذى اه انما زاد قوله الذى لان اتصال الاسم بقوله يرفع بدون قوله الذى غير جائز لان الاسم معرفة وقوله يرفع اه جملة خبرية فى قوة النكرة والنكرة لا يقع صفة للمعرفة قوله واحترز اه جواب سوال وهو ان فى كل تعريف لا بد من الجنس والفصل فاين الجنس والفصل ههنا فاجاب بما ترى قوله بل هو اه هذا الضمير راجع الى ذكر البدل لا اليه لان البدل ليس بترك مبهم بل هو صفة اللفظ والعبارة على حذف المضاف بل المقصود من ذكر البدل ترك المبهم فلا يرد انه لا نسلم ان البدل ترك المبهم وايراد المعين لانه لفظ قوله اى الثابت الراسخ جواب عن اسولة ثلثة الاول ان هذا التعريف صادق على جارية فى نحو رايت عينا جارية فانه يرفع الابهام عن لفظ العين مع انها ليست بتميز والثانى انه صادق على اوصاف المبهمات نحو هذا الرجل فان الرجل صفة لهذا وزال الابهام عن الموصوف وهو لفظ هذا مع انه ليس بتميز والثالث انه صدق على عطف البيان نحو ابو حفص عمر فان قوله عمر زال الابهام ابو حفص مع انه ليس بتميز اجاب بقوله اى الثابت الراسخ حاصله ان المستقر بحسب اللغة هو الثابت مطلقا ثم للثابت معنيان احدهما هو الثابت مطلقا والثانى هو الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له والمراد ههنا هو الثانى لانه هو الفرد الكامل والابهام فى ذلك الثلثة ليس بثابت فى نفس الموضوع له بل فى الاول نشا من تعدد الموضوع له وفى الثانى انما نشا من تعدد المستعمل فيه وفى الثالث من جهة عدم الاشتهار قوله فان المستقر اه جواب سوال وهو ان ارادة الثابت الراسخ فى المعنى الموضوع له من المستقر مجاز واخذ المجاز فى التعريفات شنيع فاجاب بما ترى قوله اما موضوع اه يعنى ان فى لفظ هذا اختلاف فعند البعض موضوع للمفهوم الكلى ولا يستعمل فيه بل فى الافراد لان الاصل ان يكون الموضوع له منضبطا ومنحصرا والافراد غير متناهي فهذا موضوع للمفهوم الكلى وعند البعض موضوع للافراد لان المقصود هو الافراد لا غير قوله لا عن وصفه اه اشارة الى ان ذكر الذات قيد احترازى قوله اى جنسه وانما فسرت الذات بالجنس لان للذات معنى آخر غير مراد ههنا وهو عبارة عن نفس الشئ اے نفس الرطل او جواب سوال وهو انه لا نسلم ان فى الموضوع له الابهام لانه عبارة

عبارة عن نصف لمن هو متعين لا ابهام فيه فكيف يصح التميز عنه حاصله ان الابهام فيما يوزنه **قوله** اى القسم الاول اه فيه اشارة الى ان الاول صفة للموصوف المحذوف اعنى به القسم **قوله** يرفعه اه اشارة الى ان قوله عن مفرد ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقوله فالاول **قوله** يعنى به جواب سوال وهو ان درهما وسمنا فى نحو عشرون درهما ومنوان سمنا لا ترفع الابهام عن المفرد بل عن الجمع والتثنية فح لا يطابق المثال مع الممثل اجاب بقوله يعنى به اه **قوله** والمضاف اه فانقيل هذا ينافض بقوله على التمرة مثلها زبدا فان قوله زبدا تميز عن المثل مع انه مضاف الى الضمير قلنا المراد بالمضاف هنا التركيب الاضافى يعنى ان التميز قد يكون عن النسبة التى يكون بين المضاف والمضاف اليه وقد يكون عن المضاف فقط كما فى المثال المذكور والمراد بالمضاف المضاف المقابل للمفرد وهو التركيب الاضافى لا المضاف فقط وفى المثال المذكور وقع التميز عن المضاف فقط فلا يرد النقض به **قوله** اى فى غالب المواد اه اشارة الى ان نصب قوله غالبا على الظرفية **قوله** اى رفع الابهام اه جواب سوالين الاول ان المراد بغالب المواد هو مواد الرفع وذلك عبارة عن رفع الابهام عن مفرد مقدار والقسم الاول عبارة عن ذلك ايضا فعلى هذا يلزم ظرفية الشئ لنفسه وايضا يلزم التكرار لان المفرد المقدار ايضا ذات مذكورة فح يكون تقدير العبارة فالاول عن ذات مذكورة والثانى ان قوله الاول مبتدأ وقوله مفرد اه خبره والاصل ان يكون المفهوم من الخبر غير ما فهم عن المبتدأ ولم يوجد ههنا لان كليهما عبارتان عن رفع الابهام عن مفرد مقدار اجاب بقوله مطلقا حاصله ان المراد بالاول هو رفع الابهام مطلقا سواء كان مفردا مقدارا اولا والمراد بغالب المواد هو رفع الابهام عن مفرد مقدار فكان هذا خاصا فلا يرد **قوله** والمقدار اه فيه اشارة الى ان قوله فى عدد ظرف مستقر مع المتعلق خبر للمبتدأ المحذوف اعنى به المقدار **قوله** فى ضمن اه جواب سوال وهو ان المقدار ليس الا عبارة عن العدد فعلى هذا يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله فى ضمن اه حاصله انه من قبيل تحقق الكلى فى ضمن الجزئى **قوله** والمراد بالمقادير جواب سوال وهو انه كيف يكون درهما فى نحو عشرون درهما وزيتا فى نحو رطل زيتا وغيرهما من قبيل التميز مع ان لفظ عشرون ورطل موضوعان على معنى معين كما ذكرناه من قبل اجاب بقوله والمراد اه **قوله** وانما اقتصر جواب سوال وهو ان المقدرات خمسة فلم ذكر المصنف البعض مع تكرار امثلة لبعض المقدرات اعنى به مثال الوزن ولم يذكر البعض الاخر اعنى به مثال المكيلات والمزروعات اجاب بقوله وانما اه حاصله ان مقصود المصنف التنبيه على ما يتم به المقدرات لا الامثلة وذلك يحصل بما ذكره من الامثلة **قوله** فاذا تم الاسم فيه اشارة الى بيان العامل فى التميز يعنى العامل فى التميز هو ذلك الاسم التام **قوله** حقه اه لم يقل ان المفعول يقع بعده لانه قد يقع مقدما على الفعل والفاعل نحو زيدا ضربت **قوله** وهذه الاشياء جواب سوال وهو ان الراقود فى نحو عندى راقود خلا اسم تام باللام ومحله الاضافة باعتباره فينبغى ان يصير عاملا فى قوله خلا مع

سله اى باعتبار كونه اسما تاما باللام ۱۲م

ان هذا التركيب غير جائز اجاب بقوله وهذه الاشياء الخ **قوله** جنسا الخ اعلم ان الجنس على نوعين جنس على سبيل الشمول وجنس على سبيل البدل فالاول يطلق على القليل والكثير على سبيل الشمول كالماء والتمر والثانى يطلق على كل فرد من الافراد على سبيل البدل كرجل **قوله** وهو ما يتشابه اه فيه اشارة الى بيان الجنس فيرد عليه ان المصادر كلها اجناس وليس فيها التشابه لانه عبارة عن ان يصح صدق الكل على الجزئى كالماء يطلق على قطرة والبحر والمصادر ليست بهذه المثابة لانه ليس لها الاجزاء اجيب ان قيد ان وجد مراد فيه يعنى ما تشابه اجزائه ان وجد **قوله** اجزائه اه اى يشابه بعضها بعضا والمراد بالمشابهة المشابهة فى اطلاق اسم الكل عليها كاسم الماء يطلق على كل جزء من اجزائه مساويا بخلاف الرجل فانه لا يطلق على كل جزء من اجزائه كاليد والرجل **قوله** اما فوق النوع اه جواب سوال وهو انه كيف يختص الاستثناء بقصد الانواع مع انه اذا قصد النوعين لا يفرد ايضا اجاب بقوله اما فوق اه حاصله ان المراد بالانواع ما فوق الواحد سواء كان مثنى او مجموعا **قوله** خصصه اه افراد **قوله** بالخصوصيات الكلية كالانواع **قوله** او الشخصية كالاعداد **قوله** اى يورد اه وانما فسر الجمع بالورود اشارة الى ان الجمعية ليس بمعنى مطلق الامكان بل بمعنى امكان الوقوع **قوله** على ما فوق اه جواب سوال وهو ان التميز كما يجمع فى غيره كذلك يثنى فى غيره ايضا فلم لم يذكره المص حاصل الجواب ان المراد بالجمع ما فوق الواحد **قوله** حيث لم يقصد الواحد جواب سوال وهو انه ينقض على ثوبا فى نحو عندى عدد ثوبا فانه غير جنس مع انه لا يجمع اجاب بقوله حيث اه اعلم ان الضمير لا يخلو اما ان يكون جنسا اولا فالاول يفرد ابدا وان كان ارادة المتكلم التثنية او الجمع لان الجنس يقع على القليل والكثير فلا حاجة الى التثنية والجمع الا ان يقصد الانواع فحينئذ يوافق بقصد المتكلم لفظ الجنس لانه اذا كان مفردا لا يدل على الانواع واما الثانى فيوافق بقصد المتكلم **قوله** المفرد المقدار جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله انكان راجع الى التميز فح صار معنى المتن ان التميز ان كان تاما بالتنوين جازت اضافة المفرد المقدار اليه والامر ليس كذلك فان درهما تمام بالتنوين مع ان اضافة عشرين اليه غير جائز اجاب بجوابين الاول بقوله اى المفرد المقدار اه والثانى بقوله والمعنى اه حاصل الاول انه لا نسلم ان الضمير راجع الى التميز بل راجع الى المفرد المقدار وحاصل الثانى انا نسلم ان الضمير راجع الى التميز لكن ليس المراد بالتنوين تنوينه بل المراد تنوين المفرد المقدار **قوله** والمعنى ان وجد التميز اه فيه اشارة الى ان كان تامة بمعنى وجد فصار المعنى ان وجد التميز متلبسا بتنوين المفرد المقدار لكن يرد عليه انه لما كان المراد بالتنوين تنوين المفرد فح لا يصير التميز متلبسا بتنوينه اجاب بقوله فانه لما تم الاسم بهما اقتضى التميز حاصله ان المراد بقوله متلبسا المقارنة والمجاورة لا كونه معروضا **قوله** اى اضافة المفرد المقدار فيه اشارة الى ان اللام فيه للعهد او عوض عن المضاف اليه او جواب سوال وهو انه منقوض بزيتا فى نحو قوله رطل زيتا لان الاسم تام بالتنوين مع ان التميز ليس بمضاف اجاب بما ترى **قوله** اضافة بيانية جواب سوال وهو ان الاضافة يقتضى المغايرة بين المضاف والمضاف اليه والتميز والمميز شئ واحد فى الحقيقة فكيف يضاف احدهما الى الآخر اجاب بقوله اى اضافة بيانية حاصله ان التغاير بين المضاف

له ويسمى بالجنس ١٢

له اى على كل فرد من افراده ١٢

والمضاف الیہ فی غیر الاضافۃ البیانیۃ **قولہ** باسقاط التنوین جواب سوال وھو ان الاسم مع التنوین مستحیل الاضافۃ لان التنوین یقتضی الانفصال والاضافۃ تقتضی الاتصال والامتزاج وبینھما منافاۃ فکیف یجوز الاضافۃ اجاب بقولہ باسقاط اہ **قولہ** أی وان لم یکن اہ جواب سوال وھو ان قولہ والا شرط وقولہ فلا جزائہ وشرطیۃ الاول وجزائیۃ الثانی غیر جائز لان الشرط والجزاء لا یکونان الا جملۃ وھما حرفان اجاب بما تری **قولہ** ای خفض التمیز فیہ اشارۃ الی ان اللام عوض عن المضاف الیہ او جواب سوال وھو انہ لانسلم ان الخفض اکثر فی الاسماء بل تارۃ الرفع اکثر وتارۃ النصب حاصلہ ان الاکثریۃ بالنسبۃ الی التمیز لا فی الاسماء کلھا **قولہ** باضافۃ غیر المقدار اہ جواب سوال وھو انا لانسلم ایضا ان الخفض اکثر فی التمیز بل الاکثر فیہ النصب لانہ من المنصوبات فاجاب بقولہ باضافۃ اہ حاصلہ ان الخفض فیہ اکثر لا مطلقا بل بتقدیر اضافۃ غیر المقدار الیہ **قولہ** لقصور اہ جواب سوال وھو ان ھذا الدلیل جار ایضا فی المقدار المفرد فینبغی ان یجوز الاضافۃ فیہ ایضا اجاب بما تری **قولہ** من التمیز فیہ اشارۃ الی ان اللام فیہ للعھد **قولہ** یرفعہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ عن نسبۃ ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر المبتدأ وھو قولہ الثانی **قولہ** ای القسم فیہ اشارۃ الی ان الثانی صفۃ للموصوف المحذوف **قولہ** کان الظاھر اہ فیہ اشارۃ الی الاعتراض حاصلہ انہ قد تقرر فیما سبق ان القسم الثانی ما یرفع الابھام عن ذات مقدرۃ وھھنا ذکر النسبۃ وھو امر معنوی یعنی لیس بذات اجاب بقولہ لکن لما کان الابھام فی طرف النسبۃ اہ وطرف النسبۃ ھو الشیء المقدر فی نحو قولہ طاب زید نفسا **قولہ** کان الظاھر اہ ووجہ الظھور انہ لانسلم ان القسم الثانی یرفع الابھام عن نسبۃ بل یرفعہ عن ذات مقدرۃ وھی لیست بنسبۃ فلابد ان یقول اہ **قولہ** تنبیھا اہ تائید للجواب **قولہ** انما ھی لمجرد النسبۃ اہ یعنی انما ذکر النسبۃ دون الذات المقدر لیکون اشعارا علی مقابلۃ القسم الاول لان الابھام فی القسم الاول انما ھو فی طرف النسبۃ اولا ثم یسری الیھا ثانیا لان المقادیر اصلھا المبھمات وفی الثانی بالعکس فلذا ذکرھا **قولہ** کائنۃ فی جملۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی جملۃ ظرف مستقر مع متعلقہ صفۃ للنسبۃ **قولہ** ای ما شابھھا فیہ اشارۃ الی ان لقولہ ما ضاھاھا معنی اخر غیر مستقیم ھھنا اعنی بہ اشتھاء المرأۃ للزوج **قولہ** الحوض ممتلی ماء اہ فقولہ ممتلی مسند الی ضمیر الفاعل الراجع الی الحوض وذلک النسبۃ مبھم ممیزہ قولہ ماء تمیز عنھا وکذلک سائر الامثلۃ **قولہ** بالمنتصب عنہ اہ اعنی بہ زید ثم المنتصب بمعنی الانتصاب قولہ عنہ بمعنی بعد لان نصب التمیز انما نشأ من الفعل اعنی بہ طاب لا من زید او محمول علی المجاز **قولہ** والتمیز اہ جواب سوال وھو ان المثال لایطابق الممثل لان الممثل یتم بالمثالین فلا حاجۃ الی الابوۃ حاصل الجواب بان للتمیز اقسام قسم منھا خاص بالمنتصب عنہ وقسم منھا خاص بالمتعلق وقسم منھا یحتملھما کما اشار الی التحقیق بقولہ بحسب الحقیقۃ الخ فلذا اوردہ فالمثال ایضا متعدد ھھنا **قولہ** لمتعلقہ الخ ومتعلق المنتصب عنہ عبارۃ عن اب زید **قولہ** وحیث لا فرق جواب سوال

وھوان ابًا کما یصلح ان یکون تمیزا عن النسبۃ التی فی شبہ الجملۃ کذلک نفسا من ھذا القبیل فلم ذکر احدھما فی احدھما والاخرے فی الاخری اجاب بقولہ حیث لا فرق الخ **قولہ** نفسًا وابًا متعقان بالمثالین **قولہ** فقولہ وابوۃ الخ جواب سوال وھوان ابوۃ الخ وداراً وعلماً کما یصلح ان یقع تمیزا عن النسبۃ التی فی شبہ الجملۃ کذلک یصلح ان یقع تمیزا عن النسبۃ التی فی الجملۃ فلم ذکر المصنف بعد شبھہا وعطف علے قولہ ابًا اجاب بقولہ فقولہ وابوۃ الخ **قولہ** فھو ناظر ای قول المصنف مائۃ **قولہ** فھو ای المصنف **قولہ** فالنفس عین ای جوھر **قولہ** غیر اضافی یعنی لایتوقف تعقلہ علے تعقل شئ اٰخر **قولہ** اضافی یعنی یتوقف تعقلہ علے تعقل شئ اٰخر کالاب فان تعقلہ موقوف علے تعقل الابن **قولہ** یعجبنی طیبہ الخ **فان قیل** کیف یکون ھذا مثالا للاضافۃ مع انہ ذکر فی ما قبلہ مثالا لشبہ الجملۃ وھو قولہ او المصدر نحو اعجبنی طیبہ ابا **قلنا** ان لہ حیثیتان الاولی لفظی والاخری باطن معنوی فباعتبار الاول مضاف ومضاف الیہ وبالثانی فاعل فھھنا نظر الی الحیثیۃ الاولیٰ وفی ذلک الی الاخر ثم قولہ یعجبنی فعل مضارع معلوم والنون للوقایۃ والیا ضمیر المتکلم مفعول بہ والطیب مصدر فاعل مضاف وھا مضاف الیہ نفسًا وابًا وغیرھما تمیز عن ذلک النسبۃ **قولہ** نفسًا الخ جواب سوال وھوانہ لم غیر الاسلوب حیث لم یذکر نفسًا اجاب بقولہ نفسا حاصلہ ان ھذہ العبارۃ بحذف المعطوف علیہ اوسوال ھکذا ان نفسًا کما یصلح ان یکون تمیزا عن النسبۃ فی جملۃ او ما ضاھاھا کذلک یصلح انیکون تمیزا عن النسبۃ فی اضافۃ فما وجہ التخصیص بالاول حاصلہ کما انما ھی المراد فی نسبۃ فی جملۃ او ماضاھاھا کذلک ھھنا ایضا **قولہ** وترکہ جواب سوال ظاھر **قولہ** اظھر التمیزات الخ لان الغالب ان یقع النفس تمیزا عن النسبۃ **قولہ** وزاد علیہ جواب سوال وھوان المصنف انما اورد ھذہ العبارۃ علے وفق ما سبق فلم زاد قولہ ولِلّٰہ درہ فارسا مع انہ لم یذکر فی الاول اجاب بجوابین الاول بقولہ اشارۃ والثانی بقولہ وایضا لما اوردہ الخ **قولہ** علے ان یکون الضمیر الخ جواب سوال وھوانہ کیف یکون تمیزا عن النسبۃ مع ان الضمیر مبھم کما اوردہ صاحب المفصل اجاب بقولہ علے ان یکون الخ **قولہ** والدر فی الاصل اشارۃ الی بیان اللغۃ وایضا جواب سوال وھوان الدر فی الاصل ھو اللبن فالمناسبۃ بین اللبن وبین الخیر الکثیر وقد سمی المصنف الخیر الکثیر باللبن فاجاب بقولہ الدر فی الاصل اللبن فیہ خیر کثیر للعرب فارید بہ الخیر **قولہ** بامر الخیل الخ قید اتفاقی **قولہ** ای حذق یعنی دانا لکن فی الاول مبالغۃ **قولہ** من الفرس یعنی زیرک **قولہ** بعد مالم یکن نفسًا الخ جواب سوال وھوان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ علے نفسا فی طاب زید نفسًا فانہ یصلح جعلہ لما انتصب عنہ مع انہ لایجوز لہ ولمتعلقہ بل لہ فقط اجاب بقولہ بعد مالم یکن نصا الخ **قولہ** لا صفۃ جواب سوال وھوان الصفۃ ایضا کذلک فیناقض بقولہ وانکان صفۃ لانہ یفھم من ھذا ان التمیز ان کان اسما و یصح جعلہ لمنتصب عنہ جاز ان یکون لہ ولمتعلقہ ویفھم من الثانی انہ ان کان اسما کانت لہ

ــہ من قبیل ذکر الملزوم وارادۃ اللازم ۱۲

فقط فیلزم فی کلام المصؒ تناقض اجاب بقوله لاصفة حاصله ان الاسم اعم من الصفة والعام اذا ذکر فی مقابلة الخاص یراد بالعام ماورائه والمراد بالاسم الجامد وبالصفة المشتق **قوله** والمراد بجعله آه جواب سوال وهو ان المراد بالجعل الصیرورة ونحو ابوة ودارا وعلما یصح جعله لمنتصب عنه مع انه لا یجوز ان یکون له ولمتعلقه بل المتعلق فقط اجاب بقوله المراد الخ **قوله** تارة له جواب سوالین احدهما ان الواو فی قوله لمتعلقه للعطف والجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع فحینئذ صار معناه جاز ان یکون لهما معا وهو غیر مقصود وثانیهما انه یلزم قیام عرض واحد بمحلین اعنی المنتصب عنه ومتعلقه فی قولنا طاب زید ابا اذ الاب ذات من له الابوة وهی عرض قائم بمحل لا بمحلین اجاب بقوله تارة الخ فیه اشارة الی ان الواو بمعنی او **قوله** ای للمنتصب عنه **فان قیل** المنتصب عنه هو زید فی طاب زید ابا وهو معلوم غیر مبهم فکیف یصح وقوع التمیز عنه بل التمیز انما یکون عن النسبة کما تقرر قلنا نعم لکن ابهامه باعتبار الشئ المقدر والمبهم العام یتناول المنتصب عنه ولمتعلقه **قوله** وذلک آه ای جواز ذلک التمیز تارة له وتارة لمتعلقه **قوله** فیما جاز الخ جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله فیهما راجع الی الشیئین المذکورین احدهما ما یصح جعله لمنتصب عنه ولمتعلقه والثانی ما لا یصح جعله لمنتصب عنه فحینئذ خرج عن المطابقة ما یکون نصا فی المنتصب عنه مع ان المطابقة فیه لما قصد لازم ایضا اجاب بقوله ای فیما جاز الخ حاصله ان ما یکون نصا فی المنتصب عنه داخل فیما یصح جعله لمنتصب عنه **قوله** من وحدة التمیز الخ تفسیر ما قصد **قوله** او المعنی الخ ای یکون المطابقة لمعنی ثبت فی نفس التمیز حاصله ان هذا القسم من التمیز یطابق لما قصد سواء کان مطابقا للمنتصب عنه اولا بخلاف القسم الاول فانه یطابق لما قصد مع المطابقة بالمنتصب عنه **قوله** من حیث امتیازاتها النوعیة جواب سوال وهو ان زیدا ان کان عالما بحکم واحد من الفقه وزید آخر بقاعدة واحدة من الاصول وزید آخر بقاعدة من النحو ثم اذا اردت ذلک الانواع فحینئذ تقول طاب زید من علما لا علوما مع ان قصد الانواع هناک موجود اجاب بقوله من حیث امتیازاتها حاصله ان المراد ههنا امتیازاتها النوعیة لمجموع الفقه والاصول والنحو لا الامتیازات الشخصیة کالحکم الواحد من الفقه وغیره **قوله** مشتقة جواب سوال مثل ما مر فی قوله اسم لا صفة یعنی المتبادر من الصفة هو المشتق فاعترض علی رجل فی کفی زید رجلا **قوله** الصفة فیه اشارة الی بیان المرجع **قوله** صفة فیه اشارة الی ان قوله له ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقوله کانت **قوله** الواو الخ جواب سوال وهو انه قوله طبقه عطف علی قوله له وهذا العطف غیر جائز لان الصفة لیست بطبق له اجاب عنه بجوابین الاول بقوله المراد الخ والثانی بقوله ویجوز ان یکون الخ[عہ] **قوله** والطبق مصدر الخ جواب سوال وهو ان الطبق نسبة من النسب المتکررة والقاعدة فیها ان یجئ علی وزن الفاعلة اجاب بقوله الطبق مصدر بمعنی الخ **قوله** لکن زیادة من الخ اشارة الی بیان ترجیح التمیز او جواب سوال وهو انه یستقیم هذین المعنیین فی الصفة اعنی معنی التمیز والحال

عہ الاولیٰ ان یقول الاول بقوله ویجوز آه والثانی بقوله المراد ۱۲م

فلم لم یعرض المصنف الی احتمال التمیز بصیغۃ التمریض و هو احتملت کما فی الحال اجاب بقولہ لکن الخ **قولہ** اذ قد یمدح الخ دلیل القول لا حال الفروسیۃ یعنی لو کان المقصود مدحہ بحال الفروسیۃ فلم یمدح حال الفروسیۃ بغیرھا من الصفات **قولہ** اذا کان اسما جواب سوال و ھو انہ ینقض علی طاب زید نفسا فانہ یتقدم علی عاملہ حیث یقال نفسا طاب زید اجاب بقولہ اذا کان اسما **قولہ** بالاتفاق الخ جواب سوال و ھو ان الفعل عامل ایضا فحینئذ صار ذکر قولہ والاصح ان لا یتقدم علی الفعل بعدہ مستدرکا اجاب بقولہ بالاتفاق یعنی انما ذکر الفعل بعدہ للاختلاف فعند البعض یتقدم التمیز علیہ حاصلہ ان عدم تقدیم التمیز علی العامل فی العبارۃ الاول اتفاقی و فی الثانی اختلافی فی صح مقابلۃ العبارۃ الثانی مع الاول **قولہ** او الغیر الصریح الخ کاسمی الفاعل والمفعول **قولہ** نفسہ ای فی نفس الفعل **قولہ** متعلقات الاناء اعنی بہ الماء و غیر ذلک **قولہ** ولو علی سبیل التجوز الخ لان قولہ امتلأ الاناء ماء بمعنی امتلأ الاناء **قولہ** ولھذا یندفع ای بھذا الاعتراض یندفع اعتراض اٰخر **قولہ** ان الماء وان کان فاعل الامتلاء لکن بطریق المجاز و مرادنا بجعل الفعل متعدیا الفاعل حقیقۃ فحینئذ لا یرد **قولہ** اتھجر سلمی فالھمزۃ فیہ للاستفہام الانکاری ای اتترک و قولہ سلمی فاعل **قولہ** علی تقدیر الخ جواب سوال و ھو ان فی قولہ تطیب وجہین احدھما تانیث الضمیر راجعا الی السلمی و الثانی تذکیرہ راجعا الی الحبیب بان جعل یطیب بالیاء للمذکر الغائب و التمسک بھذا البیت انما یصح علی التقدیر الاول دون الثانی اجاب بقولہ علی تقدیر الخ **قولہ** وما قیل الخ اعتراض **قولہ** علی ھذا الوجہ الخ ای بصیر ضمیر کاد راجعا الی الحبیب **قولہ** فتکلف یعنی ان فی تاویل الحبیب بالنفس تکلف لانہ مخالف لسوق الکلام لان السوق فی تعجب سلمی لا الحبیب **قولہ** ای ما یطلق جواب سوال و ھو ان تقسیم المستثنی الی المتصل والمنقطع تقسیم الشئ الی نفسہ و غیرہ لان المستثنی صیغۃ اسم المفعول بمعنی المخرج لغۃ والمخرج ھو المتصل لا المنقطع اجاب بقولہ ای ما یطلق الخ و ھذا صادق علیھا فاندفع الاعتراض حاصلہ ان المستثنی المنقطع وان لم یطلق علیہ لفظ المستثنی لغۃ لکن یطلق علیہ لفظ المستثنی اصطلاحا و تقدیر السوال بوجہ اٰخر و ھو ان تقسیم المستثنی الی المتصل و المنقطع لا یصح لان تقسیم الشئ لا یکون الا بعد تعریفہ و ھھنا لم یوجد تعریف المستثنی فاجاب بقولہ ای ما یطلق الخ حاصلہ ان المراد بالمستثنی ما یطلق علیہ لفظ المستثنی و ھذا القدر کاف فی التقسیم فلا حاجۃ الی تعریفہ **قولہ** فی الاصطلاح الخ جواب سوال و ھو ان تقسیم المستثنی الیھما غیر جائز لان المستثنی عبارۃ عن التکلم بالباقی بعد الثنایا و ھذا یتصور فی المتصل لا المنقطع اجاب بقولہ فی اصطلاح النحاۃ حاصلہ ان ذلک مذھب اھل الاصول و اما عند النحاۃ فالمستثنی عبارۃ عما یذکر بعد الا و اخواتھا و ھو صادق علیھما **قولہ** علی قسمین الخ جواب سوال و ھو ان المستثنی منقسم الی ھذین القسمین فینبغی ان یذکر اداۃ الحصر ایضا ان قولہ المستثنی مبتدأ و کاروا حد من المتصل

والمنقطع خبره وهذا لا يصح لان فيه حمل الخاص على العام وهو باطل وايضا ان تقسيم المستثنى الى قسمين لا يخلو اما تقسيم الكل الى الاجزاء او تقسيم الكلي الى الجزئيات ولا يصح الاول لان المستثنى يطلق على كل واحد لا على المجموع من حيث المجموع وكذا الثاني لانه ح يكون لفظ المستثنى كليا متساويا اي يصدق على كل واحد منهما على السوية فيكون مشتركا لفظيا فاجاب بقوله على قسمين فيه اشارة الى ان العطف مقدم على الربط وهو مفيد للحصر فلا حاجة الى ادوات الحصر وايضا اذا تقدم العطف على الربط يصح الحمل لان الخبر حينئذ مجموع هذين القسمين فيلزم حمل المساوي على المساوي وهو صحيح وايضا ان المراد من التقسيم هو الاخير والمراد بالمستثنى ما هو مشترك بين القسمين على سبيل عموم المجاز وهو المذكور بعد الا واخواتها ومخالف لما قبلها نفيا واثباتا وبهذا يندفع ما قيل انه اذا لم يكن المستثنى فكيف يصح عده من المنصوبات ١٢ زبده **قوله** ولما كان معلومية الخ جواب سوال وهو ان الاصل ان يكون تقسيم الشئ مسبوقا على تعريفه وههنا لم يوجد اجاب بقوله ولما كان الخ وايضا فيه اشارة الى الرد على الشيخ الرضي حيث قال في الجواب عن ذلك السوال انما لم يعرف مطلق المستثنى لتعذره لانه مستلزم لاجتماع النقيضين فان المتصل هو المخرج عن متعدد والمنقطع غير مخرج وهما متضادان فلا يجتمعان في التعريف الواحد فرد الشارح عليه بقوله ولما كان الخ ووجه الرد انا لا نسلم ان مطلق التعريف متعذر لانه يمكن ان يقال في تعريف المطلق هو المذكور بعد الا واخواتها كما سنذكره وانما لم يعرف لما قلنا وهو ان معلومية الخ **قوله** وعرف كل واحد الخ جواب سوال وهو انه لما كان التعريف بوجه ما كاف في التقسيم فلم عرف المستثنى المتصل فاجاب بقوله وعرف الخ **قوله** اي الاسم فيه اشارة الى ان المخرج صفة الموصوف المحذوف **قوله** الذي اخرج الخ فيه اشارة الى ان اللام بمعنى الذي والمخرج بمعنى الفعل الماضي المجهول **قوله** كجزئيات المستثنى المنقطع وجزئياته عبارة عن الحمار والفرس وغيرهما في نحو جاءني القوم الا حمارا **قوله** عن متعدد فيه اشارة الى انه صفة الموصوف المحذوف واعني به المستثنى منه **قوله** جزئياته او اجزائه جواب سوال وهو ان المتبادر عن المتعدد التعدد من حيث الجزئيات فخرج النصف في نحو اشتريت العبد الا نصفه فانه مستثنى متصل مع انه غير خارج عن متعدد من حيث الجزئيات اي افرادا [بل من حيث الاجزاء ١٢] اجاب بقوله جزئياته الخ حاصله ان المراد من المتعدد اعم منهما والعبد متعدد من حيث الاجزاء **قوله** سواء الخ فيه اشارة الى انه نصب قوله لفظا وتقديرا [اي سواء كان الجزئيات والاجزاء ١٢] بناء على انهما خبران لكان المحذوف **قوله** ملفوظا ومقدرا جواب سوال وهو ان الاصل ان يكون خبر كان محمولا على اسمها وههنا لا يصح الحمل كما هو الظاهر لان اللفظ مصدر وهو لا يحمل الا على حصص افراده والتعدد ليس من افراده اجاب بقوله ملفوظا ومقدرا فصح الحمل لان التعدد قد يكون ملفوظا **قوله** غير الصفة اه جواب سوال

وهوان هذا التعريف لا يصير مانعا عن دخول الغير حيث صدق على قوله الا الله في قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا فانه اسم مخرج عن متعدد لفظا مع انه ليس بمستثنى اجاب بقوله غير الصفة وحرف الاستثناء ههنا صفة بمعنى غير قوله عن جزئيات الخ كزيد في نحو جاء ني القوم الا زيدا قوله فالمستثنى الخ وفي هذه العبارة رد على الشيخ الرضي حيث قال فالفرق بينهما ان المتصل عما يكون من جنس المستثنى منه والمنقطع بخلافه وهذا خطأ منه ومنشأه الخطاء ايراد هذين المثالين لهما في اكثر المواد فرد الشارح عليه بما حاصله ان المعتبر في المتصل الدخول في التعدد ثم الاخراج عنه والمعتبر في المنقطع عدم الدخول سواء كان من جنسه اولا ووجه الرد عليه ان قول الشارح في نحو جاء ني القوم الا زيدا مشيرا الى جماعة خالية عن زيد فان هذا المثال عنده ايضا للمنقطع مع ان المستثنى من جنس المستثنى عنه قوله اى المستثنى الخ فيه اشارة الى بيان المرجع قوله مطلقا جواب سوال وهوان الضمير لا يخلو اما ان يرجع الى المستثنى المطلق او الى المتصل او المنقطع فالكل غير جائز اما الاول فلان ثبوت الشئ للشئ فرع ثبوت المثبت له وههنا لم يوجد ثبوته لعدم تعريفه واما الثاني فلعدم صحة قوله ومنقطعا لانه عطف على السابق فح يصير معناه ان المستثنى المتصل منصوب وجوبا اذا كان منقطعا واذا غير متصل لان بينهما منافاة واما الثالث فلعدم صحة عطف قوله ومنقطعا لان العطف يقتضي المغائرة بين المعطوف والمعطوف عليه اجاب بقوله مطلقا حاصله ان الضمير راجع الى المستثنى وهو معلوم بوجه يصح تقسيمه وايضا علم بما يعلم من تعريف قسميه لان تعريف القسم مستلزم لتعريف المقسم قوله وثانيا الخ اى علم ثانيا قوله بما اى شئ قوله يتفطن اى يعلم قوله له اى للمستثنى المطلق قوله ولهذا لم يعرفه الخ رد على بعض الشارحين كالفاضل الهندي حيث قال انما قسم المستثنى الى هذين القسمين قبل التعريف لانه صار في الاصطلاح كالمشترك وهما حقيقتان مختلفان لان احدهما مخرج عن متعدد والأخر غير مخرج فلم يمكن جمعهما في تعريف جامع بينهما فرد الشارح بقوله ولهذا لم يعرفه قوله وجوبا جواب سوال وهوانه لا فرق بين هذا وبين قوله فيما بعد يجوز فيه النصب لان في كليهما النصب فلا يصح المقابلة اجاب بقوله وجوبا وههنا جوازا قوله واقعا فيه اشارة الى ان قوله بعد ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقوله اذا كان قوله قيد به وان لم يكن الخ جواب سوال وهو ان تقييد الا بغير الصفة غير جائز لان الواقع بعد الا اذا ان صفة ليس بمستثنى اجاب بما ترى قوله لئلا يزهل الخ يغفل المبتدى قوله اى ليس بنفي جواب سوال وهو ان الموجب ما خوذ من الايجاب والايجاب مقابل السلب فح صادت هذه القاعدة منقوضة على زيد في نحو ما جاء ني القوم الا زيد فانه مخرج بالا غير صفة وقع في كلام موجب مع انه ليس بمنصوب بل هو مرفوع اجاب بقوله ليس بنفي الخ وانما وجب النصب لانه لا يتصور

الرفع والجر فيما الاول فلانه لا يكون الا على البدل والبدل في حكم تكرير عامل المبدل منه فاذا كان بدلا فتقدير قوله جاءني القوم الا زيد جاءني القوم الا جاءني زيد فح فات المقصود واما الثاني فلانه لا يوجد حرف جارة ولا مضاف **قوله** ولا حاجة فيه اشارة الى الرد على الفاضل الهندي حيث قال لابد ههنا من قيد اخر وهو ان يكون الخ ليخرج عنه قرأت الا يوم كذا لان اليوم فيه واقع بعد الا غير الصفة في كلام موجب مع انه منصوب على الظرفية لا على الاستثناء فرد الشارح عليه بقوله ولا حاجة الخ وجه الرد عليه ماذكره الشارح بقوله لان الكلام الخ او اشارة الى اعتراض حاصله ان اليوم في نحو قرأت الا يوم كذا من قبيل ما ذكر في المتن مع ان النصب فيه ليس باعتبار الاستثناء بل باعتبار انه مفعول فيه فينبغي ان يذكر فيه قيد التام لاخراج ذلك **قوله** لان الكلام في كونه الخ علة لقوله ولا حاجة **قوله** او كان بعد عدا وخلا الخ يعني المذكور بعد عدا وخلا منصوب على المفعول به فلو كان كلامنا في المنصوب على الاستثناء لكان ذكرهما عبثا بل كلامنا في المنصوب المطلق الذي وقع بعد الا **قوله** الا ان يقال لا حاجة الخ اعتراض على الجواب وحاصل الاعتراض انه وان لم يكن لذلك القيد حاجة لاخراج المذكور بل له حاجة لاخراج اليوم في نحو قرئ الا يوم كذا فانه من قبيل ما ذكر في الكتاب مع انه ليس بمنصوب بل مرفوع باعتبار انه مفعول ما لم يسم فاعله لقوله قرئ قلنا ان المص انما لم يذكر هذا القيد لاخراج هذين المثالين باعتبار انهما بمنزلة الاستثناء عن هذه القاعدة لانهما داخلان في قوله ويعرب على حسب العوامل لان الاصل اذا حكم على الكلي ثم ذكر بعض افراده فيما بعده مخالفا لحكم هذا الكلي فذلك بمنزلة الاستثناء عنه **قوله** والعامل في نصب المستثنى اشارة الى العامل ورد على بعض النحاة حيث قالوا العامل لنصب المستثنى كلمة الا وهذا خطاء ومنشأ الخطاء قول الجرجاني لكنه نسب الى الاعجاز لانه واسطة للنصب والاصل في العمل الفعل فلا يجوز اعمال الضعيف مع وجود القوى **قوله** اذ له نسبة اه بيان وجه التعلق المعنوي ومتعلقات الفعل معمول الفعل **قوله** اذ له نسبة الى شيء نسب اليه احد من الفعل او معناه كالقوم في جاءني القوم الا زيدا فزيد جزء من القوم وهو جزء من الفعل لانه فاعله فثبت التعلق المعنوي بهذا المعنى لان جزء الجزء للشيء جزء له **قوله** وقد جاء الخ بيان تعين النصب لا الرفع اه جواب سوال وهو انه لما تعلق بالفعل صار المستثنى مثل المستثنى منه فينبغي ان يكون اعرابه كاعرابه اجاب بقوله وقد جاء **قوله** او معنى الفعل الخ كقوله القوم اخوتك الا زيدا والعامل في هذا المستثنى الفعل المستفاد من نسبة الخبر الى المبتدأ وهو نسبة القوم الى اخوتك الا زيدا **قوله** لامتناع تقديم البدل على المبدل منه وانما لم يجعل مخفوضا لعدم الخافض **قوله** اي في اكثر اللغات الخ فيه اشارة الى ان الالف واللام بدل عن المضاف اليه **قوله** قبائل كثيرون

جواب سوال وہو ان اہل اللغۃ فریقان احدہما اہل الحجاز وثانیہما بنو تمیم فکیف یتصور الاکثریۃ للحجازیین اجاب بقولہ فانہم قبائل الخ او بقولہ او فی اکثر المذاہب **قولہ** مطلقا اہ ای سواء قبل اسم یصح حذفہ اولا **قولہ** اذ لا یتصور فیہ الخ لانہ لو کان بدلا فہو لا یخلو اما ان یکون بدل الکل او البعض او الاشتمال او الغلط والکل منتف اما الاول والثانی فلانہما لا یتحققان بدون اتحاد الجنس بین البدل والمبدل منہ ولا اتحاد ههنا بینہما فی المنقطع واما الثالث فلانہ لا یتحقق بدون الملابسۃ بین البدل والمبدل منہ ولا ملابسۃ بینہما فی المنقطع اذ لا یمکن ان یشتمل البدل علی المبدل منہ او یشتمل المبدل منہ علی البدل واما الرابع فلما ذکرہ الشارح **قولہ** الا بدل الغلط اذ لا یتصور الخفض لعدم الخافض ولا یتصور اعرابہ بحسب العوامل باعتبار ذکر المستثنی منہ **قولہ** الرویۃ الخ ای الفکر **قولہ** والفطانۃ یعنی زیرکی وبینہما وبین السہو والغفلۃ منافاۃ فلا یتصور ایضا فبالضرورۃ صارت منصوبا **قولہ** فہہنا یجوز ون البدل الخ لان حذف القوم فی ہذا المثال جائز لان المقصود منہ ثبوت المجئ للحمار وذلک لا یتفاوت بین ان یذکر القوم اولا **قولہ** الا من رحم الخ استثناء من العاصم ولا یصح حذف العاصم لانہ اسم لا التی لنفی الجنس خبرہا محذوف اعنی موجود فلو حذف اسمہا ایضا یلزم اجحاف الکلمۃ **قولہ** ای من رحمہ اللہ الخ جواب سوال وہو ان قولہ رحم صفۃ او صلۃ لقولہ من والجملۃ اذا وقعت صفۃ او صلۃ لابد فیہا من العائد وههنا لم یوجد اجاب بقولہ ای رحمہ اللہ حاصلہ ان فی رحم ضمیران احدہما مستتر راجع الی اللہ وثانیہما محذوف راجع الی من **قولہ** اللہ فیہ اشارۃ الی ظہور الضمیر المستتر فی رحم **قولہ** ہو المرحوم جواب سوال وہو ان من رحم عبارۃ عن العاصم فحینئذ صار الاستثناء متصلا لا منقطعا فلا یطابق المثال بالممثل فاجاب بقولہ ہو المرحوم المعصوم فحینئذ یطابق المثال بالممثل لان المرحوم غیر داخل فی العاصم **قولہ** من عدا یعد وفیہ اشارۃ الی بیان الباب **قولہ** من خلا یخلو فیہ ایضا اشارۃ الی بیان الباب **قولہ** وہو فی الاصل الخ اعتراض حاصلہ ان نصب قولہ زیدا بقولہ خلا غیر جائز لانہ فعل لازم لا یتعدی الی المفعول بدون کلمۃ من فاجاب بما تری **قولہ** من الانیس ای ان **قولہ** وقد یتضمن جواب عن ذلک الاعتراض حاصلہ انہ متضمن لمعنی جاوز او بحذف الایصال وہو ان یکون الفعل لازما یتعدی بحرف الجر ثم یحذفہا ویبقی ہو علی التعدیۃ **قولہ** من التضمین او الحذف والایصال الخ ویجوز ذکر کلمۃ من کما جوز فی قولہ خلت الدیار من الانیس **قولہ** لیکون ما بعدہا الخ فثبت المناسبۃ بین خلا والا فی کون ما بعد الکل منہما مغائرا لما قبلہما **قولہ** فی باب الاستثناء ای الاستثناء بخلا وعدا **قولہ** وفاعلہما ضمیر راجع الخ جواب سوال وہو ان الضمیر فیہما راجع الی القوم وہذا الارجاع غیر صحیح لانہ یلزم ارجاع ضمیر المفرد الی الجمع وہو باطل حاصل الجواب ان الضمیر فیہما راجع

ای لے

عہ او سوا لو کان من جنس المستثنی منہ اولا ۱۲ م عہ اے بدل الاشتمال ۱۲ مفتی عبد الرحیم عفی عنہ

الی احد الامور الثلاثۃ التی ذکرہ الشارح **قولہ** اوالی بعض الخ ولایصح ارجاعہ الی البعض المعین لانہ لایفہم منہ عدم مجیئۃ زید اذ یجوز ان یکون زید داخلا فی البعض الذی یسند الیہ الفعل فلا یتحقق عدم مجیئۃ زید والمقصود مجیئۃ القوم وعدم مجیئۃ زید **قولہ** ولم یظہر جواب سوال وھو ان الماضی المثبت اذا وقع حالا وجب تقدیرہ لفظا او تقدیرا کما صرح بہ الشارح فی بحث الحال وھہنا لم یوجد فاجاب بقولہ ولم یظہر **قولہ** وقد اجیز الجر الخ یعنی ان الجر بہما جائز اتفاقا **قولہ** فاجر لانہما مشترکان بین ان یجعلا ماضیین اوحرفا جر **قولہ** بالنصب علی الظرفیۃ جواب سوال وھو ان نصب خلا وعدا لایخلو اما ان یکون بناء علی الظرفیۃ او علی الحالیۃ اما الاول فھو باطل لانہما لیسا من قبیل المکان والزمان والظرف لایخلو عنہما والثانی فھو ایضا باطل لعدم صحۃ حملہما علی القوم والاصل فی الحال ان یکون محمولا علی ذی الحال وحاصل الجواب ان کلا من الشقین مستقیم ھہنا کما بین الشارح **قولہ** بتقدیر مضاف جواب سوال وھو ان نصب خلو وعدو کیف یصح علی الظرفیۃ لان الظرف لایخلو عن الزمان والمکان وھما لیسا منہما فاجاب بقولہ بتقدیر مضاف حاصلہ ان ظرفیتہما باعتبار المضاف **قولہ** بجعل المصدر الخ جواب سوال وھو انہ اذا کان الخلو والعدو منصوبین علی الحالیۃ فالحال محمول علی ذی الحال وھہنا لایصح الحمل لانہ من قبیل حمل الصفۃ علی الذات فاجاب بقولہ بجعل الخ **قولہ** ولعل ھذا الخ جواب سوال وھو انہ لما کان خلاف الاخفش ثابتا ھہنا فینبغی ان یقول المصنف فی الاکثر کما قال فی خلا وعدا اجاب بقولہ و لعل ھذا لم یثبت عند المصنف **قولہ** ویلزم اضمار الخ جواب سوال وھو ان ھذا الدلیل لایثبت المدعی لانہ یجوز ان یکون مابعدہما مرفوعا بالاسمیۃ وخبرھما محذوف فاجاب بما تری **قولہ** وھو ضمیر راجع الخ جواب سوال وھو ان ضمیر لیس ولایکون لایخلو اما ان یرجع الی القوم اوالی غیرھا والاول باطل لعدم المطابقۃ والثانی ایضا باطل لان الغیر لیس بمذکور فیلزم الاضمار قبل الذکر اجاب بقولہ وھو ضمیر راجع الخ **قولہ** الا فی المستثنی المتصل الغیر المفرغ الخ اما عدم استعمالہا فی المنقطع فلان اسم ھذہ الافعال ھو الضمیر الراجع الی المستثنی المقدم والمنقطع کما فی قولھم ماجاء القوم الا حمارا وما جاء فی الا زید القوم لانہما مستثنی اسم منہ والاصل ان یکون خبرھا محمولا علی اسمہا وذلک الحمل لایصح فی المنقطع لان حمل الحمار علی القوم غیر جائز واما عدم استعمالہا فی المفرغ فلئلا یلزم الاضمار قبل الذکر لان المستثنی منہ فی المستثنی المفرغ غیر مذکور **قولہ** لم یشترط ان لایکون الخ جواب سوال وھو انہ یدخل فی ھذہ الضابطۃ المستثنی المقدم والمنقطع کما فی قولک ماجاء فی الا زیدا القوم وما جاء فی القوم الا حمارا لانہما مستثنی بعد الا فی کلام غیر موجب وقد ذکر المستثنی المتصل منہ مع انہ لایجوز فیہما الوجہان بل النصب واجب کما مر والجواب انہ اکتفی بما سبق **قولہ** علی الاستثناء اہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ النصب للعہد **قولہ** حال من الضمیر اہ یعنی ان قولہ فیما بعد ظرف مستقر مع المتعلق اعنی بہ الواقع

حالا من الضمیر المجرور فی قولہ فیہ قولہ ای حال کون المستثنی جواب سوال وھو ان الواقع بعد الا لیس الا المستثنی والضمیر المجرور راجع الی المستثنی ایضا فعلی ھذا یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ اجاب بقولہ ای حال کون المستثنی واقعا فی محل حاصلہ ان المراد عن الواقع فیما بعد الا ھو محل المستثنی ای المراد من ما المحذوف المستثنی فحینئذ لا یرد قولہ والحال انہ الخ جواب سوال وھو ان الماضی المثبت اذا وقع حالا لابد فیھا من دخول قد وھو لم یوجد فی قولہ ذکر المستثنی منہ اجاب بما تری قولہ فی بعض النسخ الخ جواب اخر عن ھذا السوال قولہ علی انہ صفۃ الخ جواب سوال وھو انہ کیف یصح الحالیۃ عند ذلک البعض لان الجملۃ اذا وقعت حالا لابد فیھا من الواو اجاب بقولہ علی انہ صفۃ قولہ ذکر فیہ الخ جواب سوال وھو ان الجملۃ اذا وقعت صفۃ لابد فیھا من العائد وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ ذکر فیہ المستثنی منہ حاصلہ ان المراد بالعائد اعم من ان یکون لفظا او تقدیرا قولہ لا بالاصالۃ الخ فان قیل ان اعراب البدل انما یکون بتبعیۃ المبدل منہ لا بالاصالۃ قلنا ان المراد بالاصالۃ ما یکون بمقابلۃ الواسطۃ لا بمقابلۃ التبع کما فسر الشارح ذلک الاصالۃ بقولہ وبغیر واسطۃ قولہ العامل الخ جواب سوال وھو ان ھذا الحکم منقوض علی زید فی ما جاء نی الا زید لانہ لم یعرب علی حسب العوامل بل بحسب عامل واحد وایضا یلزم توارد اعرابات مختلفۃ علی معرب واحد بالشخص حاصلہ ان الالف واللام یبطل معنی الجمعیۃ قولہ لانہ فرغ الخ ھذا وجہ تسمیۃ المفرغ باسم المفرغ قولہ ای بما یقتضیہ فیہ اشارۃ الی ان الحسب بمعنی المقتضی لا بمعنی القدر والکنایۃ قولہ فالمراد الخ جواب سوال وھو ان المستثنی المفرغ لیس بمفرغ بل المفرغ لہ باعتبار فراغ العامل لہ فلا یصح تسمیتہ بذلک الاسم اجاب بما تری قولہ ای والحال الخ اشارۃ الی ان الواو للحال والجملۃ وقعت حالا من المستکن فی یعرب قولہ واقع اہ اشارۃ الی ان قولہ فی غیر الموجب خبر لقولہ وھو باعتبار المتعلق قولہ الکلام فیہ اشارۃ الی ان الموجب صفۃ للموصوف المحذوف قولہ واشترط ذلک اشارۃ الی ان قولہ لیفید دلیل للمدعی المحذوف والضمیر فیہ راجع الی الکلام او المستثنی ویحتمل ان یکون فاعلہ ھو المثل فی قولہ مثل ما ضربنی الخ قولہ صحیحۃ الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بزید فی ضربنی الا زید لانہ ایضا مفید مع انہ لیس بمستثنی مفرغ حاصلہ ان المراد بالفائدۃ فائدۃ صحیحۃ لا مطلقھا وھھنا لم توجد لعدم امکان جمع جمیع الناس علی ضرب المتکلم قولہ اذ یصح الخ دلیل مطابقۃ المثال بالمثل قال الا ان یستقیم المعنی ھو استثناء من مفہوم الکلام السابق ای لا یعرب بحسب العوامل علی الموجب فی جمیع الاوقات الا وقت استقامت المعنی قولہ الا التمساح ای نہنگ قولہ ای اوقعت انما فسر القراءۃ بذلک لانہ لازمی لا یطلب المفعول بہ الا بجعلہ متعدیا ولفظا وقعت متعدی قولہ بل ایام لا سبوع یعنی ایام یک ہفتہ قولہ ولکن الغالب دفع لما یقال لما استقیم المعنی فی بعض الصور فلم یثبت الفرق بین ھذہ الصورۃ والصورۃ الاولی فالدفع بان المراد عدم وجدان القرینۃ فی ھذہ الصورۃ غالبا وجدانہا

فی الاول قوله مثال الخ جواب سوال وهو ان قوله لم یجز فعل وما بعده فاعله فی فاعلیته غیر جائز لان الفاعل مفرد لانه قسم من الاسم وهو جملة اجاب بما تری قوله اذ معنی ماذا ثبت ای معنی ماذا هو ثبت تعلیل لعدم الجواز او جواب سوال وهو انا لا نسلم ان هذا المثال ایجابی بل سلبی یستقیم فیه المعنی اجاب بما تری قوله فلا یستقیم لان المستثنی منه فی هذا المثال جمیع الصفات وقد یکون بعضها متناقضین کالسواد والبیاض وغیرهما فلا یتصور اجتماع جمیعها فی زید ۱۲ قوله قال الشارح الرضی والغرض من هذا النقل اعتراض علی المص وحاصله ان المعنی فی هذا المثال مستقیم بان یراد بجمیع الصفات الغیر المتناقضین قوله او یحمل اه اعتراض اخر حاصله انه ینبغی ان یکون المراد بثبوت جمیع الصفات فی زید هو المبالغة هو المبالغة فی نفی الاجتماع قوله ولا یخفی جواب عن ذلک الاعتراض حاصله ان صحة هذا المثال عند هذه التاویلات مسلم لکن بمثاله الخ قوله کالمن یتصور منه الضرب من معارفک الخ هذا قرینة علی ارادة بعض فی نحو ضرب الا زید قوله للمبالغة الخ هذا ایضا قرینة علی ذلک قوله فی غلو ای ابوهی قال اذا تعذر البدل الخ هذا بیان قاعدة اخری قوله ویختار البدل فیما بعد الا فی کلام غیر موجب وقد ذکر المستثنی منه قوله من حیث حمله جواب سوال وهو ان الجار والمجرور فی قوله علی اللفظ صلة التعذر وهذا لا یصح لان صلة التعذر یقع الباء لا علی اجاب بقوله من حیث الخ حاصله انه متعلق بالحمل المحذوف قوله ای لفظ المستثنی منه الخ فیه اشارة الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیه قوله ای یحمل فیه اشارة الی ان الجار والمجرور متعلق بالحمل او جواب سوال هو ان قوله اذا تعذر البدل شرط وقوله فعلی الموضع جزاؤه والجزاء لا یکون الا جملة وهو لیس بجملة اجاب بقوله ای یحمل وفی انشائه متاخرا عن الجار والمجرور اشارة الی الحصر والاختصاص قوله عملا بالمختار الخ جواب سوال وهو انه اذا تعذر البدل فینبغی ان یکون منصوبا علی الاستثناء فاجاب بقوله عملا الخ وفی ایراد لفظ مثل فی مثالین المذکورین بعد الا وقوله اشارة الی العطف قوله ای علی موضع المستثنی منه فانک تمر انفا وهو ان الالف واللام عوض عن المضاف الیه قوله وقوله لا یعبا به دفع لما یقال ان المقص فی هذا المقام بیان تعذر البدل علی اللفظ وهو یحصل بقوله لا انه شئ الخ فلم ذکر المص لا یعبا به اجاب بقوله وقوله الخ قوله وعلی ما وقع الخ جواب سوال وهو انه اذا لم یکن فی اکثر النسخ فلم اوراده المص فی هذه النسخة اجاب بقوله وعلی ما الخ قوله وانما وصفه الخ جواب سوال وهو انه لا حاجة الی هذا التوصیف اجاب بقوله انما وصفه به لئلا یلزم استثناء الشئ عن نفسه لکن یرد علیه ان فی کثیر من النسخ یلزم استثناء الشئ عن نفسه اجاب عنه بقوله ولا یخفی انه لو جعل الخ قوله انما تعذر البدل اه دفع التشویش المبتدی لانه یعلم من ظاهره ان هذا الدلیل المثال الثالث فدفعه بما تری قوله لان من الاستغراقیة ای الاستغراقیة المنفی وقیل هذا دفع سوال وهو انه منقوض بقوله وقد کان من مطر لان من قرء بعد الاثبات حاصله ان مرادنا الاستغراقیة لا الزائدة قوله اتفاقا فیه

ماخوذ من الحاشیة لمولانا عبد اللطیف ۱۲

فان فی هذا المثال ۱۲ م

اشارة الى ان فى من الزائدة خلافا **قوله** اى بعد ما صار الكلام الخ جواب سوال وهو ان المثال المذكور منفى لا مثبت فكيف يوافقه هذا التعليل اجاب بقوله اى بعد ما الخ كلمة ما مصدرية اى بعد صيرورة الكلام مثبتا لانتقاض النفى بالا فتقدمعناه جاءنى من يد **قوله** لان فتحة شبيهة الخ جواب سوال وهو ان حمل المستثنى على اللفظ غير جائز لان لفظ الاحد مبنى وتوابع المبنى يحمل على محله لا على لفظه اجاب بقوله لان فتحة حاصله ان فتحة لفظ الاحد شبيهة بالحركة الاعرابية فكان بمنزلة المعرب وتوابعه يحمل على لفظه **قوله** شبيهة اى فى العروض يعنى كان النصب حاصل بالناصب كذلك الفتحة حصلت بكلمة لا **قوله** يعنى بعد ما صار جواب سوال سوال مرذكره انفا **قوله** اذا لم يكن البدل الخ والفرق بينهما ان التقدير الحقيقى عبارة عن تكرير العامل فى المستثنى والحكمى عبارة عن الاكتفاء بدخول العامل على المبدل منه واعتبر سراية حكمه اليه **قوله** والمستثنى الخ انما زاد لفظ المستثنى اشارة الى انه معطوف على قوله منصوب فى نحو قوله وهو منصوب اذا كان بعد الا **قوله** اى مجرور الخ جواب سوال وهو انه ينقض على الزيدين فى جاءنى القوم غير الزيدين فانه واقع بعد لفظ غير مع انه ليس بمخفوض لان الخفض حقيقة فى الحركة اجاب بقوله اى مجرور من قبيل ذكر الخاص وارادة العام والجر اعم من الحركة والحرف **قوله** واجاز اشارة الى فائدة قوله فى الاكثر **قوله** اى براءه جواب سوال وهو ان الابراء فعل لا يقدر العبد على احداثه فكيف يصح نسبته الى القوم حاصله ان نسبته اليه مجاز **قوله** دون الصفة الخ اشارة الى ان قيد فيه احترازی **قوله** انتقل اعرابه لانه اذا استعمل بمعنى الا كان ما بعده مستثنى فيستحق ما بعده اعراب المستثنى وهو مجرور بالاضافة فانتقل اعرابه اليه **قوله** المذكور اشارة الى ان الالف واللام للعهد **قوله** اى كلمة غير الخ جواب سوال وهو ان قوله غير مبتدأ وقوله صفة خبره وابتدائيته غير جائز لان اصل المبتدأ ان يكون معرفة مخصصة وههنا نكرة مخصصة وايضا ان الضمير فى قوله حملت راجع الى الغير باعتبار انها صفة للغير او خبره فعلى هذا ارجاع ضمير المؤنث الى المذكر وهو غير جائز لعدم المطابقة اجاب عنهما بقوله اى كلمة غير فحاصل الدفع الثانی ظاهر واما الاول فلان اللفظ اذا اريد به مجرد اللفظ يكون علما **قوله** فى الاصل الخ جواب سوال وهو ان كلمة غير مستعملة فى الاستثناء فكيف يكون صفة اجاب بما ترى **قوله** واستعملت مثلها الخ جواب سوال وهو انه كيف يصح حمل كلمة غير على كلمة الا والحال انه لا اتحاد بينهما وهو من الشرط اجاب بما ترى **قوله** لكن الخ استدراك عن قوله كما حملت الا عليها فى الصفة **قوله** اى واقعة الخ جواب سوال وهو ان التابع من صفات الاسم والا حرف فحينئذ لا يصح قوله الا اذا كانت تابعة او تقدير السوال هكذا ان التابع كل ثان باعراب سابقه وكلمة الا ليس كذلك فكيف يصح قوله تابعة الخ اجاب بقوله اى واقعة **قوله** بعد متعدد الخ جواب سوال وهو انه ينقض بقوله ما جاءنى رجل الا زيد فان الا فى هذا المثال حملت عليها مع انها

ه ابتدائیہ مضاف وضمیره مضاف الیہ فالمبتدأ غیر جائز ...

بحث خبر كان واخواتها

ليست بواقعة بعد الجمع اجاب بقوله بعد متعدد والرجل في ذلك المثال وقع في حيز النفي فيفيد عموم الافراد **قوله** لفظا وتقديرا الخ جواب سوال ظاهر **قوله** اي منكر الخ انما فسر المنكور بالمنكر المشدد لان باب نكر ينكر بالتخفيف لم يسمع من العرب كما دل عليه قول المص في امالي الكافية في شرح قوله اذا انكر الخ حيث قال اذا انكر بالتشديد **قوله** فيعلم التناول الخ اي التناول الى المستثنى **قوله** او عدم التناول اي يعلم عدم التناول الى المستثنى **قوله** فلا يتعدد المنقطع والشرط في صحة حمل الا على الصفة تعذر المتصل والمنقطع **قوله** وانما يصار اليه اشارة الى ان قوله لتعذر الاستثناء متعلق بقوله حملت **قوله** لعدم دخول الله في الهة بيقين والشرط في المتصل دخول المستثنى في المستثنى منه بيقين وفي المنقطع عدم دخوله بيقين **قوله** بناء على الظرفية الخ فيه اشارة الى ان كلمة على بنائية **قوله** ولم يبق سوى الخ فقوله سوى فاعل لقوله لم يبق والرفع فيه تقديري مثل عيسى واصل الشعر فلما اصبح الشر وامسى وهو عريان * ولم يبق سوى العدوان دناهم كما دانوا **قوله** اي دخول كان او احدى اخواتها جواب سوال وهو انه ينقض على قائما في نحو كان زيد قائما فانه خبر كان مع انه لم يسند بعد دخول المجموع يعني كان واخواتها بل كان فقط لان الضمير في دخولها راجع الى كلها اجاب بما ترى **قوله** المراد بعدية المسند الخ جواب سوال وهو انه ينقض على يضرب قائم في مثل كان زيد يضرب ابوه وكان زيد ابوه قائم فانهما مسندان بعد دخول كان مع انهما ليسا بخبرين لكان اجاب بما ترى **قوله** لكثرة الخ وانما زاد ذلك اشارة الى ان قول المص ويتقدم معرفة لدفع التوهم الناشئ عن قوله كامر خبر المبتدأ **قوله** وهو كان لا خبر كان واخواتها الخ جواب سوال وهو ان الضمير في قوله عامله راجع الى خبر كان واخواتها جميعها فيفهم من هذا ان حذف الاخوات جائز ايضا مع انه ليس كذلك اجاب بقوله اي عامل خبر كان الخ حاصله ان الضمير راجع الى خبر كان فقط لانه كثير الاستعمال فينتقل الذهن الى حذفها بخلاف الباقية **قوله** وهي ان يجئ بعد ان جواب سوال وهو ان اضافة المثال الى ما بعده في قوله الناس مجزون باعمالهم ان خيرا الخ لا يخلو اما بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاولى خرج عنه قوله اسير متى سترا ان راجلا فراجلا وان راكبا فراكب وعلى الثاني بالعكس وعلى الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بقوله وهو ان يجئ اه حاصله ان المراد الاول والثاني لكن المراد في مثل هذه الصورة الخ **قوله** اي ان كان عمله خيرا فجزاؤه خير فالعمل اسم لكان وخيرا خبره والخير الثاني خبر المبتدأ المحذوف اعني بلفظ الجزاء **قوله** ونصبهما الخ وعلى هذا التقدير كلاهما خبران لكان **قوله** او رفعهما على هذا التقدير يكون الخير الاول اسما لكان وخبره في عمله مقدما على اسمه والخير الثاني خبر المبتدأ المحذوف واعني به لفظ الجزاء

[illegible]

المنصوب بلا التی لنفی الجنس

قوله حذف عامله الخ اشارة الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیہ **قوله** منفصلا فمّا ان انت ثم زیدت لفظة ما بعد ان فصار ان ما انت **قوله** واقتصر المصؒ جواب سوال وهو ان هذا المثال لما احتملت کسرة الهمزة وفتحها فلم اقتصر المصؒ علی الثانی یعنی علی فتحة الهمزة دون الکسرة اجاب بما ترے **قوله** وستعرفها الخ دفع لما قیل انہ لابد من بیان الاخوات **قوله** ای بعد دخول الخ جواب سوال مثل ما مر **قوله** ای لنفی صفة الجنس الخ جواب سوال وهو ان تفسیر لا بنفی الجنس غیر جائز لانها لیست لنفی الجنس لانها لو کانت کذلک لزم النقض بقوله لا غلام رجل ظریف فیها لان فی هذا الترکیب نفی ظرافة الغلام لا نفی ذاته والا یلزم الکذب کما عرفت فی المرفوعات اجاب بقولہ ای لنفی صفة حاصلہ ان العبارة علی حذف المضاف فصار تقدیرہ ای لنفی صفة الجنس **قوله** وحکمہ الخ جواب سوال وهو انہ ینقض علی الرجل فی نحو لا رجل موجود فان نفی صفة ممنوع ههنا بکلمة لا اجاب بقولہ وحکمہ حاصلہ ان المراد بنفی صفة الجنس حکم الجنس ثم نفی الحکم قد یستلزم لنفی الجنس کما فی المثال المذکور وقد لا یستلزم **قوله** ولا اکثرہ من المنصوبات کالمبنی علی ما ینصب بہ بخلاف ما عداہ من المنصوبات کالمستثنی **قوله** ولا یبعد الخ اعتراض علی الشارح حیث قال فلا یصح جعله مطلقا الخ نظرا الی ما هو مرفوع لانہ لیس اسما لها لعدم عملها فیہ فلا بد ان یقال الاسم لا لئلا یلزم تغیر الاسلوب قلنا ان اسم لا علی نوعین احدهما بمعنی الخاص وثانیهما بمعنی العام ومرادنا بہ ههنا الثانی والاعتراض وارد علی الاول فصح قولہ فلا یصح جعله الخ **قوله** فلیس اسما لها فلو ذکر لفظ الاسم لما یتناول المرفوع **قوله** وهذا القدر الخ اعتراض علی المصؒ حاصلہ ان تعریف اسم لا قد تم بقولہ هو المسند الیہ بعد دخولها فذکر قولہ یلیها نکرة مستدرک **قوله** لکنہ جواب عنہ حاصلہ ان المقصود بالتعریف هو المنصوب بلا لا اسم لا وتعریفہ لا یتم بهذا المقدار **قوله** لفظة لا جواب سوال وهو انہ لا مطابقة بین الراجع والمرجع لان الراجع ضمیر المؤنث والمرجع مذکر وهو لا اجاب بقولہ لفظة لا الخ حاصلہ انہ مؤول بلفظة لا فیطابقا **قوله** فی تعلقہ الخ بیان لشبہ المضاف **قوله** ای یقع الخ جواب سوال وهو ان الایلاء من الامور الاضافیة ولو بحیثیة مراتب فینبغی ان یکون غلاما فی لا فی الدار غلام رجل ولا امراة منصوبا بالوجود الشرط اعنی الایلاء مع انہ مرفوع اجاب بما تری **قوله** هذه احوال مترادفة الخ والمترادفة مأخوذة من الترادف وهی عبارة عن الرکوب خلف الاخر وههنا من هذا القبیل لان اول الاحوال هو لفظة یلیها ثم ما بعدہ بالترتیب **قوله** من الضمیر المرفوع المستتر فی یلیها الراجع الی الاسم فح صارت هذه من الاحوال المتداخلة المأخوذة من التداخل وههنا من هذا القبیل لانہ قد وجدت تداخل بعضها فی بعض من حیث الحالیة **قوله** من تمتہ الخ ای قولہ لک من تمتهما بمعنی انہ خبر لهما وعلی بعض النسخ خبر بعد خبر من المثال الاول وخبر فقط من المثال الثانی **قوله** بانتفاء

الشرط الاخیر الخ جواب سوال وهو انه ینتقض علی زید فی نحو لا زید فی الدار ولا عمرو فانه انتفی فیه الشرط الثانی مع انه لیس بمبنی علی ما ینصب به بل هو مرفوع حاصل الجواب ان المراد بالانتفاء انتفاء الشرط الاخیر مع بقاء الشرط الاول والثانی **قوله** قبل دخول الخ جواب سوال وهو ان فی کلام المصنف تدافع لان قوله مبنی صریح فی البناء وقوله ینصب مشعر علی الاعراب لان النصب من القابه حاصل الجواب ان نسبة البناء الیه فی الحال ونسبة النصب الیه قبل الدخول **قوله** بلا تنوین الخ هذا رد علی الشیخ الرضی حیث قال ان الاسم لا یبنی فی جمع المؤنث السالم مع التنوین لانه فیه للمقابلة والمانع للبناء هو الذی للتمکن وجه الرد علیه انه مشابه به وهو یمنع البناء فکذا هذا والنون فی التثنیة والجمع لا یمنع البناء علی الصحیح کما فی یا زیدان ویا زیدون وذهب المبرد الی اعرابهما مستدلا بان النون فیهما مشابهة للتنوین فکانت منافیة للبناء کالتنوین غایة **قوله** وانما یبنی الخ جواب سوال وهو ان البناء قد یکون علی ما یرفع به قد یکون علی ما ینصب به حاصل الجواب سلمنا ذلک لکن یبنی علی ما ینصب به لیوافق الحرکة البنائیة الحرکة الاعرابیة وحرف البناء لحرف الاعراب عملا بالاصل بقدر الامکان **قوله** ویعنی بالمفرد الخ جواب سوال وهو انه کیف یبنی التثنیة والجمع بالکسرة والیاء مع انهما لیسا من قبیل المفرد کما ذکره المصنف اجاب بقوله ویعنی الخ **قوله** لتضمنه معنی من وکلمة من مبنی باعتبار انه حرف فکذا ما تضمنه **قوله** او تقدیرا ای جواب السوال المقدر المفروض اما حقیقة فظاهر واما تقدیرا فبانه اذا جاء رجلان الی بیت فید خل احدهما فی البیت ثم خرج وقال لا رجل فی الدار فهو جواب سوال مقدر فکان الرجل الغیر الداخل فیه سائل وقال هل من رجل فیها فقال لا رجل الخ **قوله** ولم یبن المضاف جواب سوال وهو ان المضاف والمضارع له متضمن لمعنی من ایضا فینبغی ان لا یکون مرفوعا اجاب بما تری **قوله** علی سبیل منع الخلو الخ جواب سوال وهو ان کلمة او فی قوله او مفصولا لمنع الجمع لانه لاحد الامرین فحینئذ ینقض علی زید فی نحو لا فیها زید ولا عمرو فانه معرفة ومفصول جمیعا فینبغی ان لا یکون مرفوعا مع انه مرفوع مع التکریر اجاب بقوله علی سبیل منع الخلو لا الجمع **قوله** لا زید فی الدار ولا عمرو مثال لاسم المعرفة یکون متصلا غیر مضاف **قوله** ولا غلام زید الخ مثال لاسم المعرفة یکون متصلا مضافا **قوله** لا فی الدار رجل مثال لاسم النکرة یکون مفصولا غیر مضاف کالرجل فی المثال المذکور **قوله** ولا فی الدار غلام رجل الخ مثال لاسم النکرة مفصولا ومضافا **قوله** ولا فی الدار زید الخ مثال لاسم المعرفة یکون مفصولا غیر مضاف **قوله** ولا فی الدار غلام زید مثال لاسم المعرفة یکون مفصولا ومضافا **قوله** فی جمیع الخ مرفوعة وهو دفع تشویش المبتدی **قوله** وجب اشارة الی العطف **قوله** تکریرا سمه اشارة الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیه **قوله** لکن مطلقا لا بعینه یعنی المراد بالتکریر ان یذکر معرفة اخری او نکرة اخری معطوفة علی الاولی لا تکریر الاسم الاول

الذی للتمکن عن التنوین ۱۲

يعنی جواب سوال وهو انك قلت ان كان معرفة الخ منقوض على هذه الامثلة المذكورة اعنی لا
زيد فی الدار ولا عمرو لانه لا يتكرر اسمها فيها اصلا **قوله** من معنى نفی الاحاد لان قوله لا رجل
فی الدار فی قوة لا زيد ولا عمرو ولا خالد الى آخر افراد الرجال **قوله** ای هذه فيه اشارة الى ان العبارة على
حذف المبتدأ والقضية عبارة عن الحادثة **قوله** فان اسم لا فيه معرفة ولا دفع فيه لان نصب
الاب بالالف **قوله** بل هو منصوب قيل انه ليس بمنصوب بل المنصوب هو قوله ابا وهو ليس بمعرفة
لانه ليس بكنية بل الكنية هو المجموع اعنی ابا حسن قلنا انه مركب اضافی وهو انه اذا صار علما
يجری اعرابه على الجزء الاول منه لان الجزء الثانی مشغول باعراب الاضافة فيجری الاعراب
على الجزء الفارغ منه **قوله** فان مثلا الخ جواب سوال وهو ان لفظ المثل معرفة باعتبار الاضافة
الى الاب اجاب بما تری **قوله** او بتاويله بفيصل يعنی قاطع بين الحق والباطل فصار
المعنى هذه قضية لا فيصل لها ای لا فيصل ولا قاطع لها **قوله** فيما كررت الخ جواب سوال
وهو ان اضافة المثل الى ما بعده لا يخلو اما بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاول لخرج عنه قوله
لا ضرب ولا نصر الا بزيد والباقی ظاهر اجاب بما تری **قوله** يجوز الخ فيه اشارة الى ظهور
المتعلق للجار والمجرور اعنی قوله فی مثل الخ وان قوله خمسة فاعل الفعل محذوف **قوله** بحسب
اللفظ الخ جواب سوال وهو انه لم ترك الوجه السادس الذی ذكره الزمخشری فی المفصل و
هو فتح الاول على ان لا فيه لنفی الجنس ورفع الثانی على ان لا فيه بمعنى ليس حاصله ان الوجه على
قسمين احدهما بحسب اللفظ وهو عبارة عن طريقة القراءة والثانی بحسب التوجيه وهو عبارة
عن دليل القراءة ومرادنا ههنا الاول فالتقدير يجوز خمسة طرق القراءة او نقول ان هذا الوجه
وهم لانه باعتبار الصورة عين الوجه الثالث ولو اعتبر اختلاف الوجه لزادت الوجوه على الستة
قوله فانها بحسب التوجيه لانك اذا فتحتهما يحتمل ان لا فی الموضعين لنفی الجنس ان يكون فی
الاول لنفی الجنس وفی الثانی زائدة فاذا رفعتهما يحتمل اربعة اوجه احدها ان يكون لا فی الموضعين
لنفی الجنس ملغاة عن العمل وثانيها ان يكون لا فی الموضعين بمعنى ليس وثالثها ان يكون لا الاول
بمعنى ليس والثانية زائدة ورابعها ان يكون لا الاولى للتبرية والثانية زائدة عبد الغفور واذا
فتحت الاول ورفعت الثانی يحتمل ان يكون الرفع محمولا على موضع اسم لا للتبرية ولا زائدة
وان يكون بمعنى ليس ورفعه على انه اسمه وان يكون للتبرية ملغاة واذا رفعت الاول وفتحت
الثانی يحتمل ان يكون الاول بمعنى ليس وان يكون للتبرية **قوله** فی كل منهما لنفی الجنس وبناء
اسميهما على الفتح باعتبار ان اسميهما مفرد غير مضاف ولا مضارع كما ذكر **قوله** موجود
وانما جعلنا قوله الا بالله خبرا لقيامه مقام الخبر **قوله** لتاكيد النفی ای بالاول **قوله**
والثانی ای قوله قوة **قوله** على الاول اعنی به لفظا لحول **قوله** حملا على لفظه
الخ او حملا على محله القريب فان لاسم لا محلين قريب وهو النصب وبعيد وهو

وھو الرفع بالابتداء عصمہ **قولہ** لمشابہتہ حرکتہ الخ جواب سوال ھو ان الاول مبنی وتوابعہ یحمل علی محلہ اجاب بقولہ المشابہتہ الخ حاصلہ ان حرکتہ مشابھتہ للحرکۃ الاعرابیۃ فصار فی حکم المعرب وتوابع المعرب یحمل علی لفظہ **قولہ** الثالث فیہ اشارۃ الی ان قولہ وفتح الاول خبر المبتدأ المحذوف وکذا حال الرابع والخامس **قولہ** بمعنی لیس اسم لیس لا یکون الا من المرفوعات **قولہ** فان عمل الخ ۲ھذا وجہ الضعف **قولہ** وضعف الخ ھذا کلام الشیخ الرضی اوردہ للرد علی المصنف اجیب عنہ بان کل واحد من الرفع والالغاء بالتکریر اثر لعلۃ اخر والتکریر لا یکون علۃ لا لوجود الالغاء ولا لصحۃ الرفع بل العلۃ شیئ اخر وھی کون اسم لا معرفۃ ومفصولا بینہ وبین لا فکیف یکون احدھا مؤثرا فی الاخر ویمکن ان یجاب عن طرف المصنف بانھم لما وجدوا الخامس ضعیفا بین ضعفہ بھذا الوجہ فیکون من قبیل البرھان الانی لا من قبیل البرھان اللمی حتی یلزم ما ذکرنا وجیہ الدین **قولہ** بالتکریر ای تکریر اسم لا فیہ اشارۃ الی ان اللام فیہ بدل من المضاف الیہ **قولہ** لان شرط الخ جواب سوال وھو ان التکریر لیس بعلۃ لالغائھا بل العلۃ ھو المعرفۃ والمفصول حاصلہ ان التکریر علۃ لصحۃ الغاء العمل لا لوجوب الغائھا **قولہ** ولا دخل الخ ھذا للرد علی ما قیل ان عمل لا انما یلغی اذا کان الاسمین المکررین موافقین فی الاعراب وھھنا لیس کذلک لان الاول مرفوع والثانی مفتوح **قولہ** فھذا ای قولہ لا حول ولا قوۃ **قولہ** علی التوجیہ الاول الخ وھو جعل لا بمعنی لیس ۲ **قولہ** والا یلزم الخ یعنی ان لم یتعین لعطف الجملۃ علی الجملۃ یلزم ان یکون قولہ الا باللہ منصوبا ومرفوعا وذلک لان خبر لا بمعنی لیس من المنصوبات وخبر لا لنفی الجنس من المرفوعات فان جاز عطف المفرد علی المفرد فصار خبرا عنھما فصار کون المعرب الواحد مرفوعا ومنصوبا وذا باطل **قولہ** وعلی التوجیہ الثانی وھو الغاء عمل لا **قولہ** ای عمل لا جواب سوال ھو ان کلامنا فی لا التی لنفی الجنس واما التغیر فلیس لاشتغال الا بما لا یعنی حاصلہ ان البحث عن متعلقات الشیئ بحث عن الشیئ او اشارۃ الی ان اللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** ای تاثیرھا الخ جواب سوال وھو ان لفظ العمل فی الاصطلاح عبارۃ عن العمل فی المعرب وقولک لا رجل فی الدار لیس منہ فکیف یقال لم یتغیر العمل اجاب بقولہ ای تاثیرھا حاصلہ ان المراد بالعمل بالمعنی اللغوی دون الاصطلاحی اعنی تاثیرھا او نقول ان المراد بالعمل اعم من ان یکون حقیقیا کما فی لا غلام رجل فی الدار او شبھا کما فی لا رجل فی الدار فان الفتحۃ یشبہ النصب فی الاطراد والعروض اما الاطراد وھو ان یقرء کل اسم لا مفرد نکرۃ مفتوحۃ کما یقال کل اسم لا مضافا او مشبہا بہ منصوب واما العروض فلان فتحۃ اسم لا عرضت بدخول لا علیہ کعروضھا فی المفعول بدخول العامل ۱۲ غایہ **قولہ** حقیقۃ الخ جواب سوال وھو ان ذکر العرض والتمنی بعد ۲ الاستفھام مستدرک لانھا ایضا استفھامیین فاجاب بقولہ حقیقۃ الخ **قولہ** اما العرض الخ جواب سوال ھو انہ یعلم من کلام المصنف ان معناہ مجموع الامور الثلاثۃ لان الجمع بحرف الجمع کالجمع بلفظ الجمع الاستفھام معناہ الحقیقی والعرض والتمنی معناھا المجازی وما ھذا الا الجمع بین الحقیقۃ والمجاز وھو باطل اجاب بقولہ اما العرض الخ حاصل

افراد

اما الافراد

انه تقديرا امّا في المعطوف واما ترديدية لاحد الامور فلا يلزم الجمع لكن يرد عليه ان فيه خلاف القاعدة الكلية وهي انه اذا كان العاطف باما فتقدير المعطوف عليه باما اخرى واجب ليعلم من اول الامر ان الكلام مبنى على الشك فلم ترك المصـ اما في الاستفهام اجاب بقوله اما حاصله ان تقدير المعطوف عليه باما واجب لكنه اعم من ان يكون حقيقة او تقديرا والفرق بين التمنى والعرض والرجاء ان الاول طلب حصول الشئ بالمحبة نحو الاماء اشربه اى كاشكى مى بود آب كه مى خوردم حيث لا يرجى ماء والثانى طلب حصول صورة الشئ بالكناية نحو الا تنزل عندى والثالث طلب حصول صورة الشئ لا بطريق المحبة ولا بطريق الكناية نحو لعل زيدا قائم ومعنى الاول نسبة نزول قوم ومعنى الثانى ايرادهم **قوله** وردّ ذلك الاندلسى الخ هذا اعتراض على المصنف ويرد على كل الا التى تدخل عليها الهمزة في العرض لانها اذا كانت الخ قلنا انك قد اخطأت ووجه التخطئة ان الا للعرض والا للتحضيض لا يكونان مساويين في الرسم لان الاول بالتخفيف والثانى بالتشديد **قوله** الا رجلا جواب سوال وهو انه ينقض على نحو الا رجلا الخ فان الهمزة الداخلة عليها ابطل عملها حيث صار اسمها منصوبا لا مفتوحا فاجاب عنه بجوابين الاول بقوله فهذه عند الخليل الخ والثانى بقوله وهى عند يونس الخ **قوله** الا رجلا جزاه الله خيرا اخره يدل على محصلة تبيت كان الشاعر عشق المحصلة فيقول متمنيا الا تبصرونى رجلا يهدينى طريقا يوصلنى الى هذه المحبوبة فالابانة استخراج الذهب عن المعدن والمحصلة بكسر الصاد المهملة اسم لامراة تخرج الذهب عن المعدن والمصرع الثانى صفة رجلا وخير امصدر جزاه هذه الجملة دعائية معترضة ثانيا **قوله** اسم لا فيه اشارة الى ان المبنى صفة لموصوف محذوف اعنى به الاسم او جواب سوال وهو انه ينقض بنحو يا زيد العاقل لان العاقل نعت المنادى المبنى الاول مفرد مع انه لا يجوز فيه البناء بل الرفع او النصب فاجاب بقوله اسم لا حاصله ان المبنى صفة للموصوف المحذوف وهو الاسم لا المنادى **قوله** من ضمير مبنى اى لفظ مبنى المؤخر الذى بعد يليه لان المبنى الاول معرفة صفة للاسم والثانى نكرة والشارح ذكره ايضا نكرة او جواب سوال وهو ان قوله مفردا حال من المستكن في المبنى الراجع الى اسم لا واذا كان كذلك فلا حاجة الى قوله مفرد الان اسم لا اذا كان مبنيا لا يكون الا مفردا كما قال المصـ اذا كان مفردا فهو مبنى على ما ينصب به اجاب بقوله من ضمير الخ حاصله انه لا نسلم انه حال من ضمير المبنى بل من ضمير مبنى الذى بعد يليه الراجع الى النعت فاحتاج اليه **قوله** يعنى من الاول لان النعت اذا كان يليه الاسم يكون اولا هذا اعتراض على المصـ قلنا نعم لكن ذكره اهتماما بشان المبتدا واجيب عنه بان نسبة الاستدراك الى الاول باطل لانه قيد مذكور اولا وقوله يليه قيد مذكور ثانيا فالمناسب نسبته الى الثانى دون الاول لانه من جهة اخرى كما في تعريف الحيوان بانه جسم نام حساس متحرك بالارادة لان كل متحرك حساس مع ان ذكرهما معا ليس بمستدرك **قوله** لمكان الاتحاد الخ المراد بالمكان

ه ترجمہ آیا کسی نیست کہ نمایند مرا آن کسی را کہ برساند مرا بسوی این محبوبہ کہ محصلہ است آن محصلہ کہ می کند در شرح زر را از معدن ای کان ۱۲

الذات یعنی انہ مبنی بالوجوہ الثلثۃ لاتحاد الذات ولاتصالہ الیہ باعتبار توجہ النفی حقیقۃ قولہ الخ
قولہ والمبنی فی قولہ جواب سوال وھو ینقض علی بارداً فی نحو لاماء بارداً فانہ قد صدق علیہ القید
المذکور مع انہ لیس بمبنی بل منصوب اجاب بماترے قولہ علی محلہ البعید اعنی بہ الابتداء الخ
قولہ علی محلہ القریب اعنی بہ النصب قولہ ای وان لم یکن الخ جواب سوال مثلاً مامر قولہ
ای لحکم الاعراب جواباً وسوالاً مثل مامر من غیر مرۃ قولہ اذا کان المعطوف نکرۃ الخ جواب سوال
وھو انہ منقوض بقولھم والفرس فی لاغلام لک والفرس لانہ معطوف مع انہ لم یجز حملہ علی
اللفظ بل علی المحل فقط اجاب بماتری قولہ بلا تکریر لا الخ جواب سوال وھو انہ منقوض بقوۃ
فی قولہ لاحول ولا قوۃ لانہ معطوف مع انہ لم یجز حملہ علی اللفظ علی اللفظ والمحل بل فیہ خمسۃ
اوجہ اجاب بماترے قولہ بان یحمل الخ جواب سوال وھو ان الجار والمجرور فی قولہ علی اللفظ
متعلق بالعطف وھذا التعلق غیر جائز لان العطف انما یکون علی اسم لا لا علی لفظہ لان المراد
باللفظ ھھنا الھیئۃ باعتبار انہ ذکر فی مقابلۃ المحل والعطف انما یکون ھھنا علی مجموع المادۃ والھیئۃ
اجاب بقولہ بان یحمل الخ حاصلہ انہ ظرف مستقر قولہ ولم یجعل الخ للرد علی ما قیل انہ
ینبغی ان یجعل العاطف فی حکم المتصل باعتبار انہ قائم مقام العامل قولہ وسائر للرد علی ما قیل انہ
لما بین حکم النعت والمعطوف ینبغی ان یذکر حکم سائر التوابع لاسم لا کالتاکید وعطف البیان والبدل
اجاب بماترے حاصلہ انہ لانص عن النحاۃ فی بیان حکمہا لکن ینبغی الخ قال لا ابالہ ولا غلامی لہ الخ
جواب سوال وھو انکم قلتم ان اسم لا اذا کان مفرداً فھو مبنی علی ما ینصب بہ وھو منقوض بنحو لا ابالہ ولا
غلامی لہ فان کل واحد منہما مع افرادھا وتنکیرھا معرب منصوب الاول بالالف والثانی بالیاء اجاب بقولہ
جائز تشبیہاً لہ بالمضاف حاصلہ ان اسم لا فی ھذین الترکیبین وان لم یکن مضافاً لکنہ یشبہ بہ قیل
فعلی ھذا یکون النصب فیہ واجباً لان اسم لا اذا کان یلیھا نکرۃ مضافۃ او مشابھاً بہ یجب
النصب فیہ اجاب الشارح بقولہ اجراء لاحکام الخ حاصلہ ان المراد بالمشابھۃ لیست مشابھۃ
حقیقۃ اعنی اتی بشیٔ وھو من تمام معناہ بل اجراء الخ قولہ یعنی الی قولہ علی قلۃ اشارۃ الی
الجواز بمعنی الامکان الخاص یعنی ان جواز مثل ھذا الترکیب باثبات الالف وسقوط النون و.....
اسقاط الالف منہ واثبات النون من الثانی غیر سواء لان الاصل الخ قولہ وذلک التشبیہ الخ
اشارۃ الی ان قولہ لمشارکتہ تعلیل لقولہ تشبیہاً ومتعلق بہ قولہ ای کل ترکیب الخ جواب سوال وھو ان
اضافۃ المثل الی ما بعدہ لا یخلو اما بیانیۃ او لامیۃ او ظرفیۃ فعلی الاول ذخل فیہ المذکور فی الکتاب وخرج
عنہ لا اخالہ ولا ابالہ والباقی واضح اجاب بماتری قولہ حین یضاف باظہار اللام الخ فان قیل
یناقض بین کلامی الشارح یعنی بین قولہ حین یضاف وبین قولہ فیما سبق مع انہ لیس بمضاف قلنا
ان فی مثل قولہ لا ابالہ ترکیبین ترکیب خبری بان یجعل ابا اسم لا والجار والمجرور خبرھا والثانی
ترکیب اضافی بان یجعل ابا اسمہا مضافاً الی الضمیر المجرور | لا ادری انہ ... ای من ...

بواسطة اللام وخبرها محذوف واعنی بہ موجود وهكذا فی نحو لا غلامی له فالاول المراد بالاول والثانی بالثانی فحینئذٍ لا تناقض فان قیل كیف یجعل الاول واعنی به التركیب الخبری مشابها بالمضاف مع ان الاضافة فیه غیر متصور قلنا مشابهته باعتبار مشابهته بالثانی اعنی به التركیب الاضافی بحسب الصورة والثانی مشارك بالمضاف بحرف المقدر نحو غلام زید فی اصل معناه **قوله** ای معنی المضاف الخ جواب سوال وهو ان معنی الغلام فی غلام زید هو المملوكیة ونحو لا ابا له لا یشارك فی هذا المعنی اجاب بقوله ای معنی المضاف الخ حاصله ان المراد بذلك المعنی هو الاختصاص لا غیر وهو ثابت للاب بالنسبة الی الدار لان الابوة للدار غیر متصور **قوله** من حیث الخ جواب سوال وهو ان اصل معنی الاب اب والغلام غلام فكیف یشتركان فی اصل معناه حاصله ان قید الحیثیة مراد ههنا **قوله** یعنی الاضافة تفسیر لقوله من حیث هو مضاف **قوله** او المعنی ان مثل لا ابا له الخ یعنی ان الضمیر فی قوله تشبیها له راجع الی اسم لا وكذلك یصح ان یرجع الی مثل هذا التركیب **قوله** ای المثال هذین الخ جواب سوال وهو انه لا مطابقة بین الراجع والمرجع لان الضمیر مفرد والمرجع شیئان اجاب بقوله ای لمثل الخ حاصله ان الضمیر راجع الی المثال ولا تعدد فیه وانما التعدد فی المضاف الیه والمسلك بهذا دون المسلك فی السوال والجواب فی الضمیر الراجع الی المثال فی قوله لمشاركته فیما سیاتی فلا تغفل **قوله** ای بتركیب یشتمل الخ جواب سوال وهو انه علی هذا یلزم تشبیه المركب بالمفرد وهو باطل اجاب بقوله ای بتركیب الخ حاصله انه تشبیه المركب بالمركب لا تشبیه المركب بالمفرد كما زعمت **قوله** الا ان بین الخ جواب سوال وهو ان مثل لا ابا له ولا غلامی له تركیب خبری وهو القوی لانه یفید المخاطب ومثل لا اباه ولا غلامیه تركیب اضافی وهو غیر قوی فكیف یشبه القوی بالضعیف لان المشبه به لا بد ان یكون اقوی من المشبه اجاب بقوله الا ان الخ **قوله** تركیب الخ جواب سوال وهو ان قوله لم یجز فعل وما بعده فاعله وهو جملة فكیف تكون فاعله فاجاب بما تری **قوله** حقیقة جواب سوال وهو ان الاضافة فی اللغة عبارة عن النسبة وهو متصور ههنا اجاب بما تری حاصله ان المراد بالاضافة هی الاصطلاحیة **قوله** لیس بمضاف جواب سوال تقدیره ان یقال ان مثل هذین التركیبین ای لا اباله ولا غلامی له مضاف حقیقة باعتبار المعنی بادخال اللام بین المضاف والمضاف الیه تاكید للام المقدر اجاب بقوله لیس بمضاف حقیقة **قوله** المراد المفاد بهما الخ جواب سوال وهو ان هذا الدلیل مخالف عن المدعی لانه یعلم منه جواز اضافة تركیب لا ابا له ولا غلامی له ویعلم من الدلیل عدم جواز الاضافة حاصله ان المراد بفساد المعنی المعنی المفاد بهما علی تقدیر الاضافة حقیقة لا مطلق المعنی وهو نفی الوجود عن ابیه المعلوم الخ **قوله** من غیر احتیاج الخ تفسیر لقوله بالاستقلال **قوله** لا لنفی الوجود وبتقدیر الاضافة یلزم نفی ابیه المعلوم لان الاب صار معرفة بالاضافة الی الضمیر یعنی ان بتقدیر الاضافة یلزم فوت الاستقلال والجنسیة جمیعا **قوله** لا باس علیك والقرینة علی حذف الاسم هو امتناع دخول الحرف علی الحرف **قوله** لا كزید جواب سوال وهو ان حذف الخبر والاسم

جميعا جائز كما في لا كزيد اجاب بقوله وقولهم لا كزيد الخ حاصله ان المحذوف ههنا اما الاسم او الخبر فقط كما
بينه الشارح قوله الخبرية الخ جواب سوال وهو ان ضمير هي راجع الى الخبر وهذا ارجاع ضمير المؤنث الى المذكر
اجاب بما ترى حاصله انه راجع الى الخبرية المستفاد في ضمن الخبر والتانيث باعتبار الخبر وهو قوله لغة
قوله باعتبار الخبر ولا يظهر عملها باعتبار الاسمية لانه مرفوع قبل دخولهما ايضا باعتبار الابتدائية
قوله اعمالهما اذ القياس في العامل ان يختص بالقبيل الذي يعمل فيه من الاسم والفعل ليكون متمكن ثبوت
في مركزه كالجوازم والنواصب وما ولا لا يختصان بقبيل واحد بل يدخلان الاسم والفعل واعتبر الحجازيون
اعمالهما تشبيها بليس المختص بقبيل وهو الاسم قوله التنزيل الخ وهو مصدر بمعنى المنزل قوله ام لهما هم النصب
فيه تابع للجر قوله قيل انما اختصت ما الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان يذكر لا ايضا لان ان يبطل عملها ايضا
اجاب بما ترى قوله اعمالها الخ جواب سوال وهو انه يفهم منه انه ان وجد احد من الامور الثلثة بطل
العمل فهذا ينتقض بنحو ضرب زيد لانه عامل في زيد مع انه لم يبطل عمله اجاب بقوله اعمالها يعني المراد با
لعمل ليس جنس العمل كما وهم بل اعمالها لان اللام فيه للعهد قوله اي فحكم المعطوف جواب سوال الظاهر وفي
انشائية قوله فحكم الى قوله لا غير اشارة الى ان هذا الحكم ثابت على الدوام لان الجملة الاسمية تدل على الدوام
والاستمرار ولما فرغ من المرفوعات والمنصوبات شرع في المجرورات لكن جمع المرفوعات والمنصوبات
باعتبار الانواع وجمع المجرورات باعتبار الافراد قوله اي اسم الخ وهذه الاسولة والاجوبة مثل
ما ذكر في المرفوعات فلا تغفل قوله والمضاف اليه وان كان مختصا بما عرف به الخ اي عرفه فيما
بعد بقوله كل اسم نسب اليه شئ جواب سوال وهو ان المشتمل على علم المضاف اليه ليس الا المضاف
اليه فينبغي ان يقول في تعريف المجرور هو المضاف اليه بلا احتياج الى الطوالة في التعريف اجاب
بقوله والمضاف اليه الخ حاصله ان المجرور ليس بمضاف اليه خاصة بل قد يكون غيره نحو بالله و
بحسبك في مثل كفى بالله وبحسبك درهم وكذا الاضافة اللفظية قوله في تعريفه اي في تعريف
المضاف اليه قوله وهو ههنا جواب سوال وهو انه لم خالف عن تعريف المشهور للجمهور للمضاف اليه وهو
كل اسم نسب اليه شئ بواسطة حرف الجر تقديرا لان مثل زيد في مررت بزيد ليس بمضاف اليه عند
الجمهور لعدم صدق هذا التعريف عليه والمخالفة عنه في قوة الخطاء اجاب بما ترى حاصله ان
المص ذهب الى مذهب سيبويه لانه تابع للحق لا للرجال ويظهر الحق له في تقدير زيد في ذلك المثال
مضافا اليه قوله في حكم المضاف فصار تقديره يوم نفع الصادقين قوله اما ملفوظا كان ذلك الخ فيه
اشارة الى ان نصبهما لفظا وتقديرا بناء على انهما خبران لكان المحذوف ثم جعلا بمعنى الملفوظ والمقدر
لصحة حملهما على اسم كان قوله من حيث العمل الخ جواب سوال وهو ان ذكر مرادا بعد التقدير
مستدرك لان التقدير اسقاط عن اللفظ وابقاء في النية وهذا بعينه بمعنى قوله مرادا فاجاب بقوله
من حيث العمل واما تقديره مرادا من حيث الذات فكان من قبيل ذكر العام بعد الخاص
فلا يلزم الاستدراك قوله بابقاء اثره الخ جواب سوال وهو انه ينتقض على يوم الجمعة في نحو

صمت یوم جمعۃ فان حرف الجر مقدر فیہ من حیث العمل اذ الیوم منصوب مع انہ لیس بمضاف الیہ اجاب بما ترے حاصلہ ان المراد بالعمل عمل حرف الجر لا مطلق العمل **قولہ** اے تقدیر حرف الجر جواب سوال وھو انہ ینقض علی واسئل القریۃ بالنسبۃ الی مررت بزید فان تقدیر الاھل فیہ ثابت مع ان المضاف فی مررت بزید لیس باسم اجاب بقولہ ای تقدیر حرف الجر حاصلہ انہ لیس المراد بالتقدیر التقدیر مطلقا بل تقدیر حرف الجر خاصۃ اشارۃ الی ان الالف واللام عوض عن المضاف الیہ **قولہ** لابد ان یتلفظ الخ ولا یصح تقدیر حرف الجر فی نحو مررت بزید لان کون الشیٔ مضافا الیہ بتقدیر حرف الجر من خواص الاسم **قولہ** ای منسلخا عنہ الخ جواب سوال وھو ان قولہ مجرد اسم مفعول وقولہ التنوین مفعول مالم یسم فاعلہ اسناد المجرد الیہ غیر جائز لان الاصل ان یکون الشیٔ مسندا الی المعروض لا العارض فینبغی ان یسند الی الکلمۃ لا الی التنوین اجاب بقولہ منسلخا عنہ الخ وھو لا یکون الا اذا کان مسندا الی العارض **قولہ** او قام مقامہ جواب سوال وھو انہ لانخ المضاف کما یشترط عن التنوین کذلک یشترط عن نون التثنیۃ والجمع ایضا فلم لم یذکرہ المصنف اجاب بقولہ او ما قام حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قولہ** ما ھی فیہ الخ کلمۃ ما عبارۃ عن الکلمۃ وضمیر ھی راجع الی التنوین او النون وضمیر فیہ راجع الی ما **قولہ** ان یمزج ای اتصلوا **قولہ** التعریف او التخصیص بیان لقولہ یکتسب فالحاصل ان التنوین دلیل تمام الکلمۃ والاضافۃ دلیل عدمہا فبینہما منافات **قولہ** ثم المتبادر الخ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف ینقض علی المضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ فانہ مضاف الیہ مع ان حرف الجر غیر مقدر فیہ لان القوم لا یقولون بتقدیر حرف الجر فی المضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ لا لفظا ولا تقدیرا حاصل الجواب انہ نعم الا ان المذکور فی شرح الامالی تقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ وایضا یفہم من ظاھر قولہ ھی معنویۃ ولفظیۃ ان حرف الجر مقدر فیہا ایضا کما اشار الیہ بقولہ وقد تکلف بعضہم الخ **قولہ** لکنہ الخ رد علی ما قیل انہ لما کان المصنف قال بتقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ لابد ان یبین تقدیر حرف الجر فیہا کما بین فی الاضافۃ المعنویۃ فی شرحہ فاجاب عنہ بما ترے **قولہ** مصنفاتہ جمع المصنفۃ بمعنی التصنیف **قولہ** بمنزلۃ التمیز الخ یعنی انما خصت کلمۃ من فی نحو حسن الوجہ لان کلمۃ من للبیان کالتمیز فناسبہ **قولہ** فان قلت ھذا الخ حاصل الاعتراض انکم قلتم ان الاضافۃ اللفظیۃ تفید التخفیف فقط نحو حسن الوجہ یفید التخفیف مع التخصیص مع ان الاضافۃ فیہ بتقدیر من حاصل الجواب ان ھذا التخصیص واقع قبل الاضافۃ لانہ لو جعل الوجہ فاعلا لحسن لیفید التخصیص ایضا کما فی قولہ الحسن الوجہ **قولہ** ای الاضافۃ بتقدیر حرف الجر جواب سوال وھو ان ضمیر ھی راجع الی مطلق الاضافۃ والمقسم معتبر فی الاقسام وھہنا لیس کذلک لان الاضافۃ فی نحو مررت بزید موجود مع انہا لا یسمی لا باللفظیۃ ولا بالمعنویۃ اجاب بقولہ ای الاضافۃ الخ حاصلہ ان الضمیر لیس براجع الی مطلق الاضافۃ بل الی الاضافۃ بتقدیر حرف الجر **قولہ** ای منسوبۃ الخ ھذا

وجہ التسمیۃ **قولہ** ای منسوبۃ الی اللفظ ای من حیث عدم التخصیص فیہ **قولہ** علامتہا جواب سوال وھو ان قولہ فالمعنویۃ مبتدأ وقولہ ان یکون بتاویل الکون الی اخرہ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولاً علی المبتدأ وحملہ ھھنا غیر جائز لان الاضافۃ المعنویۃ لیست عبارۃ عن کون المضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا بل عبارۃ عن النسبۃ التی تکون بتقدیر حرف مع ایراث اثرھا وتکون المضاف فیہا غیر صفۃ الخ اجاب بقولہ علامتہا حاصلہ ان ھذا خبر المبتدأ المحذوف اعنی بہ العلامۃ ثم الجملۃ الاسمیۃ اعنی المبتدأ مع الخبر خبر لقولہ فالمعنویۃ او تحریرہ ان حقیقۃ الاضافۃ المعنویۃ ھو قولہ ان یکون المضاف غیر صفۃ الخ ولیس کذلک لان حقیقتہا نسبۃ الشئ الی الشئ بواسطۃ حرف الجر تقدیراً فلا یصح الحمل وحاصلہ ان ما ذکر لیس تعریفا لہ بل یکون علامۃ لہا ولھذا قدر الشارح وایماء الی رد ما قال الفاضل الھندی من قولہ فعلامۃ المعنویۃ کون الاضافۃ کذا لان المخبر عنہ ھھنا ھو الاضافۃ المعنویۃ فینبغی ان یجعلہا موضوعۃ دون علامۃ ۱۲ زبدۃ الافکار **قولہ** فیہا جواب سوال ھو انہ ینقض علی مررت فی نحو مررت بزید فانہ مضاف غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا مع انہ لا یسمی بالاضافۃ المعنویۃ اجاب بقولہ فیہا حاصلہ ان لیس المراد بالمضاف مطلقہ بل المضاف الخاص او تقدیر السوال ھکذا ان الجزاء اذا کان لابد فیہا من العائد وھھنا لم یوجد اجاب بقولہ فیہا یعنی ان العائد فیہا محذوف **قولہ** کاسم الفاعل بیان صفۃ **قولہ** مضافۃ حال من قولہ صفۃ **قولہ** فاعلہا او مفعولہا الخ جواب سوال ھو انہ ینقض علی المصارع والکریم فی نحو مصارع مصر وکریم البلد فانہما صفتان مضافتان الی المعمول لان العامل فی المضاف الیہ ھو المضاف مع ان الاضافۃ فیہما معنویۃ اجاب بقولہ فاعلہا او مفعولہا حاصلہ ان المراد بالمعمول ھو الفاعل والمفعول بان یکون المضاف الیہ مفعولاً للمضاف قبل الاضافۃ کما فی ضارب زید او فاعلا لہ کما فی حسن الوجہ **قولہ** واحترز بہ ای بقولہ غیر صفۃ مضافۃ الی معمولہا **قولہ** ای لا یکون صادقا جواب سوال وھو انہ ینقض علی الغلام فی نحو غلام زید فان الاضافۃ فیہ بمعنی اللام مع ان المضاف الیہ من جنس المضاف باعتبار انہما حیوانان ناطقان حاصل الجواب ان المراد بالجنس ما لا یکون المضاف الیہ صادقا علی المضاف وغیرہ الخ **قولہ** البیانیۃ الخ جواب جواب سوال وھو ان قولہ من عطف علی اللام وھو مضاف الیہ لقولہ بمعنی فکذلک ھھنا وھو غیر صحیح لانہ اسم ومن حرف اجاب بقولہ البیانیۃ اشارۃ الی ان من علم لمن التی وقعت فی التراکیب **قولہ** بشرط ان یکون المضاف الخ جواب سوال وھو انہ ینقض باحد الیوم لانک قلت ان الاضافۃ بمعنی من یکون فیما یکون المضاف الیہ من جنس المضاف صادقا علیہ وعلی غیرہ والیوم ایضا کذلک لانہ صادق علی الاحد وعلی غیرہ من الایام فینبغی ان یکون من قبیل الاضافۃ بمعنی من مع انہ ممتنع اجاب بما تری حاصلہ ان ھذا القدر لم یکن کافیا فی الاضافۃ بمعنی من بل لابد ان یکون المضاف ایضا صادقا علی غیر المضاف الیہ وھھنا لیس کذلک لان الاحد غیر صادق علی غیر

اليوم قوله والحاصل جواب سوال وهو انه قال ان الاضافة بمعنى اللام فيما عدا جنس المضاف و
ظرفه ومعنى الجنس ان يكون المضاف اليه صادقا على المضاف وغيره فينقض بنحو ليث اسد لان الاسد
ماعدا جنس المضاف لانه لا يصدق على ليث وغيره مع انه ممتنع فضلا من ان يكون بمعنى اللام وايضا قال
ان الاضافة بمعنى من فيما اذا كان المضاف اليه جنسا للمضاف صادقا عليه وعلى غيره فينتقض باحد اليوم
اذ اليوم صادق على الاحد وعلى غيره مع انه ممتنع اجاب بقوله والحاصل الخ حاصله ان ههنا تفصيل
غير جار فيما نحن فيه قوله كليث واسد كلاهما مترادفان قوله كاحد اليوم الخ لفظ الاحد
علم ليوم الذي عقيب الجمعة قوله ممتنعة لعدم الفائدة قوله كيوم الاحد والاحد اخص
مطلقا لانه كلما يوجد الاحد ليوجد اليوم وبالعكس ليس كذلك وهكذا في البواقي قوله
واعلم جواب سوال وهو ان الاضافة اللامية يصح فيما يصح فيه اظهار اللام واظهارها في نحو يوم الاحد
وعلم الفقه وشجر الاراك غير جائز اجاب بقوله واعلم الخ قوله مثل كل رجل وكل واحد يعني ان
بعض الشارحين قد اجابوا عن الاشكال الوارد على نحو كل رجل وكل واحد وعلم الفقه وغيرها
وحاصل الاشكال قد ذكرنا الان في نحو يوم الاحد وحاصل جواب الشارحين ان تصريح
اللام في نحو ذلك الامثلة جائز اما في علم الفقه فباعتبار ان العلم الكلي والفقه جزئي والكلي
جزء الجزئي مشتمل عليه فصار من قبيل اضافة المشتمل الى المشتمل فصار تقديره المشتمل لهذه المشتمل
واما في نحو كل رجل فباعتبار ان كلمة كل لاحاطة افراد الرجل وافراده جزئيات فصار من قبيل
اضافة الجزئي الى الكلي فصار تقديره الجزئيات لهذا الكلي لكن هذه تكلفات كما ذكره الشارح
قوله اي كون الاضافة الخ فيه اشارة الى مطابقة الراجع بالمرجع قوله المعنوية الخ جواب
سوال وهو انا لا نسلم ان الاضافة تفيد تعريف المضاف كما في ضارب زيد اجاب بقوله
المعنوية حاصله ان المراد هو الاضافة المعنوية لا اللفظية ولا المطلق الشامل لهما قوله
اي تعريف المضاف جواب سوال وهو انه ينقض على غلام زيد فان الاضافة المعنوية في هذا
المثال موجودة مع انها لا تفيد تعريف المضاف اليه لئلا يلزم تحصيل الحاصل اجاب بما تري حاصله
ان مرادنا تعريف المضاف فقط واشارة الى ان اللام في التعريف عوض عن المضاف اليه قوله
المضاف اليه اشارة الى ان قوله المعرفة صفة لموصوف محذوف قوله لان الهيئة التركيبية
فيرد على الفاضل الهندي حيث قال في تعليل قوله وتفيد الخ ان نسبة امر الى معين يستلزم
معلومية المنسوب كما اشار الشارح الى ظهور القول المردود بقوله نسبة الخ ووجه الرد ان ضرب
في نحو ضرب زيد منسوب الى زيد مع ان النحاة غير قائلين بتعريفه لكن قول الشارح
مخدوش على نحو قوله غلام رجل الا ان يقال ان اللام في الاضافة المعنوية للعهد يشير بها
الى الاضافة التي يكون المضاف اليه معرفة قوله من غير اشارة الى واحد معين يعني فيما
اذا كان لزيد عبيد كثيرة قوله قلنا الخ حاصل الجواب ان كلامنا في اصل الوضع و

له وجوان الهيئة التركيبية في الاضافة المعنوية

نکارۃ الغلام فی ذلک المثال بعارض الاستعمال وھو غیر قادح لاصالۃ الوضع کما ان لام العھد فی اصل الوضع للتعریف وقد یکون زائدۃ کما فی قول الشاعر ؎ لقد امر علی اللئیم یسبنی ۔ فمضیت ثمہ فقلت لا یعنینی ۔ وانما کان زائدا لان جملۃ یسبنی وقعت صفۃ اللئیم والجملۃ فی حکم النکرۃ والنکرۃ لا یقع صفۃ للمعرفۃ فعلم ان اللام فیہ زائدۃ **قولہ** ولیس یجری الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی غیرہ ومثل فی نحو غیر زید ومثل زید فانھما لا یعرفان مع ان الاضافۃ فی ھذین المثالین معنویۃ والمضاف الیہ معرفۃ اجاب بقولہ ولیس یجری الخ **قولہ** الا ان یکون الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی غیر فی نحو علیک بالحرکۃ غیر السکون فانہ معرفۃ فی ھذا المثال لانہ وقع صفۃ للمعرفۃ اعنی بہ الحرکۃ اجاب بقولہ الا ان الخ **قولہ** علیک الخ بمعنی الزم والباء فی قولہ بالحرکۃ زائدۃ **قولہ** اشتہر ای المثل **قولہ** بمماثلۃ ای المضاف الیہ **قولہ** فی الشیٔ الفلانی وھو عبارۃ عن العلم والشجاعۃ **قولہ** تفید الاضافۃ المعنویۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ وتخصیصا عطف علی قولہ تعریفا **قولہ** ای تخصیص المضاف جواب سوال وھو ان الاضافۃ کما تفید تخصیص المضاف کذلک ینبغی ان تفید تخصیص المضاف الیہ لانھا نسبۃ بینھما والاضافۃ فی غلام رجل لا تفید تخصیص الرجل اجاب بقولہ ای تخصیص الخ حاصلہ ان مرادنا ھو تخصیص المضاف فقط **قولہ** المضاف الیہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ النکرۃ صفۃ للموصوف المحذوف واعنی بہ المضاف الیہ **قولہ** ای شرط الاضافۃ ھذا بیان مرجع الضمیر **قولہ** المعنویۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الضارب فی نحو الضارب زید یعنی الضمیر راجع الی مطلق الاضافۃ فینتقض بذلک لانہ مضاف الی ما بعدہ مع عدم تجریدہ عن اللام اجاب بقولہ المعنویۃ لان الکلام فیہ **قولہ** اذا کان معرفۃ جواب سوال وھو ان التجرید یقتضی سبق وجود التعریف والغلام فی نحو غلام زید مضاف الی ما بعدہ وتجریدہ عن التعریف غیر موجود لعدم سبق وجود التعریف ولا التلبس فیہ اجاب بالجوابین الاول بقولہ اذا کان معرفۃ والثانی بقولہ والمراد بالتجرید تجردہ وخلوہ الخ والتجرد لا یقتضی سبق وجود التعریف **قولہ** فان قیل الخ حاصلہ ان اضافۃ المعرفۃ غیر جائز وجعل المعرفۃ علما جائز کما فی ابن عباس فان الابن معرفۃ باعتبار الاضافۃ ثم صار معرفۃ باعتبار العلمیۃ فان جعل ابن عباس علما فی لا علم بالفرق بینھما **قولہ** وما اجازہ الکوفیون جواب سوال وھو ان تجرید المضاف عن التعریف لیس بشرط لان الکوفیین قائلون علی جواز الثلثۃ والخمسۃ والمائۃ فی الثلثۃ الاثواب والخمسۃ الدراھم والمائۃ الدینار اجاب بما تری **قولہ** ترکیب جواب سوال وھو ان دخول کلمۃ من علی الثلثۃ الاثواب غیر جائز لانھا حرف جر لا یدخل الا علی الاسم وقولہ الثلثۃ الاثواب لیس باسم بل ھو مرکب اجاب بقولہ ترکیب الخ حاصلہ ان ذلک مؤول بالترکیب **قولہ** المعرف باللام جواب سوال ظاھر **قولہ** قال ذو الرمۃ مثال لبیان الترکیب فی کلام الفصحاء لان الثلثۃ فی ثلث الاثافی مجرد عن اللام واول الشعر ھذا ؎ ایا منزلی سلام علیکما ٭ ھل الازمن اللاتی مضین رواجع ٭ وھل یرجع التسلیم او یکشف العمی ٭ ثلث الاثافی والدیار البلاقع ٭ ای ہر دو جائی پایان شدن سلمیٰ کہ معشوقہ ....

من بہت یعنی یک منزل از برائے آفتاب تابستان دیگر برای زمستان سلام بر شما آیا ہمان ازمنہ کہ گذشتہ است رجوع میکند بلکہ نمی کند آیا
رد سلام میکند یاد ور میکند کور سے راسہ پایہ دیگدان ور اوہای خراب بلکہ نمی کند۔ وذو الرمہ اسم شاعر وسلمے اسم
معشوقتہ وقال المعتزلۃ ھذہ مقولۃ الحسنین حین ماتت سلمے ھی امہما الاثافی جمع اثفیۃ
وھی واحد من الاحجار الثلثۃ التی تنصب القدر علیہا والبلاقع جمع بلقع ای الخراب و
الخالی **قولہ** واما ما جاء فی الاحادیث جواب سوال وھو ان تجرید المضاف من التعریف غیر
لازم کما فی قولہ علیہ السلام بالالف الدینار اجاب بقولہ واما ما جاء فی الحدیث الخ واو الحدیث
قولہ علیہ السلام اغسلوا یوم الجمعۃ ولو اشتریتم نصف الصاع بالالف الدینار **قولہ** الاضافۃ
فیہ اشارۃ الی ان قولہ اللفظیۃ صفۃ لموصوف محذوف **قولہ** علامتہا جواب سوال مثل ما مر فی
الاضافۃ المعنویۃ **قولہ** من قبیل اضافۃ الخ جواب سوال وھو انہ لا حاجۃ الی قولہ حسن الوجہ ان
المثال الاول کاف لا یضاح المثال اجاب بما ترے حاصلہ ان تعدد المثال لاجل تعدد المثل **قولہ** الاضافۃ
اللفظیۃ جواب سوال وھو ان الضمیر راجع الی مطلق الاضافۃ ومنہا الاضافۃ المعنویۃ وھی تفید
تعریفا وتخصیصا لا تخفیفا فقط حاصل الجواب ان الضمیر راجع الی اللفظیۃ لا الی مطلق الاضافۃ
فافہم **قولہ** فائدۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ لا تخفیفا استثناء مفرغ **قولہ** لا تعریفا اشارۃ الی ان
قولہ لا تخفیفا قید احترازی **قولہ** فی تقدیر الانفصال لان المضاف والمضاف الیہ فی الاضافۃ اللفظیۃ
لیس الا عامل ومعمول قبل الاضافۃ والعامل منفصل عن المعمول کما فی قولہ زید ضارب عمرو بالاضافۃ
لم یوجد الا سقوط التنوین فصار الاضافۃ کان لم یکن **قولہ** بان یسقط الخ تفسیر لقولہ فی
المعنی **قولہ** والتخفیف اللفظی الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی حواج والحسن فی نحو آ بیت اللہ و
الحسن الوجہ فانہما مضافان الی معمولہما مع ان التخفیف اللفظی فیہما غیر موجود لان التنوین من الاول
سقط باعتبار منع الصرف ومن الثانی باعتبار اللام فاجاب بقولہ والتخفیف الخ حاصلہ ان التنوین وجد
فی الاول حکما لان التنوین من خواص الاسم نحو حواج اسم ایضا فکان التنوین موجود فیہ حکما **قولہ** کان
اصلہ القائم غلامہ الی قولہ التخفیف فان قیل کیف یتصور التخفیف فی المضاف الیہ ھہنا لان من حذف الضمیر
عن غلامہ عوض اللام عنہ فی الغلام قلنا نعم لکن اللام مخفف بالنسبۃ الی الضمیر لانہ حرف ساکن
والضمیر اسم متحرک **قولہ** ای من جہۃ الخ بیان المشار الیہ لثم **قولہ** ترکیب الخ جواب سوال وھو
ان قولہ مررت برجل الخ فاعل لقولہ جاز وفاعلیتہ غیر جائز لان الفاعل لا یکون الا مفردا وھذا مرکب
حاصل الجواب انہ مؤول بالترکیب **قولہ** ترکیب جوابا وسوال الامثلۃ ما مر آنفا **قولہ** والمراد الخ جواب
سوال وھو ان ثمہ اشارۃ الی مجموع الامور الثلثۃ واحدھا انتفاء التخصیص ولا دخل لہ فی جواز
الترکیب الاول وامتناع الثانی اجاب بما ترے **قولہ** ولا یلزم الخ جواب سوال وھو ان المستلزم
لجواز الترکیب الاول وامتناع الثانی انما ھو انتفاء التعریف ووجود لا التخصیص فح لا حاجۃ
الی جعل انتفاء التخصیص مشار الیہ ثمہ اجاب بما ترے **قولہ** من جہۃ انہا الخ فیہ اشارۃ الی ان الواو

العطف علی قوله جاز **قوله** ولا شك جواب سوال وهو ان قوله مررت برجل الخ تفريع على قوله لا تعريفا ولا تخصيصا وقوله الضارب زيد الخ تفريع على قوله لا تخفيفا فينبغي للمصنف ان يقدم التفريع الثاني على الاول كما هو حال المتفرع عليه لان ما هو متفرع عليه اعني التخفيف مذكور صريحا بخلاف اصل الفرعين السابقين فانه مذكور ضمنا اجاب بقوله ولا شك الى قوله لكنه الخ **قوله** لكثرة لواحقه اعني بها قوله خلافا للفراء الخ **قوله** الاعشى هو عبارة عن خمسة عشر نفرا من الشعراء الذين يكون من خمسة عشر قبائل واستدل بشعر الاعشى لعدم توهم الكذب فيه كما لا يخفى **قوله** هذا القول ضعيف اى قول المصنف ذكره فى شرح الامالى هو جواب سوال وهو ان ضعف فعل ماض معلوم وقوله الواهب المائة الخ فاعله وهو غير صحيح لانه مفرد وهذا مركب فاجاب بما ترى **قوله** ولا يخفى الخ اعتراض حاصله ان المصنف جعل اثبات المدعى اعني به امتناع الضارب زيد موقوفا على ابطال دليل الخصم وابطال دليل الخصم موقوفا على اثبات المدعى **قوله** شوب المصادرة الخ اى رائحته وانما قال شوب لانه لا يوخذ المدعى فى الدليل بل يؤخذ فى ابطال دليل الخصم وهو ليس بمصادرة لان المصادرة فى اللغة حمل بر مطلوب را گويند وهو فى الاصطلاح على اربعة اقسام جعل المدعى عين الدليل او جزءه او جعل المدعى موقوفا عليه للدليل او جزءه وشوبها موجودة لان اثبات المطلوب وهو امتناع الضارب زيد يتوقف على ابطال دليل الخصم وهو قول اعشى وابطاله يتوقف على اثبات المطلوب يعني انه لما قال الشارح انه لا يقوى فى الفصاحة وبهذه الترجمة يطلب دليله ثم يعلل هذا بقوله لما عرفت من امتناع الخ وهذا لا يكون الا المدعى بعينه **قوله** الا ان يقال اى يقال فى خلف دليل الخصم حاصله ان دليل الخصم انما يقوى فى الاستدلال اذا كان الجر نصا فيه والامر ليس كذلك لانه كما يحتمل الجر يحتمل النصب ايضا حملا على محل المائة لان المائة منصوب محلا باعتبار انه مفعول به وعلى انه مفعول معه قيل انه لا بد للشارح ان ينقل اولا الا مرهذه الترجمة فلم نقل قوله لا يقوى فى الفصاحة اجيب عنه انه انما نقل هذا ليطابق ماذكره المصنف حيث قال فى امالى الكافية **قوله** او لانه الخ جواب ثان حاصله انه قد يعتبر فى المعطوف ما لا يعتبر فى المعطوف عليه كما فى رب شاة وسخلتها لان الاصل فى رب ان يدخل على النكرة وسخلتها معرفة باضافته الى الضمير الغائب ثم دخول رب على شاة صحيح بالاستقلال باعتبار انه نكرة ودخوله على قوله وسخلتها صحيح باعتبار عطفه على النكرة وههنا من هذا القبيل لان اضافة الواهب الى عبدها لا يصح بالاستقلال **قوله** الواهب المائة الهجان وعبدها ✦ عوذا ازجي خلفها اطفالها الى قوله اى ممدوحه جواب سوال وهو ان الواهب اسم فاعل وقوله المائة مفعول به قبل الاضافة واسم الفاعل انما يعمل فيما بعده بشرط اعتماده على واحد من الامور الستة وههنا لم يوجد فحينئذ صارت الاضافة الى ما بعده معنوية لا لفظية فحينئذ لا يصح استدلال الخصم به ولا وجه ضعفه اجاب بقوله اى ممدوحه حاصله ان الواهب خبر المبتدا المحذوف

فکان معتمدا علی المبتدأ المحذوف فح لا یرد قوله ای البیض الخ جواب سوال وهو ان اتصاف المائة بالهجان غیر جائز لان المائة جمع معنی والهجان مفرد وایضا المائة مؤنث والهجان مذکر اجاب عنهما بقوله ای البیض والبیض جمع الجمع بتاویل الجماعة فکان مؤنثا قوله من النوق جمع ناقة قوله یستوی فیه جواب سوال وهو ان تفسیر الهجان بالبیض غیر جائز لانه من قبیل تفسیر المفرد بالجمع اجاب بقوله ویستوی الخ لانك ان اعتبرت کسرة الهاء بمنزلة کسرة الراء فی رجال فحینئذ صار جمعا وان اعتبرت کسرة الهاء بمنزلة کسرة الحاء فی حمار فحینئذ صار مفردا فصار احواله کحوال الفلك لانه ان اعتبر بضمتا اسد فجمع وان اعتبر بضمة قفل فمفرد قوله ای راعیها جواب سوال وهو ان اضافة العبد الی ضمیر المائة غیر جائز لان العبد عبارة عن المملوکیة والمملوکیة لا یتصور للمائة اجاب عنه بجوابین الاول بقوله ای راعیها یعنی ان المراد من العبد الراعی والعلاقة بینهما ان الراعی قائم بخدمت المواشی کما ان العبد قائم بخدمت المولی والثانی بقوله ای عبدها حقیقة الخ قوله لادنی ملابسة وهی ان المولی اشتری العبد لخدمة المواشی فصار کانه عبدها قوله علی صیغة المعلوم یعنی ترجی قوله او علی صیغة المجهول المؤنث یعنی ترجی قوله وحقیقة الامر ای سوال وهو ان کلمة او فی قوله وعلی صیغة المجهول المؤنث للتردید فحینئذ لا یعلم حال ذلك انه علی صیغة المعلوم المذکر او علی صیغة المجهول المؤنث اجاب بقوله وحقیقة الامر الخ قوله حرف الروی وهو عبارة عن الحرف الاخر من الکلمة حاصل الجواب ان امر ترجی یعلم من حرکة اللام فی اطفالها فان کانت منصوبة یکون علی صیغة المعلوم المذکر وان کانت مرفوعة فح یکون ذلك علی صیغة المجهول المؤنث قوله من القصیدة وهی عبارة عن نصف البیت قوله وهو جر الوجه الخ وانما کان الجر فیه مختارا لان رفعه ونصبه مخدوش وقبیح اما رفعه فلان فیه یکون الجملة خالیة عن عائد الموصوف اعنی بزید لان اصله جاء نی زید حسن الوجه واما نصبه فباعتبار ان الجر فیه بالاصالة ونصبه باعتبار التشبیه بالمفعول وفی الاصالة اولی من التبعیة قوله علی التشبیه بالمفعول وانما لم یکن عین المفعول لان الحسن لازمی لا یحتاج الی المفعول والتشبیه به باعتبار انه وقع بعد تمام الکلام کالمفعول لان قوله زید لحسن تام باعتبار انه مبتدأ وخبر قوله وکذا اشارة الی العطف قوله فیمن قال الخ جواب سوال وهو ان فی الضارب فی نحو الضاربك خلاف فعند البعض مضاف وعند البعض لا یکون مضافا فالحمل علی ضاربك عند البعض الاول جائز وعند البعض الثانی لا حاجة الی الحمل لانه جائز بغیر الحمل اجاب بقوله فیمن قال الخ او جواب عن السوال الوارد علی المتن وهو ان الاضافة اللفظیة جائز فیما اذا کانت مفیدة للتخفیف وفی الضاربك حصل التخفیف بدون الاضافة وهو اتصال الضمیر فینبغی ان لا یجوز الاضافة فاجاب بقوله فیمن قال انه مضاف الخ فتامل قوله ای المحمولیة الخ انما زاد اللام اشارة الی ان نصب قوله حملا بناء علی انه مفعول مطلق لقوله جاز وفی تفسیر

الحمل بالمحمولیۃ جواب سوال و هو ان الشرط فی المفعول لہ ان یکون فاعلہ فاعل الفعل المذکور متحدا وههنا لیس کذلک لان فاعل قولہ جا هو قولہ الضاربک و فاعل الحمل هو المتکلم حاصل الجواب ان المراد بالحمل هو المحمولیۃ وهی المصدر المجهول فاعلہ لیس الا فاعل جاذ کما قال الشارح فاتحد فاعل الخ قولہ وبیانہ ای بیان قولہ ضاربک قولہ حیث کان کل واحد منهما اسم الخ تفسیر لقولہ باب واحد قولہ ولم یحملوا الخ جواب سوال الظاهر قولہ والدلیل الخ جواب سوال و هو انہ لم یجوز ان یکون التنوین ساقطا للاضافۃ لا لاتصال الضمیر فاجاب بقولہ والدلیل الخ قولہ ولقائل الخ اعتراض و الجواب عنہ ان قولہ ضاربک کلام و قولہ ضارب ایاک کلام اخر فحینئذ لا یرد یعنی ان الانفصال الحقیقی والاتصال الحقیقی علیحدۃ تان فتبدیل احدهما بالاخر غیر متبادر بل هما ترکا علی حقیقتهما او اجیب عنہ انہ لا نسلم ان اصلہ ضارب ایاک لان الاستدلال انما یکون بالنظائر و الظاهر ضاربک لان الضمیر المتصل والمنفصل علیحدۃ تان فما قلت ان اصلہ ضارب ایاک عدول عن الظاهر فافهم قولہ واعلم الخ فیہ اشارۃ الی التحقیق او اشارۃ الی انہ یجوز ان یحمل هذہ الاقوال علی الاجوبۃ الخ وان تصیر کل واحدۃ جواب عن اصل سوال المقدر علیحدۃ قولہ علی نظیریهما و نظیر الضارب الرجل هو الوجہ المختار فی نحو زید الحسن الوجہ و نظیر الضاربک هو ضاربک قولہ علی الاجوبۃ متعلق بقولہ حملنا قولہ من جانب المص متعلق بقولہ الاجوبۃ قولہ ولک ان تجعل الخ حاصلہ ان قولہ و ضعف الواهب الخ یحتمل ان یکون جوابا عن استدلال الخصم بذلک الثلثۃ او مسئلۃ علیحدۃ یعنی جواب عن سوال المقدر قولہ المحلی بہ الا الغنی بہ الماۃ قولہ المضاف الیہ صفۃ مصدرۃ باللام اعنی بہ الواهب قولہ بتوسط العطف اعنی بہ الواو قولہ وانما لم یحکم علیہ الخ جواب سوال الظاهر قولہ وحینئذ الخ ای حین جعل ذلک مسئلۃ علیحدۃ الخ قولہ علی التقدیر الاول اعنی جعل ذلک جوابا عن استدلال الخصم قولہ ظاهرۃ و انما فسر الشارح فی نحو الواهب المائۃ الهجان الخ ولم یفسر فی الاخرین لانہ قد علم من التفسیر فی ذلک انما قال الظاهرۃ ولم یقل ظاهر مع ان المطابقۃ شرط بین المبتدأ والخبر فی التذکیر و التانیث لان قولہ راجع مصدر یستوی فیہ التذکیر و التانیث قولہ مع بقاء المعنی الخ جواب سوال و هو انہ ینبغی ان ینقل المعنی الوصفی الی الترکیب الاضافی فحینئذ لا منافاۃ فی جواز اضافۃ الموصوف الی الصفۃ و علی العکس ایضا اجاب بقولہ مع بقاء المعنی الخ حاصلہ ان عدم جواز اضافۃ الموصوف الی الصفۃ انما هو بعد بقاء معنی الترکیب الوصفی حین الاضافۃ و اما بعد النقل فقلنا بالجواز ایضا قولہ معنی اخر الخ و معنی الترکیب الوصفی هو تقیید الشئ بالشئ مع صحۃ حمل الثانی علی الاول کما فی زید الفاضل و اما معنی الترکیب الاضافی فهو نسبۃ الشئ الی الشئ مع عدم صحۃ حمل الثانی علی الاعم و الاغلب و ان کان الحمل ثابتا فی الاضافۃ البیانیۃ قولہ بمعنی المسجد الجامع یعنی ان قولہ مسجد الجامع انما یکون ههنا بعد بقاء معنی قولہ المسجد الجامع فیہ و اما اذا لم یکن باقیا فهو جائز قولہ بمنزلۃ الصفات الغالبۃ

یعنی ان الجامع فی الاصل صفۃ لکل شئ ثبت لہ الجمعیۃ ثم صار عبارۃ عن الوقت الجامع لغلبۃ الاسمیۃ
کالاسود والارقم **قولہ** لا یقتضی ای لا یجری فی جانب الغربی لان تاویلہ لا یکون الا بالمکان
وتاویلہ بالمکان غیر جائز لان المقصود اتصاف الجانب بالغربیۃ لا توصیف المکان بہا لان المکان
عبارۃ عن مجموع الارض ولیس عبارۃ عن الغربی فحینئذ اضافۃ الجانب الی المکان غیر جائز لان
مکان الغربی جانب ایضا فح یلزم اضافۃ الشئ الی نفسہ فاجاب عن الاول بقولہ فالمکان
الذی الخ وعن الثانی بقولہ اضافۃ بیانیۃ **قولہ** ہو جانبہ بہا الضمیر الاول راجع الی
الجانب والثانی الی المکان والثالث الی الغربیۃ **قولہ** حذ فوا قطیفۃ من قولہ قطیفۃ جرد
قولہ ای مشابہ جواب سوال وہو ان المماثلۃ عبارۃ عن اشتراک الشیئین فی النوع کزید و
عمرو بالنسبۃ الی الانسان ونحو لیث واسد قد اشترک احدہما بالآخر فی الوصف اعنی بہ العموم
والخصوص لانہما من الاوصاف فحینئذ لا یطابق المثال بالممثل اجاب بقولہ ای مشابہہ
قولہ فی العموم والخصوص لان اللیث عام بالنسبۃ الی الہیکل المعلوم لانہ کما یصدق علیہ
کذلک یصدق علی غیرہ ایضا وخاص بالنسبۃ الی الانسان والاسد من ہذا القبیل ایضا
قولہ الی ذلک الخ الجار والمجرور یتعلق بقولہ ولا یضاف **قولہ** سواء کانا جواب سوال
وہو ان المتبادر بالمماثل ہو الترادف فح ینقض علی الانسان والناطق فان اضافۃ احدہما
الی الآخر غیر جائز مع انہما لیسا بمترادفین اجاب بقولہ سواء کانا الخ حاصلہ ان المراد با
لمماثلۃ اعم من ان یکونا مترادفین اولا **قولہ** فی الاعیان الخ جواب سوال وہو ان
تعدد الامثلۃ باطل لان الغرض ہہنا التوضیح وہو حاصل بالواحد فلا حاجۃ الی تعددہا
حاصل الجواب ان تعدد الامثلۃ باعتبار تعدد الممثلات **قولہ** والجثث تفسیر الاعیان
جمع الجثۃ **قولہ** اضافۃ العام الی الخاص جواب سوال وہو ان المص فی صدد الکلیات
وقولہ کل الدراہم وعین الشئ فی غایۃ القلۃ حاصل الجواب ان المراد بکل الدراہم وعین الشئ
ہو اضافۃ العام الی الخاص فح لا یرد **قولہ** ای یصیر خاصا فسر بہ اشارۃ الی ان قولہ یختص لازمی
لا متعدی **قولہ** ولا یبقی الخ جواب سوال وہو ان کلمۃ کل نکرۃ والدراہم معرفۃ واضافۃ النکرۃ الی
المعرفۃ تفید التعریف لا التخصیص فح لا یصح قولہ یختص بہ اجاب بقولہ ولا یبقی الخ حاصلہ
ان الخصوص علی نوعین احدہما مقابل للعموم والثانی مقابل للتعریف والمراد بقولہ یختص ہو
الاول یعنی یصیر المضاف خاصا ولا یبقی علی عمومہ **قولہ** واعمیۃ العین الخ جواب سوال وہو
ان الشئ فی قولہ وعین الشئ عام ایضا فکیف یتصور فیہ اضافۃ العام الی الخاص اجاب بما ترے
حاصلہ ان اللام فی قولہ الشئ للعہد الخارجی اونقول ان قولہ واعمیۃ العین الخ اعتراض حاصلہ ان
اللام فی قولہ الشئ اذا کان للعہد الخارجی فح یطابق المثال بالممثل واذا کان للجنس فلا وہہنا ذکر مطلقا
قلنا ان للشئ معنیین لغو واصطلاحی فالاول ہو الموجود فی الخارج والثانی ہو ما یمکن ان یعلم ویخبر عنہ والمراد

سہ ۹ و تخصص الانسان ۱۲ عہ والمراد بہ ہو الشئ المعہود فی الخارج ۱۲

به ههنا هو المعنى الثانى و بهذا التقدير هو خاص بالنسبة الى العين و ان صارت اللام فيه للجنس الا ترى ان ذات الله تعالى يوصف بالعينية ولا يوصف بالشيئية على تقدير المعنى الثانى **قوله** ولم يقولوا الخ جواب سوال وهو انه لما حمل احدهما على المد لول و الاخر على اللفظ فينبغى ان يجوز بالعكس ايضا اجاب بما ترى **قوله** وهو فى عرف الخ جواب سوال وهو انه كما يضاف الاسم الصحيح كذلك يضاف الاسم المعتل مثل قولك فى بيع فلم لم يتعرض اليه فاجاب بما ترى **قوله** ولان حرف الخ دليل اخر لقوله وانما كان ملحقا الخ يعنى ان حرف العلة بعد السكون مثل حرف العلة بعد السكوت فى الوقوع بعد استراحة اللسان فى ابتداء الكلمة نحو وعد ولا يثقل عليها الحركة بعد السكوت فكذلك بعد السكون ايضا **قوله** يعنى فى الابتداء تفسير لقوله بعد السكوت **قوله** حقيقة اى بدون وصلها الى كلمة اخرى كهمزة الاستفهام و كاف التشبيه و او العطف **قوله** وهى قبيلة الخ جواب سوال وهو ان الضمير فى تقلبها راجع الى هذيل و هو مذكر و الضمير مؤنث فلا يطابق الراجع بالمرجع فاجاب بقوله وهى قبيلة فيكون تانيثه معنويا **قوله** حال كونها الخ اشارة الى ان الجار والمجرور ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمير فى تقلبها **قوله** او حكما اى مع وصلها اليها كياء المتكلم فى غلامى **قوله** على اللغة الفصيحة الخ جواب سوال وهو وارد على قوله فان كان اخره الفا تثبت لان هذيلا تقلبها ياء بغير التثنية فاجاب بقوله على اللغة اه و هذا ليس بلغة فصيحة **قوله** بغيره اى المنصوب والمجرور **قوله** يوجب فعل مضارع معلوم و قوله بقاء الضمة فاعله و تغيرها مفعوله والضمير فى قوله قبلها و تغيرها راجع الى الياء يعنى ان بقاء ضمة الميم يوجب تغير الياء لان ضمتها اقتضى الواو لا الياء **قوله** مضافة جواب سوال وهو انه اشتغال بما لا يعنى لان البحث من الاسماء الستة قد مر فلا حاجة الى ذكره ثانيا حاصل الجواب ان البحث عنها مر لكن بحال كونها غير مضافة الى ياء المتكلم وهذا البحث باعتبار انها مضافة الى ياء المتكلم **قوله** فالحال فى اخ و اب منها الخ جواب سوال وهو ان حمل اخى و ابى على الاسماء الستة باطل كما لا يخفى لان قوله الاسماء الستة مبتدأ متضمن لمعنى الشرط و قوله اخى اه خبره متضمن لمعنى الجزاء و الجزاء لا يكون الا جملة و اخى الخ مفرد ليس بجملة اجاب بقوله فالحال فى اخ و حاصله ان المبتدأ محذوف وهو قوله الحال **قوله** بلا رد المحذوف و اعنى به الواو لان اصلها اخو و ابو على وزن فعل **قوله** بجعله اى بجعل المحذوف نسيا و قوله نسيا مفعول مطلق لذلك **قوله** و ابى اوله قد كان احلك ذا المجاز و قد ارى **قوله** وابى مالك ذو المجاز بدار اى تقديره الله نازل كرد ترا اے نفس بازار منا و حال آنكه گمان مى كنم و سوگند مى خورم به پدر خود كه نيست ترا ذوالمجاز يعنى مناجائے نزول تو **قوله** وحمل الاخ الخ جواب سوال وهو ان الاستدلال بقول الشاعر انما يستقيم فى ابى لا فى اخى لانه غير مذكور فى قوله فاجاب بما ترى **قوله** لفظا لان كلا منهما منقوص واوى ثلاثى **قوله** و معنى لان كلا منهما من قبيل الاسماء المتضائفة **قوله** جمعه اى جمع ابى ابين تاكيد لقوله جمع اب فى قول الشاعر فلما تبين اصواتنا بكين و فديننا بالابينا يعنى هرگاه كه ظاهر شد آوازهائى مايان گريه كردند زنان و گفتند مارا فدا و قربان باد بر شما ... پدران ما ......

هو ما يمكن ان يعلم و يخبر عنه ١٢ م

[illegible]

والالف للاشباع **قوله** امرؤ القیس الخ یعنی ان فی قوله هذا اشارة الی ان قوله تقول صیغۃ مؤنث غائب لا مذکر مخاطب لیستقیم قوله حمی **قوله** للمیم المعوض یعنی ان المیم عوض عن الواو واصله فوه سقط الهاء لخفتها وابدل الواو بالمیم واضیف الی یاء المتکلم فصار فمی **قوله** هذا جم هذا مثال للمفرد **قوله** امثال هذا مثال المضاف وهکذا الحال فیما بعده **قوله** وصلۃ الی الوصف او وصلۃ الی وصف الاسم باسم الجنس **قوله** انما یعرف الخ اوله اهنا المعروف ما لم یتبذله فیه الوجوه انما یعرف ذا الفضل من الناس ذووه **قوله** لکان اشمل الخ لان غیر اسم الجنس عم من ان یکون ضمیرا او اسما ظاهرا یتأول لا الی علم اضافۃ الی العلم ایضا مثل زید عمرو **قوله** کانه الخ جواب عن قوله حکم خاص هو عود المحذوف فی بعض من الاسماء المذکورة نحو اخ وفی بعضه لاخر لا **قوله** التوابع الخ وهی خمسۃ ووجه الحصر ان التوابع لا یخلو اما ان یکون مقصودا بالنسبۃ اولا فان کان مقصودا بها فاما ان یتخلل بینهما عطف او لا فان لم یتخلل فهو البدل وان تخلل فهو العطف بالحرف وان لم یکن مقصودا بها فاما ان یدل علی معنی فی متبوعه او لا فان دل فهو نعت وان لم یدل فاما ان یعاد الیه ذکر الاول او لا الاول التاکید والثانی عطف البیان **قوله** جمع تابع جواب سوال وهو ان التوابع صفۃ الاسماء واتصاف الجمع بالجمع مستلزم لاتصاف الاحاد بالاحاد فحینئذ صادت تابعۃ صفۃ الاسم والمطابقۃ بین الصفۃ والموصوف شرط فی التذکیر والتانیث وهنا لم یوجد اجاب بقوله جمع تابع لا تابعۃ **قوله** منقول الخ جواب سوال وهو ان جمعیۃ تابع بتوابع غیر جائز لان فاعل الصفتی مثل ضارب لا یجمع علی فواعل اجاب بقوله منقول الخ حاصله نعم انه صفۃ فی الاصل لکن صار اسما ههنا **قوله** کل ثان باعراب سابقه من جهۃ واحدۃ **قوله** المراد الخ جواب سوال وهو ان التعریف لا یصیر جامعا لافراده حیث لا یصدق علی ان ضرب فی نحو ان ان وضرب ضرب فانهما تابعان تاکیدان مع انهما لیسا من قبیل ما ذکر فی التعریف یعنی لیسا ثان باعراب سابقه من جهۃ واحدۃ اجاب بما ترى حاصله ان هذا التعریف للتوابع من الاسماء اذ البحث فی قسم الاسم فلا باس بخروجهما **قوله** ای کل متاخر الخ جواب سوال وهو ان هذا التعریف ینتقض علی بکر فی نحو جاءنی زید عمرو وبکر فانه تابع مع انه لیس بثان بل هو ثالث اجاب بقوله متاخر حاصله ان المراد بالثانی هو المتاخر فلا یرد **قوله** متی لوحظ الخ جواب عن اسولۃ ثلثۃ الاول انه ینتقض علی التابع المقدم علی المتبوع کرحمۃ الله فی نحو علیکم ورحمۃ الله وسلام فان ذلک عطف علی السلام لان اصله علیکم السلام ورحمۃ الله والثانی انه لما کان المراد بالثانی هو المتاخر فینبغی ان یذکر المصنف لفظ المتاخر والثالث انه ینتقض علی عمر فی جاءنی زید وعمرو وبکر فانه تابع مع

سه **قوله** اهنا المعروف الخ معناه بالفارسیۃ مبارک و خوشتر از آن نعمت است که صرف نشده باشد دران نعمت رهها یعنی بسوال و بے عزتی حاصل نشده باشد و تحقیق مے شناسد صاحب فضل را از مردم صاحب آن فضل ۱۲ منه رحمه الله تعالی و عفی عنه

انہ لیس بمتاخر بل متوسط اجاب بقولہ متی لوحظ مع سابقہ حاصل الدفع الاول ان المراد بالمتاخر التاخر فی الرتبۃ لا فی اللفظ و رحمۃ اللہ وان کان مقدما فی اللفظ لکن فی الرتبۃ متاخر وحاصل الدفع الثانی ان التابع اذا لوحظ مع سابقہ ای مع متبوعہ کان فی الرتبۃ الثانیۃ فح صار الملائم ھھنا ذکر لفظ ثان وحاصل الدفع الثالث ان العمرو اذا لوحظ مع المتبوع صار ثانیا وکذا بکر وغیرھما فح لایرد **قولہ** متلبس فیہ اشارۃ الی ان الجار والمجرور فی قولہ باعراب ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لقولہ ثان لا ظرف لغو متعلق بقولہ ثان اذ لو کان کذلک صار معناہ کل ثان ثانویتہ باعراب سابقہ وھذا بعید کما لا یخفی **قولہ** ای بجنس اعراب سابقہ جواب سوال وھو انہ لا یصدق تعریفہ علی فرد من افرادہ لانہ لا فرد من افرادھا معربا باعراب سابقہ والا یلزم فیہ قیام العرض الواحد بالشخص بالمحلین المختلفین لان اعراب سابقہ عرض واحد فکیف یقام بہما اجاب بقولہ ای بجنسہ لا بعینہ **قولہ** بحیث یکون الخ جواب سوال وھو ان ھذا ینقض علی نحو ابوک فی قولہ جاءنی زید ابوک فان ابوک تابع مع انہ لیس بجنس اعراب سابقہ لان اعراب التابع حرف واعراب المتبوع حرکۃ فاجاب بقولہ بحیث الخ حاصلہ ان المراد بالجنس ان یکون رفعا او نصبا او جرا سواء کان بالحرکۃ او الحرف **قولہ** ناش الخ اشارۃ الی ان الجار والمجرور متعلق بناش صفۃ لقولہ باعراب سابقہ وظرف مستقر لا لغو **قولہ** شخصیۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الخبر فانہ ثان باعراب سابقہ من جہۃ واحدۃ لان العامل فیہ ھو عامل المبتدأ اعنی بہ الابتداء مع انہ لیس بتابع اجاب بقولہ شخصیۃ الخ حاصلہ ان العامل فی المبتدأ والخبر لیس بشخصیۃ لان اعراب المبتدأ حصل من الابتداء باعتبار انہ مسند الیہ واعراب الخبر حصل باعتبار انہ مسند بہ وکذا الحال فی ثانی مفعولی ظننت واعطیت کما سیذکرہ الشارح انفا فح لایرد **قولہ** اذا لوحظ الخ ای اذا وصفۃ لزید والا فھو فی المرتبۃ الثانیۃ لا حاجۃ الی اعتبار الملاحظۃ مع اعراب السابق **قولہ** اعنی التجرید الخ الا انہ عبر بالتجرید اذ فی موضع المبتدأ والخبر یبتدأ بالمعمول لا بالعامل اذ العامل فیہما معنوی **قولہ** للاسناد جواب سوال وھو انہ لما کان التجرید عن العوامل اللفظیۃ عاملا فی المبتدأ والخبر فینبغی ان یصیر الاسماء المعدودۃ کزید وعمرو وبکر وغیرھا معربا ایضا لان التجرید عن العوامل موجود فیہا اجاب بقولہ للاسناد حاصلہ ان المراد بالتجرید الذی یکون للاسناد بان یکون احدھما مسندا والاخر مسندا الیہ وفی الاسماء المعدودۃ لم یوجد الاسناد **قولہ** مظنونا فیہ الخ والمظنون فیہ فی نحو ظننت زیدا فاضلا ھو زید والمظنون ھو الفاضل **قولہ** واعلم الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی الرجال فی نحو جاءنی ھؤلاء الرجال وعلی العاقل فی نحو یا زید العاقل وعلی الظریف فی نحو لا رجل ظریفا وعلی موسی فی نحو جاءنی موسی العاقل فان کلا من ھذہ التوابع توابع مع انہا لیست بمعرب باعراب السابق لان سابقہا مبنی او معرب باعراب تقدیری کما تری اجاب بقولہ واعلم الخ حاصلہ ان الاعراب المعتبر اعم من ان یکون

حقیقة او حکما او محلا فلا ینتقض بجاء نی هؤلاء الرجال لان اعراب هؤلاء محلی ولا ینتقض بنحو یا زید العاقل ولا رجل ظریفا لان ضمة یا زید وفتحة لا رجل اعرابان حکما من حیث انهما یشبهان الاعراب فی العروض والاطراد ولا ینتقض بجاء نی موسی العاقل لان اعراب موسی تقدیری **قوله** حقیقة او حکما متعلقان بقوله لفظیا **قوله** ثم ان لفظة الخ اعتراض حاصله ان کلمة کل لاحاطة الافراد فحینئذ یلزم التعریف بالافراد لا بالجنس وایضا ان ایراد المحدود بلفظ الجمع غیر صحیح لانه یلزم التعریف للافراد ثم قوله فالمحدود جواب عنهما **قوله** لکنه الخ جواب سوال وهو انه لما کان الامر کذلک فلا حاجة الی ایراد کلمة کل فی التعریف حاصل الجواب ان ادخالها لاطراد التعریف **قوله** والظاهر الخ جواب سوال وهو انه علی هذا التقدیر یکون التعریف مانعا ولکنه لا یکون جامعا فاجاب بما تری **قوله** فیها ای فی افراد المحدود **قوله** غیرها یعنی ان المحدود منحصر فی تلک الخمسة لان المص لم یزد التابع الاخر **قوله** ای یدل بهیئة ترکیبیة الخ جواب سوالین الاول انه ینتقض بهذا فی جاء نی زید هذا فان هذا صفة زید مع انه لا یدل علی معنی فی متبوعه لان معناه هو الاشارة وهی غیر موجودة فی زید السابق والثانی ان بین قوله مطلقا و بین قوله مخصوصا تنافی لانه یفهم من الاول ان النعت عبارة عما یدل علی معنی فی متبوعه فی جمیع المواد ویفهم من الثانی ان النعت عبارة عما یدل علی معنی فی متبوعه فی بعض المواد ای فی بعض الاستعمالات اجاب عنهما بقوله ای یدل الخ حاصل الدفع الاول ان النعت عبارة عما یدل بهیئة الترکیب مع متبوعه علی معنی فی متبوعه وکلمة هذا فی ذلک المثال بعد ترکیبها مع زید تدل علی کونه مشارا الیه وحاصل الدفع الثانی ان معنی قوله مطلقا ان النعت یدل بهیئة الترکیبیة مع متبوعه علی معنی فی متبوعه فی جمیع المواد واما خصوصا فی بعض الاستعمالات من هذا القبیل واما فی بعض الاخر فلم یوجد ترکیب النعت مع متبوعه فلا یرد **قوله** علی حصول معنی جواب سوال وهو انه ینتقض علی النعت التی کانت فی قالب القضیة الکاذبة نحو جاء نی زید ن المضروب لکل شخص اذ لا یتصور فی زید اجاب بقوله علی حصول معنی حاصله ان المراد بالدلالة هو الدلالة علی حصول المعنی فی المتبوع ومضروبیة زید لکل شخص لم یتصور فی الواقع **قوله** ای دلالة مطلقة جواب سوال وهو ان قوله مطلقا مفعول مطلق لقوله یدل وهذا غیر جائز لان معنی قوله یدل مشتمل علی الدلالة لا علی المطلق اجاب بقوله دلالة حاصله انه مفعول مطلق للفعل المذکور مجازا باعتبار الموصوف المحذوف **قوله** احتراز متعلق بقوله مطلقا وقوله یدل **قوله** لدلالة الخ الجار والمجرور متعلق بالورود ای لا یرد بالتاکید لانه یدل علی الشمول الذی ثبت فی القوم **قوله** فی ای مادة کانت لان القائم اذا ذکر مقام العالم فی نحو جاء نی زید ان القائم یدل علی معنی الصفة ایضا **قوله** غالبا جواب سوال وهو ان الاصل فی العبارة الایجاز والاختصار فینبغی للمص ان یقول

؎ فان المضروب صفة زید مع انه لا یدل علی معنی فی متبوعه لان معناه مضروبیة زید لکل شخص

او التوضيح او الثناء او الذم او التاكيد بدون ذكر قوله قد يكون لمجرد الثناء اجاب بقوله غالبا حاصله
ان التخصيص والتوضيح غالب في افادة النعت واما غيرهما فقليل في الافادة فلذا ذكر المص كلمة قد
ليكون دلالة على تقليل غيرهما **قوله** في النكرة جواب سوال وهو انه ينقض على العالم في نحو زيد العالم
فانه نعت مع انه لا يفيد تخصيص زيد اجاب بقوله في النكرة وهكذا في قوله في المعرفة جوابا وسوالا
قوله من غير قصد الخ جواب سوال وهو انه لا نسلم ان الرحمن الرحيم في نحو بسم الله الرحمن
الرحيم لمجرد الثناء بل لافادة التوضيح لان العالم اذا وصف الله تعالى للجاهل برحمانيته تعالى ورحيميته
فحينئذ يفيد التوضيح اجاب بقوله من غير قصد حاصله نعم لكن كلامنا فيما اذا لم يقصد بهما
التوضيح والتخصيص ان يوت بهما **قوله** ولما كان الخ اشارة الى ان قول الماتن ولا فصل الخ رد على
جمهور النحاة حيث قالوا ان الاشتقاق شرط في النعت ووجه الرد ان تعريفها كما يصدق على افرادها
اذا كانت مشتقة كذلك يصدق على افرادها اذا كان غير مشتقة **قوله** اى لا فرق بينهما انما فسر
الفصل بالفرق اشارة الى ان للفصل معنى اخر غير مراد ههنا وهو انه عبارة عن كلى يحمل على الشئ
في جواب اى شئ هو في ذاته **قوله** في صحة وقوعه جواب سوال وهو انه لا نسلم انه لا فرق بينهما لان النعت اذا كانت
مشتقة لابد فيه من عائد المنعوت ولا عائد في غير المشتق اجاب بما ترى حاصله ان كلامنا في
صحة الوقوع نعتا لا في الضمير وعدمه ولا في الدلالة وعدمها **قوله** لغرض المعنى الخ اللام للاجل
لا للصلة ولفظ الغرض مقحم اى زائد وايراده للتنبيه على ان اللام فيه للاجل لا للصلة والا لكان
الموضوع له هو غرض المعنى وهو باطل بداهة **قوله** تميمى ذى مال صفة للرجل **قوله** اى كاملا الخ
لان لفظ اى اذا وقع صفة المضاف اليه يكون بمعنى الكامل في الرجولية **قوله** لا يدل على هذا المعنى
بل على الاستفهام **قوله** على ذات مبهمة فلذلك صار الرجل نعتا لهذا فان قيل ان المطابقة شرط
بين النعت والمنعوت في الابهام والتعين وههنا لم يوجد كما ترى **قوله** فان هذا يدل على الذات
المبهمة بالنسبة الى السامع الذى غير المخاطب واما بالنسبة الى المتكلم والسامع المخاطب فيدل على
الذات المعينة **قوله** اى بزيد المشار اليه جواب سوال وهو ان اتصاف زيد بهذا غير جائز لان
زيدا يدل على الذات المعينة وهذا يدل على الذات المبهمة وعمومية الذات المبهمة ليست بمنزلة
معنى حاصل في الذات المعينة اجاب بقوله اى بزيد المشار اليه حاصله ان المراد بهذا هو زيد
المشار اليه وهو متعين فحينئذ لا يرد **قوله** لا المعرفة فيه اشارة الى ان قيد النكرة في المتن احتراز
قوله التى هى في حكم النكرة جواب سوال وهو ان اتصاف النكرة بالجملة الخبرية غير جائز
لان المطابقة بين النعت والمنعوت شرط في التعريف والتنكير وههنا لم يوجد لان الجملة
ليست بنكرة ولا معرفة لانهما من صفات الاسم المفرد والجملة مركبة اجاب بقوله التى هى
حاصله نعم لكن الجملة في حكم النكرة لان النكرة كما تدل على المفرد المبهم كذلك الجملة تدل على
المضمون المبهم لان مضمون قوله ضَرَبَ زَيْدٌ هو ضرب زيد وذلك مبهم من حيث

التغليظ والتخفيف والزمان والمكان قوله واما قيد الخ جواب سوال وهو ان الاصل هو الايجاز والاختصار فينبغي ان يقول بالجملة بدل ان الخبرية حاصل الجواب ان الانشائية لا تقع صفة ولا خبرا ولا حالا ايضا لان ثبوت الشئ للشئ فرع لثبوت المثبت له بنفسه والانشائية غير ثابتة بنفسها لانها ايجاد ما لم يوجد قوله اي مقول في حقه الخ فان قيل بين قوله الا بتاويل بعيد وبين تفسيره منافاة لانه يفهم من الاول ان الانشائية تقع صفة بعد التاويل ويفهم من الثاني ان الانشائية لا تقع صفة بعد التاويل ايضا بل الصفة هو تفسيرها اعني به قوله اي مقول في حقه اضربه قلنا انه لا تناقض بينهما لان قوله مقول الخ بيان حاصل المعنى وليس بمراد في اللفظ قوله اي مستحق الخ جواب سوال وهو ان اتصاف الرجل بالمقول غير جائز من حيث المعنى لان معنى المقول غير موجود في الرجل كما ترى اجاب بقوله اي مستحق حاصله ان المراد بالمقول في حقه هو المستحق لان يومر بضربه قوله فيها جواب سوال وهو انه ينقض على ضرب زيد في نحو ضرب زيد فانه جملة مع انه لم يوجد فيه الضمير اجاب بقوله فيها اي في الجملة التي وقعت صفة للنكرة قوله الراجع الخ جواب سوال وهو انه ينقض على زيد قام في نحو جاء في رجل زيد قام فان الضمير في قام موجود مع انه لا يصح ان يصير صفة للنكرة لجاب بقوله الراجع الخ والضمير في نحو قام راجع الى زيد لا الى النكرة قوله اجنبية اي جملة اخرى غير رابطة بما قبلها فان قيل لا نسلم ان عدم الضمير مستلزم لاجنبية الجملة لانه اذا لم يكن فيها ضمير ينبغي ان يكون فيها عائد ورابط آخر لان العائد على ادبعة اقسام كما هو المذكور في المرفوعات وايضا ان تخصيص لزوم الضمير في المتن مشكل ايضا قلنا ان بين الخبر والصفة فرق فان الجملة اذا وقعت خبرا فلابد فيها من عائد ما لان السامع منتظر الى الخبر بشدة انتظار لانه محل الفائدة بخلاف الجملة اذا وقعت صفة فان فيها لابد من العائد القوي اعني به الضمير لان السامع ليس بمنتظر اليها لانها امر زائد على الموصوف وليس بمحل الفائدة فيجب لا يرد قوله بحال قائمة الخ فيه اشارة الى ان المراد بالحال هو الصفة لا الزمان والوقت قوله يعني بصفة اعتبارية جواب سوال وهو ان الحال بحال المتعلق يدل على معنى في متعلقه لا في الموصوف فكيف يجوز اتصافه بالموصوف اجاب بقوله يعني الخ حاصله ان ذلك المعنى حصل في موصوفه بسبب متعلقه واعتباره قوله اي النعت فيه اشارة الى ان اللام في قوله الاول للعهد قوله في عشرة الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان يذكر ادوات الحصر لان الاول لا يتبع الموصوف الا في ذلك المذكورات اجاب بقوله في عشرة الخ فيه اشارة الى ان العطف مقدم على الربط وهو مفيد للحصر قوله يوجد منها الخ جواب سوال وهو ان بين التنكير والتعريف منافاة وكذا بين التثنية والافراد والجمع وكذا بين التذكير والتانيث وكذا بين انواع الاعراب فكيف يكون الاول تابعا للموصوف في جميع ذلك المذكورات اجاب بقوله يوجد منها قوله رفعا ونصبا الخ جواب سوال وهو ان الاعراب قسم واحد فكيف يكون عشرة امور بل يكون ثمانية امور فاجاب بما ترى قوله الا اذا كان الخ جواب سوال

ای نفرة الشارح ۱۲ | یعنی قوله الا بتاویل | ای قوله مقول فی حقه | ای بعد ان قال لا تقع صفة | ای کذلک لا تقع خبرا | الانشائیة لا تقع صفة ولا حالا الا بتاویل | صلة والالاتصال لان | الانشائیة بالتاویل ثابتة | فی نفرة ان الانشائیة | ای الشیخ ابن الحاجب ۱۲ | عـه | ای النعت بحال | الموصوف ۱۲ | منه عفی عنه عبدالرحیم

وھو انہ ینقض علی صبور فی نحو امراۃ صبور فانہ صفۃ لمرءۃ مع ان المطابقۃ بینہما فی التذکیر والتانیث غیر موجود فاجاب بما تری **قولہ** یوجد منہا الخ جواب سوال مثل ما مر انفا **قولہ** لشبہہ بہا ای فی العمل ۶ **قولہ** مثل یقعد غلامہ ای مرات برجل یقعد غلامہ **قولہ** لم یکتف الخ جواب سوال وھو انہ لما کان المقصود الاصلی فی ھذا المقام بیان نسبۃ الوصفین الی الموصوف بالتبعیۃ وعدمہا فینبغی للمصنف ان یذکر فی الخمسۃ الباقیۃ عدم التبعیۃ وقال فی البواقی لا یتبع بدون ذکر قولہ کالفعل اجاب بما تری حاصلہ ان بذکر عدمہا لا یعلم حالہ من الافراد وغیرہ والتذکیر والتانیث وغیرہما ویذکر قولہ کالفعل یعلم حالہ فحینئذ لا یرد **قولہ** مؤنث غیر حقیقی الخ لان الجمع مؤل بالجماعۃ ولیس بمقابلۃ الجماعۃ مذکر فی الحیوانات **قولہ** من غیر حسن جواب سوال وھو ان قولہ قعود غلمانہ مقابل للحسن والضعف ومقابلتہ بہما غیر جائز لانہ کما یوجد الجواز فی ھذا کذلک یوجد فی الاولین ایضا اجاب ۶ بقولہ من غیر حسن ولا ضعف **قولہ** جمعا ایضا الخ لان الاول جمع التکسیر والثانی جمع السالم **قولہ** ومناسبۃ تفسیر لقولہ موازنۃ **قولہ** الا ان یخرج اہ عن کونہ فاعلا لانہ اذا خرج من الاسمیۃ بان لا یصیر ضمیرا بل یصیر حرفا یکون فی الاول لا الامر دالا علی تثنیۃ الفاعل وجمعیتہ **قولہ** لو یجعل الفعل خبرا مقدما علی المبتدأ فعلی ھذا یلزم الالتباس بین المبتدأ والخبر وبین الفاعل والفعل کما تری وذلک ممنوع کما ذکرتہ فی بحث المبتدأ والخبر بقولہ اوکان الخبر فعلا لہ الخ **قولہ** وحمل الخ جواب سوال وھو ان التقریب غیر تام لان المدعی ان مطلق الضمیر لا توصف سواء کان متکلما او مخاطبا او غائبا والدلیل الموضح انما یجری فی ضمیر المتکلم والمخاطب لا الغائب فاجاب بقولہ وحمل الخ **قولہ** وعلی الوصف الموضح الخ جواب سوال وھو انہ لما کان الضمائر لا تحتاج الی الایضاح بالصفۃ لکونہا واضحۃ فی نفسہا فینبغی ان یوصف الضمیر بالوصف المادح والذم وغیرہما اجاب بما تری **قولہ** وکانہ لم یقع الخ جواب عما اورد علی الشارح الرضی وحاصل الاعتراض علیہ ان الشارح الرضی قد اعتذر عن عدم ذکر قولہ ولا یوصف بہ فی المتن اکتفاء بقولہ والموصوف اخص او مساو وھذا الاعتذار غیر صحیح لان ھذا القول مذکور فی المتن وحاصل الجواب ان ھذا القول غیر مذکور فی بعض نسخ الکافیۃ والشارح الرضی قد نظر الی تلک النسخۃ **قولہ** ای الموصوف المعرفۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی قولہ حیوان ناطق فان قولہ حیوان موصوف للناطق مع انہ اعم منہ من حیث ۶ الصدق اجاب بقولہ ای الموصوف المعرفۃ وھہنا نکرۃ **قولہ** اشد اختصاصا اہ جواب سوال وھو انہ ینقض علی قولہ الحیوان الناطق فان الحیوان ھہنا معرفۃ مع انہ اعم منہ من حیث الصدق لا الاخص کما تری اجاب بقولہ اشد حاصلہ انہ ... لیس المراد بالاخص من حیث الصدق بل المراد اشد اختصاصا بالتعریف والمعلومیۃ من الصفۃ ای یکون تعریف الموصوف ازید من تعریف الصفۃ ومعلومیتہ کما فی قولہ زید الفاضل فان تعریف زید اشد من تعریف الفاضل لان تعریف زید بالعلمیۃ وتعریف الفاضل باللام واما مثال المذکور فمن قبیل

لہ یعنی لو قال فی البواقی لا یمتنع بدون ذکر قولہ کالفعل ۱۲ م عہ اے قولہ الحیوان الناطق ۱۲ مفتی عبد الرحیم

المساوی لان تعریف کل منهما باللام **قوله** لانه الخ دلیل لقوله اخص **قوله** اعرفها المضمرات الخ اما
کون المتکلم والمخاطب اعرف فظاهر واما الغائب فلان احتیاجه الی لفظ یفسره جعله بمنزلة وضع
الید علی شئ ارید تعیینه **قوله** ثم الاعلام لان مدلول العلم ذات معینة مشخصة مخصوصة عند
الوضع والاستعمال جمیعا بخلاف اسماء الاشارة فان مدلولها عند الوضع غیر معین وانما یکون
تعینه بالاشارة الحسیة وکثیرا ما یقع اللبس فی المشار الیه بالاشارة الحسیة **قوله** ثم اسماء الاشارات لان
المخاطب یعرف مدلول اسم الاشارة بالقلب والعین معا ومدلول المعرف باللام یعرف بالقلب فقط **قوله**
مساواة فلذلک لم یذکره فی الموصوف لفظ بهذا **قوله** فانه ایضا الخ جواب سوال وهو انه ینبغی ان لا یجوز
اتصاف ذی اللام بالموصول لانه لیس بمثله اجاب بما تری حاصله ان المراد بالمثل المثل فی التعریف لا
المقدرة **قوله** علی الخلاف الخ فعلی قول من قال بالمساوات یصیر الموصوف مساویا للصفة **قوله**
عند صاحب هذه المذاهب ای عند من قال علی کون الموصوف مساویا واخص واما عند بعض
النحویین لا یشترط ذالک بل اذا کان الصفة اخص من الموصوف فجائز عندهم سواء کانت تلک الصفة معرفا
باللام او غیره **قوله** وانما التزم الخ جواب سوال وهو انه لما کان الموصوف مساویا او اخص فینبغی ان یجوز
اتصاف اسماء الاشارة بناء علی الاول بالمضاف الی ذی اللام والموصول بناء علی الثانی اجاب بما تری
قوله ای باب اسم الاشارة جواب سوال مر فائدته من غیر مرة **قوله** بحسب اصل الوضع الخ
فان قیل هذا یناقض بما سبق فی بحث التمیز لانک قلت هناک ان فی اسماء الاشارة لا ابهام
بحسب اصل الوضع قلنا انما ذکرنا هناک باعتبار الوضع الحقیقی واما ههنا فباعتبار الوضع الحکمی یعنی
ان الابهام فی اسماء الاشارة وان لم یوجد بحسب اصل الوضع لکنه موجود باعتبار تعدد المستعمل
فیه او باعتبار تعدد الموضوع له فی لا تناقض **قوله** ای الکریم یعنی ان قوله الذی کرم بمعنی الکریم
قوله یعنی المعطوف الخ جواب عن اسولة ثلثة الاولی ان عد العطف من التوابع غیر جائز
لانها جمع تابع والتابع صفة الاسماء والعطف امر معنوی لانه عبارة عن امالة الشئ الی الآخر
والثانی ان قوله العطف مبتدأ وقوله تابع خبره والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ و
حمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه یلزم حمل الذات مع الصفة علی صرف الصفة والثالث ان هذا
التعریف لیس بجامع لافراده حیث لا یصدق علی عمرو فی نحو جاء نی زید عمرو فانه تابع مقصود
بالنسبة مع متبوعه مع انه لیس بعطف لانه امر معنوی وهو الامالة والعمرو ممال لا امالة فاجاب عنها
بقوله یعنی المعطوف حاصله ان العطف مصدر مبنی للمفعول فاندفاع السوالین الاولین ظاهر
واما اندفاع الثالث فبان العمرو مثلا معطوف بمعنی الممال **قوله** بالحرف جواب سوال وهو انه ینقض
علی عمر فی نحو اقسم بالله ابو حفص عمر فانه معطوف علی ابو حفص مع انه لیس بمقصود بل هو
بیان له اجاب بقوله بالحرف وهناک لیس به حاصله ان التعریف لیس لمطلق العطف بل العطف
بالحرف **قوله** ای قف وانما فسر المقصود بقصد لان قوله بالنسبة متعلق بالمقصود والاصل ان الجار والمجرور

عه ای لیس عمر معطوف بالحرف ۱۲ عه ای مررت بهذا الکریم ۱۲ عه وهو کون الموصوف مساویا ۱۲

بحث العطف بالحروف

اذا کان متعلقا بالمشتق فهو فی الحقیقۃ متعلق بماخذ الاشتقاق **قوله** نسبۃ الی شئی جواب سوال وهوان المتبادر من النسبۃ نسبۃ شئی اخرالیہ الخ ینقض علی قائم فی نحو زید عالم وقائم ابوه فانہ معطوف علی عالم مع ان نسبۃ شئی اخرالیہ غیر موجود بل منسوب الی الاب اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بالنسبۃ هی مطلقا **قوله** الواقعۃ فی الکلام فیہ اشارة الی ان اللام للعهد **قوله** فقوله مقصود الخ بیان للجنس والفصل فی التعریف **قوله** قیل الخ اعتراض حاصلہ ان بقید المتبوع خرج المعطوف بالامور الستۃ فان المعطوفات بهما لیست بمقصودة مع متبوعها بل احدهما مع انہ ایضا معطوف **قوله** کالفرع علی المتبوع ای کالنعت علی المنعوت **قوله** من غیر استقلال الخ جواب سوال وهوان المعطوف ایضا کالفرع علی المتبوع لان المعطوف لا یوجد بدون المعطوف علیہ فیکون کالفرع علی المتبوع ای کالنعت علی المنعوت **قوله** من غیر استقلال الخ جواب سوال وهوان المعطوف ایضا کالفرع علی المتبوع لان المعطوف لا یوجد بدون المعطوف علیہ فیکون کالفرع علی المتبوع فاجاب بما تری **قوله** بل یسمی بالتابع **قوله** ولما تمراه جواب سوال وهوان الاصل الایجاز والاختصار ای لما تم الحد بما ذکر الخ لا حاجۃ الی قولہ یتوسط الخ اجاب بقولہ ادد فیہ لزیادة التوضیح بقولہ یتوسط بینہ الخ **قوله** ولم یکتف الخ جواب سوال وهوان الاصل فی العبارة الایجاز والاختصار فینبغی للمصنف ان یقول فی التعریف تابع یتوسط بینہ وبین متبوعہ احد حروف العشرة اجاب بقوله ولم یکتف الخ **قوله** الا بیانی الکاتب **قوله** فالصفۃ الخ جواب سوال وهوان الصفۃ التی دخلت علیها حرف العطف من قبیل المعطوف وحینئذ لا خلاف فی دخولها فی حد المعطوف اجاب بقولہ جهتان الخ فباعتبار جهۃ الاول لیس بمعطوف لئلا یلزم عطفیۃ الشئی علی نفسہ وباعتبار الجهۃ الثانی معطوف **قوله** لان توسط الخ جواب سوال وهوانہ لما کان حرف العطف متوسطا بینهما ینبغی ان یجعل الشاعر معطوفا علیہ لان توسط حرف العطف بین الشیئین لا یکون الا بعطف الثانی علی الاول اجاب بما تری **قوله** وقیل قد جوز الخ فیہ اشارة الی تاکید ما قبلها من ان الحرف قد تتوسط بین الصفات الخ **قوله** لتاکید اللصوق ای الاتصال یعنی ان الصفۃ متصل بالموصوف وکلمۃ الواو لتاکید الاتصال **قوله** لما بینهما ای بین المعطوف والمعطوف علیہ من التغائر بالذات وکذا بین الصفۃ والموصوف تغائر من حیث المفهوم **قوله** وفیہ نظر الخ اجیب بان علی جعل ذلک الصفۃ معطوفا باعتبار انها غیر مقصودة بالنسبۃ کالموصوف بخلاف المعطوف فانہ مقصود بالنسبۃ کالمعطوف علیہ **قوله** اولا الخ جواب سوال وهوان قولہ واذا عطف الخ شرط وقولہ اکد الی اخره جزائہ وشرطیۃ الاول غیر جائز لان الاصل فی الشرط ان یکون مقدما علی الجزاء وههنا متاخر عن التاکید بالمنفصل اجاب بقولہ اولا حاصلہ ان المراد بقولہ اذا عطف العطف من حیث الارادة **قوله** فکبکبوا فیها هم والغاوون ثم الغاوون معطوف علی الضمیر المرفوع فی قولہ فکبکبوا اعنی بہ الواو وقولہ فیها للفصل وقولہ هم للتاکید **قوله** حرفا کان اواسما جواب سوال وهوانہ ینبغی ان یذکر

المضايف لانه كما وجب اعادة الخافض كذلك وجب اعادة المضايف كلفظ بين في نحو المال بيني وبين زيد اجاب بقوله حرفا كان الخ حاصله ان المراد بالخافض اعم منهما **قوله** وليس للمجرور الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان يؤكد بالمنفصل بدون اعادة الخافض اجاب بما ترى **قوله** في الاستفادة الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان يستعير المرفوع المنفصل له اجاب بما ترى **قوله** منزلة لان بينهما منافات فلا يصح الاستعارة منها **قوله** ولا يكتفى الخ جواب سوال وهو انه ينبغي ان لا يجب اعادة الخافض في صورة الفصل فاجاب بما ترى **قوله** مررت بك مثال لما كان الخافض حرفا وقوله المال بيني الخ مثال لما كان الخافض اسما **قوله** فالمعطوف الخ جواب سوال وهو ان قوله بزيد من قبيل المعطوف على كاف الخطاب فح يلزم دخول الحرف على الحرف وايضا ان جعل قوله بزيد من قبيل المعطوف غير جائز لانه مركب والمعطوف لا يكون الا مفردا باعتبار انه قسم من الاسم فاجاب بقوله فالمعطوف هو المجرور **قوله** والعامل مكرر جواب سوال وهو ان العامل في المعطوف ليس الا العامل في المعطوف عليه فعلى هذا ذكر الباء الثاني مستدرك اجاب بما ترى **قوله** وجه بالاول الخ جواب سوال وهو انه على هذا يلزم دخول العاملين المستقلين على المعمول الواحد وذا باطل اجاب بما ترى **قوله** فان قيل الخ حاصل الاعتراض ان البدل والتاكيد كلاهما من التوابع كالمعطوف فينبغي ان لا يقعا عن الضمير المرفوع والمجرور بدون سبق التاكيد وبدون اعادة الخافض كالمعطوف **قوله** والغلط الخ جواب سوال وهو ان البدل لا يكون الا كل البتوع او بعضه او متعلقه فح صار ذكر قوله في الاغلب مستدركا اجاب بما ترى **قوله** فيما يجوز له ويمتنع الخ جواب سوال وهو انه ينقض على نحو جاءني موسى وزيد وجاءني هذا وزيد وغيرهما فان في هذه الامثلة ليس المعطوف مثل المعطوف عليه في الاعراب والبناء والتعريف والتنكير والتثنية والجمع اجاب بقوله فيما يجوز له ويمتنع الخ مثال الجواز كزيد في نحو جاءني زيد وعمرو فان كونه مرفوعا بالنظر الى جاءني وكونه منصوبا بالنظر الى جاءني ممتنع والعمرو من هذا القبيل ايضا **قوله** بشرط ان لا يكون الخ جواب سوال وهو انه ينقض على الحارث في نحو يا زيد والحارث فان تجريده عن اللام غير موجود مع ان كون زيد مجردا عن اللام ليس الا بالنظر الى ما قبله وهو الياء اجاب بما ترى حاصله ان مقتضى ذلك الاحوال في الحارث منتف اعني به اجتماع الياء مع اللام **قوله** واما نحو رب شاة وسخلتها الخ جواب سوال وهو انه ينقض على سخلتها في نحو رب شاة وسخلتها فان مقتضى الاحوال فيها ليس بمنتف مع انها ليست في حكم المعطوف عليه فان حال شاة هو كونها نكرة ومقتضى ذلك الحال هو كونه مجرورا برب موجود في سخلتها مع انها معرفة بالاضافة الى الضمير اجاب عنه بثلثة جوابات احدها بقوله فبتقدير التنكير حاصله ان الاضافة فيها ذهني ومدخولها في قوة التنكير والجواب الثاني بقوله او محمول الخ والثالث بقوله على الشذوذ وقوله اي دابة شاة تفسير لنكارة الضمير **قوله** وكذا المعطوف الخ جواب سوال وهو انه ينقض على عمرو

فی نحویا زیدُ و عمرُو فانہ مبنی علی الضم کزید مع ان الاعراب و البناء من احوال نفسہ اجاب بماترٰی
قولہ ای و من اجلہ الخ فیہ اشارۃ الی معلومیۃ المشار الیہ ثم قولہ ترکیب جواب سوال و ھو ان
دخول کلمۃ فی علی قولہ ما زید بقائم الخ غیر جائز لانہ حرف جار ید خل علی الاسم و ما بعدہٗ مرکب ھہنا
لا اسم مفرد اجاب بقولہ ترکیب قولہ فی ذاھب الخ جواب سوال و ھو ان الاصل ان یکون المشار الیہ ثم
علۃ لما بعدہٗ و ھہنا غیر متصوّر لان وجوب الرفع فی العمرو لیس باعتبار ذلک بل باعتبار امر اٰخر اجاب
بقولہ فی ذاھب و الرفع فیہ لیس الا باعتبار ذلک قولہ و لما کان الخ اشارۃ الی ان قولہ و انما جاز الذی
جواب عن سوال مقدّر قولہ الذی یطیر صلۃ ثم الموصول مع الصلۃ فی محل الرفع مبتدأ و قولہ الذباب
خبرہ و قولہ فیغضب فعل مضارع معلوم و زید فاعلہ قولہ فاءھا نسبۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان اضافۃ
الفاء الی السببیۃ لادنی ملابسۃ یعنی ان قولہ لانھا فاء السببیۃ فیہ اربع توجیہات الاول انھا لیست
للعطف بل معناھا السببیۃ فقط و الثانی ان معناھا السببیۃ مع العطف و الثالث ان معناھا
ھو العطف لکن یفہم منھا سببیۃ الاول للثانی و الرابع ان الضمیر فیہ مقدّر قولہ و یمکن و انما
غیر الاسلوب اشارۃ الی ضعف ھذا التوجیہ لان لفظ الطیران لیس بمفہوم منھا السببیۃ قال
و اذا عطف فی ھذہٖ العبارۃ الفعل مسند الی مصدرہٖ اعنی بہ العطف قولہ اذا وقع جواب سوال
و ھو ان اسناد قولہ و اذا عطف الی مصدرہٖ غیر جائز لعدم الفائدۃ اجاب بقولہ ای اذا وقع ما علم
ان الفعل اذا اسند الی مصدرہٖ یکون بمعنی اوقع و اوجد قولہ بناء الخ جواب سوال و ھو ان عطف
الاسمین فی قولہ فی الدار زیدٌ و الحجرۃ عمرو لیس بواقع علی العاملین بل علی معمولیھما فح کیف یصح جعل کلمۃ
علی فی قولہ و اذا عطف علی الخ صلۃ للعطف اجاب بقولہ بناء حاصلہ ان کلمۃ علی بنائیۃ و المضاف محذوف و
اعنی بہ الوجود فصار المعنی و اذا عطف علی المعمولین بناء علی وجود العاملین قولہ و قال البعض الخ جواب
ثان قولہ و اکثر الشارحین الخ جواب ثالث قولہ ما کل سوداء الخ ترکیبہ ھکذا ما مشابہۃ بلیس اسم
و خبری طلبد کل اسم اوست و تمرۃ خبر اوست باز کل مضاف سوداء مضاف الیہ و او عاطفہ حرف بیضاء معطوف ست بر سوداء و عامل
او لفظ کل ست و شحمۃ معطوف ست بر تمرۃ و عامل او لفظ ما ست قولہ اکلَّ امرءٍ تحسبین امرءً و نار
توقد باللیل نارا تحسبین فعل از افعال قلوب دو مفعول مطلبد یک لفظ کل ست دوم لفظ امرء ست باز کل مضاف
امرء مضاف الیہ و او حرف عاطفہ نار معطوف ست بر امرء و عامل جار او لفظ کل ست و نارا معطوف ست بر امرء
و عامل ناصبہ او تحسبین قولہ فھذا و ان کان الخ جواب سوال و ھو ان بین قولہ و اذا عطف الخ
و بین قولہ لم یجز تناقض لان المفہوم من الاول جواز العطف علی معمولیھما و الثانی صریح فی
عدمہ اجاب بقولہ فھذا و ان کان بحسب الظاھر حاصلہ ان المراد من الاول ھو الجواز بحسب
الصورۃ و من الثانی عدمہ بحسب الحقیقۃ فحینئذٍ لا تناقض قولہ و لا یؤول جواب سوال و ھو انہ یمکن
ان یکون الفراء اقتصر الامثلۃ الواردۃ علیھا علی صورۃ السماع من العرب کما ھو مذھب الجمھور و یؤول
الامثلۃ الواردۃ علیھا کما ھو مذھب سیبویہ فعلی ھذا یوافق الفراء اما مع الجمھور او مع سیبویہ و الامر

قوله علیها ای علی القاعدة **قوله** فی الدار زید الخ فزید مبتدأ و فی الدار خبره مقدم علیه پس عامل در دار لفظی ست و عامل در زید معنوی ست و ہم چنین حال در معطوف ست **قوله** یعنی الانی صورة الخ جواب سوال وهو ان التخصیص باطل فاجاب بقوله یعنی الخ **قوله** بل یحملها الخ جواب سوال وهو انه اذا امتنع العطف بحسب الحقیقة فلم ورد العرب ما کل سوداء تمرة اه فاجاب بقوله بل یحملها الخ والمراد بحذف المضاف حذف العامل ای ما کل سوداء تمرة و کل بیضاء شحمة و فی الدار زید و فی الحجرة عمرو **قوله** علی حذف المضاف اعنی به الصاحب فصار تقدیره صاحب الحجرة عمرو **قوله** علی اعرابه ای علی اعراب نفسه اعنی به الجر وان کان الاصل فیه الرفع لان کل شیء اذا وقع فی موقع الغیر فله حکم الغیر **قوله** بجر الآخرة مع ان المضاف اعنی به العرض محذوف **قوله** کما اذا جاء الخ جواب لما قیل ان الآخرة مقروء بالنصب ایضا فح لا یطابق المثال بالمثل حاصل الجواب ان هذا المثال مبنی علی قرأة من قرأ بالجر **قوله** ای حاله وشانه جواب سوال وهو ان الامر فی اللغة فرمودن کارے و فی الاصطلاح صیغة یطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب هذان المعنیان لا یستقیمان ههنا اجاب بقوله ای حاله وشانه **قوله** عند السامع جواب سوال وهو ان امر المتبوع مراد ههنا للمتکلم قطعا فحینئذ لا حاجة الی التاکید اجاب بقوله عند السامع **قوله** یعنی یجعل حاله جواب سوال وهو ان قوله یقرر ماخوذ من التقریر والتقریر عبارة عما یتصور فی القلب یظهر باللسان وهما لیسا بمتصورین للتاکید اجاب بما تری حاصله ان المراد من التقریر التثبت لا غیر فحینئذ لا یرد **قوله** فی النسبة اه فان قیل ان امر المتبوع لیس الا النسبة او الشمول فحینئذ یلزم ظرفیة الشیء لنفسه قلنا ان فی بمعنی من البیانیة **قوله** تکریرا لمنسوب الیه لفظا الخ حتی یدفع توهم السامع من انه یمکن انه ضرب بعض متعلقاته کالغلام و غیره **قوله** افادتها جواب سوال وهو ان الصفة قد تفید التوضیح او التخصیص وهما من احوال المتبوع و شانه اجاب بما تری **قوله** ای منسوب الخ فیه اشارة الی ان الیاء فی قوله لفظی و معنوی للنسبة **قوله** لحصوله الخ اشارة الی بیان وجه التسمیة **قوله** منه جواب سوال وهو ان قوله فاللفظی مبتدأ و قوله تکریر اللفظ الاول خبره و حمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه من قبیل حمل الخاص علی العام لان اللفظی یتناول العامل اللفظی والاضافة اللفظیة ایضا اجاب بقوله منه **قوله** ای مکرر الخ جواب سوال وهو ان التکریر صفة محضة واللفظی ذات وحمل الصفة علی الذات غیر جائز وایضا ان التکریر صفة المتکلم والتاکید صفة اللفظ فیلزم حمل المبائن علی المبائن وایضا لا یطابق المثال بالمثل لان زید فی نحو جاءنی زید زید مکرر لا تکریر اجاب بقوله ای مکرر حاصله ان التکریر مصدر مبنی للمفعول مؤول به **قوله** او حکما الخ جواب سوال وهو ان مثل ضربت انت و ضربنا نا لیس من قسمی التاکید اللفظی والمعنوی مع انه تاکید فاجاب بقوله و حکما حاصله انه منه فی اللفظی لکن من غیر لفظ الاول للضرورة کما یعلم من قول الشارح وهو انه فی حکم تکریر اللفظ **قوله** ای التکریر مطلقا جواب سوال وهو ان الضمیر فی قوله و یجری راجع الی التاکید

الاصطلاحی فحینئذٍ یکون بینہ بین قولہ فی الالفاظ کلہا منافاۃ لان التاکید الاصطلاحی قسم من الاسم وقولہ فی الالفاظ کلہا یتناول الافعال والحروف ایضا اجاب بالجوابین الاول بقولہ ای التکریر مطلقا والثانی بقولہ ولا یبعد **قوله** ویکون المقصود الخ جواب سوال وھو انہ لما کان الالفاظ مختصا بالاسماء فحینئذٍ لا حاجۃ الی ذکر کلمۃ الالفاظ اجاب بما ترے **قوله** التاکید فیہ اشارۃ الی ان المعنوی صفۃ الموصوف المحذوف **قوله** فی حال الافراد واما فی حال ذکرھا بعد اجمع فمعناھا معنا **قوله** ویمکن استنباط ای استخراج مناسبات الخ جواب سوال وھو انہ لما کان ھذہ الالفاظ منقولۃ عن المعنی الاصلی الی المعنی التاکیدی فحینئذٍ لابد من المناسبۃ بینہما فاجاب بما ترے **قوله** با لتامل الصادق ای بالذکر الصواب اما التمام فلان العموم ھو تمام الافراد والاجزاء واما السیلان فلانہ یستلزم الانبساط والشمول والعام منبسط وشامل واما الروی فلانہ تمام الشرب وقد عرفت ان العموم ھو التمام واما الطول فلانہ امتداد والعام امتداد وجودی ۱۲ عبد الغفور **قوله** ای یقعان فسرہ بہ اشارۃ الی ان لقولہ یعمان معنی اخر غیر مراد ھہنا اعنی بہ العموم لان معنی العموم فی اصطلاح الاصولیین ما ینتظم جمعًا من الافراد وھذا المعنی غیر مراد ھہنا فلذلک فسر بقولہ ای یقعان **قوله** افرادا وتثنیۃ الخ جواب سوال وھو ان اختلاف الصیغۃ لم یوجد فی نفسہ ونفسہا الخ کما ترے فکیف یصح قولہ باختلاف صیغتہما فاجاب بقولہ افرادا وتثنیۃ حاصلہ ان المراد بالاختلاف ھو فی الافراد والتثنیۃ **قوله** بایراد الخ وھذا اصل فی کل تثنیۃ مضافۃ الی ضمیر التثنیۃ لکراھۃ اجتماع التثنیتین مع کمال اتصالہما لفظا ومعنی فیقال نفسا زید وعمرو ولا یقال نفساھما بل نفسہما ۱۲ عصام **قوله** لما سمی النفس الخ جواب سوال وھو ان تسمیۃ عینہ ونفسہ بالاولین وتسمیۃ کلاھما بالثانی غیر صحیح کما ھو الظاہر فاجاب بقولہ لما سمی الخ **قوله** ولا حاجۃ الخ جواب سوال وھو انہ لابد فی المتن من ذکر الایراد ایضا کما اشار الیہ الشارح الھندی لانہ جاز ان یؤکد ذو افراد ایضا فانہ یصح تاکید الانسان بہما وتقریر الجواب ان الکلی اذا اخذ افرادہ مجتمعۃ ای من حیث انہا مجتمعۃ فیکون الافراد من ھذہ الحیثیۃ کلا فکل واحد منہما اجزاء لہ فقولہ ذو اجزاء یشتمل کلاھما ۱۲ عبد الرحمن **قوله** ولم تصر اجزاء الخ تفسیر لقولہ مجتمعۃ **قوله** ای اذا ارید الخ جواب سوال وھو ان قولہ اذا اکد شرط وقولہ اکد الخ جزاء والاصل ان یکون الشرط مقدما علی الجزاء وھہنا متاخر لان التاکید بہما متاخر عن التاکید بہا اجاب بقولہ ای اذا ارید الخ حاصلہ ان المراد بقولہ اذا اکد الخ ارادۃ التاکید ولا شک ان ارادۃ التاکید بہما مقدم بارادۃ التاکید بہ **قوله** بالفاعل الا نہ لا یعلم ان النفس فاعل لاکرمنی او تاکید لضمیرہ الراجع الی زید **قوله** لان کلا واجمعین الخ جواب سوال وھو ان الالتباس فی نحو کلہم فی بعض الصور موجود ایضا کما فی قولہ العبد اشتری کلہ فانہ لا یعلم حالہ انہ مفعول ما لم یسم فاعلہ لقولہ اشتری او تاکید لضمیرہ فینبغی ان یکون البعض الاخر قیاسا علیہ ایضا

اجاب بقوله لان کلا حاصله ان قربهما الی العامل قلیل کما فی ذلك المثال واما بالعکس فکثیر الالتباس
انما یکون علی تقدیر قربه الیه فلا یقاس الکثیر علی القلیل بخلاف النفس والعین فانهما بالعکس قوله
یعنی تستعمل الخ جواب سوال وهو ان اجمع تابع لشئ اخر باعتبار انه تاکید له فکیف یکون اکتع واخواته
اتباعاً له اجاب بقوله یعنی تستعمل الخ حاصله ان المراد بالاتباع الاستعمال یعنی ان هذه الکلمات
تذکر بعده قوله اد لمنها باعتبار ان هذه الکلمات الثلثة لا معنی لها فی حال الافراد واما
فی حال الاجتماع فمعناها معناه او باعتبار انها منقولة عن المعنی الاصلی الی التاکید اعنی به
الجمعیة قوله ای تقصد النسبة الیه جواب سوال وهو انه لما کان البدل مقصودا بما نسب الی
المتبوع فحینئذٍ صار ذکره بعد ذکر ما نسب الی المتبوع لغوا فی نحو جاء نی زید اخوك او غیره اجاب
بقوله ای تقصد الخ حاصله ان قوله مقصود صفة للتابع لا باعتبار حاله بل باعتبار متعلقه
فصار المعنی ای تقصد النسبة الیه بنسبة ما نسب الی المتبوع والنسبة الی التابع غیر مذکور فح لا یرد
قوله الا تکون الی قوله ابتداء الخ جواب سوال وهو انه ینقض علی المعطوف ببل فانه من قبیل
ما ذکرتم مع انه لیس ببدل اجاب بقوله ای لا تکون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداءً والمعطوف
ببل مقصود بالنسبة ابتداءً وان عرضت ثانیا قوله بل تکون الخ جواب سوال وهو انه لما کان الامر
کذلك فح لا حاجة الی ذکر المتبوع فاجاب بقوله بل تکون النسبة الیه توطیة وتمهیداً للنسبة الی التابع
واما طریق التوطیة والتمهید فهو عبارة عن تکرار الاسناد اولاً الی المتبوع وثانیا الی التابع
فلذلك لم یذکر البدل اولاً قوله سواء کان الخ جواب سوال وهو ان المتبادر من ما نسب الیه هو
المسند الیه فح ینتقض علی خاك فی نحو ضربت زیدا اخاك فانه بدل من زید مع ان الضرب لیس بمسند الی
زید بل الی تاء الضمیر اجاب بقوله سواء کان الخ قوله بل فعل وفاعله محذوف واعنی به ای فکر وحذف الفاعل
وان کان غیر جائز لکن هذا شاذ قوله فان النسبة الماخوذة فی الحد الخ جواب سوال وهو ان البدل
عبارة عما یکون مقصودا بعین ما نسب الی المتبوع وهذا لیس کذلك اجاب بما تری قوله ویمکن
الخ جواب سوال وهو انه علی هذا یلزم توطیة النقیض للنقیض کما تری اجاب بقوله ویمکن ان یقصد
بنسبة الی شئ نفیًا نسبة الی شئ اخر اثباتا لان کون الضدیة علاقة ذهنیة ههنا قوله اربعة الخ
جواب سوال وهو ان البدل منقسم الی تلك الاقسام الاربعة لا غیر فینبغی ان یذکر ادوات الحصر وایضا
ان قوله هو مبتدأ وکل واحد مما بعده خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدا غیر جائز لانه من قبیل حمل
الخاص علی العام لان الضمیر راجع الی البدل ومطلق البدل عام یصدق علی کل واحد من الاربعة اجاب
عنهما بقوله اربعة حاصل الاول ظاهر واما الثانی فلان الخبر هو المجموع لا کل واحد منهما قوله
یعنی متحدان الخ جواب سوال وهو ان مدلول زید فی نحو جاء نی زید اخوك هو حیوان ناطق
مع هذا التشخص ومدلول الاخ هو ذات من له الاخوة فکیف یکون مدلوله مدلول الاول اجاب
بما تری قوله فی جوابه اتی جواب الرضی قوله انهم ای النحاة قوله انه البدل لمنه قال

عدال کل ابدال من المعین ۱۲ کبعض البدال

بحث عطف البیان

لیس مقصودا بالنسبۃ اصلا بل المقصود الاصلی ھو البدل فحینئذٍ ثبت الفرق بینھما **قولہ** مبالغۃ فی الاسناد تفسیر لقولہ توطیۃ **قولہ** وح یکون التوضیح الخ جواب سوال وھو ان کونہ بدلا لا ینافی کونہ عطف البیان ایضا لانہ موضح فحینئذٍ لا فرق بینھما اجاب بما تری **قولہ** ملابسۃ ای مناسبۃ **قولہ** بحیث الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضربت زیدا حمارا وایضا ینقض علی ضربت زیدا غلامہ فان المالکیۃ والمملوکیۃ بین زید وحمار وایضا بین زید وغلام موجود مع انہ لیس ببدل الاشتمال اجاب بما تری **قولہ** ای تکون تلک الملابسۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی فلکہ فی نحو نظرت الی القمر فلکہ فانہ بدل الاشتمال مع انہ لیس بغیرھما ای بغیر الکلیۃ والجزئیۃ کما تری اجاب بما تری **قولہ** ویمکن یعنی فی ھذا المثال وان کان مناقشۃ لکن یمکن ورود المثال الآخر الذی یکون خالیا عن المناقشۃ **قولہ** وانما لم یجعل البدل الخ جواب سوال وھو انہ لم لم یجعل ھذا القسم قسما خامسا ولم یسم ببدل الکل من البعض اجاب بقولہ وانما لم یجعل الخ حاصلہ انا لا نسلم اولا ان بدل الکل من البعض موجود بل مجرد فرض وان نسلم انہ واقع کما فی ھذین المثالین فنقول المص فی بیان الکلیات والاکثریات وھذان المثالان لیسا منھما **قولہ** فان ھذہ الامثلۃ جواب سوال وھو انا لا نسلم انہ غیر واقع فی کلامھم لان نحو نظرت الی القمر فلکہ مسموع من العرب اجاب بقولہ فان ھذہ الامثلۃ مصنوعۃ حاصلہ انھا لیست بمسموعۃ منھم بل ھی موضوعۃ من عند نفسہ **قولہ** ویکونان معرفتین بیان قاعدۃ اخری فی البدل **قولہ** مبدلۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ من معرفۃ ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لقولہ نکرۃ **قولہ** واجب الخ جواب سوال وھو ان قولہ اذا کان الخ شرط وقولہ فالنعت جزائہ وجزائیتہ غیر جائز لانہ مفرد والاصل فیہ ان یکون مرکبا اجاب بقولہ واجب الخ حاصلہ ان قولہ فالنعت مبتدا وخبرہ محذوف واعنی بہ واجب **قولہ** من کل وجہ لدفع ما قیل ان نقصانہ بعد النعت موجود ایضا باعتبار ان ھھنا نکرۃ مخصوصۃ اجاب بقولہ من کل وجہ **قولہ** کالجابر ای یصیر جبیرۃ عن نقصان النکارۃ **قولہ** مع کون مدلولیھما واحدا جواب سوال وھو ان تلک العلۃ موجودۃ فی بدل البعض والاشتمال والغلط ایضا فینبغی ان لا یجوز ابدالہ فی تلک الثلثۃ ایضا اجاب بقولہ مع کون الخ حاصلہ ان تلک العلۃ جزء الدلیل وتمامہ بقولہ وکون مدلولیھما واحدا **قولہ** ولا یلزم عن ذلک الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی عمرو فی نحو جاءنی سیبویہ عمرو فانہ عطف بیان مع انہ لیس بموضح لمتبوعہ لان سیبویہ اوضح واشھر منہ اجاب بقولہ ولا یلزم الخ قال اقسم باللہ الخ اقسم فعل ماضی معلوم باجارۃ اللہ مجرور تعلق میگیرد با قسم ابوحفص فاعل ست باز ابو مضاف حفص مضاف الیہ ست عمر عطف بیان والحفص بالضاد المعجمۃ اسم الاسد یعنی ابو الاسد فی الشجاعۃ والسھمۃ والغیرۃ وبالصاد المھملۃ اسم بنت عمر **قولہ** دبر یعنی زخمی بر پشت **قولہ** عجفاء یعنی لاغر **قولہ** نقباء یعنی سودہ پا **قولہ** البطحاء ای الوادی **قولہ** جعل یقول ای شرع ذلک الاعرابی فی الشعر **قولہ** ما مسھا الخ ما نافیۃ ای ما اصاب الی الناقۃ

ومامسها جواب القسم من زائدة **قوله** فجرائے کذب یعنی باین شرط کہ مؤثم باشد بسبب کذب بمایان بسبب.. منع کردن شتر درحین سوال مایان واین مخالف از قول اللہ تعالی ست کہ وَاَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ **قوله** قال ای عمر **قوله** صدق یعنی صادق کن این اعرابی را اگر ما موثم باشیم ببخش گناہ ما را تو **قوله** وکساہ یعنی جامہ داد اعرابی را **قوله** اٰخر قتہ فیہ اشارة الی ان للفصل معنی اٰخر غیر مراد ههنا کما ذکر فیما سبق غیر مرة **قوله** اے من حیث فیہ اشارة الی ان قوله لفظا منصوب علی التمیز **قوله** واقع فیہ اشارة الی ان قوله فیہ مثلا ظرف مستقر مع المتعلق خبر لقوله وفصله **قوله** التارك بمعنی القاتل والمصیر **قوله** البکری اسم لقب والبکر اسم للبلد والیاء فیہ للنسبة **قوله** بشر اسم محض **قوله** فی حکم تکریر العامل وهو التارك **قوله** فی الضارب زید واما التارك البکر فمثل الضارب الرجل **قوله** علیہ الطیر الخ الجار والمجرور تعلق میگیرد بثبت باز ثبت فعل وقوله الطیر فاعلہ او الطیر مبتدا وقوله علیہ مع المتعلق خبرہ **قوله** ترقبہ اے تنتظرہ **قوله** رمق ای رائحة **قوله** والمراد الخ جواب سوال وهو ان اضافة المثل الی ما بعدہ لا یخلو اما بیانیة او لامیة او ظرفیة والتحریر ظاهر ۱۲ **قوله** اظهر باعتبار انہ ملائم لسوق الکلام **قوله** افید لشموله صورة النداء ایضا

هذا بحث المبنی **قوله** ای الاسم المبنی جواب سوال وهو انہ ینقض علی ضرب والامر بغیر اللام والحرف فانها مبنیات مع انها لیست بمناسبة بمبنی الاصل والا یلزم مناسبة الشیٔ لنفسہ او تحریر السوال هکذا ان هذا التعریف دور لانہ عرف المبنی بالمبنی الاصل والاول جنس والثانی نوع وتعریف الجنس بالنوع یستلزم الدور لان کل واحد منهما موقوف علی الاٰخر کما هو الظاهر فعلی هذا لا یکون التعریف جامعا لافرادہ کما هو الظاهر اجاب بقوله اے الاسم المبنی حاصلہ ان المبنی صفة لا بد لها من الموصوف وموصوفها الاسم لا اللفظ المطلق کما توهمت حتی یتوجہ الاشکال بها فلا یکون تعریف الجنس بالنوع بل تعریف النوع بالنوع وهو لیس بدور وایضا خرج مبنی الاصل من المحدود فلو خرج من الحد لا باس بہ بل اخراجہ ضروری **قوله** وهذا الحد جواب سوال وهو ان تعریف اسم المبنی بما ناسب بمبنی الاصل باطل لانہ یستلزم الدور لان معرفتہ موقوف علی معرفة مبنی الاصل ومعرفة مبنی الاصل موقوف علی معرفتہ اما توقف الاول فظاهر واما الثانی فلان المجموع وهو مبنی الاصل مرکب اضافی وهو بمنزلة الکل والمبنی جزء ومعرفة الکل موقوف علی معرفة الجزء او تحریر السوال هکذا انہ لما کان فی تعریف المبنی لفظ المبنی فحینئذ یلزم تعریف الشیٔ بالمجهول وهو باطل اجاب بقوله وهذا الحد الخ حاصلہ انہ لا یلزم التعریف بالمجهول لان هذا الحد لیس بجمیع الناس بل لمن یعرف ماهیة المبنی علی الاطلاق فلا یلزم التعریف بالمجهول بالنسبة الیہ حاصلہ انہ لا دور ههنا لان معرفة اسم المبنی موقوف علی معرفة ما ناسب مبنی الاصل ومعرفة ما ناسب

المبنی ۱۲ مطلق با جمیع لانہ دور التنی ۱۲ الجواب عن السوال اصل مطلق المبنی لان المراد من توجہ الاشکال ۱۲ بمبنی الاصل لیتم فیکون التعریف ۱۲ یشمل الفعل والحرف لان مطلق اللفظ

مبنی الاصل لیس بموقوف علیہ بل موقوف علی ماهیة المبنی المطلق وماهیته علی ثلثة اقسام احدها سکون اخر الکلمة علی وجہ مخصوص لا یتغیر بتغیر ما والثانی ما لا یتغیر اخره بدخول العوامل والثالث ما یکون حرکته وسکونه لا بالعوامل مثال الحرکة نحو ضرب ومثال السکون نحو من والی **قوله** ای اسم جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فضمیر الفصل بینهما لازم لئلا یلتبس الخبر بالصفة وههنا کذلک اما کون المبتدأ معرفة فظاهر واما کون الخبر معرفة فلکون ما موصولة اجاب بقوله ای اسم الی اخره یعنی ان کلمة ما موصوفة لا موصولة وتحریر السوال هکذا ان هذا الحد لیس بمانع لانه دخل فیه المضارع لانه ایضا مناسب لمبنی الاصل وهو الماضی لاشتقاقه منه لانه عبارة عن تناسب بین اللفظین فی اللفظ والمعنی فاجاب بما تری **قوله** مبنی الاصل وما قیل ان المبنی الاصل اخص من المبنی والتعریف بالاخص غیر جائز عند القوم فمدفوع لان مفهوم مبنی الاصل هو الماضی والامر والحرف فیه اشارة الی الرد علی بعض النحاة حیث قالوا ان الجملة ایضا مبنیة فرد الشارح علیهم بقوله هو الحرف الخ ووجه الرد ما مر فی بحث المعرب فلا تغفل عنها فحاصله ان المبنی هو الذی ناسب الماضی والامر بغیر اللام والحرف او محمول علی مذهب المتقدمین فانهم جوزوا تعریف الشیٔ بالاعم والاخص **قوله** وهو الحرف الخ فهذا اتفاقی واما الجملة من حیث هی جملة مع قطع النظر عن الاجزاء ففیها اختلاف فعند البعض هی مبنی الاصل ایضا لان المراد بالمبنی الاصل ما لا یحتاج الی الاعراب من حیث انه لا یقع فاعلا ولا مفعولا ولا مضافا الیه والجملة بنفسها کذلک وعند البعض لیست بمبنی الاصل لان المعرب والمبنی صفتان للاسم والاسم مفرد باعتبار انه قسم من الکلمة والجملة مرکبة وایضا انها تکسب اعرابا من المعرب لقیامها مقام المفرد فخرجت عن کونها مبنی الاصل بهذا الاعتبار لان ما هو مبنی الاصل کالحرف مثلا لا یکون له اعرابا لا لفظا ولا تقدیرا ولا محلا فخرجت عن کونها مبنی الاصل ولم تخرج عن شبهها بالمبنی الاصل بل هی مبنیة قویة بالنسبة الیها من المبنیات فاقتضائها مناسبتها بالاضافة الیها وجوب البناء کما اذا اضیف الاسم الی اذ وحیث المضاف فان الی الجملة وجواز البناء کالیوم واللیلة والوقت ذو الحیثیتین **قوله** والمراد بالمشابهة المنفیة الخ جواب سوالین الاول ان المعرب مقابل للمبنی وفی المعرب قال لم یشبه وههنا قال ما ناسب مع ان فی احد المتقابلین اذا اعتبر القید وجودا ففی الاخر یعتبر عدمها لحصول التقابل بوجه اکمل والثانی ان المقابلة بینهما غیر جائز لان الاصل فی المتقابلین ان لا یجتمعان ابدا وههنا لیس کذلک نحو این زید فاجاب بقوله المراد بالمشابهة الخ **قوله** ولهذا فصل ضمنا المفصل الخ جواب سوال وهو ان المراد بقوله ما ناسب الخ لا یخلو اما ان یکون المراد المناسبة المطلقة او القوی او المؤثر فی البناء فعلی الاول یلزم ان یجعل کل فرد من افراد المعرب من قبیل المبنی لان کل واحد من افراده مشابه بالمبنی فی کونها کلمة ولفظا وصورتا وعلی الثانی یلزم الجهالة فی التعریف لان القوة من الامور الاضافیة لا یعلم حالها وعلی الثالث

يلزم الدور لان جهالته ليس الا باعتبار جهالة المبنى وجهالة المبنى باعتبار جهالة البناء فصار ذكره ذكر البناء وتعريفه ليس في الحقيقة الا تعريف البناء فح صار البناء ماخوذا في تعريف البناء اجاب بقوله لقد فصل الخ حاصله ان ما ذكرت ليس بمراد ههنا بل المراد هو ما ذكره صاحب المفصل حاصل الجواب ان المراد بالمناسبة ههنا شئ اخر وهي المناسبة المعتبرة المفصلة عند صاحب المفصل قيل ان ارادة المناسبة المعتبرة بالتفصيل المذكور من لفظ ناسب في غاية الخفاء اللهم الا ان يقال ان المناسبة الواقعة في هذا المقام يراد بها تلك المناسبة في عرفهم فلا خفاء فيها ١٢ عبد الغفور **قوله** اما بتضمين الاسم معنى مبنى الاصل كالهمزة ومثال الاسم كمن فان كل واحد منها يقتضى صدر الكلام كذا في لزينة **قوله** او بشبهه عطف على تضمين كذا في عبد الرحمن وكذا قوله او وقوعه وما بعده ايضا **قوله** كالمبهمات والمراد بها الموصولات واسماء الاشارات فانهما يشبهان بالحرف في الاحتياج لان الموصولات يحتاج في التعين الى الصلة واسماء الاشارات يحتاج في التعين الى الاشارة الحسية او الى ذكر الصفة نحو هذا الرجل فانه صفة هذا والحرف يحتاج الى ذكر المتعلق في الدلالة على المعنى **قوله** كفجار فانه مشابه بنزال في الوزن **قوله** او اضافته اليه الخ والضمير في اليه راجع الى ما شبه لا الى مبنى الاصل لان اذ في يومئذ ليس بمبنى الاصل بل هو اسم مشابه باعتبار انه مضاف الى الجملة اعني بها كان كذا والمضاف الى الجملة ليس في الحقيقة مضاف اليها بل الى مضمونها ومضمونها غير مذكور فح شبه بالحرف او باعتبار ان الجملة مبنى الاصل عند البعض كيومئذ فلفظ اليوم مبني باعتبار انه مضاف الى مبنى الاصل بواسطة اذ والمراد من الاضافة اعم بان تكون بواسطة او بغير واسطة فيكون الضمير في اليه بهذا التقدير راجعا الى مبنى الاصل **قوله** مع غيره الخ جواب سوال وهو انه ينقض على زيد في نحو جاءني زيد فانه غير مركب باعتبار ان جزءه لا يدل على جزء معناه مع انه ليس بمبنى بل هو معرب اجاب بقوله مع غيره حاصله ان المركب على نوعين مركب بمعنى مجموع المضمومين و مركب بمعنى المضموم الى شئ اخر والمراد ههنا هو الثاني لا الاول **قوله** على وجه يتحقق الخ جواب سوال وهو ان هذا التعريف ليس بجامع لافراده حيث لم يصدق على غلام في نحو غلام زيد فانه مبنى مع انه وقع مركبا مع زيد فاجاب بقوله على وجه الخ حاصله ان المراد بقوله او وقع غير مركب هو المركب الذي لا يتحقق معه عامله فيكون له فردان احدهما ما لا يكون مركبا اصلا كالاسماء المعدودة او كان مركبا لكن لا يكون معه عامله كالغلام في نحو غلام زيد **قوله** ولما كان الخ جواب سوال وهو ان كلمة او في قوله او وقع غير مركب لاحد الامرين فح ينقض على هذا فانه مبنى مع انه ليس بمتصف باحد الامرين بل بمجموع الامرين يعني انه اجتمع فيه المناسبة وعدم التركيب فينبغي ان لا يصير مبنيا اجاب بقوله ولما كان المبنى الخ والجواب الاصلي عن هذا السوال هو قوله فكلمة او ههنا لمنع الجمع او لانفصال الحقيقي لكن ذكر قوله لما كان المبنى قبل الجواب لدفع سوال السائل كانه سئل ان كلمة او مشترك بين الامور الثلاثة فما ترجيح منع الخلو على غيره وحاصل دفع سواله ان دليل

ترجیحہ ہو اعتبار الامرین فی المعرب یعنی ان المعرب انما یصیر معربا اذا وجد فیہ الامرین و اما اذا انتفیا او انتفی احدہما فلیس ذلک بمعرب بل ہو مبنی وہذا لا یتصور الا بجعل کلمۃ لمنع الخلو قولہ اما بانتفاءہما نحو ہؤلاء قولہ او بانتفاء احدہما اما بانتفاء الترکیب نحو زید و اما بانتفاء عدم المشابہۃ نحو قام ہؤلاء قولہ و انما اختلف الخ جواب سوال وہو ان المبنی مقابل للمعرب والمص قدم فی المعرب لفظ المرکب علی مالم یشبہ فلم جعل ہہنا بالعکس اجاب بما تری قولہ ایثارا ای اختیارا قالہ القابہ الخ و انما لم یقل انواعہ کما قال فی المعرب حیث قال و انواعہ رفع الخ لان نوع الشئ ما یکون اخص مطلقا عنہ و مندرج تحتہ کالانسان تحت الحیوان و کل واحد من الضم و الکسر والفتح لیس باخص مطلقا من المبنی ولا مندرج تحتہ بل المندرج تحتہ ہو الافراد نحو ہؤلاء و ہذا و زید و غیرہا قولہ من حیث حرکات اواخرہ الخ جواب سوال وہو ان لقب الشئ ہو علمہ و علم الشئ یکون محمولا علیہ و کل واحد من الضم و غیرہ لا یصح حملہ علی المبنی اجاب بقولہ من حیث الخ حاصلہ انہ القاب لحرکات اواخرہ و سکناتہا لا لذاتہ کما ہو المتبادر من قولہ القابہ فانہ لا یقال المبنی الضم والفتح والکسر بل المضموم والمفتوح والمکسور ولا مطلقا لان یا زیدان و یا زیدون و یا رجلان مبنی علی الالف والواو والیاء ولا یقال لہذہ الحروف ضم و فتح و کسر فح لا یرد قولہ والمراد ان الحرکات جواب سوال وہو ان الالقاب مضافۃ الی ضمیر المبنی وہذہ الاضافۃ تفید التخصیص فیفہم منہ ان التعبیر بالضم والفتح والکسر مختص بالحرکات البنائیۃ والامر لیس کذلک لانہ کما یعبر بہا عن الحرکات البنائیۃ کذلک یعبر بہا عن الحرکات الاعرابیۃ ایضا کما قال المص فی صدر الکتاب حیث قال بالضمۃ رفعا الخ اجاب بقولہ والمراد الخ حاصلہ ان الاختصاص ہہنا لیس من ہذہ الجہۃ بل من جہۃ اخری یعنی ان التعبیر عن الحرکات البنائیۃ مختص بہا قولہ واثرہ الخ جواب سوال وہو ان الحکم بالفارسیۃ فرمودن کارے وہو یتصور من ذوات الروح والعقول والمبنی لیس کذلک فاضافتہ الیہ لیس بصحیح فاجاب الشارح عنہ بان الحکم ہہنا بمعنی الاصطلاحی وہو الاثر و تقدیر السوال ہکذا ان الحکم جاء بثلثۃ معان الاول ہو خطاب اللہ تعالی یتعلق علی احوال المکلفین من حیث الاقتضاء والتخییر و الثانی ہو اسناد امر الی اخر ایجابا و سلبا والثالث ہو الاثر المترتب کما یقال ہذا حکم الدار ای ہو اثرہا فالحکم ہہنا بای معنی من ہذہ الثلثۃ فاجاب عنہ بانہ بالمعنی الثالث وہو الاثر لان عدم الاختلاف ہو اثر المبنی قولہ المترتب الخ جواب سوال وہو ان اثر الشئ یکون حاصلا منہ کما ان الضوء اثر الشمس وہو حاصل منہ و غیر ذلک و عدم الاختلاف الاخر لیس بحاصل من المبنی بل حصل بسبب ان لہ مناسبۃ بمبنی الاصل فلا یصح اضافتہ الیہ اجاب بقولہ المترتب و حاصلہ ان اضافۃ الحکم الیہ باعتبار ادنی ملابسۃ وہو ان عدم الاختلاف لا یکون مرتبا الا علیہ فکانہ حصل منہ قولہ علی بنائہ الخ جواب سوال وہو ان الحکم لا یترتب الا علی العلۃ والمبنی لیس بعلۃ

لیس بعلة لعدم اختلاف الاخر فکیف یترتب ذلک الحکم علیه فاجاب الشارح عنه بقوله علی بنائه ولا شک ان بنائه علة له **قوله** واثره المترتب فیه اشارة الی ان المراد بالحکم ههنا هو الاثر المترتب علیه لا غیر **قوله** لا مطلقا الخ فیه اشارة الی ان قوله لاختلاف العوامل قید احترازی یعنی ان اخر المبنی قد یختلف لا لاختلاف العوامل بل بالقیاس نحو مَنِ الرجل ومَنِ امرئ ومن زید فان مبنی مع انه اختلف اخره من حیث الکسرة والفتح والسکون واما فتحه فباعتبار ان الهمزة فی الرجل مفتوح نقلت حرکتها الی النون واما کسره فباعتبار ان الهمزة فی امرئ مکسورة نقلت حرکتها الیه واما سکونه فباعتبار انه اصلی فان قیل ان المختلف فی هذه الامثلة هو اخر کلمة من وهی مبنی الاصل مع ان المعرف خاص وهو الاسم المبنی فحینئذ لا تصیر الامثلة موافقة للممثل قلنا لا نسلم ان المعرف مخصوص بالاسم المبنی لانه ذکر فیما سبق ان مبنی الاصل داخل فی قوله او وقع غیر مرکب ان لم یدخل فی قوله ما ناسب مبنی الاصل علی ان هذا مناقشة فی المثال وهی لیست من داب المناظرین لانه یصلح ان یکون لامثال اخر نحو هؤلاء القائلین فان قیل ان اخر الاسماء المعدودة یختلف باختلاف العوامل مع انها مبنیات قلنا ان قید الحیثیة مراد ههنا یعنی لا یختلف اخره لاختلاف العوامل من حیث انه مبنی واما اختلاف اخر الاسماء المعدودة عند دخول العوامل علیها فمن حیث انها معربة فلا یرد **قوله** والتانیث جواب سوال وهو انه لا یصح ارجاع الضمیر المؤنث الی المذکر اجاب بقوله والتانیث باعتبار الخبر لان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایة الخبر اولی لان الخبر محل الفائدة دون المرجع وایضا ان الخبر داخل فی الکلام دون المرجع **قوله** بالرفع جواب سوال وهو ان الاصوات معطوفة علی الافعال فحینئذ صارت الاسماء مضافة الیها وهذه الاضافة غیر جائزة لان الاصوات اصوات بنفسها ولیس لها اسماء موضوعة اجاب بما تری قیل ان الصوت لیس باسم لعدم الوضع فیه فکیف یذکر فی الاسماء المبنیة اجیب بانها ملحقة وا التایث بالاسماء لانها الجاریة مجراها فی البناء وان لم یکن اسماء فی الحقیقة لعدم الوضع وما قیل ان الاولی ان یقول الشارح هذا القول فی قوله والموصولات مدفوع لان الموصولات والکنایات والمرکبات وان لم تکن اسماء الا ان اطلاق الاسماء علیها جائزة کذا فی الزبدة وعبد الرحمن **قوله** بالاصوات الا تری ان غاق ونحوه صوت لا اسم الصوت کذا فی الزبدة **قوله** لان جمیعها الخ قیل لیست بعض المرکبات مبنیة کبعلبک بخلاف خمسة عشر فانه مبنی وکذلک الکنایات لان بعضها معرب کفلان وفلانة وکذلک الموصولات کای وایة اذا حذف صدر صلتها اقول ان اکثر الظروف معربة واقلها مبنیة فلهذا قال وبعض الظروف بخلاف غیرها فان اکثرها مبنی واقلها معرب فعدل الکل عن المبنیات تغلیبا للاکثر علی الاقل کذا فهم من الزبدة **قوله** فهذه ثمانیة جواب سوال وهو ان حصر المبنی فی هذه الثمانیة باطل لان المنادی المفرد المعرفة لیس بداخل فی شئ منها وکذلک الاسماء المعدودة واسم لا التی لنفی الجنس وکذا کلمة

بحث المضمرات

من وما فانهما اذا كانتا موصولتين فهما داخلان فى الموصولات واذا كانتا للشرط لا يكونان داخلين فى شئ منها اجاب بقوله فهذه ثمانية ابواب حاصله انه ليس هذا من قبيل حصر المبنى فى هذه الثمانية بل من قبيل حصر ابوابه فيها يعنى ان ابواب المبنى ثمانية لا زائدة ولا ناقصة عنها فح لا يرد **قوله** المضمر انما قدم على سائر المبنيات اذ ليس فى شئ منه اعراب ولا نزاع فى بنائه وليس فيه ايضا فساد الالتباس اولانه اعرف المعارف وعلة بنائها منه الاحتياج الى حضوره وتقدم مكنى عنه عليه كذا فى عبد الغفور **قوله** ما وضع اى اسم وضع فلا يرد النقض بكاف ذلك ولام العهد الخارجى فان الاول موضوع للمخاطب والثانى للغائب مع انهما ليسا بمضمرين **قوله** من حيث انه متكلم جواب سوال وهو انه ينقض على لفظ زيد اذا اعبر به المسمى به عن نفسه فانه موضوع لذلك المسمى مع انه لا يسمى بمضمر اجاب بقوله من حيث انه متكلم ولفظ زيد موضوع لذلك مطلقا سواء كان متكلما به اولا **قوله** يحكى عن نفسه جواب سوال وهو انه ينقض على لفظ المتكلم فانه موضوع للمتكلم من حيث انه متكلم مع انه لا يسمى بمضمر اجاب بقوله يحكى عن نفسه حاصله ان المراد بضمير المتكلم هو ذاته اى ما وضع لمتكلم من حيث انه يحكى منه نفسه ولفظ المتكلم موضوع لمفهومه يعنى ذات من له التكلم سواء يحكى عن نفسه اولا وذلك لان الحاكى عن النفس هو الذات لا المفهوم **قوله** من حيث انه مخاطب جواب سوال وهو انه ينقض على لفظ زيد اذا عبر به المتكلم عن المخاطب فانه موضوع له ولا يسمى بمضمر اجاب بقوله من حيث الخ حاصل الجواب مثل ما مر انفا يعنى ان المراد بضمير المخاطب ما وضع له من حيث انه يتوجه اليه الخطاب ولفظ زيد ليس كذلك فانه موضوع له سواء يتوجه اليه الخطاب اولا **قوله** يتوجه اليه الخطاب الخ جواب سوال مثل ما مر فى المتكلم **قوله** وقيل جواب اخر عن ذلك السوال **قوله** المراد بالمتكلم اى المراد بالمتكلم المذكور فى قوله ما وضع لمتكلم من يتكلم به ووجه ضعفه ان تعريف ضمير المتكلم لا يصدق على ضمير المتكلم المستتر نحو اضرب ونضرب وكذا تعريف ضمير المخاطب لا يصدق على ضمير المخاطب نحو اضرب وتضرب **قوله** بهذا القيد اى بقيد من يتكلم اه **قوله** مطلقا يعنى تقدم ذكره اولا **قوله** اراد بالتقدم جواب سوال وهو انه ينقض على زيد فى نحو ضرب غلامه زيد فان الضمير فى غلامه راجع الى زيد وهو ليس بمتقدم ذكره لا لفظا ولا حكما كما قرر اجاب بما ترى حاصله انه داخل فى اللفظ لكن التقدم اللفظى اعم من ان يكون تحقيقا او تقديرا وههنا من قبيل الثانى لان مرتبة الفاعل التقديم **قوله** فكانه متقدم الخ لان كل فعل مشتمل على المصدر **قوله** فى ضمير الشان والقصة والفرق بينهما ان الاول يجئ للمذكر نحو هو زيد قائم والثانى للمؤنث نحو هى هند قائمة **قوله** لانه اى ذلك الضمير **قوله** ان يتقدم ذكره اى ذكر المرجع **قوله** ابلغ لان التفسير بعد الاجمال اوقع فى الذهن **قوله** الى الحديث اى الحادثة **قوله** المعهود يعنى ان ضمير زيد فى نحو ضرب زيد غلامه معلوم بين المتكلم والمخاطب فكذلك هذه الحادثة ايضا معلومة بينهما فى الخارج فصار كانها

مذکورة حکما والضمیر عائد الیها قوله بالنظر الی ما قبله جواب سوال وهو ان هذا لیس الا تقسیم المضمر
وما بعده وهو قوله مرفوع ومنصوب ومجرور ایضا تقسیم له فح صار ذکر احدهما مستدرکا اجاب بقوله
بالنظر الخ حاصله ان مفاد احدهما مغیر عن الاخر لان هذا التقسیم بالنظر الی الکلمة المتقدمة
باعتبار انه متصل بها ومنفصل عنها وما بعده فبالنظر الی الاعراب یعنی یکون بنائه بالرفع والنصب
والجر قوله قسمان جواب سوال وهو انه ینبغی ان یذکر ادوات الحصر لان الضمیر لیس الا علی قسمین متصل
ومنفصل فلا بد من ادوات الحصر وایضا انه یلزم حمل الخاص علی العام لان المضمر عام وکل واحد من المتصل
والمنفصل خاص اجاب بما ترى وایضا فیه اشارة الی ان ههنا تقدیم العطف علی الربط وهو مفید للحصر فلا حاجة
الی ادوات الحصر وایضا ان الخبر هو مجموع المنفصل والمتصل وهو باعتبار الافراد عام فلا یلزم حمل
الخاص علی العام قوله متصل ومنفصل وانما قدم المتصل فی التقسیم لانه اصل باعتبار انه اخصر ووضع
الضمائر لیس الا للایجاز والاختصار وقدم المنفصل فی التعریف باعتبار ان مفهومه وجودی لشرافته قوله
غیر محتاج جواب سوال وهو ان هذا التعریف صادق علی المتصل لانه مستقل ایضا باعتبار انه قسم
من المضمر وهو قسم من الاسم والاسم مستقل فیکون هو ایضا مستقلا اجاب بقوله غیر محتاج
حاصله ان المستقل علی نوعین احدهما ان یکون غیر محتاج فی التلفظ الی کلمة اخری والثانی ان
یکون فی الدلالة علی المعنی غیر محتاج والمراد ههنا هو الاول قوله ما انت منطلقا والعامل هو کلمة ما
المشبه بلیس قوله المحتاج الی عامله جواب سوال وهو ان المتصل مستقل باعتبار انه قسم من الاسم
اجاب بقوله المحتاج حاصل الجواب مثل ما مر قوله باعتبار الاعراب جواب سوال کما مر فی قوله بالنظر الی
ما قبله وحاصل الجواب ان التقسیم الاول بالنظر الی ما قبله والثانی باعتبار الاعراب والثالث باعتبار
الذات قوله اقسام جواب سوال مثل ما مر فی قوله قسمان قوله لقیامه مقام الظاهر جواب سوال وهو ان
تقسیم المضمر الی المرفوع والمنصوب والمجرور غیر جائز لانه مبنی والمرفوع وغیره معرب اجاب بقوله لقیامه
حاصله ان الظاهر منقسم الی المرفوع وغیره فکذا ما یقوم مقامه لکن الاعراب فی الظاهر لفظی و
فی المضمر محلی قوله المرفوع والمنصوب جواب سوال وهو ان لفظ الاولان عبارة من المتصل والمنفصل
فعلی هذا یلزم تقسیم الشئ الی نفسه وذلك باطل اجاب بما ترى حاصله ان ههنا تقسیمان احدهما
تقسیم الضمیر باعتبار الاتصال والانفصال مع قطع النظر من العامل والثانی تقسیم المضمر باعتبار
الاعراب والمراد ههنا الثانی لا الاول فلا یرد قوله کل واحد منهما جواب عن السوالین الاول انه لا
مطابقة بین المبتدأ والخبر لان لفظ الاولان تثنیة وکل واحد من المتصل والمنفصل مفرد والثانی
انه یفهم منه ان المتصل والمنفصل مجموعهما لا لاحدهما والامر لیس کذلك حاصل الجواب ان لفظ الاولان
مؤول بکل واحد فح لا یرد قوله الضمیر المجرور فیه اشارة الی ان اللام فی قوله الثالث للعهد قوله
النوع الخ فیه اشارة الی ان الاول صفة لموصوف محذوف فی اعنی به النوع قوله یعنی المرفوع المتصل فیه اشارة
الی ان اللام فی قوله الاول للعهد وکذا الحال فی لفظ الثانی والثالث والرابع قوله علی

صیغۃ المتکلم الواحد جواب سوال وھو ان المصنف فی صدد الکلیۃ وذکر ضربت فی غایۃ القلۃ لعدم التناول لاکرمت وغیرہ اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بضربت صیغۃ المتکلم الواحد المعلوم فی یتناول غیرہ ایضا **قولہ** علی صیغۃ المتکلم الواحد المجھول جواب سوال المثل ما مر انفا **قولہ** المتھین فیہ اشارۃ الی ان الجار والمجرور فی قولہ الی ضربن ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لضربت وضربت **قولہ** اولھما الخ جواب سوال وھو انہ یفھم من عبارۃ المصنف وھی قولہ ضَرَبْتُ وضُرِبْتُ الی ضَرَبْنَ وضُرِبْنَ ان مجموع ضَرَبْتُ وَضُرِبْتُ معا منتھیان الی ضَرَبْنَ وضُرِبْنَ والامر لیس کذلک بل الاول منتہ الی الاول والثانی الی الثانی اجاب بقولہ اولھما الی ضَرَبْنَ وثانیھما الی ضُرِبْنَ حاصلہ ان عبارۃ المصنف بتقدیر اولھما وثانیھما فلا یرد الاشکال **قولہ** علی صیغۃ جمع الغائبۃ جواب سوال وھو انہ کیف یکون ضربت منتھیا علی ضربن مع ان ضربت عام لان المراد بہ صیغۃ المتکلم الواحد المعلوم الماضی والثانی خاص وانتھاء العام علی الخاص غیر متصور اجاب بما تری حاصلہ ان ضربن ایضا عام لان المراد بہ صیغۃ جمع الغائبۃ المعلوم الماضی **قولہ** علی صیغۃ جمع الغائبۃ جواب سوال مثل ما مر انفا **قولہ** وانما بدأ الخ اوردہ لدفع ما قیل ان سائر المصنفین قدم ذکر الغائب والغائبۃ علی المخاطب واخر ذکر المتکلم فلم خالف المصنف عنھم فدفع بما تری **قولہ** اجماعا الخ قیل علیہ ان خلاف المبرد ثابت لان الضمیر عندہ ھو التاء وان بمنزلۃ العماد لھا فکیف یصح لفظ الاجماع الا ان یقال ان خلافہ غیر مضر للاجماع لان المراد اجماع البصریین والمبرد من الکوفیین **قولہ** ھو قسمان جواب سوال وھو انہ ما الوجہ للمصنف انہ ذکر للمنصوب المتصل مثالین الاول ضربنی والثانی اننی وللمرفوع المتصل ذکر مثالا واحدا وھو ضربت اجاب بقولہ وھو قسمان الخ اما المرفوع المتصل فیتصل بالفعل والاسم ایضا لکنہ لم یذکرہ اقتصارا **قولہ** ضربنا فالنون ضمیر المنصوب المتصل اذا کانت الباء متحرکۃ وضمیر المرفوع المتصل اذا کانت الباء ساکنۃ **قولہ** ضربک ... ضربکما الخ اعلم ان ضمیر المنصوب المتصل والمجرور المتصل متحدان من حیث الصورۃ لکن الفرق بینھما من حیث الاتصال فالاول یتصل بالفعل نحو ضَرَبَنِی ضَرَبَنَا وبالحرف ایضا نحو انّنی انّنا انّکما الخ واما الثانی فیتصل بالاسم نحو ضاربنی ضاربنا وغلامی غلامنا وبالحرف ایضا نحو لی لنا لکما الخ لکن الاول یتصل بالحرف العامل والثانی بالحرف الجار کما تری من المثالین **قولہ** اختلاف کثیرۃ فعند البعض ھو المجموع وعند البعض ھو الیاء الثانیۃ وکلمۃ ایا بمنزلۃ العماد والمختار ان الضمیر ھو ایا واللواحق الدالۃ علی المتکلم الخ **قولہ** باقی الانواع الخمسۃ ای المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل والمنفصل والمجرور المتصل **قولہ** علاوہ مناسبات کے المناسبات التی ذکرھا فی المراح الارواح من تخصیص التاء للمتکلم الواحد والنون للتکلم مع الغیر والالف فی التثنیۃ والواو فی الجمع المذکر والنون فی المؤنث **قولہ** او فوق الواحد قیل ھذا مستدرک بعد قولہ او مثنی او مجموعا کما تری لکن ذلک وقع

سہوا من قلم الناسخ اوانہ لیس فی کثیر من النسخ ۱۲ عبدالرحمن **قال** فی الصفۃ مطلقا تذکیر **قولہ** مطلقا باعتبار تاویل الصفۃ بالوصف او نقول بان التانیث اذا کان فی لفظ الشئ ومعناہ مذکر یصح ارجاع الضمیر المذکر الیہ کذا فی عبدالغفور **قولہ** والعامل جواب سوال وھو ان العامل ھہنا یتغیر لانہ یقال جاءنی ضاربان ورایت ضاربین ومررت بضاربین اجاب بما ترے **قولہ** حرف التثنیۃ قال مولانا عصام الدینؒ لما قال فیہما فالاولی فی العبارۃ ان یقول حرفان بصیغۃ التثنیۃ اقول لما فسر قولہ فیہما بقولہ ای الالف والواو فایراد قولہ حرف بصیغۃ الواحد یکون بتاویل کل واحد کذا فی عبدالرحمن **قولہ** اے لا یجوز جواب سوال و ھو ان المنفصل فاعل لقولہ ولا یسوغ والاصل فی الفعل ان یکون مسند الی الفاعل وھہنا لا یصح اسنادہ الی الفاعل و ھو المنفصل لان نسبۃ السوغ تکون الی الاجسام والمنفصل لا یکون جسما لانہ بمعنی الصلاحیۃ وھی فی الجواھر والضمیر من قبیل الاعراض اجاب بقولہ ای لا یجوز الخ **قولہ** لاجل شئی الخ فیہ اشارۃ الی ان المستثنی مفرغ **قولہ** ای لاجل الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ لتعقل اللاجل **قولہ** جرت علی غیرالخ واجراء الشئ علی الشئ عبارۃ عن کونہ خبرا لہ اوحالا عنہ او صفۃ لہ **قولہ** واذا وقع الالتباس الخ جواب سوال وھو ان فی قول المصؒ فیما بعد ھو ھند زید ضاربتہ ھی لا التباس فیہ لان تانیث الضاربۃ تدل علی انہا صفۃ ھند فلم انفصل فی ھذہ الصورۃ اجاب بما ترے **قولہ** وانما قال الاعتراض حاصلہ ان کلمۃ من یستعمل فی ذوی العقول خاصۃ والمراد ھہنا مطلق الشئ سواء کان من ذوی العقول او غیرہ فصار مجہولا والاصل فیمن جہل امرہ استعمال کلمۃ ما **قولہ** اقتصارا جواب عن ذلک الاعتراض یعنی لما کان ذوی العقول اصلا اقتصر علیہا **قولہ** ایاک ضربت فی الاصل ضربتک **قولہ** وقعت خبرا لہ فان قیل کیف یصح ان یقع ضاربۃ خبرا عن زید فان الخبر اذا کان مشتقا لابد من المطابقۃ بینہ و بین المبتدا، قلنا لا یکفی فی المطابقۃ کون الخبر مشتقا فقط بل لابد فیہا ان یکون فی الخبر ضمیرا یعود الی المبتدا وھہنا لیس کذلک کذا فی عبدالرحمن **قولہ** وانما یصح جواب سوال وھو ان التمثیل انما یصح اذا جعلت کلمۃ ھی فاعل الصفۃ واما اذا جعلت تاکید للضمیر المستتر فیہا فلا فاجاب بما ترے فان قیل ما الفرق بین الصفۃ التی جرت علی غیر من ھی لہ و بین الفعل الذی جری علی غیر من ھو لہ حیث وجب ابراز الضمیر فی الصفۃ مطلقا عند البصریین وحمل صورۃ عدم اللبس علی صورۃ اللبس و فی الفعل اقتصر علی صورۃ اللبس نحو زید عمرو یضربہ ھو بخلاف ھند زید تضربہ حیث لا تجب تضربہ ھی لعدم اللبس و لم یحمل فیہ صورۃ عدم اللبس علی صورۃ اللبس طرد اللباب **قلنا** انما حمل صورۃ عدم اللبس علی صورۃ اللبس فی الصفۃ دون الافعال تحصیلا للفرق بینہما و بین الافعال و لم یعکس لان الفعل بالتخفیف اولی و ذلک باستتار الضمائر فیہ **قولہ** ولکنہ تاکید الخ اعتراض حاصلہ ان ھی تاکید لکن تاکید للضمیر

المرفوع فی نحو ضاربوا فی نحن الزیدون ضاربوھم نحن **قوله** وروی عن الزمخشری جواب عنه حاصله ان المعتبر عند النحاة ھو الزمخشری وھو قرأ ذلک بدون الواو **قوله** علی خلاف الاصل والاصل تقدیم الاعرف **قوله** ای الاختیار فسر به لان للخیار معنی اخر وھو انه بالفارسیة بادرنگ ھو غیر مستقیم ھھنا **قوله** ان شئت اورد ته جواب سوال وھو ان المراد بالخیار ھھنا ھو الخیار فی ترک الثانی وعدمه فح ینقض علی الضمیرین اذا کانا مفعولین لفعل من افعال القلوب فان حذف الثانی ھناک غیر جائز اجاب بقوله ان شئت حاصله ان المراد ھھنا ھو الاتصال وعدمه لا غیر **قوله** وضربیک مثال لما کان ضمیر المجرور مقدما علی المنصوب **قوله** ای وان لم یکن احدھما جوابا سوال وھو ان قوله الشرط وقوله فھو منفصل جزاؤه وشرطیة الاول غیر جائز لانه حرف الشرط لا یکون الا جملة اجاب بقوله ای وان لم یکن فان قیل کیف یصح نحو اعطیتک ایاه مع انه مخالف عن قوله لا یسوغ المنفصل الا لتعذر المتصل قلنا ان ھذا بمنزلة الاستثناء عن ذلک الکلیة او نقول ان التعذر ھھنا وان لم یکن موجودا من حیث اتصال الظاھر لکنه موجود من جھة المعنی باعتبار الضمیر الاول ضمیر المنصوب وھو فضلة فی الکلام **قوله** ای خبر کان جواب سوال وھو ان اضافة الباب الی کان لا یخلو اما ان یکون بیانیة او لامیة او ظرفیة فعلی الاول اخرج عنه خبر یکون وصار وعلی الثانی بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیة الشئ لمثله اجاب بقوله ای خبر کان الخ حاصله ان المراد بخبر باب کان ھو خبر کان واخواتھا جمیعا یعنی الافعال الناقصة **قوله** خبر المبتدأ والمبتدأ ھو انا **قوله** وفی الاستعمال فیه اشارة الی ان اللام فی الاکثر بدل عن المضاف الیه **قوله** انفصال الضمیر جواب سوال وھو انه لم یتعرض لقوله لولا مع ان الحکم فیه ایضا کذلک وایضا ذکر قوله لولا انت فی غایة القلة مع ان المص فی صدد الکلیات اجاب بقوله انفصال الضمیر حاصله ان المراد ھو الضمیر المرفوع بعد لولا **قوله** وکان الاوفق الخ اعتراض **قوله** بما سبق ای ضربت وضربنا **قوله** علی انه ای الابتداء بضمیر المتکلم لیس بضروری **قوله** اتصال الضمیر المرفوع بعد عسی جواب سوال مثل ما مر انفا **قوله** لولاک وعساک انما ذکره لبیان المقابلة بقوله والاکثر لولا انت **قوله** وقع موقع المجرور والجار ھو الکاف **قوله** فالاخفش تصرف فیه اشارة الی ان مذھب الاخفش مختار من مذھب سیبویه اذ الاخفش تصرف فی المعمول وھو الکاف وسیبویه یتصرف فی العامل والتصرف فی المعمول اولی من التصرف فی العامل اذ کثیرا ما یتصرف فی المعمول دون العامل **قوله** لتقاربھما فی المعنی لان کل واحد منھما للانشاء **قوله** یاء المتکلم جواب سوال وھو انه ینقض علی خشی فانه ماض واخره یاء ولیست نون الوقایة لازمة معھا اجاب بقوله **قوله** ھی اخت الجر باعتبار اتحاد صوتھما فان قیل ان نون الوقایة حرف والکسرة کما تمتنع علی الماضی کذلک یمتنع علی الحرف اجاب بقوله التی ھی اخت الخ حاصله ان دخول الکسرة لیست بممتنع مطلقا بل الممتنع ھو الکسرة التی ھی اخت الجر وذلک لا یتصور الا فی الاخر ونون الوقایة حرف واحد لیست لھا اول واخر ولانه فی الوسط حکما وان کان فی الاخر حقیقة لان الیاء کلمة

علیحدۃ باعتبار انہا ضمیر قولہ لعروضہا فانقیل ان الکسرۃ فی الماضی یعارض الیاء ایضا فینبغی ان لایدخل فیہ نون الوقایۃ قلنا ان العروض علی نوعین الاول من جہۃ الامر الممتنع وھو التقاء الساکنین فی الثانی من جہۃ الامر الملائم وھو اقتضاء کسرۃ ماقبلہا فالاول معتبر کما فی لم یکن الذین والثانی لایعتبر کما فی الماضی قولہ علی الحرکات البنائیۃ و بناء نحو یضربون و اخواتہا علی الفتحۃ وبناء نحو یضربان علی الکسرۃ ونحو لدن علی السکون قیل علیہ ان بناء نحو یضربان یحفظ بدون الوقایۃ ایضا فینبغی ان لایدخل فیہ اللھم الا ان یقال ان دخولہا فی التثنیۃ لیست الا حملا علی اخواتہا قولہ کنت انت الرقیب التاء مبتداء و الرقیب خبرہ وانت فاصل بینہما قولہ ثم اتسع جواب سوال وھو ان الاحتیاج الی الفصل انما یکون اذا اتحد اعراب المبتدأ والخبر وکان اسما ظاہرا نحو زید ھو القائم لحصول اللبس و اما اذا اختلف اعرابہما نحو ان زید ھو القائم او کان المبتدأ ضمیرا نحو کنت انت الرقیب و انہ ھو الغفور الرحیم فلا احتیاج الیہ لعدم اللبس اجاب بقولہ ثم اتسع قولہ لامتناع اللام یعنی کما لایدخل اللام علی ذی اللام کذلک لایدخل علی افعل من کذلک ایضا لقیام من فیہ مقام اللام و لھذا لایجوز الجمع بینہما فلا یقال زید الافضل من عمرو قولہ ولا موضع ای لا محل لہ قولہ لکن الخلیل جواب سوال وھو انہ لما کان علی صیغۃ الضمیر ینبغی للخلیل ان یسمی بالاسم فاجاب بما ترے قولہ الغاء الاسم ای عن الاعراب قال و بعض العرب والعلماء من العرب یسمی بالنحاۃ و سائرھم کالجہال یسمی بالعرب قولہ ای یستعمل بحیث جواب سوال وھو ان العرب لا یعرفون المبتدأ والخبر فکیف یجعلونہ مبتداء لان جعل الشئ مبتدأ وخبرا فرع العلم بالمجہول اجاب بما ترے قولہ علی انہ خبر ای الکلمۃ ما قولہ حالاے عن الضمیر فی یجعل قولہ فی مثل کنت انت الرقیب بالرفع فعلم انہ ضمیر الفصل والجملۃ خبر العامل و لو قرء بالنصب علم انہ خبر للعامل و قال بعض العرب انہ تاکید لما قبلہ و یمتنع دخول لام التاکید علیہ فان لام التاکید لایدخل علی التاکید و بعضہم یجعلونہ تابعا لما بعدہ فی الاعراب اورد علیہ اعتراض بان کون الشئ تابعا لما بعدہ فی الاعراب لیس بمفہوم من کلامہم علی انہ ینقض بقولہ تعالی کنت انت الرقیب فان الرقیب منصوب وانت ضمیر مرفوع ولو کان ضمیر الفصل تابعا لما بعدہ لوجب اختلافہ باختلاف المتبوع فوجب ان یقرکنت ایاہ الرقیب و کذلک ینقض بنحو علمت زیدا ھو المنطلق فانہ لوکان تابعا لما بعدہ لوجب ان یقر ایاہ القائم اذا المتبوع منصوب فوجب ان یکون التابع ضمیر المنصوب و ھذا النقض یتوجہ علی من یجعلہ تاکیدا لما قبلہ ایضا لانہ لوکان تاکیدا لما قبلہ لوجب ان یقال ان زیدا ایاہ القائم و علمت زیدا ایاہ القائم لان التاکید انما یتبع المؤکد کذا فی الغفور والغایۃ قولہ و ایراد لفظ قبل جواب سوال وھو ان ایراد لفظ قبل بعد التقدم مستدرک باعتبار اتحاد معناہما اجاب بما ترے قولہ لان تقدم جواب سوال وھو ان التاکید لایکون الا لرفع الوھم وھہنا غیر موجود اجاب بما ترے حاصلہ ان ایہام الوھم ھہنا ثابت لانہ یفہم من التقدم تقدم الضمیر علی المرجع وھو غیر صحیح فدفعہ بقولہ قبل الجملۃ یعنی ان الضمیر

يتقدم قبل الجملة **قوله** ولا يبعد الخ جواب اخر يعني ان قوله يتقدم يعني يقع مقدما وهو اعم من ان يكون قبل الجملة او قبل المفرد **قوله** من غير سبق جواب سوال وهو انه ينقض على هو في نحو الشان هو زيد قائم فان التعريف صادق عليه مع انه لا يسمى بضمير الشان اجاب بقوله من غير الخ **قوله** اى قبل هذا الجنس جواب سوال وهو ان قوله يفسر بالجملة بعده مستدرك لانه يفهم من قوله قبل الجملة لان قبلية ضمير غائب من الجملة يستلزم بعده شيئا فلا حاجة الى قوله بالجملة بعده اجاب بما ترى حاصله ان المراد بالجملة الاولى هو جنس الكلام وبالثانى هو خصوصه الى فرده **قوله** رعاية للمطابقة يعني ان هذا الضمير انما يسمى بضمير الشان والقصة رعاية للمطابقة بين الاسم والمسمى لان لفظ ضمير الشان مذكر وضمير هو في نحو هو زيد قائم ايضا مذكر واما ضمير القصة فبالعكس **قوله** لان الضمير الخ وفي هذه العبارة رد على الفاضل الهندى حيث قال ان هذا الضمير انما يسمى بضمير الشان والقصة باعتبار انه راجع الى الشان او القصة لا غيره فرد الشارح عليه بقوله لان الضمير راجع اليه وجه الرد ان الضمير يرجع الى المذكور والشان غير مذكور لا حقيقة ولا حكما **قوله** اى بهذا الحصر جواب سوال وهو ما مر الان **قوله** والظاهر الخ رد على الفاضل الهندى حيث قال ان قوله يسمى ضمير الشان قيد احترازى احترز به عن نحو الشان هو زيد قائم لانه لا يسمى بضمير الشان ووجه الرد ما ذكره في الكتاب **قوله** استدلال قوله الخ لان معنى ضمير الشان والقصة ومعنى قوله يفسر بالجملة بعده واحد **قوله** فعلى هذا اى على ان قوله يسمى ضمير الشان والقصة جملة معترضة الخ **قوله** على ما ذكرنا الخ وهو قوله من غير سبق المرجع **قوله** فانه باعتباره جواب سوال وهو انه لما كان هذا الضمير راجعا الى الشان المذكور في الحكم فلا حاجة الى تفسيره بالجملة اجاب بما ترى وانما يتقدم هذا الضمير للتعظيم والاجلال لان ذكر الشئ مبهما ثم ذكره مفسرا يوجب في نفسه تعظيما واجلالا ولئلا يفوت الكلام من السامع عند التلفظ **قوله** عن اللفظ فيه اشارة الى ان المراد من الحذف في النقد لان الحذف عبارة من ان يكون اللفظ ساقطا من التلفظ والنية معا بخلاف النقد فانه عبارة من ان يكون اللفظ ساقطا عن التلفظ دون النية والحذف في ههنا من قبيل الثانى لان حذف ضمير الشان بسبب كونه ضميرا مرادا لا يصح **قوله** على صورة الفضلات وانما لم يقل عين الفضلات لانه مرفوع في الاصل وانما صار منصوبا بعارض **قوله** لان الخبر الخ جواب سوال وهو ان الخبر قرينة على حذف ضمير الشان المنصوب اجاب بما ترى **قوله** ان مريخل الكنيسة هى معبد النصارى **قوله** يلق اصله يلقى حذف الياء باعتبار انه جزاء لكلمة من المتضمن لمعنى الشرط **قوله** جاذرا هو ولد البقر لوحشى **قوله** ان الحمد اصله انه الحمد لله حذف ضمير الشان وكسر النون بعده لتقائه باللام لان الساكن اذا حرك حرك بالكسر **قوله** ۷۰ اقوى شبها لان اوله مفتوح كاول الفعل نحو ضرب **قوله** اسماء الاشارة الخ وانما قال الاسماء مع ان التعريف للجنس لا للافراد مسامحة **قوله** المعهود فيه اشارة

الی ان اللام فی اسماء الاشارة للعهد او جواب سوال هو انه ینقض بلفظ الاشارة فانه موضوع للاشارة لا للمشار الیه تعریف اسماء الاشارة ما وضع لمشار الیه فیکون تعریف اسماء الاشارة غیر جامع لافراده اجاب بقوله المعدودة الخ حاصله ان خروج لفظ الاشارة غیر مضر لانه لیس بداخل فی المحدود فلا یکون شمول الحد علیه ضروریا قوله بحسب الاصطلاح جواب سوال هو ان تعریف اسم الاشارة بالمشار الیه یستلزم الدور باعتبار ان المشار الیه صیغة اسم المفعول ماخوذ من الاشارة فیلزم حینئذ اخذ المحدود فی الحد حاصل الجواب ان المراد بالاول الاصطلاحی وبالثانی اللغوی قوله ای اسماء جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلا بد فیهما من ضمیر الفصل وههنا الخبر معرفة لان کلمة ما موصولة وما بعده صلة والموصول مع الصلة معرفة حاصل الجواب ان کلمة ما موصوفة لا غیر قوله کل واحد منها جواب سوال وهو انه لا مطابقة بین الراجع والمرجع حاصل الجواب ان الضمیر راجع الی کل واحد قوله ای لمعنی مشار الیه جواب سوال هو ان هذا التعریف غیر جامع لافراده لان کل فرد من افراده لیس بموضوع للفظ المشار الیه بل موضوع لمعنی المشار الیه هو المدلول الخارجی او طریق السوال بوجه اخر وهو انه یفهم من هذا التعریف ان لفظ هذا وضع لرجل فی هذا الرجل والامر لیس کذلک لان وضع اللفظ للفظ غیر معهود اجاب بقوله ای لمعنی الی اخره قوله ای اشارة حسیة جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صار صادقا علی ضمیر الغائب والموصولات والاسم الذی یکون متلبسا بالالف واللام فانها موضوعة للمدلول الخارجی مع انها لا تسمی باسماء الاشارات اجاب بما تری قوله ومثل ذلکم الله جواب سوال وهو ان هذا التعریف لا یصیر جامعا للافراد حیث لا یصیر صادقا علی نحو قوله تعالی ذلکم الله ربکم فانه بلفظ ذلکم اشارة الی الله تعالی والله غیر محسوس اجاب بقوله ومثل ذلکم الله محمول علی التجوز الخ والعلاقة بینهما کما ان المشار الیه معلوم بکمال الانکشاف کذلک الله تعالی بسبب الصفات الکمالیة والادلة الظاهرة نازلة منزلة المحسوس المشهد قوله حال کونها اشارة الی ان قوله للمذکر حال من ذا قوله والعامل الخ جواب سوال هو انه لا بد للحال من العامل فای شئ عاملها وایضا الحال لا یکون الا من الفاعل او المفعول وذا لا یکون شیئا منهما بل هو خبر اجاب بقوله العامل الخ حاصله ان العامل فی الحال هو الماضی المجهول المفهوم من نسبة الخبر الی المبتدأ تقدیره نسبت ذا الی هی والضمیر فیه مفعول ما لم یسم فاعله قوله حال کونهما الخ فیه اشارة الی ان قوله لمثناه حال من ذان وذین باعتبار المتعلق قوله قدم جواب سوال وهو ان الحال تابع فحقه التاخیر فلم قدم اجاب بما تری قوله علی احد الوجوه یعنی ان التمثیل بهذه الایة انما یستقیم علی احد الوجوه قیل ان کلمة ان بمعنی نعم وهذان مبتدء و الساحران خبره وقیل ضمیر الشان محذوف وقیل انها حرف من حروف المشبهة بالفعل وهذان

ای کلمة ان ۱۲ لفظ ۱۲ لفظ ۱۲

اسمها ولسا حران خبرها فالاستدلال بالاٰیۃ بالوجہ الثالث **قوله** ووقوعها الخ جواب سوال وهو انه لما كانت مبنية فلم اوردت على صورة المعرب اجاب بما ترى **قوله** مد جواب سوال وهو ان مدا وقصرا حالان عن الاولی والحال محمول على ذی الحال وههنا لا يصح الحمل فان المد والقصر صفة محضة اجاب بما ترى **قوله** يعنی يد خل جواب سوال وهو ان اللحوق عبارة عن الذكر فی الآخر وههنا ليس كذلك وايضا مفاد هذه العبارة واللاحق وهو قوله ويتصل الخ واحد اذ الاتصال واللحوق عبارتان عن الاتصال بآخر الشئ فالاولی ذكر احدهما للايجاز اذ خير الكلام ما قل ودل اجاب بما ترى حاصله ان بين اللحوق والاتصال تغائر فاحتيج الى ذكرهما **قوله** على سبيل اللحوق الخ جواب سوال وهو انه ينتقض بكلمة ذا فی قوله هی اللمذكر ولمثناه ذان الخ فانه اسم الاشارة مع انه موجود بدون الهاء اجاب بقوله على سبيل اللحوق والعروض بعلل عتبار اصالتها ای بعد اعتبار ذا بنفسه فلا يرد **قوله** من انواع اسماء الاشارة جواب سوال وهو ان افراد اسماء الاشارة كثيرة زائدة على الخمسة الاترى ان للمؤنث الواحد ستة الفاظ اجاب بقوله من انواع الخ فلا شك ان انواع اسماء الاشارة خمسة **قوله** الى ستة قيل عليه ان افراد المفرد المؤنث سبعة احدها ذی الا ان يقال ان المراد من افراده الافراد الاتفاقی وفی نحو ذی اختلاف كما قال الشارح فی ما بعدہ[عـه] **قوله** ويقال لم يقل وذا للقريب مكان يقال حتى يكون الحكم قطعيا لان فی ايراد صيغة المجهول اشارة الى ان هذا الفرق ضعيف والمختار انه لا فرق فيه فی القرب والتوسط والبعد بل يستعمل ذا للقريب والتوسط والبعيد وكذلك ذاك وذلك لكل واحد منها بلا فرق **قوله** هاتين جواب سوال وهو ان المذكور ثلثة اشياء فكيف يكون مشددتين حالا عنهما بصيغة التثنية وايضا ان التشديد فيهما ممتنع فی رسم الخط اجاب بما ترى ووجه التشديد ان احد النونين فيهما نون التثنية والاخرى بدل من اللام المحذوفة فی الواحد وهو ذلك للبعيد فيكون ذانك ايضا للبعيد عند المبرد **قوله** ای هذه الكلمات الاربع انما قال ذلك لدفع من يتوهم ان اولئك مثل ذلك فی الامر ليس كذلك بل الكلمات الاربع مثل ذلك فاجاب بما ترى **قوله** ای الموصول فيه اشارة الى ان اللام فی الموصول للعهد او جواب سوال وهو ان هذا التعريف غير جامع لانه خرج منه لفظ الموصول لانه ليس مما لا يتم الا بصلة وعائد لانه تام بدونهما لانه مفيد بدون ذكرهما لان معناه وصل كرده شده وهو يفهم منه بدون ذكرهما...... كما ان المضروب بمعنی زده شده بل المحتاج اليهما لفظ الذی والتی الخ فاجاب بقوله ای الموصول المعدود من المبنيات ولفظ الموصول ليس بمعدود منهما بل هو معرب **قوله** فی اصطلاح النحاة الخ جواب سوال وهو ان تعريف الموصول بالصلة مستلزم الدور لان معرفته موقوف عليها و معرفتها موقوف عليه حيث قال فی تعريفها هی جملة خبرية لا بد فيها من عائد فهی عبارة عن الجملة

عـه واما ذيک فقد اورده الزمخشری والمالكی وفی الصحاح لا تقل ذيک فانه خطاء ۱۲ منـه

المذکورہ بعد الموصول الخ حاصل الجواب ان الموقوف والموقوف علیہ ههنا مغائران لان تعریف الموصول موقوف على الصلة اللغوية وهي عبارة عما يتصل بالشئ كما يفصح عنه قول الشارح فيما بعد المراد بالصلة معناها اللغوي الخ والموقوف على الموصول هو الصلة الاصطلاحية **قوله** اسم جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين فلابد من ضمير الفصل بينهما وههنا لم يوجد اجاب بما ترى **قوله** يعني لا يكون حاصله ان نصب جزءً اما بناء على انها تميز من نسبة يتم الى ضمير كلمة ما في صادت الى كلمة يتم من الافعال التامة واما بناء على انه خبر عنه في صادت من الافعال الناقصة **قوله** كالمبتدأ والخبر فان زيدا في نحو زيد قائم جزء اولي ولا حاجة الى انضمام امر اخر حين انحلال الكلام اليه وكذلك القائم بخلاف الذي في نحو جاءني الذي ضرب فانه ليس بجزء اولي بدون ضرب **قوله** والقرينة جواب سوال وهو ان اخذ المعنى اللغوي مجاز واخذ المجاز في التعريفات ممنوع حاصل الجواب ان اخذ المجاز في التعريفات ممنوع اذا لم يكن القرينة دالة عليه وههنا القرينة موجودة **قوله** اذ وحيث فانهما لازم الاضافة وصلتهما هو المضاف اليه **قوله** لقائل الخ جواب بطريق التسليم حاصله ان المراد بالصلة ههنا المعنى الاصطلاحية لكن معرفتها موقوف على معرفة الاسم المطلق فلا دور **قوله** ولما كان الخ لرد ما قيل ان مقصود المصنف ههنا بيان الموصول لا الصلة والعائد فالاشتغال بهما فيما بعد بقوله وصلته الخ اشتغال بما لا يعنيه **قوله** اي صلته ما لا يتم الخ ارجاع الضمير الى التعريف لا الى المعرف لقربه **قوله** وما في معناها جواب سوال وهو ان هذا التعريف غير جامع لافراده لان بعضا من الموصولات كالالف واللام ليس صلته جملة خبرية اجاب بقوله او ما في معناها فلا حاجة الى القول بان قوله وصلة الالف واللام اسم الفاعل والمفعول بمنزلة الاستثناء **قوله** اي الموصولات وتانيث الضمير باعتبار الخبر لا المرجع لكن انما ذكر لفظ الموصولات لانه كان المذكور فيما سبق لفظ الموصول لمطابقة المرجع بالخبر **قوله** الموصولات الخ جواب سوال وهو ان الضمير ان كان راجعا الى الموصول فلا مطابقة وان كان راجعا الى الموصولات فيلزم الاضمار قبل الذكر وحاصل الجواب انه راجع الى الموصولات وهي مذكورة فيما تقدم لان اللام في قوله الموصول جنسية **قوله** ويكونان فيه اشارة الى ان قوله بالالف خبر يكونان المقدر ثم الجملة حال عن قوله اللذان واللتان **قوله** والاولى الخ واعلم ان الاولى بالالف واللام معا اسم موصول واما اولى بدونهما فاسم الاشارة كما مر في بحث الالف واللام لازم فيه وكذا في الذي والتي كذا في الجاربردي في بحث الخط **قوله** على وزن العلى انما قال ذلك دفعا للوهم وهو انه يكون على وزن فعلى ومنشأ الوهم كون الواو بعد الهمزة في رسم الخط دفعا للالتباس بالحروف الجر وانما لم يعكس لان الى حرف جر مبنى الاصل فلا يناسب الزيادة فيها لان الزيادة نوع تغير وهو غير مناسب بخلاف الاول فانه ليس بمبني الاصل اجاب بما ترى **قوله** اجراء للوصل جواب سوال وهو انه على تقدير السكون يلزم التقاء الساكنين على غير حده وهو غير جائز حاصل الجواب ان التقاء الساكنين

له يعني على تقدير تفسير التعريف الاصطلاحي وهو انها جملة مذكورة بعد الموصول مشتملة على ضمير عائد اليه بانها جملة متصلة ط

ط بالاسم لا يتم الخ لا يلزم الدور لان بهذا التعريف حينئذ موقوف على الاسم المطلق المتحقق في ضمن المقيد اذ لا يأخذ الموصول في التعريف لئلا يلزم الدور ١٢ م سه بل صلة اسم الفاعل او المفعول ١٢ عه وهو الموصول ١٢

انما جاز فی حالۃ الوصل قیاسا علی حالۃ الوقف قولہ فیما لایعقل المراد بالعقل العلم لئلا یرد علی نحو قولہ تعالیٰ وما بناها قولہ وبئری الخ واول الشعر ہذا ہے فان الماء ماء ابی وجدی - وبئری ذو حفرت و ذو طویت + وھو عبارۃ عن احکام البیر باللبن قولہ الکاشۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ للاستفہام ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ لکلمۃ ما قولہ ای العائد اشارۃ الی ان اللام فی قولہ العائد للعھد قولہ اذ الممنع مانع الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی ایاہ فی نحو جاءنی الذی ماضربت الا ایاہ فانہ من قبیل عائد المفعول مع انہ لایجوز حذفہ ایضا ینقض علی الضمیرین فی الذی ضربتہ فی دارہ فانھما عائدان الی الموصول ولایجوز حذف احدھما اجاب بقولہ اذ الممنع مانع والمانع ھھنا موجود وھو التباس با لمتعلقات کالغلام ونحوہ اویفوت الحصر المطلوب او حذف اذ المقصود حصر ضاربیۃ المتکلم بالموصول وھو لایحصل الا بذکر العائد قولہ لمن یشاء الخ فان فی نحو یشاء ضمیرین احدھما مستتر راجع الی اللّٰہ والثانی محذوف راجع الی کلمۃ من قولہ واعلم الخ لدفع ما قیل ان مقصود المصنف بیان الموصول لا غیر فالاشتغال بالاخبار بالذی اشتغال بما لایعنیہ اجاب بما ترے قولہ ای اذا اردت الخ جواب سوال وھو ان الجزاء یجب ان یکون متاخرا عن الشرط وھھنا مقدم لان تصدیرھا مقدم علی الاخبار بھا اجاب بقولہ ای اذا اردت الخ ولاشک ان ارادۃ الاخبار مقدم علی التصدیر قولہ ای باستعانۃ الخ جواب سوال وھو ان کلمۃ الباء فی قولہ بالذی صلۃ الاخبار فیفہم منہ ان کلمۃ الذی مخبر بہ ولیس کذلک بل مخبر عنہ باعتبار انہ مبتدأ اجاب بقولہ اے باستعانۃ الذی قولہ والتی الخ جواب سوال وھو ان الاخبار عن جزء الجملۃ کما یکون بکلمۃ الذی کذلک تکون بکلمۃ التی والالف واللام ایضا فلم لم یتعرض المص الیھما اجاب بقولہ والتی الخ حاصلہ ان العبارۃ علی حذف المعطوف قولہ ای وقعت الخ جواب سوال وھو انہ یفہم منہ ان کلمۃ الذی فی المثال مصدقۃ بالشئ الاخر والامر لیس کذلک اجاب بقولہ ای اوقعت حاصلہ ان الایقاع لازم للتصدیر فیکون ذکر الملزوم وارادۃ اللازم قولہ کلمۃ جواب سوال وھو انہ لامطابقۃ بین الراجع والمرجع اجاب بما ترے قولہ مخبر عنہ فان قیل ان زیدا لیس مخبرا عنہ بل مخبر بہ باعتبار انہ مفعول بہ والمخبر عنہ لایکون الا المبتدأ والفاعل اجیب بان کلمۃ عن بمعنی الباء قولہ فی الجملۃ الثانیۃ والمراد بہ التی یحکی بھا عن الجملۃ الاولی نحو الذی ضربتہ زید والمراد بالجملۃ الاولی التی یحکی عنھا بالثانیۃ نحو ضربت زیدا قولہ یعنی فی موضعہ جواب سوال وھو انہ کیف یتصور جعل الضمیر موضع المخبر عنہ لان الموضع الذی وقع فیہ الضمیر لایقع فیہ مخبرا عنہ کما فی الجملۃ الاولی والموضع الذی وقع فیہ مخبرا عنہ لایقع فیہ الضمیر کما فی الجملۃ الثانیۃ لان موضع المخبر عنہ بالذی یکون فی الجملۃ الاولی لا الثانیۃ والضمیر فی الجملۃ الثانیۃ لا الاولی اجاب بقولہ یعنی فی موضعہ الذی الخ حاصلہ ان المراد بالموضع الموضع الذی فی الجملۃ الاولی والمراد بکونہ مخبرا عنہ باعتبار الجملۃ الثانیۃ قولہ واخرتہ خبرا الخ لانہ وقع خبرا وحقہ التاخیر قولہ مثلا فیہ اشارۃ الی ان قولہ عن زید قید اتفاقی قولہ من جملۃ جواب سوال وھو

ان کلمۃ من من الحروف ولاتدخل الا علی الاسماء ومدخولھا ھھنا جملۃ اجاب بقولہ من جملۃ **قولہ** الالف واللام مثال ضرب زید فاذا اخبرت عن زید بالالف واللام تقول الضارب ھو زید **قولہ** ای مثل الذی جواب سوال وھو ان کذلک مبتدأ والالف واللام خبرہ والمبتدأ لایکون الا اسما وھھنا حرف اجاب بماتری **قولہ** بشرط الخ جواب سوال وھو انہ ینقض بنعم الرجل زید ولیس زید قائما فانھما فعلان مع انہ لایصح الاخبار فیھما اجاب بماتری **قولہ** متصرف ای یصح بناء اسم الفاعل وغیرہ منہ **قولہ** وبشرط الخ جواب سوال وھو ینقض علی نحو سیقوم زید فان الفعل فیہ متصرف ولایصح الاخبار عنہ اجاب بماتری قال فی ضمیر الشان ولو قال فی ضمیر المبھم مثل نعم رجلا زید ورب رجلا لکان اعم فائدۃ وایضح العبارۃ ان یقول ممن ثم امتنع عن ضمیر الشان لان ضمیر الشان مخبر عنہ لامخبر فیہ الا انہ جعل المخبر عنہ ظرفا علی الاتساع نحو ان النجاۃ فی الصدق وانا فی حاجتک کذا فی الغفور والغایۃ مثال الذی ھو زید قائم ھو لئلا یلزم تقدیم المفسر بصیغۃ اسم الفاعل علی المفسر بصیغۃ اسم المفعول **قولہ** عن زید بان یقول الذی ضربتہ العاقل زید لانہ علی ھذا لزم وقوع الضمیر موصوفا ولا عن عاقل بان تقول فی ذلک المثال الذی ضربت زید ایاہ العاقل لانہ علی ھذا لزم وقوع الضمیر صفۃ لزید لقیامہ مقام العاقل وقد عرفت ان الضمیر لایوصف ولایوصف بہ **قال** والمصدر عاملا وانما قید المصدر بالعامل لجواز الاخبار عن المصدر الغیر العامل نحو رایت ضربک الذی رایتہ ضربک **قولہ** بدن الثوب بان تقول الذی عجبت منہ الثوب دق القصاد فانہ لو کان کذلک لزم جعل الضمیر عاملا وھو ممنوع **قولہ** بالحالیۃ بان تقول فی نحو جاءنی راکبا الذی جاءنی زید ھو راکب **قولہ** المستحق بصیغۃ اسم المفعول **قولہ** بلا ضمیر بان تقول فی نحو زید ضربتہ مخبرا بالذی عن الضمیر العائد الی المبتدأ بان تقول الذی زید ضربتہ ھو فالضمیر المتصل اذا الی الموصول لزم خلو المبتدأ عن الضمیر العائد الیہ وھو باطل لما عرفت ان خبر المبتدأ اذا کان جملۃ لابد فیہ من عائد الی المبتدأ لربطہ بالمبتدأ واذا عاد الی المبتدأ لزم خلو الموصول عن العائد وھو باطل لما عرفت لکن ھذا التفریع مابعدہ من الاسم المشتمل علیہ بالنظر الی الامر الذی لایمکن التصدیر بالذی فیہ کما عرفت انفا فالنشر فی الامثلۃ کلھا علی غیر ترتیب اللف اخذ اللقریب بقدر الامکان فافھم **قال** وما الاسمیۃ ای ما المنسوبۃ الی الاسم نسبۃ الجزئی الی الکلی لان ما جزئی والاسم کلی ای التی من جزئیات الاسم لامن جزئیات الحرف وانواعہ ستۃ لانہ ذکر احوال الاسم واما اقسام الحرف فتجیء فی بحثہ فافھم **قولہ** اساکافۃ ای مانعۃ لعمل ان **قولہ** الی یعجبک فیہ اشارۃ الی ان قولہ معجب بصیغۃ اسم الفاعل لا المفعول **قولہ** فرحبہ ای خلاصی طبیعت **قولہ** العقال زانو بند شتر را گویند **قولہ** تامۃ اما لایحتاج الی انضمام امر آخر نحو الصفۃ والصلۃ وغیرھا **قولہ** فضلا النصب بناء علی انہ تمیز عن نسبۃ کفی الی فاعلہ **قولہ** غیرنا وھم الانصار **قولہ** ایانا مفعول لحسبہ صلی اللہ علیہ وسلم **قولہ** ای کلا من الخ جواب سوال وھو انہ یلزم ارجاع الضمیر المفرد الی التثنیۃ حاصل

الجواب انہما مؤلان بکل واحد وتانیث الضمیر باعتبار الخبر وهما مؤلان بالکلمۃ **قوله** بالاتفاق ۴ جواب سوال وهو ان اللذان واللتان ذو الطائیۃ معربۃ عند البعض یفہم لا یصح ذکر قوله وحدها اجاب بقوله بالاتفاق وحاصل الجواب ان مراد المص بکونہما معربۃ هو کونہا بالاتفاق ولا شك انہ لا یشارکہا غیرها من الموصوت فی کونہما معربۃ بالاتفاق واما اللذان الخ فمعربۃ اختلافا فافہم **قوله** الی المفرد نحو ایہم فان کلمۃ ای مضافۃ الی المفرد **قوله** شیعۃ ای فرقۃ **قوله** فیمن قرء بالضم واما اذا قرء بالفتح فح لا یصح الاستدلال بہ باعتبار انہ مفعول بہ لقولہ لننزعن **قوله** غیر الصلۃ وهو الضمیر ۴ باعتبار انہ جزء الصلۃ لا عینہا **قوله** بالغایات والمراد بہا الظروف المقطوعۃ عن الاضافۃ کقبل وبعد **قوله** قولہم جواب سوال وهو ان کلمۃ فی حرف جار ید خل علی الاسم ومابعدہ ههنا جملۃ اجاب بقوله قولہم حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ **قوله** حینئذ فیہ اشارۃ الی ان قوله وجوابہ دفع لیس بجملۃ مستقلۃ **قوله** ای مرفوع جواب سوال وهو ان قوله وجوابہ مبتدأ وقوله رفع خبرہ وحمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز اجاب بما ترے **قوله** الاکرام ای هو الاکرام **قوله** والظاهر جواب سوال وهو انہ لما کان فی ای شئ اعتبار ان فح صار فی ما ذا صنعت ثلثۃ اوجہ لا وجہان اجاب بما ترے **قوله** ای منصوب جوابا وسوالا مثلا ما مر انفا **قوله** الاکرام ای صنعت الاکرام **قوله** ای اسم جواب سوال مثل ما مر **قوله** ثم قیل جواب سوال وهو انہ ینقض علی نحو اف واوہ فانہما من اسماء الافعال مع انہما لیسا بمعنی الامر والماضی بل بمعنی المضارع ۴ المتکلم الواحد ای اتضجر واتوجع حاصل الجواب ان المراد من تلك المضارع الماضی ای تضجرت وتوجعت **قوله** عبر عنہ جواب سوال وهو انہ لما کان المراد من المضارع الماضی فلم عبر عن الماضی بالمضارع اجاب بقوله عبر عنہ **قوله** وقدم الامر جواب سوال وهو انہ ما الوجہ للمصنف انہ قدم الامر مع ان الاصل تقدیم الماضی لانہ مشتق من المصدر والامر مشتق من المضارع الذی هو مشتق من الماضی اجاب بقوله وقدم الامر **قوله** والذی حملہم جواب سوال وهو انہ لما کان اسماء الافعال مؤدیا لمعنی الافعال حتی صار دوید بمعنی امہل مثلا ینبغی ان یسمی بالافعال اجاب بقوله والذی الخ حاصلہ انہا انما لم تسم بالافعال باعتبار انہا لم تجئ علی وزن الافعال وایضا انہ لم یتصرف فیہا مثل تصرف الافعال وهو اشتقاق بعضہا عن بعض **قوله** لانہا هذا جواب بعض الشارحین عن ذلك الاعتراض ووجہ الرد علیہم ما ۴ ذکرناہ انفا **قوله** قال الشارح الرضی الخ وانما نقل قول الرضی للتاکید **قوله** والمتبادر الخ جواب سوال وهو انہ ینقض علی الضارب فی نحو الضارب امس فانہ بمعنی الماضی مع انہ لا یسمی باسم الفعل اجاب بقوله المتبادر ان یکون هذا بحسب الوضع وذلك بعارض لامس **قوله** ای ما یوزن جواب سوال وهو ان اتصاف فعال بقوله بمعنی الامر غیر جائز لانہ لیس للامتیاز الحروف الاصلیۃ عن الزوائد اجاب بما ترے **قوله** الکائن فیہ اشارۃ الی ان قوله بمعنی الامر ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لقوله وفعال **قوله** المشتق فیہ اشارۃ الی ان قوله من الثلاثی المجرد ظرف مستقر ایضا باعتبار المتعلق صفۃ لما قبلہ **قوله**

اے قیاسی جواب سوال وہوان حمل قولہ قیاس علے قولہ وفعال غیر جائز فکیف تجعل خبرا عنہ اجاب بما تری **قولہ** لا یقال الخ ہذا اعتراض حاصل الاعتراض ان نحو قام یقوم وقعد یقعد من الثلاثی المجرد مع انہ لا یجیئ عنہا قوام و قعاد **قولہ** فلہذا یاول جواب عنہ **قولہ** الا نادرا نحو قرقار بمعنے صوت من التصویت وغرغار بمعنے تلاعب بالغرغرۃ **قولہ** بمعنے الفجرۃ او الفجور فسرہ بہما اشارۃ الی ان نحو فجار مصدر معرفۃ **قولہ** قال الشارح الرضی اعتراض والجواب ان عدم وجداننا لا یستلزم العدم الدلیل علے تعریفہ وتانیثہ فی الواقع بل الدلیل ہہنا موجودۃ فاما الدلیل علے تعریفہ فہو اتصافہ بالمعرفۃ نحو فجار بمعنے الفجرۃ واما علے تانیثہ فہو تانیث سائر اوزان فعال نحو فساق بمعنے فاسقۃ **قولہ** قال الشیخ الرضی والغرض من نقلہ اعتراض والجواب عنہ ان ذلک الاصل انما ہو فی العدل لا اللفظی فقط والمراد ہہنا ہو اللفظی والمعنوی جمیعا **قولہ** ای لعین من الخ جواب سوال وہوان نحو قطام لیس بعلم للاعیان بل للعین ففیہ لا مطابقۃ بین المثال والممثل اجاب بقولہ ای لعین من الاعیان حاصلہ ان العبارۃ محمول علے حذف المضاف کما قیل **قولہ** استعمال الخ جواب سوال وہوانہ کیف یصح جعل الحجاز ظرفا للبناء قطام مع انہ غیر متصور اجاب بما ترے **قولہ** اہل الخ انما زاد لفظ اہل لان الحجاز اسم للوطن لا یتصور منہ الاستعمال **قولہ** اعلم للتحقیق لا للسوال والجواب او جواب سوال وہوان

بحث الاصوات

التعریف لا یصیر جامعا للافراد حیث خرج عنہ واہا وصہ ومہ فان کل واحد منہما صوت مع انہ لیس من قبیل ماحکی بہ صوت او صوت بہ للبہائم اجاب بقولہ اعلم **قولہ** ولم تصر اسم فعل تفسیر لقولہ ولزمت للصدریۃ **قولہ** مثل واہا فانہ فی الاصل صوت ساذج لا معنی لہ ثم نقل عنہ الی باب المصادر فصار بمعنے التعجب **قولہ** صہ و مہ کلاہما صوتان فی الاصل لا معنے لہما ثم نقلا الی باب المصادر فصار الاول بمعنے السکوت والثانی بمعنے الکف ثم صار بمعنے اسکت واکفف **قولہ** معنی لہ کالنداء مترددہ امر الغریب **قولہ** اما للزجر ای للمنع **قولہ** او الدعاء ای الطلب **قولہ** لا نا ختر البعیر ای خوابانیدن شتر **قولہ** کما اذا قلت قال زید ای یکون العمر مثلا حاکیا عن مقولۃ زید **قولہ** حکایۃ عنہا الخ والمحکی فی حکم المحکی عنہ **قولہ** واخذہا حکمہا الخ تفسیر لقولہ لاجرائہا مجراہا یعنی انہا الاخذ حکمہا وہو البناء ذکرناہا فی باب الاسماء المبنیۃ بہذا الاعتبار **قولہ** اے اصلا جواب سوال وہوان الحکایۃ عبارۃ عن نقل الالفاظ التی کانت مشتملۃ علی الحروف والحرکات الصحیحۃ مسموعۃ مرتبۃ معتمدۃ علے المخارج وصوت الغراب لیست من ہذا القبیل فکیف یتصور الحکایۃ عن صوتہ اجاب بقولہ اے اصلا حاصلہ ان الحکایۃ مؤل بالصدد فلا یرد **قولہ** ذات القوائم الاربع وان کان المراد بہ ما یدب علے وجہ الارض ففی صاعا مایتنا ولا لکل

بحث المرکبات

قولہ ای المرکبات فیہ اشارۃ الی ان اللام فی المرکبات للعہد **قولہ** حاصل فیہ اشارۃ الی ان قولہ من کلمتین ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ الاسم **قولہ** ترکیب جواب سوال وہوان اتصاف الاسم بالکلمتین غیر جائز لان بینہما منافاۃ ظاہرۃ لان الکلمتین متعدد والاسم مفرد اجاب بقولہ ترکیب ثم قولہ وجعلہما کلمۃ واحدۃ تفسیر لہ **قولہ**

حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو سیبویہ ونفطویہ فانھما داخلان فی الحد مع انھما لیسا بحاصلین من کلمتین فان الجزء الاخیر منہ غیر موضوع للمعنی اجاب بقولہ حقیقۃ او حکما **قولہ** لا فی الحال جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو عبد اللہ وتابط شرا فان النسبۃ فیھما بعد العلمیۃ معدومۃ مع انھما لیسا بداخلین فی الحد اجاب بما ترے **قولہ** یخرج مثل تابط شرا **فان** قیل ھذا یناقض بما ذکرت فی بحث غیر المنصرف بقولہ لان الاعلام المشتملۃ علی الاسناد من قبیل المبنیات **قلنا** انہ لا تناقض لان ما ذکرت فیما سبق محمول علی انھما داخل فی جنس المبنی وما ذکر ھھنا محمول علی انھا خارجۃ من ھذا القسم اعنی بہ المرکب **قولہ** مثل خمسۃ عشر الخ اعتراض من الشیخ الرضی علی المص واجاب عن ھذہ الاعتراض الشارح الھندی بان المراد بالنسبۃ المنفیۃ النسبۃ الاسنادیۃ او الاضافیۃ لا غیر ثم رد الشارح ھذا الجواب بقولہ وتعیین النسبۃ الخ ایضا قولہ اصلا دد علیہ وجہ الرد قولہ من خرط القتاد **قولہ** والاحسن جواب عن ذلک الاعتراض **قولہ** علی العشرۃ کخمسۃ فی نحو خمسۃ عشر فانھا زائدۃ علی العشر **قولہ** او صیغۃ الفاعل مثل حادی عشر **قولہ** من المفردات نحو ثلثۃ **قولہ** ولا یتیسر جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یاخذ مثل ذلک من مجموع الجزئین اعنی بہ الاول والثانی اجاب بما ترے **قولہ** اذ فی اخذ بعض اہ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان یاخذ البعض لحروف من الاول وبعض من الثانی اجاب بما ترے **قولہ** واثنتی عشرۃ ھذا للمؤنث والاول للمذکر فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ علی حذف المعطوف **قولہ** لسقوط النون لان اصلہ اثنان **قولہ** ان لم یکن لدفع ما قیل انہ ینقض علی نحو سیبویہ فان جزء منہ لیس بمتضمن للحرف مع انہ لیس بمعرب بل مبنی باعتبار انہ صوت **قولہ** والمراد الخ جواب سوال وھو ان عد الکنایات من المبنیات غیر جائز لانھا جمع کنایۃ وھو فی اللغۃ والاصطلاح تعبیر عن الشئ المعین بلفظ غیر صریح فی الدلالۃ علیہ کما عرفت والتعبیر معنی مصدری لا معرب ولا مبنی وایضا ان حملہ کم وکذا علیھا غیر جائز لانھما من قبیل ما یکنی بہ لا التعبیر فیلزم حینئذ حمل صرف الذات علی صرف الصفۃ اجاب عنھما بقولہ المراد بھا الخ **قولہ** ولا کل ما یکنی بہ جواب سوال وھو ان نحو فلان وفلانۃ من قبیل ما یکنی بہ ایضا مع انھما لیسا بکنایۃ فح یلزم حمل الخاص علی العام وھو باطل اجاب بقولہ ولا کل ما یکنی بہ بل بعضہ **قولہ** فکانھم اصطلحوا جواب سوال وھو انہ لما کان المراد بھا بعض ما یکنی بہ فینبغی ان یذکر بلفظ البعض کما ذکر الظروف اجاب بما ترے **قولہ** وضع الحرف یعنی انھا وضعت علی حرفین فی الاغلب کالحرف نحو من **قولہ** والکنایۃ عنہ جواب سوال وھو انہ لما کان کم وکذا للعدد فح صار صریح الدلالۃ علیہ فکیف تجعلان من قبیل الکنایات اجاب بقولہ والکنایۃ عنہ فصار المعنی ان کم وکذا کنایۃ عن العدد **قولہ** ای للکنایۃ عن الحدیث جواب سوال المثل لما مر الان **قولہ** والجملۃ تفسیر لما قبلہ وھو الحدیث **قولہ** موقع الجملۃ الخ یعنی ان الواحد من العرب اذا اخبر عن الحادثۃ بنحو جاءنی زید

مثلا فقال الآخر عند علا سمعه لذلك الحادثة تركيب وكيت يعني اي حادثة **قوله** المتضمنة معنى الاستفهام فيه اشارة الى وجه التسمية **قوله** مفرد تقول كم رجلا ضربت معناه چند را از روئے رجلیت زدی **قوله** ووسط العدد الخ اعلم ان العدد على ثلثة انواع احدها عدد الاقل وهو من ثلثة الى عشرة وتمييزه مجرور ومجموع كما في ثلثة اثواب وثانيها عدد الاوسط وهو من احد عشر الى تسعة وتسعين وتمييزه مفرد منصوب كما في احد عشر ثوبا وثالثها عدد الاكثر وهو من تسعة وتسعين الى ما لا نهاية له وتمييزه مفرد مجرور كما في مائة ثوب ثم مميز كم الاستفهامية مميز عدد الوسط لانه لو جعل كاحد الطرفين لكان تحكما لان لكل واحد منهما نكتة الترجيح اما الاقل فلفظا باعتبار انها اصل الاعداد واما الاكثر فباعتبار ان العزة للتكاثر **قوله** وكم الخ فيه اشارة الى ان الخبرية عطف على الاستفهامية **قوله** كم رجل عندي معناه بسیار از روئے رجلیت ثابت است نزد ما **قوله** ما ينبئ عن كثرة وهو الصيغة الدالة على الكثرة كلفظ المائة مثلا **قوله** قال الشارح الرضي اشارة الى الاعتراض **قوله** فلما اعتراض لم اطلع عليه **قوله** لكن جوز جواب عنه **قوله** او قال كلتاهما اعتراض **قوله** على تاويل جواب عنه **قوله** اي كل واحد منهما جواب سوال وهو ان كلاهما مبتدأ ويقع خبره والمطابقة بينهما شرط في الافراد والتثنية والجمع ولم يوجد كما ترى اجاب بقوله اي كل واحد منهما **قوله** ثم بين الخ فيه اشارة الى ان الفاء في قوله فكلما تفصيلية لا غير **قوله** لفظا او تقديرا جواب سوال وهو انه ينقض على نحو كم رجلا ضربته فان بعده فعلا مشتغلا عنه بضميره مع انه داخل في قاعدة النصب اذا جعلته من قبيل الاضمار على شريطة التفسير اجاب بقوله لفظا او تقديرا **قوله** وقع فيه اشارة الى ان قبله ظرف مستقر مع المتعلق صلة او صفة لكلمة ما **قوله** انما جاز الخ اعتراض وقوله لان تاخيره جواب عنه **قوله** اي وان لم يكن جواب سوال الظاهر **قوله** كان مجردا الخ بيان لكونها مرفوعا لا غير **قوله** فهو جواب سوال وهو انه كيف تجعل قوله مرفوع جزاء لما قبله مع انه مفرد والجزاء لا يكون الا جملة اجاب بقوله اي فهو حاصله انه خبر المبتدأ المحذوف ثم الجملة جزاء لما قبله **قوله** نحو من ابوك فان قيل كيف يصح التمثيل بهذا مع ان كلامنا في كم التي تكون مرفوعا بالابتدائية قلنا هذا مثال لما كان المبتدأ غير ظرف وليس هذا مثال الكم بل نظير لمثاله واما مثاله فنحو كم رجلا ابوك **قوله** وهذا مبنى الخ جواب سوال وهو انه كيف تجعل كلمة من مبتدأ وابوك خبره مع انه من قبيل تنكير المبتدأ وتعريف الخبر وهو خلاف الوضع اجاب بقوله وهذا مبنى حاصله انه وان كانت نكرة لكن معرفة من حيث المعنى معناه هذا ابوك ام ذلك **قوله** خبر المبتدأ يعني ان كم ظرف متعلق بالكائن ومتعلق الشئ عامل فيه فصار المعنى سفرك كائن كم يوما فالسفر مبتدأ مضاف الى الكاف والكائن خبره ثم اذا حذف العامل وقع الظرف مقامه فاخذ حكمه **قوله** اي مثل الخ جواب سوال وهو ان الكاف

فی کذلک مبتدأ وما بعدہ خبرہ وابتدائیتہ غیر جائز لان المبتدأ لا یکون الا مسندا الیہ وکون الشئ مسندا
الیہ لا یکون الا اسما والکاف حرف اجاب بقولہ مثل حاصلہ ان الکاف بمعنی المثل فصار اسما لا حرفا قولہ
بمعنی الخ جواب سوال وھو ان الوجہ الرابع وھو الخبریۃ باعتبار کونہ ظرفا لا یجئ فی بعض ھذہ الاسماء
کمن وما وسائر اسماء الشرط فکیف یصح قولہ وکذلک اسماء الشرط الخ اجاب بما ترے قولہ نحو من این
مثال لما کان مجرورا بجار قولہ علی الظرفیۃ ای خاصۃ ای لا یقع مفعولا بہ ولہ ومعہ قولہ عن
بعضھم اعتراض حاصلہ ان کلمۃ اذ الازم الظرفیۃ مع انہ یخرج من الظرفیۃ ویقع اسما صریحا فی
نحو اذ یقوم زید اذ یقعد عمرو فکلمۃ اذ بمعنی الوقت مضافۃ الی الجملۃ والمضاف الیھا فی الحقیقۃ
مضاف الی مضمونھا وھو قیام زید وقعود عمرو فصار المعنی وقت قیام زید وقت قعود عمرو فالوقت
الاول مبتدأ والثانی خبرہ ثم قولہ قال شارح الرضی جواب عنہ قولہ من کلام العرب الخ واما المثال
المذکور فھو موضوع قولہ متی عھدک فالعھد مبتدأ مضاف الی الکاف وقولہ متی خبرہ باعتبار
المتعلق قولہ یعنی فیما الخ جواب سوال وھو ان اضافۃ المثال لی کم عمۃ لا یخلو اما یکون بیانیۃ او لامیۃ او
ظرفیۃ فعلی الاول یخرج عنہ کم اخت لک یا جریر وامۃ وعلی الثانی صار بالعکس وعلی الثالث یلزم ظرفیۃ
الشئ لمثلہ اجاب بقولہ یعنی فیما الخ حاصلہ ان مختارنا ھو الاول والثانی لکن المراد بمثل کم عمۃ کل موضع
احتمل فیہ الاستفھام والخبر وذکر الممیز وحذفہ وھذا القدر صادق علی کل واحد من المثالین المذکورین و
غیرھما قولہ فی بعضھا ای ذکر بعضھا قولہ ای ما ھو تمیز جواب سوال وھو ان عمۃ ان صارت رفعھا
بالابتداء لا یثبت الاوجہ الثلثۃ فی التمیز بل وجھان اجاب بقولہ ای ما ھو الخ حاصلہ ان المراد با
لتمیز ھھنا ھو الذات مع قطع النظر عن صفۃ التمیز فصار المعنی فی مثل ما ھو تمیز کم عمۃ باعتبار بعض
الوجوہ قولہ رفعہ فی صارت عمۃ بالنصب او الجر تمیز وقولہ قد حلبت خبرہ قولہ علی الظرفیۃ
حین جعلت تمیزہ ظرفا محذوفا وھو مرۃ او مرۃ بالنصب او الجر وعمۃ مبتدأ وقد حلبت خبرہ فکذا
حال خالۃ فعلی ھذا معناہ ھکذا کہ چند عمہ یا بسیار عمہ کہ ثابت است از برای تواے جریر قولہ وعلی المصدریۃ
حین جعلت تمیزہ مصدرا محذوفا فایضا ھو حلبۃ بالنصب او الجر وعمۃ مبتدأ وقد حلبت خبرہ قولہ
فانہ اشار جواب سوال وھو ان نصب کم وجرہ واحد فکیف یتصور فیہ ثلثۃ اوجہ اجاب بما ترے قولہ
الرفع بالابتداء وخبرہ وھو قد حلبت وکم صارت منصوبۃ علی الظرفیۃ او المصدریۃ قولہ والاخران
وعلی ھذین التقدیرین صارت کم مرفوعۃ بالابتداء قولہ الصق ای الیق قولہ الا الوجہ الاخیر
الخ وھو اعتبار ثلثۃ اوجہ فی التمیز قولہ للفرزدق اسم الشاعر قولہ جریرا مفعول بہ لقولہ
یھجوا ے یعیب قولہ المعوجۃ یعنی کج بند قولہ بمعنی الخ ھذا لدفع ما قیل ان مقصود الفرزدق
ھو ھجو الجریر وذلک لا یحصل بالعوجاء اجاب بما ترے قولہ وانما عدے جواب سوال
وھو ان الحلب متعد بنفسہ فلا حاجۃ الی التعدیۃ بکلمۃ علی حاصلہ ان کلمۃ علی لیست بصلۃ
للحلب بل صلۃ لمتضمنہ وھو الثقل والکراھیۃ قولہ الاناسی جمع اناس قولہ فالاستفھام جواب سوال وھو ان مقم

بیان ھجو الجریر و ھو لا یحصل بالاستفہام علے تقدیر النصب لان الذم یحصل بالاخبار لا بالانشا فاجاب بقولہ فالاستفہام علے تقدیر النصب علی سبیل التہکم ای الھزل **قولہ** علی سبیل التہکم ای علی سبیل الھزل خبر لقولہ فالاول **قولہ** ذھل بمعنی غفل **قولہ** و مصحح جواب سوال و ھو ان عمۃ نکرۃ فکیف یکون مبتدأ اجاب بما تری **قولہ** الواقع بعدھا یعنی بہ حلبت **قولہ** تسلط الظرفیۃ و المصدریۃ کما مر الآن **قولہ** واضح الخ باعتبار انہا تابعۃ لہا **قولہ** فی کل امثال الخ جواب سوال المثل بما مر الآن **قولہ** واضح الخ باعتبار انہا تابعۃ لہا **قولہ** فی کل امثال الخ جواب سوال المثل بما مر الآن **قولہ** والی ضربا تک عطف علے قولہ مرات الخ **قولہ** علے الظرفیۃ بان تجعل تمیزھا مرۃ **قولہ** او المصدریۃ بان تجعل تمیزھا ضربۃ او ضربتا **قولہ** والفرق جواب سوال و ھو انہ لا فرق بین المعنیین لان المرات موجودۃ فی الضربات ایضا اجاب بقولہ الفرق الخ حاصلہ ان المرات للعدد والضربات بکسر الضاد فھو للنوع و ان جعلہا للعدد علے وزن فعلۃ بفتح الفاء فالمقصود فی المرات ھو الزمان اولا و فی الضربات الحدث فح وضح الفرق بینہما **قولہ** یحتمل الخ جواب ثان یعنی ان نصبہا لیست باعتبار الظرفیۃ بل باعتبار انہا مفعول بہ **قولہ** الظروف المعدودۃ الخ جواب سوال و ھو ان عد الظروف من المبنیات مطلقا غیر جائز اذ الظروف کلہا لیست بمبنیۃ بل بعضہا لان اکثرھا معربۃ مثل یمین و شمال و غد و لیل و نہار و یوم و غیر ذلک فلا بد من تقدیرھا بلفظ البعض لیطابق العنوان مع المعنون و التفصیل مع الاجمال اجاب بما تری حاصلہ ان اللام فی قولہ الظروف للعھد فلا حاجۃ الی ذکر لفظ البعض **قولہ** ای ظرف جواب سوال و ھو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلا بد من ضمیر الفصل بینہما و تحریرا لسوال بوجہ آخر و ھو ان کلمۃ ما للعموم فح ینتقض علے یتیم الاول فی نحو یا تیم تیم عدی فانہ مقطوع عن الاضافۃ مع انہ لیس بظروف اجاب بما تری **قولہ** حرف الاضافۃ یعنی بہ اللام فی الاضافۃ اللامیۃ و من فی البیانیۃ و فی فی الظرفیۃ **قولہ** ما فی معناھا کالاسفل بمعنی التحت والاعلی بمعنی فوق والامام بمعنی قدام فان کلہا لیست بمسموعۃ قطعہا عن الاضافۃ **قولہ** اکاد اعضن من باب علم او فتح علے ما فی القاموس **قولہ** و بین ما بنی منہا فی ان کلا منہما متضمن لمعنی حرف الاضافۃ **قولہ** فی کثرۃ الاستعمال یعنی ان حسب کثیر الاستعمال بعدھما **قولہ** الی المصدر الذی الخ و ذلک المصدر غیر مذکور فشابہت الغایات فی الاحتیاج الی المضاف الیہ **قولہ** حرف الشرط مثلا ان و لو **قولہ** ای جعل مختارا فیہ اشارۃ الی ان اختیر فعل متعد او اشارۃ الی انہ لیس لہ معنی محصل معین **قولہ** فاجاء الامر مفاجاۃ مصدر مھموز اللام من باب المفاعلۃ **قولہ** فجئتہ فجاۃ بیان المجرد بخلاف **قولہ** فاجاء الامر **قولہ** والمراد الخ جواب سوال ظاھر **قولہ** معنی المفاجاۃ الاضافۃ بیانیۃ **قولہ** ما فیہ فی اذا **قولہ** من الدلالۃ بیان لکلمۃ ما **قولہ** علیہ ای علے المفاجات **قولہ** ای خرجت جواب سوال و ھو ان عطف الجملۃ الاسمیۃ علے الفعلیۃ غیر ملائم اجاب بقولہ ای خرجت حاصلہ ان العامل فی اذا ھو فاجات جعلناہ کالمذکور و اذا زمانیۃ و مکانیۃ

بحث الظروف

فصار المعنی خرجت ففاجأت زمان وقوف السبع او مکانہ فح صار عطفا لجملۃ الفعلیۃ علی الفعلیۃ
قولہ وضع الحروف یعنی ان اذ وضعہ علی حرفین مثل من وما **قولہ** للاستفہام والشرط جواب
سوال وھو ان حالیتہما عنہما غیر جائز لعدم صحۃ حملہا علیہما الان این وانی لا یکون استفہاما
وشرطا اجاب بقولہ للاستفہام حاصلہ ان حالیتہما عنہما مجازا باعتبار الموصوف المحذوف فی ھو ذو و
ای ذو استفہام وشرط **قولہ** تارۃ جواب سوال وھو ان الواو فی قولہ بمعنی جمیع المدۃ للجمع و
الجمع یجری فی الجمع کالجمع بلفظ الجمع وھہنا لا یتصور ان یکونان بمعناہما معا اجاب بقولہ تارۃ حاصلہ
ان الربط مقدم علی العطف **قولہ** مدۃ زمان الفعل الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ المدۃ بدل
من المضاف الیہ **قولہ** ای یقع جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ما رایت یوم الجمعۃ منذ او
منذ فان الاسم ھنالک یلی لیہما مع انہ غیر جائز اجاب بما تری **قولہ** الاسم فیہ اشارۃ الی ان
المفرد صفۃ للمحذوف واعنی بہ الاسم **قولہ** حقیقۃ او حکما جواب سوال وھو انہ ینقض بقولہ ما رایت
مذ یومان اللذان الخ فانہ بمعنی اول المدۃ مع انہ لیس بمفرد اجاب بما تری **قولہ** ای الزمان فیہ
اشارۃ الی ان المقصود صفۃ لموصوف محذوف اعنی الزمان **قولہ** الذی قصد فیہ اشارۃ الی ان
اللام فی المقصود بمعنی الذی فی لفظ المقصود فع لما قیل ان قرء بالتخفیف یلزم عدم بیان
المشدد وان قرئ بالتشدید یلزم عدم بیان المخفف حاصل الدفع انہ ارید بہما معناہ المجازی
بمعنی القصد **قولہ** حال کونہ فیہ اشارۃ الی ان قولہ بالعدد ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال
عن المقصود **قولہ** ای ما کتب علی ھذہ الصورۃ فی ئیتنا ولدلان وان مشددتین ومخففتین ایضا
قولہ لکل واحد ھذا الدفع ما قیل ان ارجاع ضمیر المفرد الی التثنیۃ غیر جائز فاجاب بما تری **قولہ**
اسمین الخ لان ابتدائیتہما حرفین غیر جائز **قولہ** ھما معرفتان جواب سوال وھو انہما نکرتان فکیف یصح
ابتدائیتہما حاصل الجواب انہما مؤولان بالاول والجمیع وھما معرفتان بالاضافۃ الی المدۃ **قولہ**
کالمنہا جواب سوال ظاہر **قولہ** اعلم الخ اعتراض وقولہ الا ان ایراد جواب عنہ **قولہ** غدوۃ خاصۃ ای
لا یصیر بکرۃ وسحرۃ منصوبا بہ وان کانا مترادفین لغدوۃ لان کلیہما موضوعان لاول الصبح والسحر
قبل الصبح کذا فی القاموس **قولہ** ھو اسم فعل یعنی ان قط علی نوعین احدہما اسم فعل بمعنی
الامر وثانیہما ظرف **قولہ** ای لاجل فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ للماضی للاجل **قولہ** الفعل فیہ
اشارۃ الی ان الماضی صفۃ للموصوف المحذوف وھو الفعل والزمان **قولہ** لیستغرق ای یستغرق قط
لنفی جمیع الخ **قولہ** عوض الخ بدل عن قولہ اختہا **قولہ** الذی یبقی وھو الانسان وغیرہ **قولہ**
من المضاف الیہ والجملۃ من حیث ھی لیست الا مبنیۃ قیل ھذا یناقض بما سبق من ان الجملۃ من
حیث ھی ھی لا معربۃ ولا مبنیۃ قلنا ان ذلک مبنی علی مذہب الجمہور وھذا علی مذہب الاخرین
فلا تناقض لکن بناء الظروف المضافۃ الی الجملۃ عند الجمہور لیس باعتبار ذلک رحمہ اللہ مفتی محمد نعمۃ اللہ رحمۃ اللہ علیہ

له ای صاحب استفہام وشرط فالمراد بحالیتہما حالیتہما للموصوف المذکور ۱۲ م

بل باعتبار انها مضافۃ الی مضمونہا فی الحقیقۃ **قیل** ان اذا واذ وحیث مضافۃ الی الجملۃ ولا یجوز اعرابہا بل بنائہا لازمۃ قلنا ان الظروف علی نوعین بعضہا ما یکون لازمۃ الاضافۃ الی الجملۃ نحو اذا واذ وحیث وھذا النوع مبنی لا یصلح ان یکون مستحقا للاعراب بل یکون مبنیا وبعضہا ما یکون غیر لازمۃ الاضافۃ الیہا بل فی بعض الاحیان یکون مضافۃ الی المفرد کالیوم فی نحو یومئذ وھذا النوع یجوز اعرابہا وبناءھا والمراد فی الکتاب ھو الثانی **قولہ ای ہذا باب فی بیان الخ** فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ مبنی علی حذف المبتدأ والخبر ثم الخبر مضاف الی المعرفۃ وقولہ المعرفۃ خبر بحذف المضافین **قولہ** ای اسم جواب سوال ظاہر **قولہ** متلبس فیہ اشارۃ الی ان قولہ بعینہ ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لشئ **قولہ** ای بذاتہ فسرہ بہ لان للعین معان کثیرۃ وکلہا غیر مستقیم ھہنا **قولہ** یعنی اسماء الاشارۃ جواب سوال وھو ان عد المبہمات من المعارف غیر جائز لان بین الابہام والتعین منافاۃ اجاب بقولہ یعنی الخ حاصلہ ان المراد بہا اسماء الاشارۃ والموصولات وہما ایضا مبہمین لکن تسمیتہما مبہمات باعتبار ان اسم الاشارۃ من غیر الخ **قولہ** والمیم الخ جواب سوال وھو ان حصر المعرفۃ فی الستۃ غیر جائز لان التعریف یحصل بالمیم ایضا کما ترے اجاب عنہ بما ترے **قولہ** لم یذکرہ جواب سوال وھو ان المصنف لم خالف عن المتقدمین لانہم لم یذکروا المعرفۃ بالنداء اجاب بما ترے والفرق بین الاعلام الشخصیۃ والجنسیۃ ان الاول موضوع للذات کلفظ زید موضوع للمدلول الخارجی والثانی موضوع للمفہوم کلفظ اسامۃ موضوع للحیوان المفترس ثم الفرق بین الاعلام الجنسیۃ والجنس وبین اسم الجنس ان الاول موضوع للماہیۃ الواحدۃ المتعینۃ الممتازۃ عن سائر الماہیات واما الاخریین فموضوعان للماہیۃ من حیث ہی ہی مع قطع النظر عن ذلک العوارض ثم الفرق بینہما ان الاول یطلق علی القلیل والکثیر علی السواء کالماء مثلا والثانی یطلق علی الافراد بطریق البدلیۃ کالرجل مثلا **قولہ** لا یضاف الیہ لان المنادی یخرج عن المنادائیۃ بالاضافۃ الیہ **قولہ** ولا یخفی جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو غیر ومثل وشبہ فانہا لا تصیر معرفۃ بالاضافۃ الی احد الامور الخمسۃ اجاب بما ترے **قولہ** ای اضافۃ الخ جواب سوال وھو انہ کیف یجعل لفظ المعنی مفعولا مطلقا للمضاف مع ان معنی المضاف مشتمل علی الاضافۃ لا علیہ اجاب بما ترے حاصلہ انہ مفعول مطلق مجازا باعتبار حذف المضاف اعنی الاضافۃ ثم الاضافۃ الیہ بعلاقۃ وھی کونہا معنویۃ فلذلک قال الشارح یعنی اضافۃ معنویۃ **قولہ** اسما کان جواب سوال وھو ان المتبادر من العلم ھو الاسم المحض فحینئذ ینقض علی نحو سیبویہ وابن عباس فانہما ایضا بعلم مع ان التعریف صادق علیہما لانہما وضعا لشئ بعینہ غیر متناول غیرہ بوضع واحد اجاب بما ترے حاصلہ ان العلم اعم من ان یکون اسما محضا او لقبا او کنیۃ **قولہ** والاعلام الغالبۃ الخ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو الاعلام الغالبۃ اذ اتعینت لفرد معین بغلبۃ الاستعمال فیہ کابن عباس مثلا فانہا من قبیل الاعلام مع عدم صدق التعریف علیہا لعدم الوضع فیہا لشئ بعینہ اجاب بما ترے **قولہ** الاعلام المشترکۃ فانہا تتناول غیرھا

علی ای العلم الحقیقی سواء کان اسما او لقبا او کنیۃ ۱۲

بوضع اخر قوله فی المذکو لان المقدم اعرف من المؤخر فصات المضمرات اعرف من کلها قیل هذا یناقض ماذکر فی التوابع بقوله ثم المعرفة باللام والموصوت فبینهما مساوات فعلی هذا کیف تکون الموصولات اعرف من ماعرف باللام ههنا تامل قلنا للسیبویه فی هذا المقام مذهبان احدهما مشهور وهو ماذکره الشارح ههنا وثانیهما غیر مشهور وهو ماذکره فی بحث التوابع فلا تناقض فی کلامه فاحفظ قوله انما افردها جواب سوال وهو ان بعض اسماء العدد معرب بعضها مبنی کخمسة عشر اذا تضمن الواو وبعضها معرفة وبعضها نکرة وبعضها مذکر وبعضها مؤنث وبعضها مفردات و بعضها مرکبات فعلی هذا صاذکرها بعدها مستدکا لان المعرب والمبنی منها داخلة فیهما وکذا باقی الاسماء منها داخلة فی الاقسام الباقیة اجاب بماترے قوله الفاظ الخ جواب سوال وهو ان المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینهما وههنا لم یوجد فاجاب بماترے وایضا انما قال الالفاظ دون اسماء لیتناول جمیع افراد اسماء الاعداد لان بعضها مرکبات والمرکب لیس باسم لان الاسم قسم من الکلمة والکلمة لفظ مفرد قوله منفردة جواب سوال وهو ان الواحد من قبیل اسماء العدد مع انه لیس بموضوع للجمع وکذلک الاثنین فلا یکون تعریف اسماء العدد جامعا لافراده حیث خرج عنه احد و اثنین اجاب بماترے قوله مایجاب به وهو مدلول لفظ الواحد والاثنین مثلا اعنی به الوحدة والاثنینیة و اما الالفاظ الموضوعة لکمیتها فلفظ الواحد و الاثنین مثلا قوله عند بعض اهل الحساب لان العدد عندهم عبارة عن نصف مجموع الحاشیتین و اقلها الاثنان فلا یکون الواحد عددا عندهم قوله ولا ینتقض جواب سوال حاصله ان نحو رجلا و رجلین موضوع لکمیة احاد الاشیاء کماترے مع انه لیس من قبیل اسماء العدد حاصل الجواب ان اسماء العدد عبارة عما یکون موضوعا لکمیة احاد الاشیاء فقط واما نحو رجل فموضوع لها مع معنی اخر وهو مذکر من بنی ادم تجاوز من حد الصغر الی حد الکبر وکذلک فی رجلین البواقی قوله کواحد و اثنان و اثنتان وهما فرعان للواحد والاثنان قوله کثلاث الی تسع وهما فرعان للثلثة و الاربعة الی التسعة مع التاء وهکذا التثنیة و الجمع فرع الواحد قوله و عشرین فانه جمع حکمی وان لم یکن جمعا حقیقیا کماذکرنا سابقا بقوله جمع المذکر السالم واولو وعشرون حیث ذکرها بعد الجمع قوله لتانیث الجماعة الخ لان الرجال بتاویل الجماعة مؤنث قوله اسبق ای فی التخلیق لان ادم علیه السلام قد خلق قبل حوا او فی الاصطلاح اذ یقال رجل و امراة وقائم وقائمة قوله و تذکیر الثانی فی المذکر الخ جواب سوال وهو ان الترکیب فرع الافراد والعدد فی حالة الافراد مؤنث فلم خالف الفرع الاصل اجاب بماترے قوله اما تذکر الثانی جواب سوال وهو انه ینبغی ان یؤنث الثانی فی نحو احد عشر و اثنی عشر لعدم اجتماع علامتی التانیث اجاب بماترے قوله عند الترکیب جواب سوال وهو انه ینقض علی عشرة فانه مؤنث مع انهم لیسوا بقائلین علی کسرة الشین فیه اجاب بماترے قوله اے من عشرة جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو عشر فی ثلثة عشر فانه من قبیل اسماء العدد المؤنث المرکب مع غیره مع انهم

لیس ابقائلین بکسرتہما بل بسکونہا اجاب بماتری حاصلہ ان المراد بالمؤنث ھوالذی یکون مع بقاء التاء **قولہ** فتحات وھی فتح العین والشین والراء والتاء ولا اعتبار لفتح الدال فی نحو احدی عشرۃ لان بعدہ ساکن فلم یوجد التوالی **قولہ** ولما غیر الواحد والواحدۃ الخ جواب سوال وھوان العلۃ لتغیرھما لیس الا الترکیب وھھنا لم یوجد لوجود العاطف وایضا ان العاطف فیہا موجود فینبغی ان یذکر فیما بعدہ وھو قولہ ثم بالعطف بلفظ ما تقدم اذ الاصل فی العبارۃ الایجاز والاختصار اجاب عنہما بقولہ لما غیر الواحد والواحدۃ ھھنا بدون الترکیب لان المعطوف الخ حاصل الدفع الاول ان المعطوف والمعطوف علیہ فی قوۃ الترکیب لانہما علم لمرتبۃ معینۃ من العدد وحاصل الدفع الثانی ان العلۃ لتغیرھما لما صارت موجودۃ ھھنا لم یجعلا علی صورۃ ما تقدم من غیر تغیر فلذلک لم یذکرھما فیما بعدہ **قولہ** بالی تسع وتسعین فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف فلذلک لم یتعرض لذلک **قولہ** معدیکرب صلۃ معدی بفتح الیاء ثم اسکن للترکیب بما بعدہ **قولہ** والثلث الی العشر الخ فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف فلذلک لم یتعرض المصنف لمعرفۃ الحکم فیہ ایضا کذلک **قولہ** ای مجرور الخ جواب سوال وھوان الخفض حقیقۃ فی الاعراب بالحرکۃ فح لا یتناول الاعراب بالحروف اجاب بماتری **قولہ** استعمالہ استعمال عدد الاقل **قولہ** اثروا ای اختاروا **قولہ** مائۃ تمیز عن الثلث **قولہ** استثناء جواب سوال وھوان مائۃ فی ثلثمائۃ مخفوض ایضا فکیف یصح الاستثناء عن المخفوض والمجموع اجاب بماتری **قولہ** مسلمین فلا یقال ثلثمئین **قولہ** المجموع بالالف الخ یعنی ان مات تمیز عن الثلثۃ ثم لفظ المات مبھم محتاج الی التمیز ایضا فلو ذکر ممیزھا یلزم الاتصال بھا وھی خلاف مجیئہ عادۃ اذ عادۃ مجیئہ بعد ما ھو فی صورۃ المجموع **قولہ** بالی تسع وتسعین فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ بحذف المعطوف **قولہ** کالاسم الواحد لان المضاف الیہ متمم للمضاف فصار فی الحقیقۃ کالشئ الواحد **قولہ** لیطرد الخ یعنی ثلث مائۃ امراۃ جائز حملا علی مائۃ امراۃ **قولہ** المعبر بہ عنہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ اللفظ للعھد **قولہ** ای فی العدد الخ جواب سوال وھوان قولہ فوجہان جزاء لقولہ اذا کان وجزائیتہ غیر جائز لان الجزاء لا یکون الا جملۃ وھذا مفرد اجاب بماتری حاصلہ انہ مبتداء للخبر المحذوف **قولہ** اعتبارا باللفظ ای بلفظ شخص واسم العدد مع المعدود المذکر المجموع لا یکون الا مؤنثا **قولہ** بالمعنی ای بمعنی شخص ھو النساء **قولہ** وواحدۃ فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ علی حذف المعطوف وھکذا فی اثنان واثنتان او الی ان المصنف ذکر الاصل وترک الفرع بالمقائسۃ ککلا وکلتا **قولہ** ای الصالح الخ جواب سوال وھوان بین قولہ استغناء وبین قولہ بلفظ التمیز منافاۃ لانہ بالاستغناء لا یصیر تمیزا واذا صار تمیزا لا یجئ منہ الاستغناء اجاب بماتری اوجواب عن سوال بوجہ اخر وھوان فی عبارۃ المصنف تناقض ظاھر اذ المفھوم من قولہ ولا ممیز الخ ان لا یکون لھما تمیز ومن قولہ استغناء الخ وجود التمیز فاجاب بقولہ ای الصالح الخ حاصلہ ان المراد من العبارۃ السابقۃ عدم ایراد التمیز معھما کما یفھم من عبارۃ الشارح ومن الثانی

العبارۃ ۱۲

الاستغناء علی تقدیر ذکرہ معہما **قولہ** بجوہرہ ای بمادتہ فیہ اشارۃ الی وجہ الاستغناء **قولہ** فان من صیغۃ الخ المراد من الصیغۃ ہہنا ہو مجموع المادۃ والصورۃ وبالاول الصورۃ فقط لان العام اذا ذکر بمقابلۃ الخاص یراد بہ ما وراء الخاص **قولہ** ولا یبعد جواب اخر **قولہ** ای التنصیص فسر النص بالتنصیص لان للنص معنی اخر ہو غیر مستقیم ہہنا وہو الآیۃ والحدیث **قولہ** باعتبار تصیرہ والفرق بین الفرد من المتعدد باعتبار تصیرہ وبین المفرد من المتعدد باعتبار حالہ بوجہین احدہما ان الاول لا یجئ فیما فوق العشرۃ بخلاف الاخیر والثانی ان الاول ایضا الی العدد الانقص نحو ثانی الواحد وثالث الاثنین وغیرہا بخلاف الاخیر فانہ ایضا الی المساوی نحو ثانی الاثنین وثالث الثلثۃ **قولہ** الواحد ای بنفسہ **قولہ** ای مرتبۃ فیہ اشارۃ الی ان للحال معنی اخر غیر مستقیم ہہنا وہو ما بیین ہیئۃ الفاعل او المفعول وزمان التکلم او صفۃ الشئ **قولہ** ای اسم جواب سوال مثل ما مر غیر مرۃ **قولہ** کان فیہ اشارۃ الی ان لفظ فیہ ظرف مستقر مع المتعلق صفۃ لکلمۃ ما **قولہ** ای ملفوظۃ جواب سوال وہو ان لفظا خبر لکان المحذوف والاصل ان یکون خبرہا محمولا علی اسمہا وہہنا لا یصح لان العلامۃ لیست لفظا اجاب بما تری **قولہ** اذ الحرف الرابع فی المؤنث السماعی فی حکم التانیث الخ وکذا الخامس لان موضع التاء فی کلامہم فوق الثلثۃ **قولہ** ای مقدرۃ جواب سوال مثل ما مر الان **قولہ** بمخالفتہ فسر الخلاف بالمخالفۃ لان الخلاف فی الاصل مشترک بین المجرد والمزید والمراد بہ ہہنا باب المفاعلۃ **قولہ** کسلمی وحبلی الاول مثال من قبیل الاسم والثانی مثال من قبیل الصفۃ ہکذا صحراء وحمراء **قولہ** التاء وعلامۃ تاء التانیث ہی تاء زائدۃ فی اخر الاسم مفتوحۃ ما قبلہا تقلب فی الوقف ہاء کطلحۃ فتاء اخت لیست بتاء التانیث لانتفاء القیدین الاخیرین فیہا قطعا **قولہ** ای اسم جواب سوال ظاہر **قولہ** من جنسہ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ فی الحیوان للجنس لا للعہد الخارجی **قولہ** بمخالفتہ فیہ اشارۃ الی ان المراد بالخلاف ہو مصدر المزید لا مصدر المجرد **قولہ** بلا فصل جواب سوال وہو انہ ینقض علی حضرت فی نحو حضرت القاضی امراۃ وعلی قولہ ضرب الیوم ہند فان لک فیہ الخیار فی ذکر التاء وفی ترکہا مع انہ مسند الی المؤنث الحقیقی اجاب بقولہ بلا فصل **قولہ** مطلقا فیہ رد علی بعض الشارحین کفاضل الہندی لانہم قالوا ان ضمیر قولہ الیہ راجع الی المؤنث الحقیقی مطلقا مظہرا کان او مضمرا او الی المضمر المؤنث اللفظی و لا یرجع الی المظہر المؤنث اللفظی لانہ لو رجع الیہ یلزم التناقض بین ہذا وبین قولہ وانت فی ظاہر غیر الحقیقی بالخیار ووجہ الرد ان ضمیر الیہ راجع الی المؤنث مطلقا حقیقیا ولفظیا مظہرا او مضمرا واما ذکر ظاہر غیر الحقیقی فیما بعدہ فہو بمنزلۃ الاستثناء من ہذہ الکلیۃ لان الاصل انہ اذا حکم علی کلی ثم ذکر بعض افرادہ فیما بعدہ فہو بمنزلۃ الاستثناء عن ہذا الکلی **قولہ** ای فذلک الفعل الخ جواب سوال وہو ان قولہ فبالتاء جزاء لقولہ واذا اسند وجزائیتہ

لا یصح لان الجزاء لا یکون الا جملۃ وھذا مفرد اجاب بما تری حاصلہ ان قولہ فبالتاء ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر المبتدأ المحذوف وھو قولہ فذلک الفعل ثم الجملۃ جزاء لما قبلہا **قولہ** وجوبا جواب سوال وھو ان مقابلۃ ھذہ العبارۃ بما بعدہ وھو قولہ ان فی ظاھر غیر الحقیقی بالخیار غیر جائز لان فی کلیہما ذکر التاء اجاب بقولہ وجوبا **قولہ** لکون التانیث دلیل بقولہ فلک ان تقول الخ **قولہ** وجعل بعض الشارحین ھذا بیان للقول المرد ود ووجہ الرد علیہما ان المقام ھہنا بیان مطلق المؤنث واذا رجع ضمیر الیہ الی المؤنث الحقیقی او الی ضمیر المؤنث اللفظی یکون تخصیصا وھو مخالف من سوق الکلام والاصل فی المطلق ان یجری علی الاطلاق وعلی مذھبہم یلزم اختیار المجاز وھو خلاف الاصل **قولہ** ولو کان یستثنی الخ اعتراض حاصلہ ان المصنف لما استثنی صورۃ الخیار ینبغی ان یستثنی صورۃ اسناد الفعل الیہ مع الفصل ایضا لئلا یحتاج الی التقیید بقولنا بلا فصل کما ھو الاصل اجیب بان مقصود المصنف ھو اسناد الفعل الیہ بدون الفصل وقولنا بلا فصل بیان لمراد المصنف لا تقیید لقولہ **قولہ** وحکم ظاھر الجمع المراد بالجمع ھہنا ھو الجمع المذکر المکسر کالرجال جمع الرجل والجمع المؤنث السالم کالمؤمنات او مکسرۃ کالنسوۃ جمع النساء کما فی قولہ تعالی وقال نسوۃ **قولہ** الحقت التاء بنظر الی تاویل الجمع بالجماعۃ **قولہ** وان شئت ترکتہا نظرا الی ظاھر التذکیر واما فی نحو الزیدون فقد وجدت الواو وھو یابی عن تاویل الجمع بالجماعۃ لانہ من خواص التذکیر فلذلک لا یقال جاءت الزیدون بل جاء الزیدون **قولہ** ای ضمیر فعلت جواب سوال وھو ان الحمل ھہنا غیر جائز لان نحو فعلت لیست بضمیر بل الضمیر فیہا مستتر اجاب بما تری حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی المسامحۃ **قولہ** وھو المستکن فیہ جواب سوال وھو ان ضمیر المذکر العاقلین کما کانت فعلت کذلک افعلت ایضا کما فی الرجال اکرمت فحینئذ لا یصح التخصیص اجاب بما تری حاصلہ ان المراد بضمیر فعلت ھو الضمیر المستکن المقرون بالتاء وھو اعم منہما **قولہ** ای ضمیر فعلوا جواب سوال المثل ما مر الآن **قولہ** یعنی الواو جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو افعلوا نحو اکرموا اجاب بما تری حاصلہ ان فی ھذہ العبارۃ ایضا مسامحۃ **قولہ** ای ضمیر النساء فیہ اشارۃ الی العطف[سہ] **قولہ** وما یماثلہا جواب سوال وھو ان ضمیر العیون ایضا کذلک فحینئذ لا یصح تخصیص النساء حاصل الجواب ان المراد بالنساء ھو جمع المؤنث وان لم یکن من العقلاء **قولہ** ای ضمیر الایام وما یماثلہا جواب سوال المثل ما مر الآن **قولہ** ای ضمیر فعلت مقرونا بالتاء جواب سوال الظاھر کما مر **قولہ** فانہ لا اصل لہ لا قاعدۃ لہ **قولہ** کالرجال فان لہ اصل فی التذکیر وھو الواو **قولہ** فیراعی ای یراعی **قولہ** وفی الحواشی الھندیۃ دلیل اخر **قولہ** آخر مفردہ جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لا یصیر جامعا ومانعا اما الاول فلان نحو مسلمان مثنی والحال انہ لا یلحق باخرہ الف او یاء واما الثانی فلان نحو مسلم قد لحق باخرہ الف او یاء ولا یقال لہ المثنی اجاب عنہ

سہ یعنی ان قولہ والنساء آہ عطف علی قولہ العاقلین ۱۲ مولینا مولوی محمد عبد الرحیم عفی عنہ

بثلثۃ اجوبۃ الاولی بقولہ وقد الی قولہ مع لواحقہ المراد باللواحق تلک الالف والیاء فحینئذ
صار التعریف جامعًا وثانیًا لان نحو المسلم لیس مع لواحقہ مفرد ولفظ المسلم مفرد اذ لا یکون فی
اخرہ علامۃ التثنیۃ والثانی بقولہ ای باخر مفردہ والثالث بقولہ ولو اکتفی بظہور المراد لاستغنی
الخ یعنی ان المصنف انما ترک ہذہ التکلیفات لظہور المراد وہو ان المثنی عبارۃ عن مجموع اللاحق
والملحق وفی الجواب بحث بوجہین الاول انہ یستلزم الدور لان المفرد صار ماخوذا فی تعریف
المثنی وہو ماخوذ فی تعریفہ لان المفرد عندہم عبارۃ عما لم یکن مثنی ولا مجموعا والثانی ان التعریف
صار صادقا علی الجمع کمسلمون لانہ من قبیل ما لحق اخر مفردہ الف او یاء مع انہ لا یسمی بالمثنی
اجیب عن الاول لان المفرد یجیٔ علی معنیین احدہما ما ذکرت والثانی عبارۃ عما یکون دالا علی
واحد والمراد ہہنا ہو الثانی فح لا دور وعن الثانی ان قید الحیثیۃ مراد فی التعریف فصار المعنی
ان المثنی ما لحق اخر مفردہ الف او یاء من حیث انہ لحق باخرہ واما الجمع فقد لحق باخرہ الواو و
النون مطلقا قولہ ذلک اللحوق او اللاحق جواب سوال وہو ان الضمیر فی قولہ لیدل لا یخلو
اما ان یکون راجعا الی المصدر وہو اللحوق فی ضمن لحق او الی اللاحق وحدہ او الی اللاحق مع
الملحق بہ فالاول غیر جائز لان اللحوق کما کان مشتملا علی لحوق الالف والیاء کذلک مشتملا
مطلقا علی لحوق النون ایضا والحال ان لحوق النون لا یدل علی ذلک المعنی وہو قولہ علی ان معہ
مثلہ من جنسہ کما یدل علیہ الالف والیاء واما الثانی والثالث فہما غیر جائزان ایضا لہذا المعنی اجیب عنہ
بوجوہ الاول لان ارجاع الضمیر الی کل واحد من ذلک الثلثۃ جائز الا ان المراد باللحوق ہو لحوق
الالف والیاء خاصۃ اما بطریق الانفراد او بطریق الاجتماع لان عموم الراجع لا یدل علی عموم
المرجع کما فی قولہ تعالی وبعولتہن احق بردہن والثانی قد فہم من عبارۃ الشارح وہو قولہ
لانہ علی تقدیر التسلیم یعنی لا نسلم ان لحوق النون لا یدل علی ذلک المعنی بل یدل علیہ لان کون
النون عوضا عن الحرکۃ او التنوین لا یدل علی خصوصیۃ عوضیتہ عنہما کما ان الالف فی المثنی
علامۃ التثنیۃ کذلک علامۃ الرفع ایضا والثالث فقد صرح بہ الشارح بقولہ اذ او الامران الخ
ہذا جواب بطریق التسلیم والمراد من الامران ہو الالف والیاء قولہ ای مع مفردہ جواب سوال
وہو ان ضمیر معہ راجع الی المثنی فح ینبغی ان یصح اطلاق الرجلان علی اربعۃ رجال لان الرجلین
الاخیرین من جنس الاولین اجاب بقولہ ای مع مفردہ قولہ فی العدد جواب سوال وہو انہ
ینبغی ان لا یصح تثنیۃ الرجل بالرجلین لارادۃ المسلم والکافر لان الکافر لیس من جنس المسلم اجاب
بقولہ فی العدد قولہ ما لکون الخ فیہ اشارۃ الی ان قولہ من جنس ظرف مستقر مع المتعلق
حال عن المثل قولہ ای من جنس مفردہ جواب سوال المثل ما مر الان قولہ باعتبار دخولہ ای دخول مثل قولہ
تحت جنس الموضوع لہ الاضافۃ بیانیۃ والمراد بالموضوع لہ ہو الموضوع لہ للمفرد فان قیل ینبغی ان لا
یصح تثنیۃ الابیض بالابیضان لارادۃ الانسان والبقر لانہما متغایران من حیث

الحقیقة قلنا المراد بالوضع الوضع العام یعنی سواء کان ذلك الشیأن متحدین من حیث الحقیقة کالمسلمین او متغائرین کالانسان والبقر بعد ان یکونا داخلین تحت جنس الموضوع له وههنا کذلك لان الانسان والبقر وان کانا متغائرین من حیث الحقیقة لکنهما داخلان تحت معنی الابیض وهو الجنس الموضوع له بوضع واحد **قوله** بوضع واحد جواب سوال وهو انه ینبغی ان یصح تثنیة القرء بالقرأن لارادة الطهر والحیض لان الطهر والحیض داخلان تحت الموضوع له للحیض اجاب بقوله بوضع واحد والوضع فی الحیض والطهر متعدد لان من اراد بالقرء الطهر کالشافعی رح فهو یقول انه موضوع له ومن یقول انه وضع للحیض کابی حنیفة رح وتوابعه فهو یقول القرء موضوع للحیض لا للطهر فلهذا کان الوضع فیه متعدد افلا یصح تثنیة القرء بالقرأن بارادة الطهر والحیض **قوله** ولو ارید بقوله الخ اعتراض والجواب عنه ان جعل الکلام علی المعنی المتبادر واجب والمتبادر من مثله هو المثل فی العدد لا الجنس ولان المثنی مقابل للجمع والمص قد ذکر فی الجمع لفظ الاکثر مقام المثل حیث قال لیدل علی ان معه اکثر منه والمراد من الاکثر هو الاکثر فی العدد **قوله** لیدل الخ جواب سوال وهو ان تعریف المثنی قد تم جمعا ومنعا فلا حاجة الی قوله لیدل علی ان معه الخ حاصل الجواب ان هذه العبارة لیس من جنس التعریف بل ذکرها للفائدة التی ذکرها الشارح **قوله** ادعاء او مجازا **قوله** ثم یؤل الخ جواب سوال وهو ان تسمیة الام باسم الاب ادعاء لقوة التناسب مسلم لکن لیس بینهما اتحاد المفهوم الذی هو شرط فی تثنیة الاسم فلم یجز تثنیته فاجاب بما ترى وقوله لقوة التناسب بینهما بیان العلاقة بین الحقیقة والمجاز وذلك التناسب عبارة عن کونهما والدین للولد حاصل الجواب انا لا نسلم انه یثنی الاب باعتبار المعنیین المختلفین بل باعتبار المعنیین المتجانسین لان الام ح جعلناها مسمی بالاب مجازا ثم اولنا ذلك الاسم بالمسمی به لیحصل مفهوم متناول لهما وبعد حصول ذلك المفهوم المتناول لهما صارا متجانسین **قوله** الی ادعاء اسمیته الی تجوز الاسم **قوله** ولیأول عطف علی فلیعتبر **قوله** قلنا لا شبهة الخ حاصل الجواب ان ارادة الطهر والحیض عن قرأن حین اولت القرء بالمسمی به جائز لانه ح حصل من القرء مفهوم شامل لهما واما کلامنا ففی ما اذا کان ارادتهما منه بمجرد الاشتراك اللفظی یعنی قبل التاویل **قوله** ورده بعضهم یعنی ان ارادة الرجلین من لفظ زیدین اذا کان علما لهما قبل التاویل بالمسمی به غیر جائز عند المص وجائز عند البعض ثم قوله فعلی قول هذا البعض ینبغی الخ هذا بیان للرد علیهم **قوله** ولما کان جواب سوال وهو ان تعریف المثنی قد تم جمعا ومنعا فذکر قوله والمقصور اشتغال بما لا یعنیه اجاب بقوله ولما کان الخ حاصله انه لیس من تتمة التعریف بل شروع فی حکم المثنی **قوله** ای الاسم المقصور فیه اشارة الی ان المقصور صفة لموصوف محذوف واعنی به الاسم ایض فیه اشارة الی نکتة اخری وهی لان المقصور لا یجیء فی الافعال وهکذا الممدود **قوله** مفردة الخ احتراز عن نحو حمراء هما لان فیه الفین **قوله** لازمة احتراز عن الالف التی تثبت عقیب زید مثلا فی نحو رایت زیدا فی حال الوقف لانه لا یثبت

عه فانه لا یسمی ... یدل الا لانه مقصور ۱۲

فی حال التثنیۃ قولہ ضد الممدود لان الممدود ما فیہ مد الصوت والمقصور بخلافہ قولہ لم یمل کالالوان
الخ الامالۃ عبارۃ عن التلفظ بالفتحۃ التی قبل الالف بحیث یؤدی معہا الکسرۃ والتلفظ بالالف بحیث
یؤدی معہا الیاء مشابہۃ ولا یدرک بہا الا البصیر کالاشمام قولہ ای غیر ما فیہ ادبعۃ الخ جواب
سوال وھو ان لفظ الثلاثی متناول للمجرد والمزید فیہ فحینئذ ینتقض علی نحو اعلی فان الالف منقلبۃ
عن الواو ولا یقلب الف بالواو وبل بالیاء اجاب بما ترے حاصلہ ان المراد من الثلاثی ھو المجرد دون
المزید فیہ قولہ ای ان لم یکن جواب سوال ظاہر قولہ مقلوبۃ جواب سوال ظاہر قولہ ای غیر
زائدۃ کہمزۃ علباء قولہ او لا منقلبۃ عن اصلیۃ کہمزۃ کساء ورداء قولہ فی الاشہر ای فی الاستعمال
الاشہر انما قال ذلک لان فی غیر الاشہر قلبہا واوا کما حکی ابو علی فیما سیاتی ذلک قولہ للمتنسک ای
للعابد قولہ ای منقلبۃ عن الف التانیث جواب سوال وھو ان الھمزۃ لما کانت للتانیث فح یبطل
حصر علامۃ التانیث فی التاء والالف اجاب بما ترے قولہ مع انہا غیر اصلیۃ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان
ینقلب ھمزۃ قراء بالواو ایضا اجاب بما ترے حاصلہ ان الکلام المذکور جزء الدلیل وتمامہ ما یجئ بقولہ
مع انہا غیر اصلیۃ فح لا یرد قولہ والواو الخ جواب سوال وھو انہ ینبغی ان ینقلب الھمزۃ بالیاء اجاب
بما ترے قولہ اقتت واجوہ اصلہما وقتت و وجوہ قولہ کعلباء وھو عبارۃ عن عصب العنق قولہ
المذکوران فیہ اشارۃ الی ان اللام للعہد قولہ جائزان جواب سوال ظاہر قولہ فی الصورۃ الاولی
وھو علباء قولہ عن او واو یاء یعنی ان الملحوق فی قولہ علباء الواو والیاء ثم ابدلت بالھمزۃ قولہ
ملحقۃ بالاصل والمراد بہ ھو السین فی قرطاس لانہا اصلیۃ قولہ وفی الاخری ھو کساء ورداء
قولہ وفی الترجمۃ اعتراض قولہ الشریفیۃ صفۃ للترجمۃ والیاء فیہ للنسبۃ فصار المعنی وفی
الترجمۃ الشریفۃ المنسوبۃ الی سید الشریف قولہ لکنا قید تفحصنا جواب عنہ قولہ لا یمکن الانتفاع
الخ الانتفاع بالخصیتین ھو الوطی وبالالیتین ھو القعود قولہ فی حشوہ ای فی وسطہ قولہ ولما کان الخ
لدفع ما قیل انہ ما الوجہ ان المصنف ذکر حذف نون لفظ المضارع وفی حذف تاء التانیث لفظ الماضی اجاب بما ترے
قولہ للاستمرار لان المضارع لا ینقطع بخلاف الماضی لانہا غیر مستمرۃ لو جود قطعہا قولہ ای اسم جواب سوال
ظاہر قولہ جملۃ جواب سوال وھو ان لفظ المجموع مبتدأ وقولہ ما دل علی احاد مقصودۃ خبرہ وخبریتہ غیر
جائز لعدم صحۃ الحمل لان اللام الاستغراقی یدل علی احاد مقصودۃ مع انہا لا تسمی بالمجموع اجاب بقولہ علی جملۃ
احاد ای علی مجموع احاد دفعۃ واحدۃ واما اللام الاستغراقیۃ فقد دل علی احاد متفرقۃ قولہ ای یتعلق بہا جواب سوال
وھو انہ ینتقض علی لفظ الکل فی نحو جائنی کل قوم فانہ لا یسمی بالمجموع مع انہ یدل علی احاد مقصودۃ اجاب بقولہ ای
یتعلق بہا واما التعلق بہا فی ذلک المثال ففی ضمن القوم لا الکل قولہ بمفردہ فیہ اشارۃ الی ان الاضافۃ
فی قولہ بحروف مفردہ لامیۃ قولہ الذی ھو الاسم الخ جواب سوال وھو ان المفرد لما کان ماخوذا
فی تعریف المجموع فح یستلزم الدور لان المجموع ماخوذ فی تعریف المفرد ایضا حیث قال المفرد ما لا یکون

علم ؎ المطبوع ؎ نسخۃ ؎ خارج ؎ فقط ؎ سطلاوہ ؎ بھا ؎ لاہ ولی العقد ؎ الی لفظ ؎ والظاہر مثالہ ؎ ناد عند نسخۃ ؎ النقل والیاء ؎ الھمزۃ فی علامۃ ؎ من الیاء لا ہ ؎ الواو والقرب ؎ حاصلہ انہ نسبۃ

مثنى ولا مجموعًا حاصل الجواب ان المفرد على نوعين احدهما ما ذكرت والثانى عبارة عما يكون دالا على واحد والمراد ههنا هو الثانى **قوله** بحسب الصورة جواب سوال وهو ان المراد بالتغير هو التغير فى المادة فح ينقض على نحو رجال فانه مجموع ولم يوجد فيه تغير المادة اجاب بقوله بحسب الصورة والتغير بحسب الصورة فى نحو رجال موجود لان الجيم فى مفرده مضموم وفيه مفتوح وكذا الرأ فى مفرده مفتوح وفى جمعه مكسور وكذا زاد الالف فى جمعه **قوله** اما بزيادة جواب سوال وهو انه ينقض على نحو مسلمون فان التغير بحسب الصورة ليس بموجود فيه اجاب بما ترى **قوله** او اختلاف فى الحركات جواب سوال وهو انه ينقض على نحو اسد فان الزيادة والنقصان ليست بموجودة فيه مع انه مجموع اجاب بقوله او اختلاف فى الحركات **قوله** حقيقة او حكما جواب سوال وهو انه ينقض على نحو فلك فى جمع فلك فانه مجموع مع ان الاختلاف فى الحركات والسكنات ليست بموجودة فيه اجاب بما ترى حاصله ان التغير فيه موجود حكما حيث اعتبرت[له] حركاته على حركات اسد لا قفل **قوله** مما كان الفارق الخ جواب سوال وهو ان اضافة النحو الى التمر لا يخلو اما ان يكون بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاول خرج عنه كلم ودخل فيه تمر وعلى الثانى بالعكس وعلى الثالث يلزم ظرفية الشئ لمثله اجاب بما ترى **قوله** مما هو اسم جمع جواب سوال مثل ما مر **قوله** كجامل وباقر وركب فالمفرد للاول هو الجمل وللثانى هو البقر وللثالث هو الراكب **قوله** نحو ابل وغنم مثالان لاسم الجنس **قوله** مما الجمع والواحد الخ جواب سوال وهو ان اضافة النحو الى الفلك ان كانت بيانية يلزم خروج الهجان عنه ودخول الفلك فيه وان كانت لامية يلزم العكس وان كانت ظرفية يلزم ظرفية الشئ لمثله اجاب بما ترى **قوله** نوعان جواب عن سوالين تقديرا لاول لانه ينبغى ان يذكر ادوات الحصر والثانى ان ضمير هو مبتدأ وكل واحد من صحيح ومكسر خبره وهذه الخبرية غير جائز للزوم حمل الخاص على العام اجاب عنهما بقوله نوعان حاصل الجواب الاول ظاهر وحاصل الدفع الثانى ان الخبر هو مجموعهما لا كل واحد فح يلزم حمل المساوى على المساوى وهو جائز **قوله** آخر مفرده جواب عن سوالين مثل ما مر فى المثنى **قوله** منع الخلو لان جعل النون عوضا عنهما ليس بمنع كما هو من[هب] البعض **قوله** ذلك اللحوق جواب سوال مثل ما مر فى المثنى **قوله** اى مع مفرده جواب سوال وهو ان الظاهر ان الضمير فى قوله معه راجع الى ما لحق به وما لحق به عبارة عن الجمع فح ينبغى ان يصح اطلاق المسلمين على ستة رجال مثلا وهو ادناه ولا يصح على ثلثة رجال اصلا اجاب بما ترى **قوله** من حيث معناه دفع وهم وهو ان الظاهر ان ما معه يكون اكثر منه من حيث لفظه لا من حيث مدلوله والامر ليس كذلك لما هو اكثر منه من حيث مدلوله كمسلمين فلدفع هذا الوهم قال من حيث معناه وحاصله ان الاكثرية فى المسلمين انما ثبت من حيث المعنى لا من حيث اللفظ **قوله** ولا كثرة فى الواحد فكيف ذكر المص لفظ الاكثر **قوله** آخر مفرده جواب سوال وهو ان الضمير فى آخره راجع الى ما لحق به فحينئذ ينقض على نحو قاضين فان فى آخره ياء مع انه

له يعنى ان ضمة فلك الذى هو مفرد كضمة قفل الذى هو مفرد ايضا وضمة فلك الذى هو جمع كضمة اسد جمع اسد ١٢

لم تحذف اجاب بما ترے **قوله** ملفوظة جواب سوال وهو ان في آخر قاض لم توجد الياء فكيف تحذف
لان فيه اسقاط الساقط اجاب بما ترے **قوله** أي آخر الاسم الذي جواب سوال وهو ان الظاهر
ان الضمير راجع الى ما لحق به فح ينقض على نحو مصطفون فان في آخره لم يوجد الالف فكيف
حذفت اجاب بما ترے **قوله** اى شرط اسم جواب سوال وهو ان الظاهر ان الضمير في شرطه راجع
الى ما لحق به فح ينبغي ان يجمع نحو الزيدين بجمع اخرى اجاب بما ترے **قوله** يعني شرط صحة جمعيته
جواب سوال وهو انا لا نسلم ان كونه مذكرا علما يعقل شرط لوجود الاسم لان الاصل ان المشروط
لا يوجد بدون الشرط ونحو الفرس وغيره اسم ولم يوجد فيه هذا الشرط اجاب بقوله يعني الخ
حاصله ان هذا الشرط ليس بشرط لذات الاسم بل لصحة جمعيته **قوله** اى اسما محضا جواب سوال
وهو ان الاسم اعم من الصفة فح ذكر الصفة فيما بعده مستدرك اجاب بما ترے **قوله** اى فكونه
علما جواب سوال وهو ان المذكر اسم ايضا فح يلزم ظرفية الشئ لنفسه وايضا ان الشرط لا يكون الا
عرضا والمذكر عين اجاب عنهما بقوله اى فكونه الخ حاصله ان الشرط ههنا هو كونه مذكرا
وهو عرض لان الكون مصدر وهو عرض فلا يلزم ظرفية الشئ لنفسه لان كونه عرضا قائم
بالاسم لا عينه لان بين الشئ وبين القائم به تغاير ظاهر **قوله** من حيث مسماه جواب سوال
وهو ان لفظ زيد ليس بذى عقل اجاب بما ترے **قوله** واراد بالمذكر جواب سوال وهو ان
نحو طلحة من قبيل ما ذكرت مع انه لا يجمع بالواو والنون وايضا ان نحو ورقاء وسلمى
اسم رجلين ليسا بمذكرين لوجود علامة التانيث فيهما ويجمعان بالواو والنون اجاب
بما ترے حاصله ان المراد بالمذكر هو خلوه عن التاء لا غير فنحو طلحة غير خال عن التاء فلذا لم
يجمع بالواو والنون ونحو ورقاء وسلمى خاليان عنها فلذا يجمعان بالواو والنون **قوله**
فتمحى من باب الانفعال من المحو بمعنى السلب والزوال **قوله** من الصفات فيه اشارة الى ان التنوين في
صفة للتنكير **قوله** اى لشرط جواب سوال وهو انه ينبغي للمص ان يذكر ادوات الحصر اجاب بقوله
اى لشروط **قوله** كونه مذكرا جواب عن سوالين مثل ما مر **قوله** لما مر وهو قوله علما يعقل من حيث
مسماه الخ واعطاء الاشرف للاشرف **قوله** اى مذكرا جواب سوال وهو ان اضافة افعل الى فعلا
غير جائز للزوم اضافة المعرفة الى النكرة لان كلمة افعل وزن يراد به الموزون وكل وزن اذا اريد به الموزون
صار علما اجاب بما ترے حاصله ان كلمة افعل ليست بمعرفة بل نكرة لان المراد به الاسم المذكر غير
مستوفى ... صيغة الصفة الكائن ذلك الاسم اياها مع المؤنث اى يكون ذلك الاسم عبارة عن تلك
الصفة مع المؤنث **قوله** بل يكون المذكر جواب سوال وهو انه فعلى هذا ينبغي ان لا يجمع افعل
التفضيل بالواو والنون ايضا نحو الفضل فضلى لانه ايضا اسم مذكر غير مستوفى في صيغة الصفة الكائن
ذلك الاسم اياها مع المؤنث وايضا ان ذكر فعلان فعلى فيما بعده مستدرك لانه من هذا القبيل ايضا اجاب
بقوله بل يكون المذكر الخ وحاصله ان المراد من انتفاء الاستواء ليس الانتفاء مطلقا بل انتفاء الاستواء

بان یکون المذکر علی وزن افعل و المؤنث علی وزن فعلی و انصر نصری لیس کذلک مع انہ یجمع بالواو والنون **قولہ** للفرق الخ لان افعل الصفۃ فرع افعل التفضیل الدال الۃ علی الزیادۃ فلو جمعہا بالواو والنون لزم المساواۃ بین الفرع والاصل وھکذا فیما بعدہ **قولہ** ای منکر غیر مستو جواب سوال مثل ما مر **قولہ** بان یکون جواب سوال مثل ما مر **قولہ** لزم اللبس ای بین علامۃ و علام **قال** قد شذ جواب سوال وھو ان نحو سنین وارضین یجمع بالواو والنون مع ان التذکیر والعلمیۃ والعقل منتف فیہا اجاب بما ترے **قولہ** وقد ادرج صاحب اللباب اعتراض و حاصلہ ان الحکم بالشذوذ فی نحو سنین باطل لان العمدۃ فی النحاۃ ھو صاحب اللباب و قد اخرجہا عن الشذوذ و ادخلہا تحت قاعدۃ کلیۃ حیث قال و شرطہ ان کان اسما فمذکر علم یعقل سوے ما جبر نقصہ من ذی التاء المحذوفۃ العجز معتلا مما لا مذکر لہ و نحو سنۃ من ھذا القبیل لانہ من قبیل معتل الواو اصلہ سنو حذفت الواو و عوضت عنہا التاء اجیب بان الحکم بالشذوذ فیہ حملا علی نحو ارضین فحینئذ لا یرد **قولہ** ای الجمع جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضاربۃ فانہ من قبیل المؤنث و لا یلحق فی اخرہ الف وتاء اجاب بقولہ ای الجمع **قولہ** الصحیح جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضوارب و نواصر فانہ جمع مؤنث و لا یلحق باخرہ الف و تاء اجاب بقولہ الصحیح **قولہ** جمع جواب سوال وھو ان کلمۃ ما للعموم فحینئذ ینقض علی نحو عرفات فانہ قد الحق باخرہ الف وتاء و لا یسمی بالجمع الصحیح المؤنث وایضا المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین لا بد من ضمیر الفصل بینہما و ھہنا لم یوجد اجاب بقولہ جمع **قولہ** اخر مفردہ جواب عن سوالین مثل ما مر فی المثنی فلا تغفل من البیان المذکور فیہ **قولہ** مفردہ جواب عن سوال وھو ان الضمیر فی قولہ ان کان ولہ وان یکون مذکرہ الخ راجع الی جمع المؤنث الصحیح کما فی قولہ و شرطہ و الا یلزم انتشار الضمائر فیعلم من ذلک انہ یکون لہ مذکر بان یکون لمفردہ وھو ضاربۃ مذکر ولیس للضاربات مذکر بل لہا مؤنث وھو ضاربۃ فاجاب بما ترے حاصلہ ان الضمیر راجع الیہ بحذف المضاف وھو المفرد فی جانب المرجع او **قولہ** مفردہ جواب سوال وھو ان الضمیر فی قولہ ان کان راجع الی ما لحق فحینئذ ینقض علی نحو مسلمات فانہ صفۃ ومذکرہ مسلمون و لا یجمع بالواو والنون اجاب بقولہ مفردہ **قولہ** اے فشرط صحتہ الخ جواب سوال وھو ان الجزاء لا یکون الا جملۃ و قولہ فبان یکون باعتبار ان الناصبۃ مؤلۃ بالکون وھو لیست بجملۃ اجاب بقولہ فشرط الخ حاصلہ انہ خبر المبتدأ المحذوف اعنی بالشرط لا الجملۃ جزاء **قولہ** لزم الالتباس بینہما وھو مخل للفہم لان الحائضۃ اسم لامراۃ خرجت دمہا علی طریق العادۃ والحائض اسم لامراۃ کانت جریان دمہا علی خلافہا و اسم لامراۃ صالحۃ للحیض و ھی امراۃ بالغۃ لا دائما **قولہ** ای من غیر اعتبار الشرط ھذا جواب عن اعتراض الشیخ الرضی حیث قال ان معنی قولہ مطلقا ھو مطلق الاسم فحینئذ ینقض علی الاسماء المؤنثۃ بتاء مقدرۃ فان بعضہا یجمع بالالف والتاء اذا کانت السمع موجودۃ

فیہا کالسموات والکائنات و اما البعض الآخر فلا کنار و شمس و فعل لعدم السمع فیہا فحیئنذ ما اطلاق المصنف غیر سدید و حاصل الجواب ان معنی قولہ مطلقا لیس ماذکرت بل المراد ھو الاطلاق من اعتبار الشرط الخ
قولہ ای جمع فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ فلذلک لم یذکر ضمیر الفصل **قولہ** واما التغییر المذکور جواب سوال وھو انہ لما کان المراد من التغییر من حیث نفسہ امورہ الا خلۃ فیہ فحینئذ لا یتاتی التعریف مطلق الجمع فیما سبق و ھو قولہ بحروف مفردہ بتغییر ما نحو مسلمون و مصطفون اجاب بما ترے **قولہ** حقیقیا جواب سوال وھو انہ ینبغی ان لا یصیر نحو فلک جمع التکسیر لعدم التغییر فیہ اجاب بقولہ حقیقیا او اعتباریا **قولہ** ای جمع یکون جواب سوال و ھو ان قولہ افعل خبر لقولہ جمع القلۃ وخبریتہ غیر جائز لعدم صحۃ الحمل لان وضع الاوزان لیس الا لامتیاز الحروف الاصلیۃ عن الزوائد و ھی لا یسمی بالجمع لا بالمفرد اجاب بما ترے و ھکذا السوال و الجواب فیما بعدہ من المعطوفات **قولہ** رغیف اسم للخبز الصغیر یطبخ للصبیان **قولہ** وفی شرح الرضی الخ اعتراض و حاصلہ ان عد جمع الصحیح من جمع القلۃ غیر جائز لان الجمع الصحیح کما یطلق علی العشرۃ کذلک یطلق علی ما فوق العشرۃ ایضا اجیب بان عدھا من جمع القلۃ باعتبار الوضع و اطلاقہا علی ما فوق العشرۃ بعارض الاستعمال **قولہ** المذکورۃ من الاوزان جواب سوال و ھو ان المشار الیہ بذلک ھو افعل مع معطوفاتہ و ھو لا یصح لان الاشارۃ بہ یکون الی المفرد لا غیر اجاب بقولہ المذکورۃ الخ حاصلہ ان الاشارۃ الیہ رتبا و یا لمفرد **قولہ** یعنی بالحدث جواب سوال وھو ان للحدث معنیین احدھما ان الحدث بمعنی الحدوث المقابل للثبوت و الآخر ان الحدث عبارۃ عن معنی قائم بغیرہ کالعرض و المعترض نظر الی ان المراد بالحدث ھہنا ھو المعنی الاول فحینئذ ینقض التعریف علی نحو الطول و القصر فانہما لیسا باسمین للحدث مع انہما مصدران اجاب بقولہ یعنی حاصلہ ان المراد بالحدث ھہنا ھو المعنی الاخیر لا الاول فحینئذ صار التعریف صادقا علیہما و جواب سوال بوجہ آخر و ھو ان المتبادر من الحدث الصادر من الغیر لان للحدث لابد من المحدث فحینئذ ینقض التعریف علی نحو الطول و القصر فانہما مصدران مع انہما لیسا بصادرین عن الغیر اجاب بقولہ یعنی الخ **قولہ** والمراد بجریانہ جواب سوال وھو ان جریان الشئ علی غیرہ اذا ذکر فی النحو یراد بہ کون الاخیر خبراللاول او وصفہ او حالہ او صلتہ و الفعل لا یصلح ان یکون مبتدأ او موصوفا او ذیحال او موصولا للمصدر فکیف یصدق ھذا التعریف علی افراد الحد و ا اجاب بقولہ و المراد بجریانہ علی الفعل ان یقع تاکیدا لہ او بیانا لنوعہ او عددہ **قولہ** بعد اشتقاق الخ جواب سوال و ھو انہ ینقض التعریف علی مثل القادریۃ و العالمیۃ و ویلا لہ و ویحا لہ فی نحو قولہ قدرت قادریۃ و علمت عالمیۃ و ھلکت و ویلا لہ و رحمت و ویحا لہ فان کل واحد من ھذہ یقع للتاکید و لبیان نوعہ و عددہ مع انہ لا یسمی بالمصدر اجاب بقولہ ان یقع بعد اشتقاق الفعل منہ و اما ھذہ المذکورات فمما لم یشتق منہ الفعل لان علمت مشتق من العلم وقدرت من القدرۃ

وهكذا غيرهما **قوله** وان كان الاخيران مطلقا فانقيل ان بين كلامى الشارح تدافع لانه يفهم من الكلام الاول وهو قوله مما لم يشتق منه الفعل لايكون مصدرا ان ويلا وويحا ليسا بمصدرين ويفهم من قوله وان كان الاخيران مفعولا مطلقا انهما مصدر لان المفعول المطلق لايكون الامصدر اقلنا ان بين المصدر واسم المصدر عموم وخصوص من وجه **قوله** المجرد جواب سوال وهو ان لفظ الثلاثى متناول للثلاثى المزيد فيه ايض وتناوله غير جائز لان المصدر فى المزيدات قياسى اجاب بقوله المجرد **قوله** اى سماعى جواب سوال وهو ان قوله سماع خبر لقوله وهو وخبريته غير جائز لعدم صحة الحمل لان المصدر ليس بسماع اجاب بقوله سماعى حاصله ان العبارة على حذف ياء النسبة **قوله** اى قياسى جواب سوال مثل ما مر الآن **قوله** بالقطع اى بيقين وانما قال ذلك لان عمله على قسمين قطعى واحتمالى وهو ما يكون المصدر قائما مقام الفعل بعد حذفه فههنا ليس عمله قطعيا بل ههنا احتمالى كما سنذكره فى المتن فى اخر بحث المصدر فلتعين ما هو المراد ههنا قال بالقطع او جواب سوال وهو ان تقييد اعمال المصدر بقوله اذا لم يكن مفعولا مطلقا غير جائز لان المفعول المطلق يعمل عمل الفعل ايض اجاب بقوله بالقطع واما المفعول المطلق وان كان يعمل عمل فعله لكن بطريق الجواز لان عمل الفعل ههناك جائز ايض **قوله** المشتق منه جواب سوال وهو ان اضافة الفعل الى ضمير المصدر غير جائز لان الفعل انما يكون للفاعل لا للمصدر اجاب بقوله المشتق منه حاصله ان اضافة الفعل الى ضميره لادنى ملابسة وهو كون الفعل مشتقا منه **قوله** لمناسبة الاشتقاق اى كون احدهما مشتقا من الآخر وفيه رد على الفاضل الهندى لانه قال ان عمل المصدر باعتبار المشابهة للفعل لان الفعل كما يدل على الحدث كذلك يدل عليه المصدر ايض ووجه الرد عليه ما ذكره الشارح بقوله فلذلك لم يشترط اه يعنى ان عمل المصدر لو كان باعتبار المشابهة لوجب ان يذكر لهما قيد اشتراط الزمان كما ذكر فى اسمى الفاعل والمفعول **قوله** لكونه بتقدير ان مع الفعل الخ وانما فرضوا لذلك التاويل فى المصدر لان ان مع الفعل مثلا ان ضرب وان يضرب يؤول بالمصدر ففرضوا ذلك فى المصدر ليصح تاويل ان مع الفعل بالمصدر **قوله** ولا يتقدم معموله عليه لان ان موصول حرفى وما بعده صلة له فلو تقدم معموله عليه لزم تقديم بعض اجزاء الصلة على الموصول وهو غير جائز فلا يقال اعجبنى عمرا ضرب زيد وانما لا يجوز تقديم الصلة على الموصول لان الموصول مبهم والصلة تفصيل له فلو قدم الصلة عليه يلزم تقديم التفصيل على الاجمال وذا غير جائز **قوله** او يكون الظرف الخ يعنى ان قوله فيه مفعول ما لم يسم فاعله لقوله ولا يضمر واما الضمير المشتق فيه فراجع الى المصدر **قوله** قياسا على الواحد فلا يقال فى الواحد اعجبنى زيد ضرب عمرا ولا فى المثنى اعجبنى الزيدان ضربا عمرا لانه لو قال كذلك لزم اجتماع التثنيتين احدهما تثنية نفس المصدر والاخر تثنية الفاعل وهو الضمير المستتر فيه الراجع الى الزيدين وهكذا فى الجمع **قوله**

لكان الانسب تقرير الفعل بهما — الاولى ان يقول — كما فى النسخة المطبوعة

[illegible]

ولما کان تثنیۃ الفعل الخ جواب سوال وھو انہ فعلی ھذا ینبغی ان لا یصح اضمار المعمول فی الفعل بعین ذلک العلۃ لانہ لو اضمر فیہ لا ضمر فی المثنی والمجموع قیاسا علیہ فینبغی ان لا یصح قولہ زید ضرب ولا قولہ الزیدان ضربا والزیدون ضربوا وھکذا فی اسماء الفاعل والمفعول والصفۃ المشبھۃ اجاب بقولہ ولما کان الخ حاصلہ ان الفعل لا یثنی بذاتہ بل المثنی فیہ ھو الضمیر للفاعل اعنی بہ الالف فی ضربا الراجع الی الزیدین فحینئذ لا یلزم اجتماع التثنیتین وھکذا فی غیرہ من اسماء الفاعل والمفعول والصفۃ المشبھۃ **قولہ** ولا شبھۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضربی زیدا حاصلا فان الیاء قد اضمر فی ھذا المصدر فینبغی ان یذکر قید الاستتار ھکذا ولا یضمر مستترا لیخرج لان الیاء فیہ ضمیر بارز اجاب بقولہ ولا شبھۃ الخ حاصلہ انہ لا حاجۃ الی زیادۃ قید الاستتار لانہ قال ولا یضمر فیہ بکلمۃ فیہ والاضمار فیہ یستلزم الاستتار فیہ فان الضمیر اذا کان بارزا لا یقال یضمر فیہ بکلمۃ فیہ بل یقال یضمر مطلقا وفیہ ایضا رد علی الفاضل الھندی حیث قال لابد من اعتبار قید الاستتار لیخرج مثل ضربی زیدا فرد الشارح علیہ بقولہ ولا شبھۃ ووجہ الرد ماذکرہ الشارح بقولہ فانہ اذا لم یکن الخ **قولہ** ای فاعل المصدر جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان ذکر الفاعل غیر لازم بل لازم کما فی قولہ ضربت زیدا اجاب بقولہ ای فاعل المصدر **قولہ** لان النسبۃ الخ دلیل لمسئلۃ المتن او اشارۃ الی الفرق بین الفعل والمصدر حیث یلزم فیہما ذکر الفاعل دونہ **قولہ** فی مفہومہ ای فی مفہوم المصدر اعنی بہ الحدث الساذج **قولہ** بخلاف الفعل اہ لان النسبۃ الی الفاعل ماخوذۃ فی مفہومہ اعنی بہ الحدث والنسبۃ والزمان وکذا اسم الفاعل اسم لذات من لہ الفعل **قولہ** لکونہ ای لکون الفعل نکرۃ وفیہ بحث بوجہین الاول انہ ینتقض بما سبق من ان التعریف والتنکیر من خواص الاسم والثانی ان اعمال المصدر لمناسبۃ الاشتقاق لا للمشابھۃ فکیف یصح ذکر المشابھۃ ھھنا بقولہ لانہ حینئذ اقوی مشابھۃ للفعل اجاب عن الاول بان التنکیر علی نوعین الاول حقیقی وھو من خواص الاسم والثانی حکمی یوجد فی الفعل ایضا لان الفعل یدل علی حدث غیر معلوم فصار تنکیر الفعل باعتبار المعنی وعن الثانی ان المراد من المشابھۃ ھو المناسبۃ فکان من قبیل ذکر الخاص وارادۃ العام **قولہ** علی قلۃ جواب سوال وھو ان الاصل فی العبارۃ الایجاز فینبغی للمصنف ان یقول ویجوز اضافتہ الی الفاعل والمفعول بہ دون ذکر قولہ وقد یضاف الی المفعول اجاب بقولہ علی القلۃ بالنسبۃ الخ وکلمۃ قد اذا دخل علی المضارع یفید التقلیل فلذلک ذکرنا ھھنا **قولہ** متلبسا فیہ اشارۃ الی ان قولہ باللام ظرف مستقر مع المتعلق حال عن الضمیر فی قولہ واعمالہ **قولہ** ای بلام التعریف جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان اعمالہ باللام قلیل بل کثیر کما فی قولہ عجبت لضرب زید

عملاً اجاب بقولہ ای لام التعریف **قولہ** قیل المرئیات فی القرآن الخ فیہ اشارة الی وجہ قلة اعمال المصدر باللام وایضا اشارة الی جواز اعمالہ باللام **قولہ** الجهر بالسوء الجهر مصدر عامل فی السوء بحرف الجر وهو الباء **قولہ** صرفا جواب سوال وهو انہ کیف یصح تقابل هذا بما بعده وهو قولہ وان کان بدلا لان فی کلیهما وقع المصدر مفعولا مطلقا اجاب بقولہ صرفا الخ **قولہ** فیجوز فیہ وجهان جواب سوال وهو ان الجزاء لا یکون الا جملة وههنا لیس کذلک فلا یصح جزائیتہ اجاب بقولہ فیجوز فیہ الوجهان فلا یرد **قولہ** وانما فصل اعتراض حاصلہ انہ کیف فصل المصنف بین قسمی المصدر بالجمل المعترضة وهو قولہ ولا یتقدم معمولہ علیہ الی قولہ قلیل والاصل ان یذکرها بعدهما اجاب عنہ الشارح بقولہ لان عمل المصدر فی القسم الاول الخ **قولہ** ای اسم فیہ اشارة الی ان کلمة ما موصوفة لا موصولة فلذلک لم یذکر ضمیر الفصل **قولہ** ای حدث جواب سوال وهو ان الفاعل لیس بمشتق من الفعل بل من المصدر وایضا الاصل ان یکون معنی المشتق منہ جزء لمعنی المشتق ومعنی الفعل لیس بجزء من معنی اسم الفاعل اجاب بقولہ ای حدث حاصلہ ان المراد من الفعل الفعل اللغوی وهو المصدر لا الاصطلاحی کما زعمت **قولہ** موضوعا جواب سوال وهو ان اللام فی قولہ لمن صلة لقولہ اشتق فحینئذ صار التعریف صادقا علی اسم التفضیل مع انہ لا یسمی باسم الفاعل اجاب بقولہ موضوعا حاصلہ ان اللام لیست بصلة لقولہ اشتق بل صلة لمتضمنہ وهو قولہ موضوعا ثم المتبادر من الموضوع لہ هو الموضوع لہ التام یعنی ان یکون من قام بہ تمام المعنی الموضوع لہ من غیر زیادة ونقصان فخرج اسم التفضیل لانہ مع الزیادة **قولہ** ای لذات ما الخ جواب سوال وهو ان کلمة من یستعمل فی ذوی العقول فخرج من التعریف نحو صاهل فی قولہ فرس صاهل فانہ من غیر ذوی العقول اجاب بقولہ ای لذات ما حاصلہ ان المراد بکلمة من هو الاعم منهما **قولہ** ولو قال الخ اعتراض **قولہ** ولعلہ جواب عنہ **قولہ** قصد التغلیب ای تغلیب ذوی العقول علی غیرہ **قولہ** یعنی بالحدث تجدد وجودہ لہ جواب سوال وهو ان للحدث معنیین احدهما التجدد المقابل للثبوت والثانی المعنی القائم بالغیر کالعرض والمعترض نظر الی ان المراد بالحدث ههنا هو المعنی الاخیر فح لا یصیر التعریف مانعا عن دخول الغیر حیث صار صادقا علی الصفة المشبهة کالحسن والشریف اجاب بقولہ یعنی الخ حاصلہ ان المراد من الحدث ههنا هو المعنی الاول فح خرج عنہ الصفة المشبهة لان قیام الفعل بالفاعل بطریق التجدد لان الفاعل انما سمی بالفاعل فی حق تجدد الفعل واما قیام الفعل بالصفة المشبهة فبطریق الثبوت والدوام والاستمرار ولا یتصور منہ التجدد لان شرافة زید لا یتجدد منہ بل هو امر خلقی قائم بہ علی طریق الدوام والاثبات **قولہ** قال المصنف فیہ اشارة الی بیان الجنس والفصل فی الحد **قولہ** فی شرح الامالی **قولہ** داخل فی الجمع الذی ذکرہ المصنف فی شرحہ

قوله واسند الخ اخراج اسم التفضیل الی قوله بمعنی الحدوث وعند اکثر الشارحین لا یستقیم فی نحو اضرب لان قیام الفعل فیه ایضا بطریق التجدد والحدوث لا بطریق الحمل علی احسن قوله و یخدشه اعتراض حاصله انه اذا صار اللام صلة للتضمن فیخرج من التعریف اسم الفاعل اذا کان للمبالغة نحو مضراب اجاب عنه بقوله ولا یبعد ان یلتزم ذلک ای لا باس باخراجه من الحد لانه غیر داخل فی المحدود ویدل علیه حصره اسم الفاعل الخ قوله وجعل عطف علی قوله حصره قوله وفی الترجمة للسید الشریف قوله المعلوم جواب سوال وهو ان ایراد المضارع بصیغة الاطلاق لیس بصحیح اذ یفهم منه ان صیغة اسم الفاعل مثل صیغة مطلق المضارع والامر لیس کذلک بل هی مثل صیغة المضارع المعلوم اجاب بان المراد منه هو المعلوم قوله وان لم یکن ما قبل اخر المضارع کسره جواب سوال وهو ان اطلاق کسر ما قبل الاخر لیس علی ما ینبغی اجاب بقوله وان لم یکن الخ قوله ولو اقیم اعتراض والجواب عنه ان الاصل فی المثال عدم ذکره لئلا یلزم الاشتغال بما لا یعنیه فکان ذکره فرارا من الاصل والنکتة انما یکون للفاد لا للقاد فکان الاعتراض علی خلاف الاصل قوله متلبسا فیه اشارة الی ان قوله بشرط ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمیر فی یعمل قوله ای شیء یشترط عمله جواب سوال وهو ان الشرط مضاف الی المعنی ثم هو مضاف الی الحال والاستقبال وکل من الاضافتین غیر جائز لعدم التغائر بینهما اجاب بقوله ای یشترط عمله قوله علی المتصف به جواب سوال وهو ان اضافة الصاحب الی ضمیر اسم الفاعل غیر جائز لان الصاحب یستعمل فی ذی الروح اجاب بما تری قوله المتعدی جواب سوال وهو انه ینقض علی قائم فی نحو زید قائم ابوه امس فانه اسم الفاعل للماضی مع انه لیس بمضاف الی شیء اجاب بقوله المتعدی قوله ای للزمان فیه اشارة الی ان الماضی صفة للزمان المحذوف قوله بالاستقلال جواب سوال وهو انه ینقض علی خالق فی نحو الله خالق کل شیء فانه اسم الفاعل مضاف الی ما بعده مع انه لیس للماضی خاصة بل للدوام والاستمرار اجاب بما تری قوله واریدہ ذکر مفعول جواب سوال وهو انه ینقض علی ضارب فی نحو ضارب ابوه امس فانه اسم الفاعل المتعدی للماضی مع انه لیس بمضاف الی شیء اجاب بما تری قوله ای اضافة جواب سوال وهو ان قوله معنی مفعول مطلق للاضافة المذکورة فی المتن ومفعولیته لا یصح لان المفعول المطلق یشتمل علیه معنی الفعل مثل اشتمال الکل علی الجزء وههنا لا یکون معنی الاضافة مشتملا علی معنی بل علی الاضافة لان المصدر العامل بتاویل ان مع الفعل اجاب بقوله ای اضافة معنویة یعنی انه مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف ثم ذکر الشارح یاء النسبة فی قوله معنویة لصحة حمل الصفة علی الموصوف قوله لفوات شرط الاضافة اللفظیة وهو کون المضاف مضافا الی

معمولہا الان الضارب اذا صار بمعنی الماضی لا یعمل فی العمر فی النصب لفوات معنی الحال والاستقبال فلا یصیر ہو معمولا للضارب قبل الاضافۃ قولہ ای فانتصابہ الخ جواب سوال وہو ان قولہ فیفعل مقدر جزاء وجزائیتہ لا یصح لان الجزاء لا یکون الا جملۃ وہہنا مفرد اجاب بما تری قولہ الموصول جواب سوال وہو ان ایراد اللام بصیغۃ الاطلاق لیس بصحیح اذ یفہم منہ استواء الجمیع فی دخول مطلق اللام والامر لیس کذلک فاجاب بما تری قولہ واما اذا کانت الخ جواب سوال وہو ان قولہ مثلہ انما یصح علی قول من قال ان صیغۃ المبالغۃ خارجۃ عن حد اسم الفاعل لان المثلیۃ یقتضی المغایرۃ بین الشیئین وہو موجود بینہما علی قولہ واما علی قول من قال انہا داخلۃ فی حدہ فلیس بصحیح لعدم التغایر الذی تقتضی المثلیۃ فاجاب بما تری قولہ بتغیر صیغۃ جواب سوال وہو انہ یفہم من العبارۃ ان صیغۃ المبالغۃ من اسم الفاعل فعلی ہذا یکون تشبیہ الشئ بنفسہ وہو باطل اجاب بقولہ بتغیر صیغۃ الخ قولہ وما فیہ من معنی المبالغۃ جواب سوال وہو ان عمل اسم الفاعل للمبالغۃ بالفعل لفظا ومعنی وصیغۃ المبالغۃ لیس بہذہ المثابۃ کما ہی اجاب بما تری قولہ اذا کان مفردا الخ جواب سوال وہو انہ یفہم من عبارۃ المصنف ان صیغۃ التثنیۃ والمجموع من اسم الفاعل منہ فعلی ہذا یکون تشبیہ الشئ بنفسہ وہو باطل اجاب بما تری قولہ من حیث ذاتہا جواب سوال وہو انہ لا نسلم ان الخلل لا یتطرق الی صیغۃ المفرد بالحاق علامتی التثنیۃ والجمع بل ہو یتطرق الیہا لان اللام یکون مرفوعا فی المفرد ومفتوحا ومکسورا فی التثنیۃ والجمع فاجاب بان المراد من الخلل ہو بالنسبۃ الی ذات صیغۃ وذلک الخلل من حیث الحرکات لا من حیث الذات قولہ واما علی تقدیر الخ جواب سوال وہو ان تقیید حذف النون بوجود ہذین الشرطین غیر مستقیم اذ الحذف جائز بدونہما کما فی الآیۃ الکریمۃ اجاب بما تری قولہ والقراءۃ میالا اعتماد علیہ جواب سوال ظاہر قولہ آہ حدث جواب سوال مثل ما مر فی اسم الفاعل قولہ موضوعا جواب سوال وہو ان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی اسم التفضیل للمفعول اجاب بقولہ موضوعا حاصلہ مثل ما مر فی اسم الفاعل فی دفع السوال والرد علی الفاضل الہندی ووجہ الرد علیہ من غیر تغیر فی ذلک المذکورات قولہ لذات ما جواب سوال مثل ما مر فی اسم الفاعل قولہ من حیث وقوع الفعل جواب سوال وہو ان التعریف لا یصیر جامعا لافرادہ حیث لم یصدق علی مضروب فی نحو یوم الجمعۃ مضروب فیہ فانہ اسم مفعول مع ان الفعل وقع فیہ لا علیہ اجاب بقولہ من حیث الخ حاصلہ ان قید الحیثیۃ مراد فی التعریف فصار المعنی موضوعا لمن وقع علیہ من حیث انہ وقع الفعل علیہ ولفظ المضروب فی ذلک المثال من ہذا القبیل وان صار ہو بعارض ذکر کلمۃ فی من قبیل ما وقع فیہ قولہ ای شانہ جواب سوال وہو ان الامر فی اللغۃ فرمودن کارے وفی الاصطلاح صیغۃ یطلب بہا ۱ ۵

اسم المفعول

وکلا المعنیین لا یتصوّان ههنا فکیف ذکر الامر اجاب بقولہ ای شانہ وحالہ قولہ اعم النصب جواب سوال وهوانہ ینقض علی مضروب فی نحو زید مضروب ابوہ امس فانہ عمل فی الاب الرفع مع ان هذہ الشرائط غیر موجودة فیہ اجاب بقولہ ای عمل النصب قولہ من حیث انہ تثنی قیل علیہ انہ ینبغی ان یسمی اسم المفعول بالصفة المشبهة لانہ یثنی ویجمع ویذکر ویؤنث قلنا ان ذلک المذکورات لیست بوجہ التشبیہ فقط بل مع الاسناد الی الفاعل وهذا لا یتصو فی المفعول قولہ واللازم اعم جواب سوال وهوان التعریف لا یصیر صادقا علی جیم فانہ من قبیل صفة المشبهة مع انہ مشتق من الفعل المتعدی وهو دجم بکسر العین اجاب بما تری قولہ الا من دحم ای لا یقرحم لذاتہ قولہ والمراد بکونہ جواب سوال وهوان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث یصدق علی نحو ضامر وطالق اذا کانت مطلقة بثلثة تطلیقا فانهما من قبیل اسم الفاعل مع انهما موضوعان لمن قام بہ علی معنی الثبوت اجاب بقولہ المراد الخ حاصلہ انهما فی اصل الوضع للحدث لان الواضع وضع نحو الضامر لمطلق الهاذل سواء کان بعارض المرض او غیرہ ونحو طالق وضع لمطلق المطلقة سواء کانت مطلقة الرجعیة او البائن ثم عرضهما الثبوت بعارض الاستعمال قولہ اسم الخ جواب سوال وهوان تخصیص صفة المشبهة بالمخالفة غیر جائز لان صیغة اسم الفاعل یخالف عن صیغة الفاعل ایضا اجاب عنہ بجوابین الاول بقولہ اسم والثانی بقولہ او لصیغة الفاعل الذی وحاصل التوجیهین ان عبادة المتن اما بحذف المضاف کما اشار الیہ الشارح بقولہ اسم فیکون المراد من الفاعل هو اسم الفاعل الذی هو مقابل الاسم المفعول او بدون حذف المضاف فیکون المراد من الفاعل هو الوزن الذی یجیٔ اسم الفاعل من الثلاثی المجرد علیہ الخ قولہ فیما ذکر من انها تثنی وتجمع وتذکر وتؤنث ای کاسم الفاعل قولہ امن غیر اشتراط الزمان جواب سوال وهوان ذکر قولہ مطلقا غیر جائز لان اعتمادہ علی صاحبہ شرط اجاب بما تری قولہ لیست بموصولة لان لام الموصول لا یدخل الا علی ما کان بمعنی الحدث وکاسمی الفاعل والمفعول قولہ ای جعلها قسما قسما جواب سوال وهوان اضافة التقسیم الی المسائل فی قولہ وتقسیم مسائلها غیر جائز لان التقسیم عبارة عن اضمام القیودات المباینة المخالفة الی الامر المشترک بحیث یحصل بضم کل قید قسم علیحدة وههنا ثلث نضم القیودات الی الصفة المشبهة لا الی المسائل بل المسائل بنفسها قیودات اجاب بقولہ ای جعلها حاصلہ ان فی العبارة مسامحة والمراد بتقسیم المسائل ههنا جعل صفة المشبهة قسما قسما وبیان حکم کل قسم قولہ ویسمی جواب سوال وهوان المراد من المسائل ههنا الاقسام فما وجہ المناسبة بینهما من حیث جعل الاقسام المسائل اجاب بقولہ ویسمی حاصلہ ان المناسبة بینهما هوان فی کل منها سوال عن الحکم وبحث عنهما قولہ متلبسة فیہ اشارة الی ان قولہ باللام ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفة للصفة ۱۲ قولہ اما الخ جواب سول وهوان المصنف لم ترک الاولویة ههنا حیث لم یجعل المعطوف علیہ مصدرة بکلمة اما اذ الاصل ان المعطوف اذا کان مصدرة بکلمة

اما فتقدیر المعطوف علیہ باما الاخرے واجب والا فاولی وھہنا من قبیل الثانی اجاب بقولہ اما
حاصلہ انہا مذکورۃ ھہنا حکما لان تقدیر المعطوف علیہ باما اعم من ان یکون حقیقۃ او حکماً
قولہ ای معمول الصفۃ الخ فیہ اشارۃ الی ان اللام فی قولہ المعمول بدل من المضاف الیہ **قولہ** تارۃ
فیہ اشارۃ الی ان کلمۃ الواو فی قولہ منصوب بمعنی او فلا یرد السوال المشہور من ان الجمع بحرف الجمع
کالجمع بلفظہ تامل فی السوال والجواب **قولہ** الاقسام الثلثۃ وھی کون المعمول مرفوعا او منصوبا او
مجرورا **قولہ** فی الاقسام الحاصلۃ وھی الاقسام الستۃ **قولہ** فی المعمول فیہ اشارۃ الی ان اللام
فی قولہ فالرفع للعہد **قولہ** بالمفعول لانہ لما تعذر فیہ الاعراب بالاصالۃ باعتبار انہ معرفۃ
لا یصیر تمیزا جعلناہ مشابہا بالمفعول لان کلا منہما یقع بعد تمام الکلام ولم یکن مفعولا حقیقیا
بل مشابہا بہ لان المفعول الحقیقی للفعل المتعدی والصفۃ المشبہۃ لازمی **قولہ** وعلی التمیز لان
الاعراب بالاصالۃ اصل من الاعراب بالتشبیہ فلا یصار الیہ الا عند الضرورۃ وھہنا لم توجد لان
تعریف التمیز جائز عندھم **قولہ** علی التشبیہ بالمفعول لان المعمول ھہنا اسم مخصوص وقع فی
مخصوص متلبس باعراب مخصوص تلبس باعراب مخصوص لا یتصور الا اذا جعلت اعرابہا
علی التشبیہ معرفۃ کانت او نکرۃ **قولہ** التفصیل وھو ان النصب علی التشبیہ بالمفعول فی المعرفۃ
وعلی التمیز فی النکرۃ **قولہ** ای مفصل جواب سوال وھو ان قولہ تفصیلہا مبتدأ والجملۃ المتاخرۃ
وھی قولہ حسن وجہہ ثلاثۃ خبرہ والاصل فی الخبر ان یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ھذا الخبر علی
المبتدأ غیر جائز لان ھذہ الجملۃ بالنسبۃ الی ھذہ الاقسام اما مفصل بصیغۃ اسم الفاعل او
مفصل بصیغۃ اسم المفعول اجاب بقولہ ای مفصل حاصلہ ان لفظ التفصیل مصدر بمعنی اسم
الفاعل او المفعول ففی قولہ ای مفصل قرئتین **قولہ** فی ضمن امثلۃ جزئیۃ جواب سوال وھو
ان تفصیل المسائل قد مر سابقا بقولہ وتقسیم المسائل انہ یکون الصفۃ باللام او مجردۃ الخ فلا حاجۃ
الی التفصیل ثانیا وحاصل الجواب ان ما ذکر سابقا ھو الامر الکلی المفصل بالذات وھذا ھو المفصل
فی ضمن الامثلۃ الجزئیۃ واما التفصیل الاول ففی ضمن الکلیات **قولہ** قولنا جواب سوال وھو
ان الجملۃ اذا وقعت خبرا لابد فیہا من العائد الی المبتدأ وھہنا لم یوجد اجاب بقولہ قولنا الخ
حاصلہ ان الجملۃ متاولۃ بالقول وھو مفرد **قولہ** بتنوین الصفۃ جواب سوال وھو ان شریف
غلامہ ایضا مفصل لھذہ الاقسام فلم لم یتعرض المص الیہ ایضا ان المص فی صدد الکلیات فینبغی ان
یذکر مثالا کلیا لا جزئیا اجاب بقولہ بتنوین الصفۃ حاصلہ ان المراد بحسن وجہہ کل صفۃ کانت
منونا ومعمولہ مضافا فح صار کلیا لا جزئیا **قولہ** فھذا الترکیب جواب سوال وھو ان قولہ
ثلاث خبر لقولہ حسن وجہہ ابتدائیۃ غیر جائز لان المبتدأ لا یکون الا مفردا باعتبار انہ قسم
من الاسم وھو قسم من الکلمۃ وھذا مرکب اجاب بقولہ فھذا الترکیب حاصلہ انہ مؤول
بالترکیب **قولہ** امثلۃ جواب سوال وھو ان الکاف فی کذلک مبتدأ وما بعدہ خبرہ وابتدائیۃ

ای وان لم یکن المعطوف متعددۃ بکلمۃ اما فتقدیر المعطوف علیہ باما اولی ۱۲

غیر جائز لانہ حرف اجاب بقولہ امثلۃ الخ قولہ هذا التركیب جواب سوال وهو ان کلمۃ ذلك
اشارۃ الى الجملۃ المتقدمۃ والاشارۃ الیها غیر جائز لانہ لا یکون الاشارۃ بذلك الا الى المفرد اجاب
بقولہ هذا التركیب حاصلہ ان الجملۃ مؤولۃ بالمفرد فحینئذ لا یرد قولہ فی کونہ امثلۃ ثلثۃ جواب سوال
وهو انا لا نسلم ان الثانی بمثال اولا لان الصفۃ فی الاول متلبس باللام بخلاف الثانی اجاب
بقولہ فی کونہ امثلۃ ثلاثۃ قولہ بالوجوہ المذكورۃ جواب سوال وهو ان شریف الغلام مثل
الاول ایضا فلم لم یتعرض لہ اجاب بقولہ بالوجوہ الخ حاصلہ ان المراد بحسن الوجہ کل مثال
یکون الصفۃ فیہ مجردا عن اللام ومعمولها متلبسا بها فح لا یرد وهکذا فهم من بعدہ من
الامثلۃ سوالا وجوابا قولہ احدهما ان یکون جواب سوال وهو ان قولہ الشریف غلامہ
ایضا ممتنع فلم لم یتعرض لہ اجاب بما ترى قولہ بواسطۃ ای بواسطۃ الغلام کما فی قولہ
الحسن وجہ غلامہ فالصفۃ فی هذا المثال مضاف الى الوجہ ثم هو مضاف الى ضمیر الموصوف بواسطۃ مضاف
الغلام قولہ او بغیر واسطۃ کما فی قولہ الحسن وجهہ قولہ بواحد منهما ما حذف ضمیر
الموصوف من فاعل الصفۃ او مما اضیف الیہ الفاعل فظاهر انہ لم یوجد واما حذف التنوین
من الصفۃ فمن جهۃ اللام لا من الاضافۃ قولہ من الاضافۃ ای الاضافۃ المعنویۃ لان
الاصل فیها اضافۃ النكرۃ الى النكرۃ او الى المعرفۃ واما هنا فمن اضافۃ المعرفۃ الى
النكرۃ فصار من حیث الصورۃ تشبہ عكس الاضافۃ المعنویۃ وعكسها غیر جائز قولہ منها
جواب سوال وهو ان قولہ الباقی مبتدا والجملۃ المتاخرۃ خبرہ وخبریۃ غیر جائز لعدم العائد
فیها اجاب بقولہ منها قولہ منها جواب سوال المثل امر الا ان قولہ على الضمیر المحتاج الیہ
وهو ضمیر الموصوف قولہ لفظا وان وجد معنى لان الصفۃ والموصوف فی الحقیقۃ شیء واحد
قولہ ای وان لم ترفع جواب سوال وهو ان شرطیۃ کلمۃ الا غیر جائز لعدم کونها جملۃ اجاب
بما ترى قولہ واسم المفعول جواب سوال وهو ان اسم المفعول لا یکون الا متعدیا باعتبار
انہ لا یجیء الا من الفعل المتعدی اجاب بما ترى حاصلہ ان اسم المفعول اذا کان متعدیا الى مفعول
واحد کالمضروب لا یسمى بالمتعدی لقیام مفعولہ مقام الفاعل بخلاف ما اذا کان الفعل
متعدیا الى المفعولین فالمفعول ایضا متعد الى المفعولین کالمعطى والمراد ههنا هو الاول لا
الثانی قولہ ای اسم اشتق فیہ اشارۃ الى ان کلمۃ ما موصوفۃ لا موصولۃ فلذلك لم یذکر
ضمیر الفصل قولہ ای حدث جواب سوال وهو ان اسم التفضیل لیس بمشتق من الفعل
بل من المصدر لان اشتقاق اسم التفضیل من الفعل خلاف لما تقرر من الصرفیین لانهم
اتفقوا بحصر الاشتقاق من المصدر اثنی عشر شیئا وهی الماضی والمضارع واسم الفاعل
وغیرها وامثالها ظاهرۃ وان اشتق من الفعل اعنی الماضی والمضارع والامر
بطل الحصر باشتقاق اثنی عشر شیئا من المصدر وایضا ان معنى المشتق

منہ جزء من معنی المشتق و معنی الفاعل لیس بجزء من معنی اسم التفضیل اجاب عنہما بقولہ ای حدث حاصل ان المراد من الفعل الفعل اللغوی و ھو المصدر لا الاصطلاحی کما زعمت قولہ قام بہ جواب سوال وھو ان المتبادر من الموصوف ھو من قام بہ فحینئذ ینقض التعریف علی نحو اشغل من ذات النحیین فانہ من قبیل اسم التفضیل مع ان التعریف غیر صادق علیہا اجاب بقولہ قام بہ الفعل او وقع علیہ الفعل قولہ فی اصل ذلک الفعل جواب سوال وھو ان التعریف لا یصیر مانعا عن دخول الغیر حیث یصدق علی زائد و فاضل فانہما من قبیل ما ذکرتم من التعریف مع ان کل واحد منہما لا یسمی باسم التفضیل بل باسم الفاعل اجاب بقولہ فی اصل ذلک الفعل واما الزیادۃ فیہما فباعتبار المعنی الآخر کالعلم والبیاض والشجاعۃ قولہ من حیث صیغتہ جواب سوال وھو ان ھو مبتدأ وافعل خبرہ والاصل فیہ ان الخبر محمول علی المبتدأ وھہنا لا یصح الحمل لان نحو افعل لا یسمی باسم التفضیل لانہ وضع لامتیاز الحروف الاصلی من الزوائد اجاب بقولہ من حیث الصیغۃ یعنی ان اسم التفضیل یجیٔ علی صیغۃ افعل و فعلی قولہ وان کان بحسب الاصل جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو خیر و شر فانہما من قبیل اسم التفضیل مع انہما لیسا علی صیغتہما اجاب بانہ قولہ ظاہرہ جواب سوال وھو ان نحو اجہل و ابلد اسما التفضیل مع انہما من العیوب اجاب بقولہ ظاہری وھما من الباطنۃ قولہ وھذا التعلیل الخ فیہ اشارۃ الی الاعتراض قولہ وھو کذلک جواب عنہ قولہ والجواب بان المراد بالحمق الخ ھذا جواب ذکرہ الفاضل الھندی قولہ ففیہ شائبۃ ھذا اعتراض علی جواب الفاضل الھندی ثم الفاء فی قولہ ففیہ اما زائدۃ او جزائیۃ لاما المقدرۃ فی اول الجواب فصار المعنی واما الجواب بان المراد الخ حاصل الاعتراض انہ اذا لم یکن آثار حمقیتہ ظاہرۃ فینبغی ان لا یحکم بشذوذ اشتقاق احمق من الحمق قیاسا علی نحو اجہل و ابلد و ایضا اشتقاق اجہل و ابلد لمن یکون اثر جہلہ و بلادتہ ظاہرۃ علی سبیل الشذوذ والحال انہ لا یقول بذلک عاقل اجیب عنہ بان الغالب فی الحمق ظہور اثرہ وما لا ظہور فیہ حمل علیہ واما فی نحو اجہل و ابلد فلان الغالب فیہما عدم ظہور اثرہما وما ظہر فیہ حمل علیہ قولہ والشارح الرضی عد احمق الخ تائید لقولہ ولکن یرد انہ صح علی ھذا التقدیر اہ قولہ ای القیاس الواقع فی اسم التفضیل فیہ الی ان اضافۃ القیاس الی الضمیر للعہد او اشارۃ الی ان الاضافۃ الیہ بواسطۃ فی یعنی القیاس فی اسم التفضیل قولہ لمن ھو اشد معذرۃ جواب سوال وھو ان لقولہ اعذر معنیین احدہما اشد معذرۃ والاخری عذر کنندہ تر والاول ان کان مرادا فھو صحیح وان کان الثانی فحینئذ لا یطابق المثال بالممثل اجاب بقولہ من ھو اشد معذرۃ وھذا السوال والجواب یجریان فی ما بعدہ وھو قولہ اشد ملومیۃ قولہ احد جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان اسم التفضیل یستعمل علی ثلثۃ اوجہ جمیعا کما فی قولہ زید افضل الناس اجاب بقولہ احد حاصلہ ان عبارۃ المتن محمول علی حذف المضاف قولہ الا انفصال

الحقیقی وھی عبارۃ عن منع الجمع والخلو بل لابد من وجود واحد منھما **قولہ** واما قولہ
ولست بالاکثر سوال وجواب وھو ان الجمع بین الاثنین لیس بممتنع کما فی قولہ ولست بالاکثر
منھم حصی وانما العزۃ للتکاثر + اجاب بما ترے **قولہ** ویجوز ان یقال فیہ اشارۃ الی معلومیۃ المفضل
علیہ فی اللہ اکبر **قولہ** ای احدھما زیادۃ موصوفۃ فی المقصودۃ اہ جواب سوال وھو ان قولہ احدھما
مبتدأ وقولہ ان تقصد بہ الزیادۃ باعتبار ان الناصبۃ مؤلۃ بالمصدر خبرہ والاصل فیہ حمل علی المبتدأ
وھنا لا یصح الحمل لان معنی اسم التفضیل لیس قصد الزیادۃ فقط اجاب بقولہ زیادۃ موصوف حاصلہ
ان الامر کما قلت لکن عبارۃ المصنف محمولۃ علی المسامحۃ یعنی ان الخبر ھو زیادۃ مضافۃ الی موصوف
قولہ داخلا فیہ جواب سوال وھو ان بین قولہ واذا اضیف اہ وبین قولہ ان یکون بعضھا
منھا تناقض لان المفھوم من الاول عدم دخول الموصوف فی مضاف الیہ والمفھوم من الثانی دخولہ فیہ
اجاب بما ترے حاصلہ ان دخولہ بحسب المفھوم العام وخروجہ بحسب الارادۃ **قولہ** ای ثانی معنییہ
زیادۃ اہ جواب سوال المثل لما مر فی المعنی الاول **قولہ** ای لتوضیح اسم التفضیل اہ کما فی قولہ نبینا
علیہ السلام افضل قریش **قولہ** وتخصیصہ مثل قولہ فلان اعلم بغداد **قولہ** فی کون المفضل
علیہ متعلق بقولہ یشابہ افعل من **قولہ** فی کونہ معرفۃ ولکن ھذہ معرفۃ باللام وتعریف النوع
الاول بالاضافۃ **قولہ** احمر فانہ اذا کان مستعملا بمن بان تقول فلان احمر من عمرو صار اسم
التفضیل وان لم یکن مستعملا بمن صار افعل الصفۃ **قولہ** الرفع بالفاعلیۃ جواب سوال وھو ان اسم
التفضیل قد یعمل فی الظاھر ای فی الظرف والحال والتمیز النصب کما فی قولہ زید احسن منک الیوم
راکبا اجاب بقولہ الرفع بالفاعلیۃ **قولہ** بقرینۃ الاستثناء وھو قولہ الا اذا کان صفۃ لشئ **قولہ**
ما یوھم ای اسم یوھم **قولہ** ذلک ای النصب **قولہ** ولانہ لما کان اہ انما خص اسم التفضیل بمن
اصلا من سائر الاقسام لذکر المفضل علیہ فیہ بخلاف المضاف لانہ یحتمل المعنیین المذکورین واما
واما المعرف باللام فظاھر **قولہ** سببیا جواب سوال وھو ان الصفۃ عبارۃ عن القائم بالمعنی واحسن
مثلا ما رایت رجلا احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید لیس بقائم بالرجل بل ھو قائم بالکحل اجاب
بقولہ سببیا حاصلہ ان المراد بالوصف ھو الوصف السببی وھو عبارۃ عما یکون جاریا علی الشئ
وقائما بشئ اخر **قولہ** معتمد علیہ جواب سوال وھو ان اسم التفضیل کما یعمل اذا کان صفۃ للشئ کذلک
یعمل اذا کان خبرا عنہ او حالا عنہ مثال الخبر قولہ زید احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید ومثال
الحال قولہ رایت رجلا احسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید فینبغی ان یذکرھا ایضا اجاب بقولہ
معتمد علیہ حاصلہ ان المراد بالشئ ھو المعتمد علیہ بان یقع اسم التفضیل نعتا لہ او خبرا عنہ
او حالا عنہ **قولہ** ای باعتبار تقیدہ بغیرہ حاصلہ ان الکحل فی المثال المذکور اذا صار مقیدا
بعین الرجل صار مفضلا وباعتبار تقیدہ بعین زید صار مفضلا علیہ **قولہ**
والکحل مسبب فی جعل الکحل مسببا مسامحۃ بل مسبب ھو حسن الکحل وھو سبب حسن عین

الرجل وزید قوله لیحصل له اه متعلق بقوله فی اللفظ ثابت الشیٔ قوله ویحصل له مظهر متعلق بقوله وفی المعنی لسببه قوله کالصفة المشبهة لانها تعمل فی متعلق الصاحب لان الوجه فی قوله زید حسن وجه من متعلقات زید بخلاف اسم الفاعل فانه یعمل فی المظهر سواء کان ذلک المظهر من متعلقات الصاحب او لا کعمرو فی قوله زید ضارب عمرو فانه لیس من متعلقات زید ۱۲
قوله وکذا کل افعل اه جواب سوال وهو ان الدلیل اخص من المدعی لان الضمیر فی قوله لانه راجع الی احسن والمدعی فی مطلق اسم التفضیل اجاب بقوله وکذا کل افعل فی المواد الاخرای فی التراکیب الاخر حاصله ان الدلیل عام ایضا لان المراد باحسن هو میزانه اعنی به افعل والمراد بحسن هو فعل قوله اذا استولی النفی ای ورد قوله مقام المدح لان المقصود هو مدح حسن کحل عین زید علی حسن کحل عین الرجل وبالمساوات یفوت المقصود فبالضرورة تعین الدونیة ای دونیة حسن کحل عین الرجل عن حسن کحل عین زید قوله ثانیهما اه هذا المعنی یحتمل المعنیین ایضا الاول بینه الشارح بقوله ان یجعل اه وثانیهما بقوله ولا یبعد ان یقصد اه قوله لا یلائم المدح لان نفی الزیادة یستلزم المساواة فبضرورة انتفاء المساواة یستلزم ثبوت الدونیة قوله والزیادة بطریق الاولی جواب سوال وهو انه ینبغی ان یثبت بعد بعد انتفاء المساواة الزیادة لا الدونیة کما هو المتبادر اجاب بقوله والزیادة بطریق الاولی قوله لما اقتضاه المقام لان اثبات الزیادة یاباه مقام المدح قیل علیه ان انتفاء الزیادة قد ثبتت بالعرف کما ذکرتم الآن بقوله وثانیهما ان یجعل احسن قبل تسلیط النفی علیه لا بانتفاء المساواة قلنا ان الزیادة علی نوعین احدهما ما کان مدلول التضمنی لاسم التفضیل والاخر ما لم یحتمل لاسم التفضیل لانتفاء المساواة کالدونیة فالمراد بالاول هو الاول وبالثانی هو الثانی فلا یرد ذلک الاعتراض بانه لا یتصور نفی الزیادة بالطریق الاولی قوله عرفا یعنی ان هذا التجرید عرفی کما یصح فی العرف تجرید سائر الالفاظ عن بعض المعنی کما فی قوله تعالی اسری بعبده لیلا قوله دون حسن کحل عین زید قیل ان هذا مخالف لما فهم من المتن لان المفهوم منه ان الکحل المقید بعین الرجل مفضل وباعتبار تقیده بعین زید مفضل علیه والمفهوم من هذا الشرح بعکس ذلک قلنا انه لا مخالفة بینهما لان المصنف نظر الی ظاهر اللفظ والشارح نظر الی الحقیقة والواقع قوله مختلفین بالذات لان المفضل هو الاب والمفضل علیه هو زید قوله مع انهم لو رفعوا جواب سوال وهو انه ینبغی ان یصیر رفع المظهر بالابتداء ورفع اسم التفضیل بالخبریة مقدما علیه باعتبار انه عامل فیه اجاب بما تری قوله ای ما عمل فیه جواب سوال وهو انهم لو لم یرفعوا یلزم الفصل بین العامل والمعمول بالمعمول فیه ایضا لان المعمول لاسم التفضیل هو نفس الاعراب للکحل والمعمول فیه هو نفسه وکذا فی منه فی غیر ذلک اجاب بقوله ای ما عمل فیه حاصله ان المراد بالمعمول هو المعمول فیه قوله من حیث انه اسم التفضیل جواب سوال وهو انا لا نسلم انه یلزم الفصل بینهما بالاجنبی لان الکحل من معمولات اسم التفضیل باعتبار اتحاد عاملهما وهو الابتداء اجاب بقوله من حیث انه اه قوله ۱۲

ولو قدم جواب سوال وهو انه اذا قدم قوله منه فی عین زید علی الکحل ینبغی ان یصیر الکحل مرفوعا بالابتداء لا باسم التفضیل مع ان الامر هناک علی العکس ایضا اجاب بقوله ولو قدم الخ قوله ولکن فی معناه تعقید رکیک والمراد بالتعقید لرکیک هو لزوم تقدیم المفضل علیه علی المفضل والامر فی اسم التفضیل بالعکس قوله وکذا لو قیل سوالا وجوابا مثل ما مر الآن قوله من الکحل فی هذا وضع المظهر موضع المضمر لان قوله من الکحل تعبیر من قوله منه فی قوله منه فی عین زید قوله مواه هذا من قبیل وضع المضمر مقام المظهر وهو قول الکحل فی قوله ما رایت رجلا ۴ احسن فی عینه الکحل قوله مع انهما جوابا اخر عن ذلک السوال قوله مسئلة الکحل والمراد بمسئلة الکحل هو المعنی المذکور فی المتن والمراد بالشرائط هو ما ذکره المص بقوله الا اذا کان صفة لشیئ وهو فی المعنی الخ والمراد بما عبر به عنهما هو نفس المثال قوله بعبارة اخصر الخ مثاله ما ذکره المص فیما بعده قوله وعلی ترتیب عطف علی قوله ان یعبر عنهما قوله غیر ترتیبه مثاله قوله ما رایت کعین احسن فیها الکحل قوله وینتقل عطف علی قوله ان ینبه قوله ما انشده ای قاله قوله وعلی کل تقدیر جواب ؛ سوال وهو انه علی تقدیر دفع لفظ العین یوهم الواهم حسن فی کحل اخر اجاب بما ترے قوله و تقدیره ای تفسیر قول المص ومعناه قوله او تقول معناه ای معنی قول المص والفرق بین المعنیین فی الاول تفضیل عین زید علی عین الرجل فی اصل التکحیل یعنی ان فی عین زید تکحل لیس فی عین الرجل وفی الثانی التفضیل فی الاحسنیة یعنی ان الحسن فی عین زید ازید علی حسن فی عین الرجل قوله وانما جازت هذه الصورة فیه اشارة الی اعتراض ای جاز اعمال احسن فی الکحل بالفاعلیة فی هذه الصورة ولم یرفعوا الکحل بالابتدائیة وان لم یکن فیها فصل قوله لانها فرع الاولی جواب عنه قوله لازم من التفضیلیة جواب اخر قوله منصوب جواب سوال وهو ان المثال مفعول مطلق لقوله قلت ومثل هذا المفعول المطلق غیر جائز لان معنی قلت مشتمل علی القول لا علی المثال اجاب بما ترے قوله بما اثر جواب سوال وهو ان الاصل ان یکون صفة الشیئ محمولا علیه وهٰهنا لا یصح لان القول لیس بمثل اجاب بما ترے قوله وترک موصوف فیه اشارة الی الاعتراض قوله لانه فی مقام بیان الاختصار جواب عنه ای ترک المص موصوف احسن هو عین الرجل فی المثال المذکور وهو قوله کعین زید ۴ احسن فیها قوله ای اتیان ثانیة وانما زاد اتیان لان معنی قوله اتوه مشتمل علی الاتیان لا علی التائیة قوله مصدریة وصار بمعنی وقایة الله قوله ولو عبرت بالعبارة الاولی والمراد بالعبارة الاولی هو قوله ما رایت رجلا احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید قوله بالعبارة الثانیة امثال عبارة الثانیة وهو قوله احسن فی عینه الکحل من عین زید قوله ای کلمة جواب سوالین الاول ان المبتدا والخبر اذا کان معرفتین لا بد من ضمیر الفصل بینهما والثانی ان کلمة ما للعموم فحینئذ ینقض علی مجموع ما فی قوله ضرب زید فانه من قبیل ما ذکرته فی التعریف مع انه لا یسمی بالفعل بل یسمی بالجملة اجاب عنهما بقوله ای کلمة حاصل الدفع الاول ان کلمة ما ههنا موصوفة لا موصولة وحاصل

ویتقل

اصل الکتاب ... ۱۴۲۱ ... ۱۲۰ ... فضل

النافع الثانی ان المراد بکلمۃ ما هو الکلمۃ واما مجموع ذلک فجملۃ **قوله** دلت لما فسر کلمۃ ما بکلمۃ احتاج الی تفسیرہ لبدلت لیطابق الضمیر بالمرجع فی التانیث **قوله** کائن فیہ اشارۃ الی ان فی نفسہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ للمعنی فیہ رد علی بعض النحاۃ لانهم قالوا ان فی نفسہ ظرف لغو متعلق بدل ووجہ الرد علیهم انہ لو کان کذلک یلزم اجعل کلمۃ فی بمعنی الباء لان کلمۃ فی لا تقع صلۃ لکلمۃ دل وجعلها بمعنی الباء مجاز غیر مشهور وارتکابہ فی التعریفات شنیع فی جرہ رد علی بعض اٰخر لانهم قالوا ان فی نفسہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق وهو کائنا حالا عن المعنی ووجہ الرد علیهم انہ لو کان کذلک یلزم تقیید العامل وهو دل والاصل ههنا هو الاطلاق لا التقیید لیتناول الجنس فیدخل فیہ الاسم الحرف **قوله** ای فی نفس ما دل جواب سوال وهو ان الضمیر فی نفسہ لا یخلو اما ان یرجع الی الکلمۃ او الی ما دل او الی المعنی فعلی الاول والثانی لا یطابق الضمیر المرجع فی التذکیر والتانیث فی صورۃ ارجاعہ الی الکلمۃ وفی الافراد والتثنیۃ فی صورۃ ارجاعہ الی ما دل وایضا ان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا والکلمۃ او ما دل لیست بواحد منهما وایضا لم یکن المفصل علی نهج الاجمال لان فی الاجمال رجوع الضمیر الی الکلمۃ لا الی ما دل وعلی الثالث یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ وایضا ان المعنی لیس بزمان ولا مکان والظرف لا یخلو عن احد منهما وایضا لا یصیر المفصل علی نهج المجمل لان فی المجمل ارجاع الضمیر الی الکلمۃ ههنا الی المعنی اجاب الشارح بقولہ ای فی نفس ما دل حاصلہ ان الضمیر راجع الی ما دل وهو مذکر فح اندفع الاعتراض الاول وبقی الثالث هو ان ما دل لیس بزمان ولا مکان فکیف یکون فاجاب عنہ بقولہ و المراد بکون المعنی فی نفسہ الاستقلال بالمفهومیۃ ملحوظا فی حد انہ حاصلہ ان کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل صرف ههنا عن معنی الظرفیۃ الی مجرد الاعتبار کما یقال الدار فی نفسہ حکمها کذا ای باعتبار نفسها حکمها کذا لا باعتبار غیرها من المنافع یعنی ان الکلمۃ دلت علی معنی بنفسہ من غیر حاجۃ الی انضمام کلمۃ الاخری الیها الاستقلالها بالمفهومیۃ وبقی الثانی وهو انہ لو رجع الضمیر الی ما دل یلزم ارجاع المفرد الی التثنیۃ والرابع وهو انہ لا یصیر المفصل علی نهج المجمل ای علی طریقتہ لان فی وجہ الحصر ارجاع الضمیر الی الکلمۃ اجاب عنهما بقولہ یعنی الکلمۃ حاصلہ ان ههنا رجع الضمیر الی مجموع ما دل وهو عبارۃ عن الکلمۃ فح لا یرد **قوله** ویمکن جواب اٰخر عن اصل السوال یعنی ان الضمیر راجع الی المعنی لکن کلمۃ فی لیست للظرفیۃ بل للاعتبار یعنی کون المعنی معتبرا فی نفسہ لاستقلالہ بالمفهومیۃ فح اندفع الاعتراضین الاولین وبقی الثالث هو عدم المطابقۃ بین المفصل والمجمل اجاب بقولہ فرجع کون المعنی اہ **قوله** لکن المطابق جواب سوال وهو انہ لما کان ارجاع الضمیر الی کل واحد من ما دل او المعنی صحیحا فلم ذکر الثانی بلفظ یمکن اجاب بقولہ لکن المطابق اہ حاصلہ انہ لا یحصل المطابقۃ بارجاع ضمیر نفسہ الی المعنی بحسب الظاهر ان کان مآل الکلمۃ والمعنی الی امر واحد وهو الاستقلال بالمفهومیۃ لان ضمیر فی نفسها فی وجہ حصر الکلمۃ یرجع الی الکلمۃ وههنا

ہ من حیث انها مشتملۃ علی منازل و بیوت او قریبۃ الی السوق او الحمام او المسجد الجامع او غیرها

الی المعنی **قوله** اعلم ان الفعل اہ جواب سوال وھو انہ لانسلم ان معنی الفعل مستقل بالمفہومیۃ لان المعنی المطابقی للفعل ھو الحدث والنسبۃ والزمان والنسبۃ غیر مستقل کانہ الۃ لملاحظۃ طرفیہا وھو المسند والمسند الیہ اما الزمان والحدث فمستقلان اما الدال علی الحدث فھو المادۃ وعلی الزمان الھیئۃ وعلی الفاعل ایضا والمرکب من المستقل وغیر المستقل غیر المستقل لان النتیجۃ تابعۃ للاخس الارذل وایضا ان اتصاف المعنی بقولہ مقترن باحد الازمنۃ غیر جائز للزوم اقتران الزمان بالزمان اجاب عن الاول بقولہ فالمراد بالمعنی اہ وعن الثانی بقولہ لما وصفہ اہ حاصل الجواب ان المراد بالمعنی ھو الحدث فقط فح لایرد ان **قوله** الی فاعلما قیل فاعلما عبادۃ عن الفاعل المبہم ای الفاعل الغیر المعلوم فح یلزم ارتکاب المجاز فی جمیع مواد استعمال الفعل لان الفعل فی جمیع المواد لایکون الا مسندا الی الظاہر نحو ضرب زید قلنا المراد بفاعلما ھو الفاعل المعین علی وجہ العموم یعنی ان الفعل یعنی فی الی المعین سواء کان ذلک الفاعل المعین نحو زیدا وعمرو او غیرھما **قوله** وضعا جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لایصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی اسماء الافعال لان معناھا مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ مع انہا لاتسمی بالافعال وایضا لایصیر جامعا للافراد حیث لایصیر صادقا علی الافعال المنسلخۃ عن الزمان فان معانیہا غیر مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ مع انہا تسمی بالافعال اجاب عنہما بقولہ وضعا حاصلہ ان المراد بالاقتران الاقتران بحسب الوضع فح خرج عنہ اسماء الافعال لان معانیہا غیر مقترن بحسب الوضع وان صارت مقترنۃ بحسب الاستعمال ودخل فیہ الافعال المنسلخۃ لان معانیہا بالعکس عن معنی اسماء الافعال **قوله** فی الفہم جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لایصیر مانعا عن دخول الغیر حیث صدق علی المصدر کالضرب لان معناہ مقترن بحسب الوقوع لان الضرب لایکون الا فی زمان اجاب بقولہ فی الفہم **قوله** عن لفظ الدال جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ضارب امس فان معناہ مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ فی الفہم مع انہ لایسمی بالفعل اجاب بقولہ عن لفظ الدال وافہام الزمان ھنالک لیس من لفظ الضارب بل من الامس **قوله** اما منقولۃ وفی ھذہ العبارۃ قلب فصار تقدیرہ لان جمیعہا منقولۃ اما عن المصادر فح لایرد ان جمیعہا لیست بمنقولۃ عن المصادر بل بعضہا عنہا وبعضہا عن الظروف نحو امامک زید وبعضہا عن الجار والمجرور نحو علیک زید **قوله** ویصدق جواب سوال وھو ان ھذا التعریف لایصیر صادقا علی المضارع لان معناہ مقترن بالزمانین لاشتراکہا بین الحال والاستقبال اجاب عنہ بالجوابین الاول بقولہ لوجود الاحد فی الاثنین والثانی بقولہ ولانہ مقترن **قوله** الی الحال کما اذا قلت قد رکب الامیر یعنی کان رکوبہ قریبا الی زمان الحال **قوله** او لتقلیل اہ کما اذا دخلت علی المضارع او تحقیقہ کما اذا دخلت علی الماضی **قوله** اذ دخول اہ جواب سوال وھو انہ کما ان لحوق تاء فعلت مختص بالفعل فتاء اکرمت واستخرجت ایضا مختص بہ اجاب بما ترے **قوله** ای فعل جواب سوالین الاول انہ اذا کان المبتدأ والخبر معرفتین لابد من ضمیر الفصل بینہما والثانی ان

هذا التعريف لا يصير مانعا عن دخول الغير حيث صدق على الامس اجاب عنهما بقوله اى فعل **قوله** بحسب اصل الوضع جواب سوال وهو ان هذا التعريف لا يصير مانعا عن دخول الغير حيث صدق على المضارع المجزوم بلم وايضا لا يصير جامعا للافراده حيث لا يصير صادقا على نحو ان ضربت ضربت اجاب عنهما بقوله بحسب اصل الوضع ودلالة المضارع المجزوم بلم على ذلك بعارض لم واما دلالة الثانية على المستقبل فبعارض حرف الشرط **قوله** الحاضر جواب سوال وهو انه ينقض على نحو ضرب زيد فى الامس فانه ماض مع انه لا يدل على زمان قبل زمانك لان جميع الازمنة من وقت التولد الى وقت الموت زمانك اجاب بقوله الحاضر **قوله** الذى انت فيه جواب سوال وهو انه لما كان المراد بالزمان المضاف الى ضمير المخاطب زمان حاضر وهو عبارة عن اليوم والليل فانه المتبادر لان كل واحد منهما حاضر فى الفهم فلا يكون التعريف جامعا للافراده حيث لا يصدق التعريف على نحو ضرب فى ضرب زيد والحال ان الضرب صدر عن زيد فى وقت الضحى واخبر عنه شخص فى وقت العصر او المغرب بقوله ضرب زيد مع انه ماضى وايضا لما كان المراد بالزمان هو زمان الحال فح لا يصح اضافته الى كاف الخطاب لانه ليس للمخاطب اجاب بقوله الذى انت فيه حاصله ان اضافته الى ضمير المخاطب لادنى الملابسة وهى الظرفية **قوله** قبلية جواب سوال وهو ان القبل ظرف زمان باعتبار المتعلق اعنى به ثابت صفة للزمان وهذا الاتصاف غير جائز للزوم كون الزمان من الزمانيات اى من الامور الواقعة فى الزمان وانه باطل على ما قرر فى موضعه ولا يصح ان يقال فى الاعتراض فيلزم ان يكون للزمان زمان فيلزم ظرفية الشئ لنفسه انه محال اذ هى ليست بلازمة قطعا كما لا يخفى اجاب بقوله قبلية حاصله ان معنى قبل مركب من الزمان والتقدم والمراد به ههنا هو نفس التقدم لا الزمان لتجرده عنه **قوله** ذاتية اه جواب سوال وهو ان على تقدير تجرده عن الزمان يلزم ظرفية الزمان للزمان ايضا لان ذلك الزمان انما يكون قبل زمانك اذا وجد فى زمان قبل زمانك اجاب بقوله ذاتية حاصله ان قبل على نوعين احدهما ذاتية والاخرى زمانية وما ذكرناه انما شرط فى الزمانية والمراد ههنا الذاتية **قوله** الذى هو الاصل وانما كان السكون اصلا فى البناء لان البناء ضد الاعراب والسكون ضد الحركة فلما اعتبر الحركة فى الاعراب اعتبر السكون فى البناء لضرورة التقابل **قوله** افعل جواب سوالين الاول انه اذا كان المبتدأ والخبر معرفتين لا بد من ضمير الفصل بينهما وههنا لم يوجد والثانى انه ينقض على نحو يزيد يشكر فانهما فى الاصل افعال واما بعد علميتهما فالتعريف صادق عليهما مع انهما لا يسمى ح بالمضارع اجاب عنهما بقوله اى فعل **قوله** باحد حروف نايت به احترز عن نحو ضرب فانه وان كان مشتركا بين السير والفعل والبيان والتقسيم لكن لم يوجد فيه احد حروف نايت **قوله** فى اوائله جواب سوال وهو انه ينقض على نحو ضربت وضربنا وضربا ويسّر كما فى قوله تعالى واذا ضربتم فى الارض ۱۲م فان حروف نايت موجودة فيها مع انها لا تسمى بالمضارع اجاب بقوله فى اوائله **قوله** يعنى الحروف جواب سوال وهو ان اضافة الحروف الى نايت غير جائز لانها جمع الحرف والحرف هو اللفظ واللفظ اثر قائم بالمؤثر وهو المتلفظ لا بنايت

اجاب بقوله يعني الحروف حاصله ان هذه الاضافة لادنى الملابسة وهو ان يكون فى نايت جمع هذه
الحروف او السوال بطريق اخر وهو ان اضافة الحروف الى نايت غير جائز لان الاصل فى الاضافة اللامية
تفيد الاختصاص وهو ههنا لا يصح لان الحروف كما تكون لنايت كذلك لاتين والثانى اجاب بقوله يعنى
الحروف حاصله ان الاضافة لمجرد النسبة لا لزيادة النسبة كما فى علم الفقه وابوك قوله وهذه المشابهة
فيه اشارة الى ان قوله لوقوعه متعلق بقوله اشبه قوله على الصحيح اعلم ان الاصح مقابل للصحيح وهو
مقابل للغلط وانما فسر قوله مشتركا بقوله بين زمان الحال والاستقبال وقيد بقوله على الصحيح للرد
على المذهبين الاخرين حيث ذهب البعض منهم الى ان المضارع حقيقة فى الحال ومجاز فى الاستقبال
وذهب البعض منهم الى ان المضارع حقيقة فى الاستقبال ومجاز فى الحال ولابد لكل مذهب
من الدليل اما الدليل للاول فلان الحال موجود والاستقبال معدوم والموجود اشرف من
المعدوم واما الدليل للثانى فلان الاستقبال موقوف عليه للامور المتوقعة كما فى قوله ان
دخلت الدار فانت طالق والموقوف عليه اصل من غير الموقوف عليه واما الدليل للثالث
فلانه يتحقق فى المضارع امارة المشترك كتخصيصه بالسين او سوف للاستقبال وبلام الابتداء
للحال وكذلك بالأن والغد كما تخصص سائر المشتركات بالقرائن ووجه الرد على المذهبين
الاولين بانهما غلطان لانه لو كان حقيقة فى الحال فينا قض بالغد فى قوله زيد يعقل غدا
لانه يفهم من يعقل زمان الحال ويفهم من قوله غدا زمان الاستقبال ولو قيد قوله يعقل
بقوله الأن فيستدرك قوله الأن لانه يفهم من يعقل انه حقيقة فى الحال ولو كان حقيقة فى
الاستقبال فيستدرك قوله غدا فى قوله زيد يعقل غدا لانه يفهم من قوله يعقل انه حقيقة فى الحال ولو
قيد بقوله الأن فيقال زيد يعقل الأن فينا قض لانه يفهم من يعقل الاستقبال ويفهم من قوله الأن
زمان الحال فالتناقض والاستدراك ظاهر فى المذهبين قوله يعنى الاستقبال تفسير لقوله بواحد
لان السين وسوف انما هو لتخصيص الاستقبال لا الحال قوله وانما عرف جواب سوال وهو انه ينبغى للمصنف
ان يعرف المضارع بالزمان كالماضى اجاب بما ترى حاصله ان تعريف المضارع بالمشابهة ليس
الا لمحض الاشعار على مناسبة المعنى الاصطلاحى واللغوى قوله كلا الشبهين اى الاسم والمضارع
قوله من ضرع واحد المراد به ههنا هو وجه التشبيه اعنى به الاشتراك والتخصيص قوله فا
لهمزة للمتكلم جواب سوال وهو انه ينقض على نحو نصر واكرم ويئس ويسر وتضارب وتكرم و
تدحرج فان احد حروف نايت موجودة فى هذه المذكورات مع انها لا تسمى بالمضارع اجاب بقوله
اى الهمزة حاصله ان المراد بالهمزة ليس مطلق الهمزة بل التى كانت للمتكلم وليست همزة اكرم للمتكلم
وهكذا البواقى قوله وكانهما جواب سوال وهو انه ما وجه تخصيص الهمزة بالمتكلم مفردا والنون
لما اذا كان مع غيره اجاب بما ترى قوله اى حال كون جواب سوال وهو ان قوله غيبة حال
عن المؤنث والمؤنثين والاصل فى الحال ان يكون محمولا على ذى الحال وههنا لا يصح الحمل لان

المؤنث والمؤنثین لیسا بغیبۃ اجاب عنہ بالجوابین الاول بقولہ غائبات حاصلہ ان غیبۃ مصیبت مبنی للفاعل والثانی بقولہ ذوی غیبۃ حاصلہ ان العبارۃ محمولۃ علی حذف الموصوف وتقدیر السوال بوجہ آخر وھو ان الغیبۃ صفۃ والمؤنث والمؤنثات ذات ففیہ حمل الصفۃ علی الذات وھو باطل کما لا یخفی فاجاب بما تری ففیہ حمل الذات مع الصفۃ علی الذات وھو جائز قولہ لانہ وان لم یصح جواب سوال وھو ان بدلیۃ النکرۃ من المعرفۃ غیر جائز اجاب عنہ بالجوابین الاول بقولہ لانہ وان لم یصح الخ والثانی بقولہ او بالنصب الخ قولہ ای فیما کان ماضیہ علی اربعۃ احرف جواب سوال وھو ان المراد بالرباعی لا یخلو اما ان یراد بہ الرباعی المجرد او المطلق من المجرد والمزید فیہ فعلی الاول یبطل الحکم الثانی وھو قولہ مفتوحۃ فیما سواہ حیث ینقض علی نحو یکرم فان حرف المضارعۃ مضمومۃ فیہ مع انہ لیس من الرباعی المجرد وعلی الثانی یبطل الحکمین اما الثانی فبما ذکرنا الآن واما الاول وھو قولہ مضمومۃ فی الرباعی فلانہ ینقض علی نحو تدحرج واحرنجم واقشعر فان حرف المضارعۃ فی کلھا مفتوحۃ مع انھا من قبیل الرباعی المزید فیہ اجاب بما تری قولہ ولما کان جواب سوال وھو ان تعلق قولہ اذا لم یتصل بہ نون التاکید بقولہ ولا یعرب من الفعل غیرہ غیر جائز لانہ یفھم منہ انہ اذا اتصل بہ نون التاکید صار معربا والامر لیس کذلک اجاب بما تری قولہ ھو عند النحاۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو یقول فانہ مضارع مرفوع بالضمۃ مع انہ لیس بصحیح اجاب بما تری قولہ حال کونہ الخ جواب سوال وھو ان قولہ لفظا حال عن الضمۃ والفتحۃ و حالیتہ عنھما غیر جائز لعدم صحۃ الحمل اجاب بقولہ حال کونہ الضمۃ والفتحۃ لفظیتین حاصلہ ان العبارۃ مبنی علی حذف یاء النسبۃ قولہ فی حالۃ الرفع جواب سوال وھو ان الواو فی قولہ وحذفھا للجمع فیلزم توارد الاعرابین المختلفین علی کلمۃ واحدۃ اجاب بقولہ فی حالۃ الرفع قولہ وھو الرفع وانما کان الرفع اسبق اعراب الاسم لانہ اثر الفاعل وھو اسبق من سائر المعمولات بالتقدیم الی الفعل کما ذکرہ المصنف فی اول المرفوعات بقولہ والاصل ان یلی الفعل واما کونہ اقوی من النصب فظاہر قولہ الذی یضرب الخ لان الاسم لا یقع صلۃ الذی قولہ وفی نحو سیقوم لان السین وسوف من خواص الفعل فلا یصح دخولھما علی الاسم قولہ نحو کاد زید یقوم لان الشرط فی خبرہ ان یکون فعلا مضارعا لیدل علی قرب حصول الخبر من الحال باعتبار احد معنییہ قولہ وفی نحو یقوم الزیدان لانہ لا یجوز قائم الزیدان لان لفظ الزیدان لا یجعل فاعل اسم الفاعل ولا یجعل مبتدا لعدم الاعتماد علی الصاحب او الھمزۃ او ما النافیۃ ولعدم المطابقۃ بین المبتدا و الخبر فی الافراد والتثنیۃ قولہ ویکفینا جواب سوال وھو ان الاصل فی کل شئی اذا وقع موقع الغیر فلہ حکم الغیر وھھنا لیس کذلک لان اعراب یقوم بالحرکۃ واعراب قائم بالحرف او طریق السوال بوجہ آخر وھو ان العامل فی الزیدان فی یقوم الزیدان فعل مضارع والعامل فی الزیدان فی قائمان الزیدان ھو الابتداء وھو عامل معنوی وھما مختلفان بالذات باللفظیۃ و

والمعنویۃ فکیف یقوم قائمان فی قائمان الزیدان مقام یقوم فی یقوم الزیدان اجاب بقوله ویکفینا وقوعہ موقع الاسم **قوله** فی حکم السین یعنی ان سوف وان کانت کلمۃ اخری ولیس من اجزای الکلمۃ لکنہا صارت فی حکم السین لمشابہتہ بینہما لان کل واحد منہما للاستقبال **قوله** ملفوظۃ جواب سوال وهو ان قوله وبان مقدرۃ وحاصل الجواب ان قوله وبان مقدرۃ لیس بمستدرک لان المراد بان هی الملفوظۃ فوهم الواهم ان المضارع ینصب بان الملفوظۃ لا المقدرۃ لان الملفوظۃ اصل والحال انہ ینصب بهما فلدفع هذا الوهم زاد قوله وبان مقدرۃ کذا فہم من عبد الرحمن **قوله** فی ای شئ حذفت الیاء الثانیۃ وبقی الیاء الاول فصارت ایش **قوله** اذ ان حذفت الهمزۃ ونقلت حرکتہا الی الذال فصارت اذن **قوله** لام کی سمیت بلام کی لتضمنہا معنا وهو سببیۃ الاولی للثانی **قوله** وهی اللام عبارۃ سمیت بلام الجحود لان الجحود ماخوذ من الجحد وهو النفی وهذا اللام لما دخلت علی خبر کان النفی صار لتاکید النفی **قوله** التی ینصب بها المضارع جواب سوال وهو ان مبتدا والمثال خبره وابتدائیتہ لا یصح باعتبار انہا حرف والمبتدا لا یکون الا اسما اجاب بقوله التی ینصب حاصله انہ اسم لما وقع فی الترکیب **قوله** کلمۃ جواب سوال وهو ان ان مبتدا والمخففۃ خبره وابتدائیتہ غیر جائز باعتبار انہا حرف اجاب بقوله کلمۃ حاصله ان ان ههنا ارید بہ لفظ وکل لفظ اذا ارید بہ لفظ صار علما وهو من قبیل الاسم **قوله** تقع بعد العلم فیہ اشارۃ الی بیان القاعدۃ فی ان الناصبۃ والمخففۃ من المثقلۃ لانہما متحدان من حیث الصورۃ لا یمیز احدهما من الاخر وجواب عن السوال الوارد علی قوله ینصب بان الملفوظۃ **قوله** اذا لم یکن الخ جواب سوال وهو ان الظن علم ایضا فح یلزم بین هذا وبین قوله تقع بعد الظن ففیہما الوجهان تناقض ظاهر اجاب بما تری حاصله ان المراد بالعلم ههنا الذی لم یکن بمعنی الظن لان العام اذا قوبل بالخاص یراد بہ ماسوی ذلک الخاص **قوله** اف الخ فیہ اشارۃ الی ان المخففۃ صفۃ للموصوف المحذوف وهو ان قیل علیہ ان کلمۃ هی ضمیر الفصل بین المبتدا والخبر وضمیر الفصل لا یفید الا حصر المسند فی المسند الیہ فح صار ذکر قوله ولیست هذه فیما بعد مستدرکا لاتحاد مفادهما **قلنا** ان مفادهما متغائر لان مفاد ضمیر الفصل هو الحصر المطلق ومفاد ما بعد هو الحصر الاضافی یعنی ان الواقعۃ بعد العلم قد یکون مخففۃ وقد یکون زائدۃ فح لا یرد **قوله** لن ابرح الارض ای لن ابرح من ارض المصر هذه مقولۃ ابن یعقوب علیہ السلام **قوله** نفیا مؤکدا لا مؤبدا الخ فیہ رد علی المعتزلۃ لانہم قالوا ان لن ینفی نفی المؤبد فلذلک قالوا فی قوله تعالی لن ترانی ان رویۃ الله تعالی غیر ممکن وجواب ماذکره الشارح بقوله والا یلزم الخ **قوله** التی ینتصب الخ جواب سوال مثل ما مر فی قوله فان مثل الخ **قوله** الخ لم یکن ما بعدها جواب سوال وهو انہ ینقض علی نحو انا اذن احسن الیک فان ما بعدها لیس بمعتمد علی ما قبلها لبعده عنها مع انہ مرفوع ولم یکن منصوبا اجاب بقوله الخ لم یکن ما بعدها معمولا لما قبلها وههنا تفسیرین

ے مستدرک لان ان شاملۃ للملفوظۃ والمقدرۃ فلا حاجۃ الی قوله وبان المقدرۃ م

الاول ای لم یکن مابعدها متمما لما قبلها بالخبریة والثانی ای لم یکن مابعدها معمولا لعامل ما قبلها بان یکون عاملهما واحدا وھذین التفسیرین لیسا بموجودین فی نحو ذلک المثال لان الضمیر مبتدأ والمضارع خبرہ وعاملهما واحد ھو الابتداء فلا یردان فی قوله انا اذا احسن الیک ایضا لم یعتمد مابعدها علی ماقبلها بان یکون معمولا لما قبلها اذ اذا احسن فی المثال المذکور لم یکن معمولا لما قبلها وھو انا بل کان معمولا لعامل ماقبلها وھو الابتداء حاصله ان قوله معمولا امّا علی حذف المضاف تقدیرہ لعامل ما اہ **قوله** لمن یحدثك اذن اظنك کاذبا لان زمان الاحداث والظن متحد فح فات شرط الاستقبال **قوله** کما اشرنا الیه بقوله التی ینصب بها المضارع یعنی ان اذا فی قوله اذ الم یعتمد ظرف زمان بدلا من المتعلق ومتعلقه ھو الانتصاب المفهوم الملحوظ من معنی اذن **قوله** علی طریق تمثیلات وھی جعل ان مبتدأ ولفظ المثال خبرہ وھکذا فی اذن وان **قوله** جائز ان جواب سوال وھو ان قوله الوجهان جزاء لقوله اذا وقعت وھو لیس بجملة فکیف یصح جزائیة لکلمة اذا اجاب بقوله جائز ان **قوله** التی ینتصب جواب سوال وھو ان کی حرف فکیف یصح ابتدائیته للمثال اجاب بما تری **قوله** التی جواب سوال المثال امر الان **قال** مستقبلا بالنظر الی ماقبلها یعنی یکون وقوع مابعدها عقیبا عن وقوع ماقبلها وانما شرط الاستقبال لیتحقق معنی ان لانها علم للاستقبال لانها للطمع والرجاء وھما لا یجیئان الا فی المستقبل **قوله** ای حال کون حتی فیه اشارة الی قوله بمعنی کی ظرف مستقر باعتبار المتعلق حال عن الضمیر فی کان وانما شرط ان یکون بمعنی کی او الی لیتاکد الاستقبال لان السبب وانتهاء الغایة لا یکونان الا بعد السبب والابتداء **قوله** لانتهاء الغایة قیل علیه ان حتی لانتهاء الغایة ایضا فح لا حاجة الی جعل حتی بمعنی الی تامل **قوله** الی زمان التکلم ایضا لان الدخول فی الجنة لا یقع الا فی دار الاخرة والتکلم بهذا الکلام انما ھو فی دار الدنیا **قوله** فکانك کنت یعنی کانك کنت فرضت فی الامس سیر دخولك فی البلد فی زمان واحد ثم نقلت فی ھذا الیوم ذلك الفرض التقدیر بدون التغییر **قوله** عند ھذہ الارادة فیه اشارة الی ان قوله کانت حرف ابتداء جزاء لقوله فان اردت **قوله** وان فات الاتصال اللفظی فالاتصال اللفظی فی حتی اذا صار عاطفة ھو احتیاجها الی المعطوف علیه واذا صارت حرف الجار ھو احتیاجها الی المتعلق **قوله** حتی لا یرجونه فان قیل ان عدم الرجاء لیس فی الحقیقة الا مستقبلا بالنظر الی ماقبلها وھو المرض فینبغی ان یکون منصوبا بان المقدرة لا مرفوعا **قلنا** نعم لکن لیس المراد بحالیة الفعل ھهنا حالیته باعتبار الحقیقة والواقع بل باعتبار قصد المتکلم واعتبارہ کما اشار الیه المص بقوله ان اردت وایضا فهم من قول الشارح فانه قصد به نفی الرجاء فان قیل فعلی ھذا لاحاجة الی قوله تحقیقا او حکایة قلنا ذکرهما للعموم والشمول یعنی قصد حالیة الفعل قد یکون بطریق التحقیق وقد یکون بطریق الحکایة **قوله** قولك جواب سوال وھو ان قوله فی حرف جار لا یکون مدخولها الا اسما وھهنا مرکب اجاب بما تری **قوله** وقت جواب سوال وھو ان قوله فی الناقصة ظرف لقوله امتنع وھذہ الظرفیة غیر جائز لان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا ولفظ الناقصة لیس بواحد منهما

اجاب بما ترے **قوله** حصول جواب سوال وهو ان اضافة الوقت الى كان غير جائز لان الوقت لا يضاف
الا الى الاعراض اجاب بما ترے **قوله** كان فيه اشارة الى ان قوله لنا قصة صفة للموصوف المحذوف **قوله**
بلا خبر فبالضرورة صارت حتى حرف جارة متعلقها خبر كان الناقصة **قوله** وهو محال فبالضرورة
صارت حتى الحرف الجارة ولا يشترط فيها سببية ما قبلها لما بعدها **قوله** وقت جواب سوال مثلها
مر الان **قوله** جاز جواب سوال وهو ان قولهم وايهم عطف على كان سيرى اه فصار المعنى وجاز
في التامة ايهم سار حتى يدخلها وهذه العطفية غير جائزة لعدم وجود كان في الثاني فاجاب بما ترے
قوله التي ينتصب جواب سوال وهو ان لام كى حرف فكيف يصح ابتدائيته للمثال اجاب بما ترے
قوله او معنى اه لان قوله لم يكن مضارع لكن صار ماضيا بعارض هو لم **قوله** فكيف يصح
الحمل فان قيل ان الحمل انما لا يصير صحيحا اذا كان في الكلام ايجاب وههنا سلب قلنا ان الحمل السلبى غير
متصور لا يصح صدوره عن غير الله او ولى الله **قوله** مشروط فيه اشارة الى ان قوله شرطين ظرف
مستقر باعتبار المتعلق خبر المبتدأ المحذوف هو قوله فتقدير ان **قوله** احد الاشياء الستة فيه اشارة
الى ان العطف مقدم على الربط فلذلك لم يذكر المص ادوات الحصر **قوله** المستدعى جوابا بيان
المناسبة يعنى ان الانشاء كالنهى مثلا يستدعى الجواب كذلك ايضا فلذلك يصير في معناه **قوله**
واما نحو اه جواب سوال وهو انه ينتقض على نحو فاستريحا في قولك ساترك منزلى لبنى تميم + و
الحق بالحجاز فاستريحا + فانه منصوب مع ان تقديم احد الاشياء الستة قبلها غير موجود اجاب بقوله
فمحمول على ضرورة الشعر يعنى لرعاية الوزن والالف فيه للاشباع **قوله** اى مصاحبا جواب سوال
وهو ان الواو ليس الا للجمعية فكيف يتصور شرطية الجمعية او لان الواو موضوع للجمعية فلا حاجة
الى الاشتراط بان يكون للجمعية اجاب بقوله اى مصاحبة اه المصاحبة عبارة عن وجود الشيئين
فى مكان احد فى زمان واحد **قوله** اى مماثلا الواقع جواب سوال وهو ان ما قبل الواو
ليس الا ما قبل الفاء فح صار تشبيه الشئ بنفسه اجاب بما ترے حاصله ان ما قبل الواو ههنا
معنون بعنوان الواقع وكذلك ما قبل الفاء فالواقع قبل الواو مغائر عن الواقع قبل الفاء
قوله عن الواقع قبل الفاء فح لا يستلزم تشبيه الشئ بنفسه لكن التشبيه بينهما ان يكون قبل كل
واحد منهما احد الاشياء الستة المذكورة **قوله** بمعنى الى او الا اه جواب سوال وهو انه يلزم من
تقدير ان بعد حتى وبمعنى الى ان او الا ان تكرار ان كما ترے اجاب بقوله بمعنى الى او الا حاصله
ان الشرط ههنا هو حتى وبمعنى الى او الا بدون ان المذكورة فى المتن فهو عبارة عن ان المقدرة
لكن الحاجة الى ذكرها تنبيها على ان او انما ينصب المضارع بعدها بتقدير ان بعدها بشرط
ان تكون او بمعنى الى او الا اذ لا يجئ او بمعنى الى او الا الا ان يكون بعد الى او الا ان مقدرة **قوله**
اى الحروف العاطفة جواب سوال وهو ان المراد بالعاطفة ههنا هو المطلقة سواء كانت من الحروف
العاطفة المذكورة او لا فح صار فيما بين كلامى المص تناقض من حيث الاشتراط لانه يفهم من الكلام

الاول ان الشرط فی انتصاب المضارع بعد الفاء ان یکون ما قبلها سببا لما بعدها وان یکون الواحد من الاشیاء الستة المذکورة مقدما علیها ویفهم من هذا ان الشرط فی انتصاب المضارع بعدها ان یکون المعطوف علیه اسما صریحا لاغیر اجاب بقوله ای الحرف العاطفة الی قوله اذا کانت منها حاصله ان المراد ههنا العاطفة اعم مما ذکر وغیره ولکن المراد بالعاطفة المذکورة ههنا ما لم یکن الشروط المذکورة موجودة فیها فح لابد لانتصاب المضارع بعدها بتقدیر ان یکون المعطوف علیه اسما صریحا کالشتم فی قوله یعجبنی ضربک زیدا وتشتم فالشتم عطف علی الاسم الصریح وهو الضرب **قوله** وظاهران هذا اه اعتراض

و**قوله** علی التقدیر الاول بیان لقوله اقرب بحسب المعنی وحاصل الاعتراض ان قوله والعاطفة لایخلو اما ان یکون مجرورا معطوفا علی حتی فی قوله وبان المقدرة بعد حتی او مرفوعا معطوفا علی اول المعدودات الناصبة بتقدیر ان وهو قوله حتی اذا کان مستقبلا وعلی اخرها وهو قوله او بشرط معنی الی ان او الا ان فالاول باطل للبعد بین المعطوف والمعطوف علیه بحسب اللفظ وایضا لابد ان یذکرها مرتین مرة فی الاجمال ومرة فی التفصیل کسائر العاطفة یعنی الفاء والواو ولام کی ولام الجحود وحتی واو وان کان الثانی فهو لایخلو اما ان یکون اعم مما ذکر وغیره او مختص به فعلی الاول یلزم فی التفصیل ذکر ما لم یکن فی الاجمال وهو لیس من داب الفصحاء وعلی الثانی یلزم تخصیص الحکم به ولیس فی الواقع مخصوص به لان انتصاب المضارع بتقدیر ان یجئ بعد ثم ایضا الا ان یقال ان مختارنا ههنا الجر لکن العاطفة بتقدیر ان علی قسمین بعضها ما یکون ممتازا عن البعض فی الشرط کالعاطفة المذکورة وبعضها یکون مشترکا فی الشرط مثل هذه العاطفة لانها مشترکة فی کون المعطوف علیه اسما صریحا ففی الاول لابد من ذکرها مرتین مرة فی الاجمال للضبط ومرة فی التفصیل لبیان الشرائط واما الثانی فیکفی ذکرها مرة واحدة

قوله واما الواو والفاء واو والمراد بهذه الواو والفاء واو ما یکون بعضها ممتازا عن بعضها الاخر کالمذکورات والمراد بالعاطفة المذکورة فی المتن ما یکون شرطها ذکر المعطوف علیه اسما صریحا فح لاتناقض بین الشرح والمتن **قوله** فی صورة اه جواب سوال وهو ان ظرفیة قوله فی اللام لقوله ویجب معه اه باطل للزوم ظرفیة الشئ لنفسه اجاب بما ترى حاصله ان العبارة علی حذف المضاف ای فی الصورة والدخول **قوله** لئلا یعلم الاولی لام کی والثانی لام لا **قوله** واعلم جواب سوال وهو ان حصر تقدیر ان فی المذکورات باطل لانها تقدر فی غیرها ایضا کما فی تسمع فی قوله تسمع بالمعیدی اه اجاب بقوله واعلم حاصله ان الحصر فی المذکورات انما هو فی ان العاملة وهناک غیر عاملة **قوله** تسمع بالمعیدی خیر من ان تراه **فقوله** المعیدی اسم الشاعر واخره وتعرف قده اذا انفتح فاه + اللبید والمعید کلاهما شاعران سبب ورودها ان الناس وصفوا اللبید بحسن اشعاره فلما ظفر علیه ولما راه وجهه کریها یعنی ردی وجهه غیر حسن فقال اللبید لنفسه تسمع بالمعیدی خیر من ان تراه فقال المعید وتعرف قده اذا انفتح فاه اصله فوه بالواو ولانه فاعل انفتح وانما عدل من الواو الی الالف لرعایة السجع بقوله تراه **قوله** ارمع عمرا مع الشذوذ جواب سوال وهو انه ینقض علی

الاول

احضر فی نحو الا ایہا اللائمی احضر الوغی وان اشہد اللذات ہل انت مخلدی فان ان المقدرۃ قد عملت فیہ مع انہ لیس من قبیل المذکورات حاصل الجواب انہا شاذ لیست بقیاس فلذلک لم یذکرھا و سبب ورود ھذا الشعر ان اقرباء الشاعر قد طعن علیہ انک جبنت من الحرب ثم یوم وقع المحاربۃ فیہ بین اقربائہ وبین الناس فقال لاقربائہ فی حین المحاربۃ الا ایہا اہ الوغی عبارۃ عن المحاربۃ و اللذات عنہا ایضا سمی المحاربۃ باللذات لمدح نفسہ یعنی ان المحاربۃ فی حقی لذت و قولہ مخلد ای انت مقلب عن الحرب **قولہ** معنی جواب سوال وھو ان صیغۃ النہی عبارۃ عن قولہ لا تضرب مثلا و باستعمال لا فی النہی یلزم اجتماع اللامین وھو مستکرہ اجاب بقولہ معناہ حاصلہ ان المراد بالنہی لیس صیغتہ بل معناہ وھو الترک **قولہ** فعلا واحدا لدفع ما قیل انہ ما وجہ تقدیم ھذہ الجوازم علی کلم المجازات فدفعہ بما تری **قولہ** ای کلمات الشرط والجزاء جواب سوال وھو ان کلم المجازات عبارۃ عن جعل کون الشئ جزاء الشئ اخر وھذہ الکلمات کما یجعل جزاء کذلک یجعل شرطا ولم یتعرض لہ لم یقل کلمات الشرط والجزاء اجاب بما تری حاصلہ ان کلم المجازات عبارۃ عنہما **قولہ** فاذ وحیث اہ لدفع ما قیل انہ ما وجہ زیادۃ کلمۃ ما فیہما **قولہ** وھما تجزمان اہ لدفع ما قیل انہ لم یتعرض لاین ما ومتی ما بزیادۃ ما فیہما کما فی الاولین **قولہ** وجواز حذف الفعل قیل علیہ ھذا مخالف لما ذکرہ فیما اضمر عاملہ فی شرح قولہ وبعد حرف النفی بقولہ ولا یقدر معمولہا لضعفہا قلنا ان ذلک محمول بطریق الوجوب یعنی ان تقدیر معمولہا بطریق الوجوب ممتنع وھذا محمول علی الجواز فح لا تناقض ولا تخالف **قولہ** شاذ فتا اہ ای قربتہا والقرینۃ ھہنا قربہ الی المدینۃ **قولہ** فاصلۃ قویۃ حاصلہ ان لما اربعۃ احرف فح صار فاصلا قویا بین حرف الشرط و معمولہا بخلاف لم **قولہ** واجب لدفع ما قیل ان الجزاء لا یکون الا جملۃ وقولہ فالجزم مفرد **قولہ** ففیہ جواب سوال وھو ان قولہ فالوجہان مفرد لا جملۃ فکیف یصیر جزاء لقولہ وان کان اجاب بقولہ ففیہ حاصلہ ان لفظ الوجہان فاعل للظرف المحذوف **قولہ** اتہ مثال الجزم بحذف الیاء **قولہ** اتیہ مثال لعدم الجزم **قولہ** المحقق واشار الی بیان المحقق بقولہ لا یستقیم ان یکون للشرط تاثیر فیہ لانہ قد لتقریب الماضی الی الحال **قولہ** لان ادات الشرط اہ دلیل الاتیان **قولہ** واثرت اہ دلیل الترک یعنی ان المضارع قبل دخول حروف الشرط مشترک بین الحال والاستقبال وبعد دخولہا مختص بالاستقبال فکان تاثیرہا من وجہ موجودۃ فیہ **قولہ** التی تجزم جواب سوال مثلما مر فی لن و ان **قولہ** مقدرۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ بعد الامر ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لان **قولہ** اذا کان المضارع ای المضارع المذکورۃ لا المضارع المستفاد من الامر مثلا **قولہ** فیمن قرء مرفوعا وعند البعض مجزوم فصار المعنی ان تہب یرثنی **قولہ** رائدھم ای رئیسھم **قولہ** ادسوا ای استقاموا فی الحرب **قولہ** نزال لہا ای نحارب بھم **قولہ** فکل حتف ای موت **قولہ** یجری ای یجئ **قولہ** بمقدار ای باجلہ **قولہ** وکان المراد جواب سوال وھو ان المثال مبتداء

مضاف وقوله الامر مضاف الیه وفی قوله صیغة یطلب خبره وحمل هذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانه لیس
بمثال بل الامر هو عین امر اجاب بما تری قوله وفی بعض الشروح جواب سوال وهو انه لما کان المراد
بالمثال الصیغة ینبغی ان یذکر لفظ الامر لان الاصل الایجاز والاختصار اجاب بما تری قوله من
الافعال نحو اضرب قوله فی معنی المصدر یعنی فرمودن کارے قوله وفی الصورة جواب سوال وهو
ان الامر مبنی عند البصریین والمجزوم معرب بالجزم فکیف یتصور جعل حکمه حکم المجزوم اجاب بما
تری حاصله ان جعل حکمه حکم المجزوم لیس باعتبار الحقیقة کما توهمت بل باعتبار الصورة یعنی من
حیث السکون فی الصحیح وسقوط نون الاعراب اه قوله ای مثل جواب سوال وهو انه یفهم من کلام
المصنف قیام الحکم الواحد بالمحلین المختلفین وهو باطل اجاب بقوله ای مثل حکم المضارع قوله ما
فیه اللام یعنی الامر مشابه بالمجزوم باللام نحو لیضرب لان کل واحد منهما للطلب فاعطی حکمه فی
الاسکان والسقوط قوله والمراد بالرباعی جواب سوال وهو انه ینتقض علی نحو احرنجم فان الهمزة
فیه مکسورة مع انه من قبیل الرباعی المزید فیه اجاب بما تری قوله لیتوصل فیه اشارة الی وجه
التسمیة قوله فانه اذا قیل فی اقتل اقتل بفتح التاء هذه العبارة لیست بمطابقة للمدعی لان المدعی
انما فتح الهمزة وکسرها لا التاء لکن وقع هنا السهو من قلم الناسخ ولیست فی نسخة الشارح التی
عند صاحب الغفور قوله بالماضی الرباعی یعنی من باب الافعال قوله مقطوعة لذلک بعینه
اه فللقطع معنیان احدهما القطع من صیغة المتکلم فحینئذ صار اللام فی قوله لذلک للتعلیل
وذا للاشارة الی قوله اجتماع الهمزتین والثانی القطع من الاسقاط فی الله وفیه صار ذا للاشارة الی
قوله لانها اصل قوله ای فعل المفعول جواب سوال وهو ان المراد من کلمة ما لا یخلو اما ان یراد به المفعول
او الفعل فعلی الاول لا یصح اضافة الفاعل الی ضمیره فی قوله فاعله لان الفاعل انما هو للفعل لا للمفعول
وعلی الثانی لا یصح اضافة الفعل الی کلمة ما للزوم اضافة الشیء الی نفسه اجاب عن الاول بقوله ای فعل المفعول وفیه
الفاعل الیه وعن الثانی بقوله ولا یبعد ان یراد اه قوله لم یذکر فاعله جواب سوالین الاول انه یفهم
من قوله لم یسم ان لا یکون له فاعل اصلا ویفهم من قوله ما حذف فاعله ان له فاعل لکن حذف فکان بینهما
تناقض والثانی ان باب یسمی یتعدی الی المفعولین فالمفعول الاول ههنا هو لفظ الفاعل والثانی غیر
موجود اجاب عنهما بقوله لم یذکر یعنی ان قوله لم یسم بمعنی لم یذکر وهو یتعدی الی مفعول واحد فحینئذ
لا یرد ان قوله واقیم المفعول مقامه جواب سوال وهو ان حذف الفاعل بدون اقامة المفعول غیر جائز
اجاب بما تری قوله لان معناه غریب وهو اسناده الی المفعول والاصل انما هو الاسناد الی الفاعل
قوله لخروج الضمة بیانا وزن غریب قوله لئلا یرد حاصل الاعتراض ان نحو طوی ودوی من اللفیف
من قبیل معتل العین مع انه لا یجوز فیهما طیی ودیی مثل قیل قوله قیل اعتراض علی الجواب المذکور حاصله
انه ینتقض علی نحو عود وصید فانهما معتل العین فقط مع انه لا یجوز فیهما غیر صید فالاصوب فی اخراج
طوی وروی ان یقال ان المراد من معتل العین ما یکون عینه منقلبة الفاء مثل قال وباع فحینئذ لا یرد الاعتراض

على نحو طوى وروي وعوى وصيد جميعا قلنا الحاجة الى هذين القيدين لا الى المذكور ولا الى هلالا الملتبس ذكر لفظ المعتل وهو صيغة اسم المفعول ومعناه ما يجئ فى عين كلمته علالة وليس كل واحد منهما من هذا القبيل **قوله** وانما خص معتل العين ولم يذكر معتل الفاء واللام هذا اعتراض وقوله لزيادة غموض واختلاف جواب عنه **قوله** وبتبعه ذكراه جواب سوال وهو انه فعلى هذا لا حاجة الى ذكر المضاعف المجهول من معتل العين لعدم الغموض والخفاء والاختلاف نحو يقال وبياع فيما بعد اجاب بقوله وبتبعه اه حاصله ان ذكره تبعا لما فيه من معتل العين **قوله** ان تنحو اى تميل **قوله** بكسرة الفاء اه الباء للتعدية **قوله** قليلا متعلق بهما اى بقوله ان تنحو وبقوله فتميل الياء الساكنة **قوله** حالة الوقف ... كما اذا كان فى اخر الكلمة كسرة فح لابد من الاشمام فيها حالة الوقف وهو ان تضم الشفتين فقط **قوله** باب لماضى المجهول من معتل اه لدفع ما قيل ان اضافة الباب الى الى انقيد واختير لا يخلو اما ان يكون لامية او ظرفية او بيانية **قوله** حقيقة كما فى يقاد ويختار **قوله** او حكما كما فى بياع وغيره **قوله** من الفعل جواب سوال وهو ان كل واحد من المتعدى وغيره قسم من الفعل والاصل ان يكون قسم الشئ اخص مطلق منه مندرج تحته كالانسان بالنسبة الى الحيوان وههنا اخص من وجه لانه قد يوجد المتعدى ولا يوجد الفعل كالضارب مثلا وبالعكس نحو ذهبت وقد يوجدان نحو ضربت اجاب بقوله من الفعل حاصله انهما ليس من قسمى الفعل بل هما قيدان للقسم فصار الفعل على نوعين الفعل المتعدى والفعل الغير المتعدى فح لا يرد فهم المراد بفهم المعنى **قوله** اى امر غير الفاعل جواب سوال وهو انه ينقض على ذهب وقام فان فهمه موقوف على المتعلق كما نقاعلم مع انه لا يسمى بالمتعدى اجاب بما ترى **قوله** فان كل فعل اه بيان لقوله اى امر غير الفاعل **قوله** والغاية هى المفعول له وهيئة الفاعل المراد به الحال **قوله** ثانيهما غير الاول جواب سوال وهو ان ذكر علم بعد اعطى مستدرك لان ايضاح المثل بالواحد اجاب بقوله ثانيهما غير الاول وفى الثانى ثانيهما عين الاول فيما صدق عليه وان كانا متغائرين لفظا نحو علمت عمرا فاضلا واذا زيدت الالف فى اوله زيد فيه من حيث المفهوم فح مست الحاجة الى ذكر الثانى **قوله** المفعول الاول لان علمت فى علمت عمرا فاضلا اذا زيدت الالف فى اوله قلت اعلمت زيدا عمرا فاضلا **قوله** للعلم العلم ثبت فى الظن ايضا لكن المراد ههنا اليقين بذكره فى مقابلة الظن **قوله** من حيث الاخبار جواب سوال وهو ان زيد قائم فى نحو علمت ان زيدا قائما جملة خبرية محتملة للصدق والكذب فى الحقيقة وباختصاصها بالعلم والظن انتفى هذا الاحتمال اجاب بما ترى حاصله ان احتمالها لذلك انما هو بحسب الحقيقة ومرادنا باختصاصها بالعلم والظن انما هو بحسب الاخبار فح لا يرد **قوله** ناشية فيها اشارة الى ان قوله عنه ظرف مستقر باعتبار المتعلق خبر لقوله هى **قوله** من الظن والعلم تفسير لكلمة ما **قوله** على قراءة لا يحسبن بالياء واما على قراءة لا تحسبن بالتاء للخطاب فح لا حذف لان المفعول الاول هو كلمة الذى **قوله** المنقوطة اى للموضوع عنه

قوله بنقطتين اى بحرفين قوله فى قول الشاعر سبب ورود ه ان رجلا قال لاميران لفلان مال كثير فقال صاحبه بعد شعر لا تخلنا على غرائك اننا طالما قد وشى بنا الاعداء قوله طالا اى مضى وما مصدرية فصار المعنى وشى الاعداء بنا قوله وشى بمعنى غيبت كردن قوله جائز عين هو المفعول الثانى والاول هو النون القرينة على حذفه هو ذكر الفعل من افعال القلوب قوله مسموعه صادقا والقرينة على حذفهما هو ذكر مخيلة بعد يسمع قوله ابطال عملها يعنى ان المراد من الالغاء هو ابطال عملها لا ابطال فى نفسها قوله بين مفعوليها جواب سوال وهو ان جواز الالغاء ينبئ عن جواز الاعمال والامر ليس كذلك لان الالغاء واجب فيما اذا توسطت بين الفعل ومرفوعه وبين معمولات غيرها كما ذكر الشارح فيما بعد اجاب بما ترى قوله فى معنى الظرف ليحصل ربطها بما قبلها قوله مصحوبها اى من خولها قوله وتعليقها الخ تفسير لتعلق يعنى ان المراد من التعليق هو وجوب ابطال عملها لفظا ون معنى قوله متصلين جواب سوال وهو انه لم يختص جواز اجتماعهما بفعل من الافعال القلوب بل يجوز فى غيرها ايضا كما فى قوله اياك ظلمت اجاب بقوله متصلين قوله وهما اجرى جواب سوال وهو انه ينقض على فقد تنى وعدمتنى فانهما ليسا منهما مع ان اجتماعهما جائز اجاب بما ترى قوله وكذلك اجرى جواب سوال وهو انه ينقض على نحو رأنى فانه من رؤية البصرية مع انهما قد اجتمعا فيه الاول مستتر الثانى الياء وايضا ينقض على رأى الحلمية مثل ارانى فى قوله تعالى انى ارانى اعصر خمرا اجاب عنهما بما ترى الحلمية عبارة عن رؤيتها فى المنام قوله للرماح جمع رمح قوله وريته بالفادسية سپر قوله من عين يمين الخ كلمة عن للمجانب تقديره من جانب يمين قوله وانما قيدنا بذلك اى بقوله قريب من معانيها الاول قوله لان لكل واحد معنا آخر لكنه ليس بقريب من معنيها الاول قوله ذو مال وهو اسم لشئ اسود يكون على عنق امراة وعلى جنبها او يديها قوله ذا حسب اذا حساب قوله والوهم نوع من العلم جواب سوال وهو ان ظننت اذا صارت بمعنى اتهمت فى كيف تصير التهمة قريبا من معنى علمت وهو العلم فاجاب بما ترى قوله وهو العلم جواب سوال وهو مثل ما مر الان قوله بنفس الشئ كالعلم على نفس زيد بدون قيامه واما العلم فهو عبارة عن العلم بنفس الشئ مع الحكم عليه كما اذا قلت زيد قائم قوله بالحاسة يعنى انه من الحواس الخمسة وهذا ايضا جواب سوال مثل ما مر الان قوله ولما كان مراده جواب سوال وهو ان علمت كما يجئ بمعنى عرفت كذلك يجئ بمعنى مشقوق الشفة العلياء ووجدت جدة يجئ بمعنى استغنيت استغناء ووجدت موجدة يجئ بمعنى غضبت غضبا ووجدت وجدا بمعنى حزنت حزنا فلم لم يتعرض المص لهذا المعنى اجاب بما ترى حاصله ان مراد المص بالمعنى الاخر ما يكون قريبا الى المعنى الاول وهذا المعانى ليست بقريبة اليه قوله لتقرير الفاعل على صفته لان نحو كان زيد قائما لتقرير زيد وثبوته على القيام قوله اى العمدة جواب سوال وهو ان نحو ضرب فى ضرب زيد لتقرير زيد على الضرب فحينئذ صار التعريف صادقا على الافعال التامة اجاب عنه بثلثة

اجوبۃ الاول بقولہ ای العمدۃ والثانی بقولہ ولو جعل والثالث بقولہ ولا یبعد **قولہ** جاءت فی
قولہم الخ جواب سوال وھو ان صاحبتک لیست بناقصۃ لانہ مرکب الفعل لا یکون الا مفرداً اجاب بقولہ
جاءت حاصلہ ان عبارۃ المتن محمولۃ علی المسامحۃ **قولہ** من الغرارۃ بالغین المعجمۃ عبارۃ عن
الغفلۃ **قولہ** ارہ منشفت معناہا بالفارسیۃ تیز کرد شمشیر خود را **قولہ** ھذہ الافعال ای افعال
الماضیات المذکورات من نحو کان وصار الی اٰخرہا **قولہ** وما کان نحوھن من المشتقات عنہا
کالمضارع واسم الفاعل والمفعول وغیرہا من المصدر **قولہ** المرکب من المبتدأ والخبر جواب سوال
ھو انہ ینقض علی نحو اقائم الزیدان فانہ جملۃ اسمیۃ مع ان دخول ھذہ الافعال علیہ غیر جائز لعدم
صلاحیۃ الزیدان خبراً لہا لان الالف فیہ علامۃ الرفع حاصل الجواب ان المراد من الجملۃ الاسمیۃ
المبتدأ والخبر لا مطلقا واما نحو الزیدان فی ذلک المثال فلیس بخبر للصفۃ الواقعۃ بعد الف
الاستفہام بل ھو فاعل لہا سد مسد الخبر کما حققناہ فی المرفوعات **قولہ** منتقلا الیہ بصیغۃ
اسم المفعول ھو الغنی فی نحو صار زید غنیا والمنتقل ھو زید والمنتقل فیہ ھو الفقر **قولہ** الجزء
اشارۃ الی الموصوف المحذوف **قولہ** کائنۃ فیہ اشارۃ الی ان قولہ لثبوتہ ظرف مستقر باعتبار
المتعلق صفۃ لقولہ ناقصۃ **قولہ** ثبوتا جواب سوال وھو ان قولہ ماضیا مفعول مطلق لقولہ
لثبوت وھذا غیر جائز لان معنی الثبوت مشتمل علی الثبوت لا علی الماضی مع ان کلاھما مصدران
باعتبار ان ثبوت الاول بتاویل ان مع الفعل اجاب بقولہ ثبوتا یعنی ان قولہ ماضیا صفۃ
لمفعول مطلق محذوف **قولہ** فی الزمان فیہ اشارۃ الی ان الماضی صفۃ للموصوف المحذوف وھو
الزمان ثم الظرف مع المتعلق صفۃ الثبوت **قولہ** عطف جواب سوال وھو ان قولہ وبمعنی صار
عطف علی الناقصۃ وھذا العطف غیر جائز لعدم صحۃ المقابلۃ لان نحو صار ناقصۃ ایضا اجاب
بما ترے حاصلہ انہ عطف علی القسم ھو قولہ لثبوت خبرہا لا علی المقسم ھو قولہ وکان یکون ناقصۃ
قال الشارح کقول الشاعر بتیہاء قفر والمطی کانہا ✣ قطا الحزن قد کان فراخا بیوضہا ✣
فقولہ بتیہاء اسم المفازۃ الجار والمجرور متعلق بمرت قولہ قفر صفۃ تیہاء معناہ الخالی عن الماء
والکلاء وقولہ والمطی اسم مرکب کالفرس وغیرہ قولہ قطا اسم للحمامۃ وقولہ الحزن عبارۃ عن
المفازۃ السخینۃ وقولہ فراخا خبر کان معنی ھذا بالفارسیۃ من میگذشتم در بیابانیکہ خالی بود از آب و علف و مرکبہائے
مایان نیز میرفتند مثل کبوترہائیکہ در بیابان کہ سخت میباشد و بجائے آنہا تخم برآمدہ باشد و در مکان خود باشد **قولہ** صنفان
تثنیۃ صنف **قولہ** شامۃ معناہ بالفارسیۃ تہمت کنندہ باشد **قولہ** بالذی ای بالفعل الذی
قولہ کن فیکون ای ثبت فیثبت **قولہ** ویلحق جواب سوال وھو ان حصر الافعال الناقصۃ فی
المذکورات باطل لان نحو آل ورجع واستحال وتحول وارتد من الافعال الناقصۃ ایضا اجاب
بقولہ ویلحق بصار لان معانی کلہا ھو الانتقال **قولہ** فارتد اٰصار **قولہ** یستحیل ای تصیر
قولہ فیالک خطاب اللہ تعالیٰ **قولہ** تحولن ای صرن **قولہ** ابوسا اشتد ومعنی ھذا

البیت میسر می گردانی آن نعمتہا کہ بر من سخت می باشد **قوله** الذ لو لد علیہا جواب سوال وھوان نحو کان
لاقتران مضمون الجملة بوضعہا ایض اجاب بما ترے **قوله** بموادھا جمع مادة والمادة فی اصبح ھو الصبح
وفی امسی ھو المسی فی اضحی ھو الضحی **قوله** من المحقا ای بصاد **قوله** من زال رد علی بعض
النحاة **قوله** امر والمراد بالامر ھو اجلس فی نحو اجلس ما دام زید جالسا **قوله** وجود جواب سوال
وھوان المراد من الکلام ھو الکلام المذکور لفظا فی یقض علی نحو ما دام زید جالسا فی جواب قوله
حتی اجلس فان الکلام فیہ ھو اجلس غیر مذکور لفظا بل مذکور تقدیرا اجاب بقوله وجود اہ ما
ان المراد من الکلام ھو اعم من المذکور والمقدر **قوله** بخلاف الافعال اہ نحو ما زال وغیرہ **قوله** لیس
خلق اللہ مثل المراد ھو الشریک **قوله** فان ارید اہ اعتراض **قوله** نفی الضرورة عن جانبی
وجوہ وعدہ وھو تقدیم اخبارھا بان ارید بالجواز الامکان الخاص **قوله** کم کان مالک اہ ما لاسمہا
وکم خبرھا قدم علیہا لاقتضاء الصدارة **قوله** من جانب العدم ارادة من الجواز الامکان العام **قوله**
وح ای حین اذ اقید لعبارة بذلک العبارة یجوز ان یکون التقدیم واجبا کما فی المثال المذکور وھو
قوله کم کان مالک اجیب عنہ بانہ لا حاجة الی ھذہ القیودات لان حکم العوارض معلوم لا حاجة الی
بیانہا وھو علی الاعتبار ھا یعنی ان المراد بالجواز ھو الامکان الخاص لکن لم یذکر القید المذکور لعدم
الاحتیاج **قوله** ویخالف فیہ اشارة الی ان خلافا مفعول مطلق للفعل المحذوف الذی ھو خبرہ
المبتداء المحذوف **قوله** ثابتا فیہ اشارة الی ان لابن ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفة لخلاف
قوله واقعا ظاھرہ جواب سوال وھوانہ کان من الواجب علی المص ان یجعل ما فی اولم النافیة
من قبیل المختلف فیہ لوقوع الخلاف فیہما من ابن کیسان اجاب بما ترے **قوله** وبھذا ای بقوله
واقعا ظاھرہ **قوله** ای فعل جواب سوال وھوان المبتدا والخبر اذا کانا معرفتین لابد فیہما
من ضمیر الفصل اجاب بما ترے **قوله** ای للدلالة فیہ اشارة الی ان اللام فی قوله لدنو الخبر
لیست صلة للوضع بل للغرض والدلالة **قوله** منصوب علی المصدریة یعنی انہ مفعول مطلق للدنو
قوله بتقدیر مضاف جواب سوال وھوان الدنو مشتمل علی الدنو لا علی الرجاء فکیف یکون مفعولا
مطلقا اجاب بما ترے **قوله** دنو حصوله جواب سوال وھو ما مر الان **قوله** ای دنو اخذ جواب سوال ظاھر
قوله شروع تفسیر اخذ **قوله** لاشراف الخبر ای لقرب الخبر **قوله** بالتصدی معناہ بالفارسیة
تیاری کردن کشراء اسباب الولیمة وغیرہ کوضع السرج علی الفرس للخروج **قوله** فطفق معنی کل واحد من
عسی کاد وطفق ھو القرب لکن الاول یستعمل فی الاول وھو دنو الخبر دنو رجاء والثانی فی الثانی و
ھو دنو الخبر دنو حصوله والثالث فی الثالث وھو دنو الخبر للفاعل دنو اخذ وشروع **قوله** حیث لا یجیٔ
منہ جواب سوال وھوانہ لا نسلم انہ غیر متصرف حیث یجیٔ منہ التثنیة والجمع والمؤنث حیث قال
عسی عسیا عسوا عست الی اخرھا اجاب بما ترے **قوله** فی الاغلب انما قید بذکر الاغلب
لان الامر والنہی عنہ من الانشائیات ایض **قوله** بتقدیر مضاف جواب سوال ظاھر

قوله قیادب متعدی یحتاج الی الفاعل والمفعول والانشاء لازمی **قوله** بان یذ کرم فوع وهو قوله ان یخرج **قوله** الاسم هو الخرج **قوله** تشبیها بکاد لان کلواحد منهما للقرب و اسم کل واحد منهما قد ذکر عقیبهما وخبرها عقیب الاسم **قوله** عسی الهمّ ای الغم الذی امسیت فیه یکون وراءه فرج قریب الهم عبارة عن الغم الذی یکون فی یوم الامس **قوله** قد کاد او لا الشعر رسم عفا من بعد ما قد انمحا + قد کاد طول البلا من یمضحا + **فقوله** رسم عبارة من اثار البناء الخراب خبر المبتدأ المحذوف فصار تقدیره هذا وقوله عفا ای خربت وقوله انمحا معناه المحو والتخریب یعنی اثار البناء قد خربت بعد تخریب رسم البناء وقوله کاد اسمها الضمیر المستتر فیهما الراجع الی الرسم وقوله من طول البلا ای من طول الخلق بالفارسیة کهنگی وقوله ان یمضحا خبر لکاد معناه المحو والتخریب ایضا وسبب ورود هذا الشعر فرقة العاشق من المعشوق سنین ثم جاء الی بلدها بعد التخریب فقال هذا الشعر **قوله** نفی مضمونها مثل لم یضرب زید **قوله** الشعراء المراد بها ابن شبرمة ذی الرمة هو اسم للشاعر **قوله** لم یکد اول الشعر هذا اذا غیر الهجر المحبین لم یکد + رسیس الهوا من حب میت یبرح **فقوله** الهجر عبارة عن الفرقة واللام فیه بدل من المضاف الیه فصار تقدیره اذا غیر الهجر حب المحبین یعنی ان الفرقة بین العاشق والمعشوق سبب نقصان العشق والمحبة والرسیس عبارة عن الغزل ومعناه بالفارسیة تارهائی عشق وقوله یبرح ای یزول یعنی ان فراقی من المعشوق لیس بسبب نقصان العشق کما فی سائر المحبین **قوله** وجعل یقول ای وجعل زید یقول **قوله** وضع تفسیر للتعریف **قوله** ای فعل وضع اه جواب سوال وهو انه ینقض علی قوله لله دره فارسا وعلی قوله واهاله فانهما لا یسمیان بفعل التعجب مع ان التعریف صادق علیهما لان الاول للانشاء والتعجب فی حسن الخیریة لزید والثانی الهلاکة له اجاب عنه بقوله ای فعل وهما لیسا من الافعال اما الاول فظاهر واما الثانی فلانه صوت **قوله** وواهاله وهو عبارة عن الهلاکة **قوله** لکن ینقض اه حاصله ان نحو قاتل الله ولا مثل فی قوله قاتله الله من شاعر ولا مثل عشره من الافعال لانشاء المدح اما الاول فللتعجب فی حسن اشعاره واما الثانی فللتعجب فی حسن کتابته وخیاطته مع انهما لا یسمیان بافعال التعجب **قوله** من شاعر تفسیر للضمیر فی قاتله الراجع الی زید مثلا **قوله** ولا مثل الشلل الیبوسة ومعناه بالفارسیة خشک **قوله** عشرة عبارة عن الاصابع العشرة **قوله** ای الفعل التعجب او لما وضع اه فیه اشارة الی ان الضمیر فی له اما راجع الی المعرف باعتبار ان الاصل ان کلما ورد علیه التعریف ورد علیه التقسیم او الی التعریف للقرب **قوله** احدهما اه جواب سوال وهو انه ینبغی ان یذکر ادوات الحصر اجاب بما ترے **قوله** الذی تضمنه ترکیب اه جواب سوالین الاول ان ما فعله لیس بصیغة فعل التعجب باعتبار انه وزن کسائر اوزان المفرد باعتبار انها قسم من الکلمة والا وزان لا یسمی بصیغة فعل التعجب والثانی ان صیغة الفعل لا یکون الا مفردا باعتبار انها قسم من الکلمة وصیغة ما افعله مرکب من کلمة ما وافعل

والضمیر اجاب بقولہ الذی تضمنہ ترکیب حاصل الجواب ان صیغۃ الفعل عبارۃ عن الصیغۃ التی تضمنہ ترکیب ما افعلہ فح لایرد **قولہ** ترکیب افعل بہ جواب سوالین مثل ما مر لان **قولہ** بشرط ان تکونا اہ جواب سوال وھو ان کلمۃ ما والضمیر فی الاول والجار والمجرور فی الثانی لیست من افعال التعجب بل ھی فعل او فعل فح لاحاجۃ الی ذکرھما اجاب بقولہ بشرط اہ حاصلہ نعم ذکرھما باعتبار انہا شرط لافعال التعجب لا غیر **قولہ** وقد شذ اہ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو ما اشھی ما امقت فی قولھم ما اشھی الطعام وما امقت الکذب فانھما من افعال التعجب مع انھما بنیا للمفعول لان الاول للتعجب فی حسن طعم الطعام والثانی فی مبغوضیۃ الکذب فاجاب بقولہ وشذ اہ **قولہ** وجعل الممتنع اہ یعنی ان قولہ استخراجہ مفعول لقولہ ما اشد **قولہ** الامثال جمع المثل معنا بالفارسیۃ مانند وانما جرے مجرے الامثال لان کل واحد قد خرج عن موضعہ الاصلی للمثال لان الموضع الاصلی للمثال مثلہ **قولہ** کما لایتغیر الامثال فان ذکرھا لیست الا للدلالۃ علی القصۃ الغریبۃ وبتغیرھا لاتدل علیھا **قولہ** من باب شر اھر ذا ناب وھو اھرار الکلب حین صعود الشیطان الی السماء ثم نقل عنہ واستعمل فیما غلب الرجل الضعیف علی القوی والمعنی الاصلی لقولہ ما احسن زید احسن بہ ھو ماذکرہ المص بقولہ وما ابتداء عند سیبویہ الی قولہ ففیہ ضمیر فاعل ثم نقل عنہ وصار لانشاء التعجب وجواب سوال وھو ان المبتدأ لا یکون الا معرفۃ فکیف یکون ما نکرۃ بمعنی شئ مبتدأ اجاب بقولہ من باب شر اھر ذا ناب حاصلہ انہ من قبیل النکرۃ المخصصۃ فذکر فیہ ماذکر فی قولہ شر اھر ذا ناب **قولہ** ای مبتدأ اہ جواب سوال وھو ان قولہ ما مبتدأ وقولہ ابتداء خبرہ والخبر یکون محمولا علی المبتدأ وحمل ھذا الخبر علی المبتدأ غیر جائز لانھا لیست بابتداء اجاب عنہ بالجوابین کما ترے **قولہ** ای جعلہ ذا حسن فیہ اشارۃ الی ان الھمزۃ فی ما احسن للتعدیۃ لا للصیرورۃ

بحث افعال المدح والذم

قولہ وما ادرٰک ما یوم الدین ای ای شئ یوم الدین **قولہ** بمعنی صار فیہ اشارۃ الی ان الھمزۃ للصیرورۃ **قولہ** ای مجرورہ اہ جواب سوال وھو ان الفاعل لایکون الا مفردا والجار والمجرور مرکب اجاب بقولہ ای مجرورہ وکذا قولہ وبہ مفعول جوابا وسوالا **قولہ** بمعنی صفہ بہ جواب سوال وھو انت لا تقدر بجعل زید حسنا لانہ خاصۃ من خصائص اللہ سبحانہ وتعالی اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیرا اجاب بما ترے **قولہ** یعنی افعال المشھورۃ جواب سوال وھو انہ ینقض علی نحو مدحتہ وذممتہ فانھما لانشاء المدح والذم ولا یسمیان بافعال المدح والذم اجاب بما ترے **قولہ** وھما فی الاصل اہ جواب سوال وھو ان الافعال لیست الا ماضیا ومضارعا وامرا وھی علی اوزان مشھورۃ وھما علی وزن لایجئ فعل من الافعال علیہ مع انھما من الافعال اجاب بما ترے **قولہ** ھلم اہ اسم فعل بمعنی ایت وبالفارسیۃ ھمچنین بیا **قولہ** جرا من جر یجر معناہ بالفارسیۃ کشیدن المراد ھھنا زیادۃ الاسم علی الاسم الاخر بان تقول نعم عین وجہ فرس غلام الرجل وھکذا اندد ہ **قولہ** ای نعم شیئا ھی فالفاعل ھو الضمیر فی نعم وشیئا تمییزہ وضمیر ھی مخصوصہ **قولہ** ولم یجئ

اه جواب سوال وهو ان الجملة اذا وقعت خبرا لابد فيه من ضمير المبتدأ وههنا لم يوجد فاجاب بما ترى
قوله يعني شرط صحته لا شرط ذاته قوله حقيقة او تاويلا اه جواب سوال وهو انه ينتقض
على اسد في نحو نعم الرجل اسد فانه مخصوص للفاعل مع انه ليس من جنس الرجل اجاب بقوله
او تاويلا والاسد ههنا مؤول بالرجل الشجاع قوله مع افراد الفاعل فانقيل مطابقة المخصوص
بالفاعل كما لا يوجد في الافراد والجمعية كذلك لا يوجد في الجنسية ايضا لان الذي من ذوي
العقول والمثل من غيره قلم لم يتعرض الشارح الى هذا قلنا لجواز التوهم بان يراد بكلمة الذين
المثل بعينه مبالغة وان كان تاويلا قوله بتقدير مثل الذين اه فح صار المثل الثاني مخصوصا للمثل
الاول فانقيل فعلى هذا يلزم الاتحاد بين الفاعل والمخصوص قلنا المغائرة بينهما بحسب مغائرة
المضاف اليه لان الاول مضاف الى القوم والثاني الى الذين قوله وحذف المخصوص الخ والقرينة
على حذفه قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة الاية فح لا يرد قوله قوله تعالى جواب سوال و
هو ان اضافة المثل الى قوله نعم العبد غير جائز لانه مركب المضاف اليه لا يكون الا مفردا جاب بما ترى
قوله نحن الخ بقرينة قوله تعالى والارض فرشنها قوله في افادة الذم جواب سوال وهو ان
ساء اجوف مهموز اللام وبئس مهموز العين فكيف يتصور اتحادهما مع الاخر فاجاب بما ترى قوله
حسب الخ جواب سوال وهو ان حبذا ليس بفعل من افعال المدح بل مركب من الفاعل والمفعول اجاب بما ترى
قوله او حب الخ وهذا على تقدير نقل حركة ياء الاول الى الحاء بعد سلب حركتها قوله مجرى الامثال
في نقلها عن المواضع الاصلية لان حبذا في حبذا زيد في الاصل فعل خاص معلوم نقل عنه وصار الانشاء
المدح قوله على الوجهين المذكورين فانقيل فعلى تقدير الوجه الاول بان جعل حبذا خبرا وزيد
مبتدأ لابد فيهما من العائد وهو لم يوجد في مثل قوله حبذا زيد قلنا بان اسم الاشارة قائم مقام
العائد لانه بمنزلة لام التعريف لان كليهما للتعريف قوله ما في حبذا العبارة محمولة على المسامحة يعني
حب في حبذا قوله اي كلمة الخ جواب عن اسولة ثلاثة الاول ان كلمة ما للعموم فح لا يصير تعريف
الحرف مانعا عن دخول الغير حيث دخل فيه قد ضرب فان هذا التركيب يدل على غيرها باعتبار
دلالة الفعل على النسبة مع انه لا يكون حرفا لان الحرف قسم من الكلمة وقد ضرب ليس بكلمة بل
هو مركب والثاني ان كلمة ما لما كانت للعموم فح ينتقض التعريف على من المنقوشة مثلا على الجلد فان
التعريف صادق عليها مع انها لا يسمى بالحرف والثالث ان المبتدأ والخبر اذا كانا معرفتين لابد من
ضمير الفصل بينهما وههنا لم يوجد جاب عنها بقوله اي كلمة حاصله ان كلمة ما ههنا مؤول بكلمة
فاذا فسر بكلمة اندفع الاول والثاني لان قد ضرب ليست بكلمة لان الكلمة مفردة وهي مركبة ومن المنقوشة
ايضا ليست بكلمة لعدم تصور التلفظ عليها الا ان بعض العلماء قد ضعفوا هذا السوال قالوا ان من المنقوشة
تدل على معنى مستقل بالمفهومية فح لا يصير داخلا في الحد ولا في المحدود واما تفسير الشارح
كلمة ما بالكلمة فليس لدفع الاعتراض بل للحمل على اخوية هو الاسم والفعل يعني ان الشارح لما فسر

کلمۃ بافی اول الاسم والفعل بالکلمۃ کما ترے فسرها فی اول بحث الحرف بها ایضا حملا علیهما والمنافی بالنکرۃ انما فی الثالث والقرینۃ علی ان المراد بالکلمۃ الکلمۃ النکرۃ وقوع لفظ ما فی موضع الخبر **قوله** دلت اه هذا تفسیر لمطابقۃ الضمیر بالمرجع **قوله** حاصله اه فیه اشارۃ الی ان فی غیرہ ظرف مستقر باعتبار المتعلق صفۃ المعنی **قوله** متعقلا بالنسبۃ الیه جواب سوال وهو ان بین کلامی المص تناقض لانه یفهم من قوله دل علی معنی ان هذا المعنی انما هو معنی لکلمۃ ما کان القاعدۃ انه اذا انسب المعنی الی الکلمۃ بواسطۃ فی تفید مدلولیۃ المعنی کذلک الکلمۃ ومن قوله فی غیرہ یفهم ان هذا المعنی انما معناه للغیر لان الاصل ان المعنی اذا انسب الی الغیر بواسطۃ فی یراد به ان هذا المعنی معنی لذلک الغیر اجاب عنه بقوله متعقلا حاصله ان المراد فی غیرہ ان ذلک المعنی لا تستقل الا بتعقل ذلک الغیر **قوله** ای لا یکون مستقلا اه جواب سوال وهو انه ینقض علی الاسماء المتضائفۃ کالابوۃ والبنوۃ فان معنی الابوۃ لا یتعقل الا بعد تصور معنی الابن مع انه لا یسمی بالحرف اجاب عنه بقوله ای لا یکون مستقلا اه **قوله** بالمفهومیۃ یعنی یکون کلمۃ الحرف فی الدلالۃ علیه محتاجا الی انضمام کلمۃ اخری ونحو الابوۃ مثلا لیس من هذا القبیل **قوله** بحیث یصلح اه جواب سوال وهو انه ینقض علی الفعل بالنسبۃ الی معناه المطابقی فانه لا یسمی بالحرف مع ان معناه غیر مستقل بالمفهومیۃ لان النسبۃ فیه معنی حرفی کما ذکرنا تحقیقه هناک اجاب بقوله بحیث یصلح ان یحکم علیه وبه ومعنی الفعل یصلح ان یحکم به **قوله** للکلام اه جواب سوال وهو انه ینقض علی نحو من فی قوله ومن الی فانها جزء من ذلک المجموع مع انه لا یحتاج الی اسم وفعل اجاب بقوله للکلام وذلک لیس بکلام **قوله** رکنا اه الرکن عبارۃ عما یکون مسندا او مسندا الیه مثال الرکن مثلا فی نحو الجماد لا حی ومثال غیر الرکن هو من فی نحو سرت من البصرۃ الی الکوفۃ **قوله** ایصاله اه جواب سوال وهو ان المعنی الحقیقی للافضا هو الوصول فح صار التعریف غیر جامع للافراد کان کل فرد من الافراد لیس بموضوع لوصول الشیء ای لوصول الفعل الی ما یلیه اجاب بما ترے **قوله** بما دخلت الباء بمعنی مع وکلمۃ ما مصدریۃ فصار المعنی ای مع ادجها **قوله** من والی وحتی وفی الخ هذه الاربعۃ مثلها وقع فی الکلام لان الواقعۃ فی قوله سرت من البصرۃ الی الکوفۃ والواقعۃ فی کلام المص مرکب منهما ایضا وهکذا غیرها بخلاف الباء واللام فانهما اسمان لما وقعت فی الکلام فان الباء فی قوله مررت بزید واقعۃ بحرف واحد والواقعۃ فی کلام المص مرکب من ثلثۃ احرف الباء والالف والهمزۃ فکان هذا اسم لما وقعت فی الکلام وهکذا اللام والتاء والواو والکاف **قوله** ذکر هذا الحرف الخ جواب سوال وهو انه ما الوجه للمص ذکر هذا الحرف علی سبیل الحکایۃ والباء واللام باسمیهما اجاب بما ترے **قوله** ای الواو التی الخ جواب سوال وهو ان اضافۃ الواو الی ضمیر رب غیر جائز لانهما حرف والحرف لا یضاف الا الی الذی الحرف جزء منه حاصل الجواب ان اضافتها لادنی ملابسۃ وهو تقدیرها بعدها **قوله** وفی عدها ای الواو **قوله** فالعشرۃ الاول وهی

بقوله ذلک

لا علیه ۱۲

من قوله من الی قوله وتائه الخ جواب سوال وهوان المصنف لم قدّ العشرة الاولی علی الخمسة الاخیرة ثم قدم هی علی الثلثة الاخیرة اجاب بقوله فالعشرة الاولی الخ حاصله ان تقدیمها باعتبار انها ملائمة بالمقام لانها الحروف المحضة والبحث ههنا فی الحروف ایضا واما تقدیم الخمسة التی یلیها علی الثلثة الاخیرة باعتبار ان لها جهتان جهة الملائمة بالمقام باعتبار انها حروف وجهة اصالة الاسم باعتبار انها تکون اسماء واما الثلثة الاخیرة فلها جهة واحدة وهو الملائمة بالمقام ولیست لها جهة اصالة الاسمیة بل جهة فرعیة العمل لانها تکون حرفا **قوله** والمراد بالغایة الخ جواب سوال وهو ان اضافة الابتداء الی الغایة غیر جائز لان الغایة عبارة عن الانتهاء ولا معنی لابتداء النهایة اجاب عنه بجوابین الاول بقوله والمراد بالغایة المسافة والمسافة کما یکون له انتهاء کذلک یکون له ابتداء ووسط ثم قوله اطلاق الاسم الجزء علی الکل لبیان العلاقة والثانی بقوله وقیل کثیرا ما اه **قوله** وعلامة من الابتدائیة جواب سوال وهو ان من مشترکة بین المذکورة فی المتن وبین غیرها من المعانی والمشترک اذا ارید به احد المعنیین لابد من القرینة فما القرینة ههنا اجاب بما ترے **قوله** ای لاظهار المقصود الخ فیه اشارة الی ان المراد من التعین التبیین الخاص لا مطلق التبیین فلا یرد ان معنی من مستقل ههنا ومعنی الحرف غیر مستقل **قوله** وما یفید فائدتها وهی قوله اعوذ بالله فان هذا مفید لفائدة کلمة الی لان معناها التجئ الیہ **قوله** وعلامته الخ جواب سوال مثل ما مر لان **قوله** ای وقد تجئ للتبعیض اشارة الی ان المراد بالتبعیض التبعیض الخاص ای تبعیض الشئ لا مطلقا **قوله** عطف علی قوله الابتداء بخلاف الاولین فانهما معطوفان علی المجرور باللام **قوله** اقتد کان اه وقد کان بمعنی ثبت **قوله** وهو وارد الخ جواب اخر من طرف المصنف للکوفیین والاخفش **قوله** او شئ الخ هذا مرجع للضمیر فی کان وقوله من مطر بیان عنه **قوله** المخاطب الخ بصیغة اسم الفاعل او المفعول وقوله منه بصیغة اسم الفاعل والمفعول ایضا **قوله** ای مثلا الخ فیه اشارة الی جواب سوال وهو ان الکاف فی کذلک حرف فکیف یصیر خبرا لقوله حتی اجاب بما ترے **قوله** فی کونها الخ جواب سوال وهو ان حتی لما کان مثل الی فی لا حاجة الی قوله وبمعنی مع کثیرا بعد قوله حتی کذلک اجاب بقوله فی کونها لانتهاء الغایة لا مطلقا **قوله** لالتبس الضمیر المجرور ای مجرور حتی **قوله** بالمنصوب ای بعد حتی العاطفة اذا کان المعطوف علیه منصوبا ولم یقل المرفوع لان الالتباس انما یجئ ههنا بین المجرور والمنصوب لاتحادهما من حیث الصورة کما فی بحث المضمرات واما المرفوع فمغائر عنهما من حیث الصورة **قوله** فی بعض اشعار العرب وهو قوله فلا واللہ لا یبقی اُناسٌ + فتیً حتّاک یا ابن ابی زیادٍ + واللام فی قوله فلا زائدة وقوله فتی معناه الشاب **قوله** علی سبیل الندرة جواب الی المبرد لان النادر کالمعدوم ولیس بشئ فلا اعتداد لبعض الاشعار **قال** اللام للصاق وهو عبارة عن الاتصال والمصاحبة عبارة عن المعیة لانه

عبارة عن وجود شئ مع شئ فی زمان احد قوله فمعناه الخ جواب سوال وهوان ذکر المصاحبة بعد الالصاق مستدرک لانه مستلزم المصاحبة والمصاحبة مستلزم له فاجاب بما ترے قوله ای بجعل الفعل الخ جواب سوال وهوان اختصاص التعدیة بالباء لیس بجائز لان التعدیة ههنا بمعنے افضاء الفعل الی مفعوله بواسطة حرف الجر وحروف الجر کلها سواء اجاب بما ترے قوله بهل لان هل فی الاصل کان بمعنے قد کما فی قوله تعالیٰ هَلْ اَتیٰ عَلَی الْاِنْسَانِ ای قد اتی واستعمالها فی الاستفهام غیر اصلی وزیادة الباء ایضا غیر اصلی فاعطے غیر الاصلی لغیره بخلاف الهمزة لانها اصل فی الاستفهام مثل عدم زیادة الباء فاعطے الاصلی له قوله للتادیب فان العلة لابد ان یکون مقدما علی المعلول والتادیب مؤخر عن الضرب فی الوجود ومقدم علیه فی الذهن فلذلک سمیت بالعلة الذهنیة بخلاف المخافة قوله یعنی الذی الخ جواب سوال وهوان اضافة الفعل الی رب غیر جائز لان الفعل انما یکون للفاعل لا لرب اجاب بما ترے حاصله ان اضافة الفعل الی رب باعتبار ادنی الملابسة لان رب یتعلق بالفعل قوله للتقلیل المحقق وزمان الماضی ایضا متحقق فاعطے المحقق له قوله لا مرجع له تفسیر لقوله مبهم قال فی مطابقة التمیز فانقیل ان الاصل ان کلمة فی اذ التعلق بالخلاف فیصیر لقیض مجردها قولا للمخالف ونقیض المطابقة هو عدمها فیفهم منه ان الکوفیین قائلون علی عدم المطابقة والامر لیس کذلک لانهم قائلون علی المطابقة قلنا الفاء بمعنے اللام قوله ربما ضربته بسیف صیقل - بین بصری وطعنة نجلاء الصیقل عبارة عن الحد قوله وبلدة ای رب بلدة لیس لها انیس - الا الیعافیر والا العیس - انیس معناه بالفارسیة یاران والیعافیر عبارة عن ولد البقر الوحشی والعیس عبارة عن الجمل الابیض قوله تعسف ای مشقة قوله وخص لظاهر الخ جواب سوال الظاهر قوله و الواو دون المضمر قوله الذی هو الخ اعلم ان الاصل فی حروف القسم الباء لان تعلق فعل القسم بالمقسم به الصاق والباء اصل فی الالصاق ثم الواو لانها للجمعیة او هو مستلزم الالصاق ثم التاء لقربها فی المخرج الی الواو لانها حرف تؤدی فی رأس اللسان عند اصول الاسنان قوله فی جمیع ما ذکر الخ جواب سوال الظاهر وایضا اشارة الی ان الالف واللام فی قوله فی الجمیع عوض عن المضاف الیه قوله من حذف الفعل الی قوله فهی جواب سوال وهوان المراد بقوله فی الجمیع الاختصاص وعدم الاختصاص فیلزم التناقض فی استعمال الباء من جهة المنافاة بین الاختصاص وعدمه اجاب بما ترے حاصله ان المراد بقوله فی الجمیع الامور المذکورة لا الاختصاص وعدمه حتے یلزم التناقض کما ترے قوله فالمراد الخ اظهار امور المذکورة من قبل قوله من الامور المختصة فصار جمع معنے المتن والباء اعم من الامور المذکورة قوله ای یجاب فیه اشارة الی ان لقوله ویتلقے معنے اٰخر غیر مراد ههنا وهو الملاقات او تفسیر غیر المشهور بالمشهور قوله ای وسط فیه اشارة الی ان لقوله اعتراض معنے اٰخر غیر مراد ههنا وهو

سوال ای مرکوع عن ... [illegible]

الاعتراض او تفسير غير المشهور بالمشهور **قوله** وتعديته تفسير للمجاوزة **قوله** اى من جانب
يمينى وانما جعل عن بمعنى الجانب لان من حرف حرف كعن ودخول الحرف على الحرف ممتنع
قد يكون اسما لكاف التشبيه محتاجة الى المتعلق بخلاف الاسمية **قوله** نحو ليس كمثله شئ الخ
لان المقصود نفى ما يكون مثله لا نفى ان يكون الشئ مثل مثله بدليل سياق الكلام و
هو قوله تعالى فَاطِرُ السَّمٰوٰتِ وَالاَرضِ وانما قال على بعض الوجوه لان فى الآية ۴
وجهين اخريين ليس الكاف فيهما زائدة احدهما انه ينفى الشئ بنفى اللازمة لان نفى اللازم
يستلزم نفى الملزوم كما يقال ليس لاخ زيد اخ والاخ لازمة لانه لابد لاخ زيد من اخ وهو زيد ۴
فنفيت هذا اللازم والمرام نفى ملزومه اى لزيد اخ اذ لو كان لاخ كان لذلك الاخ اخ وهو زيد
فكذا نفيت ان يكون لمثل الله مثل والمراد نفى مثله تعالى اذ لو كان له مثل لكان هو مثل مثله اذ التقدير
انه موجود والثانى ما ذكره صاحب الكشاف وهو انهم قد قالوا مثلك لا يبخل فنفى البخل عن المثل
والغرض نفيه عن ذاته فسلوك طريق الكناية لقصد المبالغة لانهم اذا انفوا عما يماثله لكونه على اخص
اوصافه لسادّه مسادّه فقد نفوا عنه على حدة **قوله** استغناء عنه يعنى الغرض من دخول الكاف
على المضمر هو تشبيه الشئ بالمضمر وهذا الغرض يحصل بدخول المثل ونحوه عليه فلا حاجة الى
دخول الكاف عليه **قوله** لا تكون فيها الخ التاء للخطاب اى لا تكون انت موجودة فى هذه السنة
الماضية **قوله** للظرفية المحضة جواب سوال وهو ان الاولين ايضا ظرف فيه زمان الماضى ۴
للفعل فلا يصح مقابلة هذا بالاولين اجاب بما ترى **قوله** اعتبارية حاضرة الخ جواب سوال
وهو ان بعض اجزاء الشهر ماضية وبعضها حالية فعلى هذا لا يطابق المثال مع الممثل اجاب بما ترى
قوله مبدأ الزمان الخ لان مبدأ الزمان لا يجئ الا اذا كان الزمان ماضية **قوله** بحسب
الظاهر لان الظاهر ان تعدد المثال انما يجئ باعتبار تعدد الممثل **قوله** دخول شهرنا او دخول ۴
الشهران او دخول الاشهر **قوله** الى الثلاثى مثل ان وان ليت **قوله** والرباعى مثل كان ولعل ۴
قوله والخماسى مثل لكن **قوله** مثلا كذات كان وان والبواقى للبواقى **قوله** وكان المناسب
الخ اعتراض على المصنف **قوله** لكنهم جواب عنه **قوله** اخرهما يعنى ان الاصل تقديمهما على قوله
لكن لان الاول ثلاثى والثانى رباعى **قوله** للانشاء لانه فرع الاخبار لانه يفيد فائدة تامة ۴
للمخاطب **قوله** اى بعكس باقيها الخ جواب سوال وهو ان الضمير فى قوله بعكسها راجع
الى الحروف التى هو مشابهة بالفعل وان المفتوحة من ذلك الحروف ايضا فعلى يلزم ۴
عكسية الشئ لنفسه وهو باطل فاجاب بقوله اى بعكس باقيها **قوله** بان تقتضى عدم الصدارة
الخ جواب سوال وهو ان ذكر قوله بعكسها بعد الاستثناء وهو قوله سوى ان المفتوحة مستدرك
لاتحاد مفادهما اجاب بما ترى حاصله ان مفادهما متغائر لان مفاد الاستثناء هو عدم اقتضاء ۴
الصدارة ومفاد العكس اقتضاء عدم الصدارة

قوله في بعض اشعارهم وهو مارثى من بيت النابغة الا ليتما هذا الحمام لنا الى حمامتنا فقوله الى حمامتنا ظرف مستقر باعتبار المتعلق اعنى به مضمومة خبر لقوله ليتما والحمام جمع حمامة وسبب ورود اين شعر آن ست كه يك آدم ذو رائے ونظر وشعر بود باشاعرے روزے در مجلس بادشاه نشسته بود در ال حالت چند عدد كبوتر بهوا مى رفتند اين شاعر گفت كه كبوتر ها چند ست آن آدم اين شعر گفت يعنى ان له حمامة واحدة

قوله سماها جملة الخ جواب سوال وهو ان ان المفتوحة مع اسمها وخبرها في حكم المفرد لان قوله ان زيدا قائم في نحو قوله بلغنى ان زيدا قائم مؤول بقيام زيد فكيف يصح قوله مع جملتها فاجاب بما ترى قوله المذكور جواب سوال وهو ان في قوله ثم اشارة الى المفرد والمشار اليه ههنا تثنية اجاب بقوله المذكور حاصله انهما مؤول بالمذكور قوله يقتضى الجملة جواب سوال وهو ان اضافة الموضع الى الجملة غير جائز لانه ليست موضع باعتبار انها لفظ فاجاب بما ترى قوله حال كونها فيه اشارة الى ان قوله فاعلة حال عن الضمير في فتحت قوله مع جملتها وانما تصير ان المفتوحة مع جملتها فاعلة لان ان المفتوحة مع جملتها لا يتصور ان تصير فاعلة لانها حرف وانما تصير ان المفتوحة مع جملتها في حكم المفرد لانها مشابهة بالمخففة المصدرية في اقتضاء الصدارة والصورة والكتابة ثم المخففة المصدرية مشابهة بما المصدرية لان كل واحد منهما حرف قوله معادلك اى مقابلك قوله زعمت تفسير للفعل المحذوف قوله مما وقع بعد الفاء جواب سوال وهو ان اضافة المثال الى ما بعده لا يخلو اما ان يكون بيانية او لامية او ظرفية فعلى الاول اخرج عنه يضربنى اضربه وعلى الثانى بالعكس وعلى الثالث يلزم ظرفية الشئ لنفسه اجاب بما ترى حاصله ان المراد به هو ان التى تقع بعد الفاء الجزائية قوله فانا اكرمه الخ فضمير انا مبتدأ واكرمه خبره ثم هذا جزاء لكلمة من فح وجب الكسر لان الجزاء لا يكون الا جملة قوله فجزائه انى اكرمه والجزاء مبتدأ مضاف الى الضمير وجزاء لكلمة من وقوله انى اكرمه خبره فح وجب الفتح لان كون الخبر مفردا واجب قوله او اكرامى يعنى ان اسمها وخبرها مؤول بقوله اكرامى ثم الاكرام مبتدأ وخبره محذوف اعنى به ثابت فح وجب الفتح ايضا كما ترى قوله ومثله الخ فيه اشارة الى العطف قوله قول الشاعر جواب سوال وهو ان اضافة المثال الى ما بعده غير جائز بتركيبه فاجاب بما ترى قوله مما وقعت جواب سوال مثل ما مر في من يكرمنى قوله اذا للمفاجات والواقع بعدها لا يكون الا جملة قوله اى اذا عبوديته الخ يعنى ان اسمها وخبرها مؤول بالعبودية ثم العبودية مبتدأ لخبر محذوف وهو ثابت قوله مفعوله الثانى ومفعوله الاول هو الضمير المستتر فيه راجع الى المتكلم قوله لئيم معناه بالفارسية بد بخت قوله اى همته جواب سوال وهو ان مقصود الشارح رح هو العلم وهو لا يحصل بمجرد قوله عبد القفاء واللهاذم فاجاب بقوله اى همته قوله جمعهما جواب سوال الظاهر قوله ذلك اى الشبه قوله تعين الكسر لان مقولة القول لا يكون الا جملة

عه اى قوله في كل موضع ۱۲

قوله او لا قوالی قیل علیه ان بما المصدریة صار الاقوال مؤولا بالقول فکیف یصح اقوالی قلنا نعم
لکن القول بعد مؤولا باقوالی لصحة لفظ الاول لانه لا یجئ الا فی الاعداد والقول مفرد فاولناه بالاقوال
قوله فی محل الرفع لا یکون المعطوف مرفوعا قوله سواء کانت فیه اشارة الی ان قوله لفظا او حکما
تعمیم للمکسورة قوله بعد لعلم لان الواقع بعد العلم لا یکون الا جملة لانه تقتضی المفعولین
قیل علیه انه ینقض علی نحو قوله تعالی ان الله بریئ من المشرکین ورسوله فان الرسول هناک معطوف
علی اسم ان المفتوحة قلنا انها واقعة بعد ما فی معنی الجملة قوله ای ذکر خبرها جواب سوال وهو
ان قائما فی نحو ان زیدا قائم وعمرو لیس بماض لان الماضی ما دل علی زمان قبل زمانک وهو لیس
من هذا القبیل حاصل الجواب ان المراد من مضی الخبر ذکره قبل المعطوف قوله خبر عن کل واحد
من المعطوف والمعطوف علیه لان لفظ ذاهبان تثنیة بخلاف قائم فی نحو ان زیدا وعمرو قائم فانه خبر
للمعطوف وخبر المعطوف علیه مقدر قوله ای مثل الخ جواب سوال وهو ان خبریة کذلک غیر جائز
باعتبار انه حرف اجاب بقوله ای مثل قوله ان فی الدار لزیدا ولا یجوز ان لفی الدار زید لتوالی
حرفی التاکید قوله ولکننی من حبها لعمید ان الیاء اسمها وقوله لعمید خبرها ومعناه با
لفارسیة مریض قوله ولهذا ای باعتبار ان عملها غالب قوله لم یذکره ای جواز اعمالها قوله
ای من الافعال التی الخ جواب سوال وهو ان اضافة الافعال الی المبتدأ غیر جائز لان المبتداء
اسم لیس للافعال اجاب بما تری حاصله ان اضافتها باعتبار ادنی ملابسة قوله ذلک ای الاعمال
لان بعد جواز الغائها لا یشترط صلاحیة المحل قال فی التعمیم الفاء بمعنی اللام کما ذکرنا فی رب
قوله تالله ربک ان قتلت لمسلما وجبت علیک عقوبة المتعمد فان الرب فی قوله ربک صفة
الله وقوله عقوبة المتعمد وهی القصاص قوله ان مشابهة المفتوحة بالفعل کثیر باعتبار ان
الهمزة مفتوحة کالفاء فی متن قوله کما سبق یعنی فی بحث المضمر فی شرح قوله مع ان المفتوحة
اذا خففت قوله والعمل فی الظاهر جواب سوال وهو ان ترجیح الاضعف علی الاقوی ثابت ایضا
لان العمل فی الظاهر نوعی من العمل فی المقدر اجاب بما تری قوله او غیره داخل یعنی لا یکون من دواخل
المبتدأ والخبر قوله فلو انک فی یوم الرخاء سالتنی فراقک لم ابخل وانت صدیق الرخاء
عبارة عن الیوم الفراخ قوله مقرونة فیه اشارة الی ان قوله مع الفعل ظرف مستقر
باعتبار المتعلق حال عن الضمیر فی یلزمها قوله کما قدره ای فی التقدیر قوله والا
فی المصدریة فان قیل هذا مخالف عما سبق فی شرح قوله فان اردت الحال تحقیقا او
حکایة بقوله لانها علم الاستقبال وایضا ان المخففة لیست للاستقبال لانها لیست الا لتغییر
معنی الجملة بخلاف المصدریة لانها للترجیة وهی لا یجئ الا فی الاستقبال لانها عبارة عن
توقع وجود الشئ فی زمان المستقبل فعلی هذا صار الامر بینهما بالعکس قلنا ان العبارة
الشارح وقع سهوا من قلم الناسخ او نقول ان المراد من المخففة الوضعیة

سطر ای لفظ کان التعمیم ۱۲

والمراد من قوله فهي المصدرية هي المخففة من المشددة والمصدرية هي الداخلة على المضارع نحو ان يضرب **قوله** لانشائه اشارة الى ان العبارة بحذف المضاف قيل عليه هذا ينقض بما ذكرت في اول البحث بقوله اخرهما لكونهما للانشاء بخلاف الاربعة السابقة فانها للاخبار قلنا المراد من الانشاء ههنا الاظهار **قوله** ونحو مشرق اللون كان ثدياه حقان النحر عبارة عن الصدر ومشرق اللون صفة النحر معناه بالفارسية سرخ رنگ **قوله** ثدياه تثنية ثدي وهي عبارة عن الضرع **قوله** اي تغايرا معنويا جواب سوال وهو ان قوله معنى مفعول مطلق لقوله مغائرين وهو غير جائز لان المفعول المطلق ما يشتمل عليه معنى الفعل كاشتمال على الجزء ومعنى المتغائرين لا يكون مشتملا على المعنى اجاب بقوله تغايرا معنويا حاصله ان قوله معنى مفعول مطلق لقوله متغائرين مجازا باعتبار الموصوف المحذوف **قوله** اشبهت العاطفة اي بل لكن العاطفة وهي مخففة وضعا **قوله** مجراها في عدم الفعل لان العاطفة غير عاملة **قوله** ما اجريتا عليه اي في العمل واما ان الناصبة وان الشرطية فهما عاملة كما ترى فلذلك لم تجر مجراها **قوله** كائنا جواب سوال وهو ان التمني يتعدى الى المفعول الواحد لا الاثنين اجاب بقوله كائنا حاصله ان نصب المفعول الثاني بناء على الحالية **قوله** وانشد الخ اي قال السيرافي في ذلك شعرا وهو وداع دعا نامن يجيب الى الندا اي الى المعطي فلم يستجبه عند ذلك مجيب - فقلت ادع اخرى وارفع الصوت دعوة ⁂ لعل ابي المغوار منك قريب **قوله** في الاحوال الثلثة وهي حالة الرفع والنصب والجر **قوله** الامالة وهي متعدي والميلان لازمي **قوله** بكسر الهمزة احترازا عن اما بفتح الهمزة لانها حرف الشرط **قوله** اي المفسرة في مثل جاءني رجل اي زيد يعني ان كلمة اي في هذا المثال للعطف عند البعض وعند البعض الاخر لابد ان يكون ما بعدها بيانا لما قبلها **قوله** اعم ان يكون جواب سوال وهو ان الواو للجمع واما الثلثة الاخيرة فليست للجمع بل للترتيب المهلة كما ذكره فيما بعد اجاب بما ترى **قوله** ومراد النحاة جواب سوال وهو ان المراد من الجمعية اجتماع المعطوف والمعطوف عليه في الفعل في زمان واحد ومكان واحد فحينئذ ينقض على نحو جاءني زيد وعمرو اذا كان مجيئهما مختلفة من حيث الزمان والمكان اجاب بما ترى **قوله** لا ترتيب فيها الخ جواب سوال وهو ان ذكر قوله لا ترتيب فيها بعد قوله مطلقا مستدرك لان المراد من المطلق ليس ان الاطلاق من الترتيب وعدمه حاصل الجواب انه محمول على التاكيد لا للتقييد اي بيان لاطلاقها لا تقييد لها **قوله** يعني انه جواب سوال وهو انه اذا كان بينهما ترتيب في الفعل ينبغي ان لا يصير الواو هناك للجمع اجاب بما ترى **قوله** بحسب ما اقتضاه وضعها يعني ان وضعها وضع الجزئية للمتبوع **قوله** قوة اي قوة الحكم في المعطوف **قوله** كانه غيره فصلح الخ ولو لم يقيد بذلك لم يحصل الغيرية ولا الصلاحية **قوله** حتى الشاة معنا

بالفارسیۃ بیادگان **قوله** واعلم فیہ اشارۃ الی الفرق بین الجارۃ والعاطفۃ او جواب سوال و
ھو الانتہاء بالجزء الاقوی والاضعف کما یفید عموم الفعل بجمیع اجزاء الشئ کذلک الانتہاء با
الملاقی للجزء الاخیر یفید ذلک العموم کقولک نمت البارحۃ حتی الصباح فانہ یفید شمول النوم
بجمیع اجزاء اللیل فما وجہ للمص حیث تعرض لذلک ولم یتعرض لھذا وایضاً فیہ رد علی الفاضل الھندی
حیث قال فی جواب ھذا الاعتراض ان الجزء اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما یشتمل المجرور ایضا اجاب
بقولہ واعلم ان الانتہاء **قوله** لیبقی للاصل مزیۃ علی الفرع الخ ھذا وجہ الرد علیہ وعلی الحاجۃ
الی ان الجزء اعم وھذا قولہ مردود **قوله** ما یلاقی الجزء الاخیر المراد بالملاقات ھو اول جزء
الصباح الملاقی والمجاور بالجزء الاخیر من اللیل **قوله** وجہ اختصاص المراد بالوجہ ھو
حملھا علی الجارۃ **قوله** وعلی الحاجۃ باعتبار انہ لم یات فی العاطفۃ ما یلاقی الجزء الاخیر **قوله**
احد المستویین تفسیر لام المتصلۃ **قوله** والمنقول اعتراض علی المص حاصلہ ان ذکر قولہ لم یجز
باعتبار ان ھذا الترکیب حسن فصیح لم یصح **قوله** ولا یخفی اعتراض علی الترجمۃ للسید الشریف
حاصلہ ان ذکر الضعف فی قولہ ومن ثم ضعف لان الحکم لضعفہ لتنزلہ الخ والجواب عن طرف المص
ان لم یجز بمعنی لم یجب او بمعنی لم افصح فلا یرد علی المص شئ وقد یجاب ان ام المتصلۃ مشروطۃ علی شرطین
احدھما یلیھا احد المستویین والاخر الھمزۃ والثانی قولہ بعد ثبوت احدھما لطلب الیقین و
فی ھذہ العبارۃ بیان لقولہ المردود **قوله** اقتصر الخ اعتراض علی المص **قوله** لکان
اخصر واحسن واختصاریتہ ظاھر واما احسنیتہ فلان تکرار ثم متوھم ان لکلام
الشارطین مدخلا فی تفریع کل من الحکمین والجواب عن ھذا الاعتراض ان المص رح لم
لم یقتصر علی ثم الاول لرعایۃ المبتدی لان المبتدی لا یفھم من قولہ ارأیت زیدا ام عمرا ان ھذا
تفریع للحکم الثانی اعنی قولہ لطلب التعیین فلذا ذکر المص ثم الثانی **قوله** وایضا من ثم ای
من اجل ما ذکر بعینہ وفیہ رد علی الفاضل الھندی حیث اجاب عن الاعتراض الوارد علی
المص من ان ذکر ثم الثانی ھھنا مستدرک لانہ لا یشیر بثم الثانی الی ما یشیر بثم الاول
فقال الفاضل الھندی فی جواب ھذا الاعتراض ان المشار الیہ بثم الثانی مغایر من المشار
الیہ بثم الاول لان المشار الیہ بثم الثانی قولہ لطلب التعیین والمشار الیہ بثم الاول قولہ یلیھا
احد المستویین والاخر الھمزۃ فحینئذ لا یرد قولہ فرد الشارح علیہ بقولہ ایضا من ثم
ای من اجل ما ذکر بعینہ حاصل الرد ان المشار الیہ بثم فی الموضعین امر واحد **قوله** فالمشار الیہ بثم
ھذا تفریع علی قولہ وایضا من ثم ای من اجلہ الخ **قوله** جعلھا اشارۃ الی قول مردود **قوله** لا یخلو عن سماجۃ
ای خدشۃ لان المذکور سابقا حکم واحد لا حکمان حتی یشار الی کل واحد منھما استقلالا **قوله** لو عطف
قولہ کان بدون ذکر قولہ من ثم فی الکلام الثانی **قوله** فی الاضراب جواب سوال وھو ان بل لاحد
الامرین معینا وام لیس کذلک اجاب بما ترے **قوله** الی ان القطیعۃ بیان المرجع **قوله** حین تقصدہ

جواب سوال وھوان قولہ زید عندک ام عمرو احتمال ام المتصلۃ ثابت فارادۃ ھذا الاحتمال لایصح فلا یصح التمثیل بہ ھھنا اجاب بما ترے **قولہ** ولکن لا یجب الخ وجہ الفرق اذ او ضعیف فی افادۃ الشک لانہ یجئ بمعنے واو الجمعیۃ ایضا بخلاف اما الخ **قولہ** ھذہ الحروف الثلثۃ اہ جواب سوال وھوان ابتدائیۃ الثلثۃ لما بعدہ غیر جائز باعتبار انھا حروف حاصل الجواب انھا وقعت اسماء لما وقع فی الترکیب لان اللفظ اذا ارید بہ مجرد اللفظ یکون علما لنفسہ **قولہ** والاخبار الذی جواب سوال وھوانہ کیف لا یکون فی المعطوف علیہ حکم مع ان المتکلم اخبر عن مجئ زید وقال جاء نی زید اجاب بقولہ والاخبار الذی حاصلہ انہ ذکرہ کان مبہما او کان خطأ عمدًا او سہوًا ولیس المراد انہ وقع لا بطریق القصد فلا یرد **قولہ** فی حکم المسکوت عنہ لئلا یلزم التناقض بین کلامی القائل **قولہ** وکانہ الخ جواب سوال وھو ان الھمزۃ لیست للقریب بل للمتوسط اجاب بما ترے **قولہ** وجہ تسمیتھا وھوان کلھا للایجاب والاثبات **قولہ** ای لا تستعمل الخ جواب سوال وھوانہ ینقض علی نحو واللہ لا فعلن کذا فانہ یوجد القسم ولا یوجد ای مع انک قلت ویلزمھا القسم اجاب بقولہ ای لا تستعمل الخ **قولہ** بالکسر اہ ای کسر الراء وفتحھا واما الجیم فمفتوح لا غیر **قولہ** لیت شعری ھل للمحب شفاء من جوی جھن ان ایلقاء فقولہ شعری ای علمی وقولہ للمحب ای للعاشق وقولہ من جوی جھن معناہ بالفارسیۃ از سوختن عشق ایشان **قولہ** الزیادۃ المراد بہا ھھنا مالا یختل اصل المعنی بدونہا والتی جمعتھا ھویت السمانا کما فی کتب التصریف والتی لا تکون بمقابلۃ الفاء والعین واللام کالھمزۃ فی اکرم وھکذا غیرھا فمن الزوائد ایضا **قولہ** وانما سمیت الخ رد علی بعض النحاۃ وایضا جواب سوال وھوانہ اذا کان ھذہ الحروف زوائد فلا تقع الا زائدۃ فینقض علی من فی نحو سرت من البصرۃ وعلی الباء فی نحو مررت بزید وغیر ذلک من موادالنقض جاب بقولہ وانما سمیت الخ **قولہ** ومعنا کونہا زائدۃ رد فیہ علی الفاضل الھندی حیث قال ان مع کونہا زائدۃ لا فائدۃ لھا اصلا فرد الشارح علیہ بقولہ ومعنی کونہا الخ وقولہ والا لعدت عبثا ووجہ الرد علیہ قولہ من الاستغراق فیہ فی قولہ مامن رجل **قولہ** فی خبرہا ولا ولیس کما فی قولہ مازید ولا زید ولیس زید بقائم **قولہ** مخففین ای من حیث الوضع قولا مذ جلوس الخ انما زاد لفظ المد لان انبساط المصدر بما قبلھا لا یحصل بدونہا **قولہ** کان ظبیۃ الخ اول الشعر ھکذا ویوما توافینا بوجہ مقسم + کان ظبیۃ تعطوا الی ناضر السلم + قولہ توافینا ای جئنا الی المعشوقۃ وقولہ مقسم ای وجہا حسنا وقولہ تعطوا ای تمیل عنقہ وقولہ الی ناضر السلم ای اغصان الشجر لاکل الاوراق قولہ بالجر واما علی تقدیر روایۃ ظبیۃ بالنصب فلیت کلمۃ ان زائدۃ بل مخففۃ عن المثقلۃ المفتوحۃ وظبیۃ اسمھا **قولہ** فی بیر لا حور سری وما شعر +

لیت

وتمامه قوله بافكه حتى اذا الصبح حشر المراد بالبيا الدنيا الحوز جمع الحائز اى الهالك
وقوله سرے اى سر العبد و ماشعر اى وما علم بافكه اى عالم نبود بسبب غفلت خود فقلت
الباء للتعليل اما قبله وقوله اذا الصبح المراد به يوم القيمة و قوله حشر معناه بالفارسية سپيد ميدن
وهى كناية عن مجيئة يوم القيمة **قوله** ناديناه ليس القول بصريح بل مؤد لمعناه **قوله** و قوله
تعالى جواب سوال وهو انه ينقض على قوله ان اعبد في قوله تعالى ما قلت لهم الا ما امرتني
به ان اعبدوا الله فان ان حرف التفسير ههنا مع انه يفسر للقول الصريح اجاب بما ذكره
قوله بقوا مثال لكلمة ما ثم هى فعل ماضى معلوم للجمع المذكر مثل رموا **قوله** ما الدنيا
باقية الدنيا مبتداء و باقية خبره وكلمة ما مصدرية فصار تقديره بقوا فى الدنيا بقاء
الدنيا **قوله** اذا كفت بما اى صارت مكفوفة بما الكافة **قوله** مصدر خبرها فالقائم
فى نحو اعجبنى انك قائم خبرها لان ذلك القائم مضاف الى كاف الخطاب **قوله** او
ما فى معناه اى معنى المصدر فان الاخ فى نحو اعجبنى ان زيدا اخوك جامد ليس له مصدر
لكن الاخوة الماخوذة منه فى معنى المصدر لانه للحديث كالمصدر **قوله** وفى بعض النسخ الخ وفيه
اشارة الى الحذف فى هذه النسخة لان الفعل معروض و حرف التخصيص عارضة والاصل
فى الفعل ان يكون مسندا الى العارض فصار تقديره وتلزم هذا الحرف الفعل فتكون
النسخة الاخيرة اولى من الاولى كما لا يخفى **قوله** هلا زيد اضربته مثال تقدير الفعل من
قبيل ما اضمر عامله على شريطة التفسير **قوله** ثم انه يضاف اى ينظم فالمعنى ان كلمة
قد اذا دخلت على الماضى والمضارع فلابد فيها من معنى التحقيق لكن اذا دخلت على الماضى
ينتظم الى هذا المعنى وهو التحقيق وفى بعض المواضع التقريب من الحال مع التوقع واذا
دخلت على المضارع ينظم الى هذا المعنى غالبا وهو التقليل **قوله** وانه يكون مصدقا الخ و
المصدق فى نحو ركب الامير هو الركوب **قوله** متوقعا بصيغة اسم المفعول **قوله** و حرف تنفيس هو
السين و سوف وانما سميا حرفى التنفيس لان التنفيس عبارة عن التاخير و هذان الحرفان ايضا يؤخران
مدخولهما عنهما **قوله** تذكرة الخ الضمير فى دلت و تذكرت راجع الى لفظ قد **قوله** بالحمى
معناه چراگاه والمراد ههنا دخولها على الفعل **قوله** وحنت اى مائل میشود **قوله** الالف
بكسرة الهمزة وسكون اللام الالفة والمحبة **قوله** المالوف اى القديم **قوله** عانقته الى
عانق قد الفعل **قوله** تسلت اے تسليت عن الفعل **قوله** ذاهلة اے حالكونها غافلة **قوله** و
اعلم الخ جواب سوال وهو ان لو موضوعة لتعليق الشئ بالشئ فمن قال ان لو لانتفاء الثانى
لانتفاء الاول او لانتفاء الاول لانتفاء الثانى كلا هما غلطان اجاب بقوله واعلم الخ
حاصله انه لا شك ان لو موضوعة لتعليق الشئ لكن هذان القولان لازم معناه فلا يرد وايضا فى
هذه العبارة رد على المص حيث قال ان لو لانتفاء الاول لانتفاء الثانى

فرد علیہ الشارح بقولہ اعلم **قولہ** مقدّ فیہ ای مفروض فیہ **قولہ** فی زعم المتکلم واما بحسب الحقیقۃ فبالعکس **قولہ** وقد یستعمل علی قصد الخ ھذا قول مردود **قولہ** توھم الممزج یعنی ذکرہ فی شرح الامالی ھکذا قولہ وخطأ ای المصؒ **قولہ** ولم یدان ماذکرہ الخ ھذا وجہ الرد علیہ **قولہ** ان المعنی المشہور بیان سببیۃ الخ ھذا وجہ الرد الاخیر علیہ **قولہ** ولھا استعمال الثالث ای لکلمۃ لو استعمالات ثلاثۃ منہا المذکورۃ من قبل والثالث ھذا **وقولہ** وھذا لازم معناہ یعنی ان انتفاء الثانی لانتفاء الاول لیس بمعناہ بل ھو لازم لمعناہ فانہ موضوعۃ لتعلیق الخ **قولہ** بابعد النقیضین وابعد النقیضین ھو الاھانۃ ونفس النقیض ای نقیض الاکرام ھو عدم الاکرام فی نحو قولہ لو اھانی لاکرمتہ **قولہ** واما انتم الخ جواب سوال وھو انہ لا نسلم ان انتم فاعل للفعل المحذوف بل فاعلہ ھو الضمیر المتصل بالفعل المحذوف وھو الواو وقولہ انتم تاکید لہ اجاب بما ترے **قولہ** کان ضمیرا مستترا الخ فقولہ مستترا سہو من قلم الناسخ لان الواو ضمیر بارز فی تکون فصار منفصلا بارزا بعد حذف الفعل فقولہ سہو من قلم الناسخ لان المنفصل لا یکون الا بارزا **قولہ** ای فی موضع الخ جواب سوال وھو ان موضع المنطلق لا یکون موضعا للفعل وبلا وقوع الفعل فیہ لا یصیر ھو موضع المنطلق اجاب بما ترے **قولہ** علی معنی التحقیق لان کلمۃ ان تدل علیہ **قولہ** ای فی اول الخ اشارۃ الی ان نصب الاول بناء علی الظرفیۃ **قولہ** زمان الخ جواب سوالین احدھما ان نصب الاول بناء علی الظرفیۃ غیر جائز لان الظرف لا یکون الا زمانا او مکانا ولفظ الاول لیس بواحد منہما وثانیہما ان تقدیر فی فیہ غیر جائز لان تقدیر فی لا یجئ الا فی زمان او مکان مبہم والاول لیس بواحد منہما اجاب بقولہ زمان التکلم حاصلہ ان المراد بالاول ھو الزمان الاول فلا یرد **قولہ** لا تعمل فیہ الخ وعمل ادوات الشرط الجزم وھو لا یتصور فی الماضی **قولہ** القسم فیہ اشارۃ الی ان الضمیر فی یعتبر راجع الی القسم **قولہ** ویلغی الشرط فلا بد من اعتبارہ وھکذا فی قولہ ان یلغی **قولہ** وجواز الفاء القسیم لان المصؒ ذکر الشرط فی المثال فعل المضارع والجزاء مجزوم بحذف الیاء لان اصلہ اٰتیک **قولہ** علی غیر ترتیب اللف اعلم ان فی عبارۃ المصؒ حذف المعطوف تقدیرہ انا واللہ ان تاتنی اٰتک وان تاتنی لاٰتینک فالمعطوف علیہ مثال لتقدیم غیر الشرط وجواز الغاء القسم والمعطوف مثال لاعتبار القسم المتقدم علی الغایۃ فی الذکر فعلی ھذا صار المثالان مطابقا للممثل فی النشر علی غیر ترتیب اللف **قولہ** علی ترتیب اللف اعلم ان ھذہ العبارۃ علی حذف المعطوف ایضا فصار تقدیرہ وان اٰتیتنی واللہ لاٰتینک او ان تاتنی لاٰتینک فالمعطوف علیہ مثال للاول والمعطوف

نقیض

مثال للثانی وھو الغاء فلذلک قال علی ترتیب اللف قولہ اختلاف بین اعتباریہ کما قالہ فی المثال الاول فی المعنی الثانی بقولہ فیکون نشرا باعتبار التقدیم علی غیر ترتیب اللف وباعتبار الشرط علی الترتیب فی المثال الثانی فی المعنی الثانی بقولہ فالنشر باعتبار الاول علی الترتیب اللف وباعتبار الثانی علی غیر ترتیب اللف بخلاف المعنی الاول فانہ لا اختلاف فیہ بین الاعتبارین لانہ اما ان یکون النشر علی غیر ترتیب اللف کما فی المثال الاول او یکون علی الترتیب کما فی المثال الثانی فحینئذ صار حمل قولہ ان یعتبر وان یلغی علی المعنی الاول اولی کما تری قولہ علی تقدیر الحمل علیہ الخ جواب سوال و ھو انہ لما کانت عبارۃ المص محمولا علی المعنی الاول ینبغی ان یتقدم المثال الثانی علی الاول لیحصل مطابقۃ النشر بترتیب اللف اجاب بما تری حاصلہ ان مراد المص ھو اتصال المثال وقربہ بالممثل فذکر المثال الاول بعد قولہ وان یلغی بلا فصل باعتبار انہ مثال الالغاء وتقدیم غیر الشرط واما فصل المثال الثانی عن الممثل فھو باعتبار القسم بالمثال للضرورۃ وعدم القدرۃ فلذلک قال الشارح رح بقدر الامکان واما تقدیم المثال الثانی علی الاول وان کان یحصلہ الاتصال بینھما لکن لا یحصل الاتصال بینھما قولہ ای کالتلفظ جواب سوال وھو ان التقدیر صفۃ اللفظ ذات مع الصفۃ لانہ عبارۃ عما یتلفظ بہ الانسان فعلی ھذا یلزم تشبیہ الصفۃ بالذات مع الصفۃ وھو باطل اجاب بقولہ ای کالتلفظ حاصلہ ان المراد باللفظ ھو المعنی المصدری وھو الحدث ای کون التلفظ فحینئذ صار تشبیہ الصفۃ بالصفۃ او نقول ان التقدیر واللفظ کلاھما مصدران مبنیان ھھنا للمفعول فصارا بمعنی المقدر والملفوظ کما اشار الیہ الشارح او مقدرہ کملفوظ فعلی ھذا صار تشبیہ الذات بالذات قولہ وجب تکرارھا ای تکرار اما قولہ الواقعۃ فی جزائھا جواب سوال وھو ان اضافۃ الفاء الی ضمیر اما غیر جائز لان الفاء لیست لھا اجاب بما تری قولہ ای حیز فائھا جواب سوال وھو ان الواسطۃ بین اما والفاء انما ھی الکلمۃ التی فی حیز الفاء کما تری فعلی ھذا لا یصح الاضافۃ الی اما اجاب بما تری قولہ ای تعویضا جواب سوال وھو ان معنی عوض مشتملۃ علی العوض لا علی المطلق فکیف یکون مفعولا مطلقا اجاب بما تری قولہ تقدیم مطلقا ای سواء کان وراء الفاء مانعا اخر الا معمول الشرط او جزء مما فی حیزھا یعنی ان الواسطۃ الواقعۃ بینھما قد یکون مبتدا کزید فی نحو اما زید فمنطلق وقد یکون معمولا

لما وقع بعد الفاء كاليوم فی نحو اما يوم الجمعة فزيد منطلق كما ترى هذا عند سيبويه واما عند المبرد يكون هی معمول الشرط اعنی به يكن كما ترى **قوله** عملا فيه اشارة الى ان قوله منطلقا منصوب بناء على انه مفعول مطلق للمعمول **قوله** اى معمولية جواب سوال وهو ان العمل مصدر ومعناه هو الاثر القائم بالفاعل والاثر الذی ثبت فی المعمول قائم بالمفعول فعلى هذا كيف يجعل قوله مطلقا باعتبار العمل مفعولا مطلقا للمعمول اجاب بما ترى حاصله نعم لكن المراد بالعمل هو المصدر المجهول وتحرير السوال بوجه اخر وهو ان مطلقا مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف وهو عملا ويكون المراد منه المصدر المبنى للفاعل فيكون عاملا فيكون تقدير الكلام **وقيل** هو معمول عامل ومطلقا وهو غير جائز لان المتوسط بين اما وفاءها لا يكون عاملا بل معمولا اجاب بما ترى **حاصله** ان المراد من المصدر المبنى للمفعول **قوله** واما تقديره على تقدير الرفع الخ جواب سوال وهو انه كما يصح تقدير يكن من شئ كذلك يصح تقدير يذكر كما ذكر فی الكتاب فما وجه التخصيص **اجاب** بقوله واما تقديره اى على المذهب الثانی **قوله** فوجه غير ظاهر هذا خبر لقوله واما تقديره الخ وعدم ظهوره من جهة انه كما يصح يذكر كذلك يصح تقدير سائر الافعال الخاصة فلذا لم يقيد **قوله** مع انه يوهم الخ هذا وجه اخر لعدم اعتبار هذا التقدير اى تقدير يذكر **قوله** ما وليته اى ما اتصلت به **قوله** فانت مخير الخ جواب سوال وهو ان قوله مخير مفرد فكيف يكون هو جزاء لقوله فان كان لان الجزاء لا يكون الا جملة اجاب بقوله فانت حاصله انه خبر المبتداء المحذوف اعنی به قوله فانت او ضمير هو **قوله** مخير فيه جواب سوال وهو ان قوله مخير لا يخلو اما ان يكون على صيغة اسم الفاعل او على صيغة اسم المفعول فعلى الاول يصح حذف ضمير انت لا هو لانه راجعة الى الحاق تاء التانيث والحاقها ليس بمخير بل المخير هو المتكلم وعلى الثانی لا يصح حذف كلاهما اما ضمير انت فظاهر باعتبار انك فاعل الاختيار لا مفعوله واما حذف ضمير هو فباعتبار ان الحاق تاء التانيث وقع مخيرا فيه لا غير يعنی وقع مفعولا فيه لا مفعولا به اجاب بقوله مخيرا فيه **حاصله** ان كلا التقديرين ههنا مستقيم لكن على التقدير الاول حذف الضمير المرفوع اعنی به انت لا غير وعلى الثانی حذف الضمير المنصوب اعنی به هو لا غير لكن العبارة محمولة على الحذف والايصال فعلى هذا معنا المراد بالمخير المخير فيه **قوله** على الحذف الى حذف التاء اعلم ان الحذف والايصال انما يجئ فی الفعل اللازمی والمتعدى الى المفعول بواسطة حرف الجر ثم حذف حرف الجر وبقی الفعل بعد حذفها على التعدية كما كان قبله **قوله** معنويا كما فی هند **قوله** سماعيا كما فی الشمس **قوله** علامة التثنية والجمع كما فی نحو الزيدان والزيدون **قوله** غالبا

بحث التنازع ٤٠

بحث التنوین

احترازعن نحو کتب وفلك **قوله** واذا الحقت الخ جواب سوال وهو ان فی لحوق علامتهما علی الضعف یلزم المحذورین المذکورین الاول هو الاضمار قبل الذکر والثانی تعدد الفاعل اجاب بما ترے **قوله** من غیر فائدة جواب بطریق التسلیم **حاصله** ان الظاهر ذالك بین الضمیر فلا یلزم التعدد واما الاضمار قبل الذکر فلفائدة المبالغة کما فی بدل الکل عن الکل **قوله** او تکون الجملة جواب اخرعن قوله لئلا یلزم الاضمار قبل الذکر **قوله** تطفلها ای تتبعها **قوله** ای کون الاسم الخ تفسیر للامکنیة **قوله** بالوجهین المعتبرین وهما وجود العلتین فی الاسم کما ان فی الفعل وجود الفرعیتین احدهما الاشتقاق منه والثانی افتقاره الیه **قوله** معناه فی غیر المنصرف وهو کون الاسم لم یشبه الفعل **قوله** بل هو للتمکن قیل هذا ینا قض بقوله فلا یتصور معناه فی غیر...... المنصرف لان نحو ابراهیم واحمد غیر منصرف فان کما ترے فی بحثه الا انهما منصرفان باعتبار انهما نکرتین بقرینة دخول رب قیل فعلی هذا لا معنی لقوله فلیس للتنکیر الا ان معناه ان التنوین لیست بدالة علی تنکیرهما بمعنی حینئذ **قوله** ای فوق بعضهم یعنی ان البعض مضاف الی الضمیر وعوض عن التنوین فصار **قوله** لانها ای المقابلة **قوله** علیه ای علی ذالك المعنی **قوله** والمصادیع جمع مصرع وهو عبارة عن نصف البیت **قوله** الانشاد معناه بالفارسیة خواندن **قوله** الترديد معناه الضرورة **قوله** وانما اعتبروا الترنم **قوله** وان کان آے التنوین **قوله** القافیة **اعلم** ان للقافیة ثلثة اجزاء احدها الحرف الروی والثانی الحرف الساکن قبلها **والثالث** هو الحرکة التی قبل الساکن فاضافة الروية الی القافیة من قبیل اضافة الجزء الی الکل **قوله** اقلی اللوم عاذل والعتابن + یعنی کم بگو بر ما ملامتها اے عاذل وکم بگوی عتاب بر من + وقولی ان اصبت فقد اصابن + یعنی بگوئی بشرطیکہ من صادق باشم وحق گو باشم درحق عشق کہ بتحقیق برحق ہست درعشق **فقوله** اقلی الخ فعل امر حاضر **وقوله** عاذل اسم للمعشوقة اصله یا عاذلة حذفت الیاء منه وهذا البیت بحر **قوله** فروے هذا الخ الروی عبارة عن الحرف الاخیر فی البیت **قوله** وقال الشاعر وقاتم الاعماق الخ الواو بمعنی رب والقاتم صفة للمحذوف اعنی به المفازة **وقوله** خاوی معناه بالفارسیة خالی **وقوله** المخترقن عبارة عن الطریق اے خالی الممر **وقوله** لماع مبالغة فی لامع معناه الزلق **وقوله** الخفقن یعنی سیراب **قوله** نحو جاءنی رجل ابن زید قیل علیه ان رجلا نکرة فکیف یصح اتصافه بالابن لانه معرفة بالاضافة الی زید الا ان یقر ان زیدا ههنا نکرة مؤلة بالواحد من الجماعة المسماة به وحینئذ لا یرد وهکذا فی المثال الثانی **قوله** وحکم الابنة جواب سوال الظاهر حاصله ان المراد بالابن اعم من ان یکون مجردا عن التاء او معها **قوله** بینت اذا الالتباس بین الابنة والبنت لان البنت مؤنث وضعا بخلاف الابنة فانها مذکر فی الاصل لان اصله ابن ثم صار مؤنثا بالحاق التاء

نعض
الضرورة

له مجاب بقوله قیل ۱۲ سله تقریر السوال ان الظاهر ان هذا الحکم مختص بالابن معنی انه کذلک بل یجری فی الابنة ایضا ۱۲

فصار لفظ الابن ابنۃ قولہ کائن فیہ اشارۃ الی ان قولہ فی الامر ظرف مستقر باعتبار المتعلق
صفۃ المستقبل قولہ فی ضمن الخ جواب سوال وھو ان الامر مستقبل ایضا فعلی ھذا یلزم ظرفیۃ
الشئی لنفسہ اجاب بقولہ فی ضمن حاصلہ انہ من قبیل ظرفیۃ الخاص للعام ولا باس
فیہ کان العام لا یوجد الا فی ضمن الخاص قولہ ای فی جوابہ المثبت فیہ اشارۃ الی ان العبارۃ
بحذف الموصوف وھو الجواب قولہ ای الشرط المؤکد یعنی ان قولہ اما فی الاصل ان ما ادغمت
النون فی المیم فصارت اما قولہ غیر ماذکر لان حکمہا ھو سکون ماقبلہا قولہ مغتفر ای جائز
قولہ کما فی الوقف کما فی الاسماء المعدودۃ نحو زید و عمرو بکر یعنی ماذکر من اثبات الالف
وکسرۃ النون قولہ فی کتب التصریف ان کان الاصل تقدیم قولہ اغزون عطف علی
قولہ ھل ترین لان ھذا وقولہ ترین مثالان لما ھو مع الضمیر البارز کالمتصل وتقدیم قولہ
اغزون عطف علی قولہ اغزون لان ھذا وقولہ ھل ترین مثالان لما ھو مع الضمیر البارز
کالمتصل قولہ ای لالتقاء جواب سوال وھو ان العلۃ لا تکون الا عرضا والساکن لیس بعرض
فکیف یصیر ھو علۃ الحذف اجاب بقولہ ای لالتقاء قولہ ای لالتقاء الساکنین جواب سوال
مثل مامر لان قولہ قال الشاعر لا تہین الفقیر علک ان ترکع یوما والدھر قد رفعہ
قولہ علک فی العمل وقولہ ان ترکع معناہ بالفارسیۃ کج شدن وقولہ ای لا تہین
حذفت الیاء لالتقاء الساکنین بعارض النہی وحذفت النون المخففۃ قولہ والا ای وان
لم یکن تحذف النون المخففۃ قولہ لا تہن الفقیر بکسرۃ النون لان الساکن اذا حرک
حرک بالکسر قولہ کما تحرک التنوین فی نحو قولہ تعالی عادن الاولی قولہ فی الوصل
ھو عبارۃ عما یقابل بالوقف قولہ تقلب الفا ای تقلب فی حالۃ الوقف قولہ اصابنی
خیر واختم لی بالخیر الاول مثال لما تقلب حال الوقف والثانی مثال لما حذف فی حال الوقف و
کان ماقبلہا مضموما والثالث لما حذف فی الوقف وکان ما قبلہا مکسورا قولہ من تبعۃ
ای عاقبۃ قولہ ضیر ای ضر قولہ نونات کنایۃ عن الافعال السیئۃ واضافتہا الی
النقائض بیانیۃ قولہ خفیفۃ کانت او ثقیلۃ ای قلیلۃ کانت او کثیرۃ قولہ بالالف الخ
کنایۃ عن الاتصال الحسنۃ واضافتہا الی الاداب بیانیۃ قولہ فی محو ارقام الضلالۃ
الارقام عبارۃ عن الخط التی کتبت فیہا کرام الکاتبین الافعالہ السیئۃ قولہ عن
مضرۃ ای ضرر قولہ اسقام عبارۃ عن السیئات واضافۃ المضرۃ الی الاسقام بیانیۃ قولہ
استراح بمعنی الراحۃ قولہ من کد معناہ بالفارسیۃ سختی قولہ الانتہاض بمعنی المشقۃ و
المراد ھہنا الاستراحۃ من تصنیف الکتاب قولہ من السواد معناہ بالفارسیۃ
دیوان قولہ الی البیاض یعنی کاغذ قولہ للاعتراض متعلق بقولہ وفقہ قولہ
الاعراض جمع العرض وھو الافعال الحسنۃ فقط + سہ لا لتقائہا اللام الساکنۃ التی بعدہا

خاتمۃ الطبع

الحمد للہ رب العلمین الحمد للہ الرحمن الرحیم العفور الحافظ العلیم والصلوۃ علی الصادق
الحکیم الذی بقائہ عصمۃ من عذاب الیم وعلی الہ الذین مثلھم قدیم واصحابہ
الذین ھم شموس الاقالیم وعصام الدین المحقق القویم اللھم اصرفنا من النار یوم
یکون قمیص المجرمین من قطران وتغشی وجوھھم النار واجعل بیننا وبین النار حجابا
کبارا یوم تسود وجوہ المبتدعین الکفار کانما اغشیت وجوھھم قطعا من تظلم اللیل الداور
ربنا اصرف عنا عذاب جھنم ان عذابھا کان غراما انھا ساءت مستقرا ومقاما اللھم
احفظنا من شر الحسود ھم کالشیاطین المردودین بالشھب المورود اللھم ابصرھم بعیون
الانصاف والسداد واعمھم من نظرۃ العیوب والحسود والصقھم بعیوب انفسھم المردود
وابعدھم من العداوۃ والبغض المحسود اما بعد چون این کتاب کہ حاشیۂ فوائد ضیائیہ است ومسمی
بسوال کابلی است کہ در حق ضیائیہ مثل ونظیر ندارد بلکہ مستغنی است از حواشی دیگر و برائے ضیائیہ حاشیۂ کافی بلکہ
اکفی ست ودیگر اسولہ در مقابلہ اش کالاشی اندپس منصفان را باید کہ بنظر انصاف نظر فرمایند ونہ بنظر حسد واعتساف
از تقریرات عالم کامل ومکمل حاجی الحرمین الشریفین اعنی حاجی محمد نسیم اخوندزادہ صاحب مرحوم غفر اللہ
لہ ولوالدیہ ساکن چہار دہی واز تصنیفات عالم زکی جامع معقول ومنقول حاوی الفروع والاصول الموسوم بملا محمد
عمر اخوندزادہ صاحب ساکن میدان کابل کہ تلمیذ پر تمیز وشاگرد عزیز حاجی صاحب ممدوح بود ودر ہنگام صغارت فوائد ضیائیہ
نزد حاجی صاحب مرحوم ممدوح میخواندو آنچہ تقریرات بسمع ہمایون ملا صاحب موصوف میرسید بقید تحریر می آورد چون ابن
بلوغ رسیدہ جوان شد بعد از مطالعۂ کتب باضافۂ ابحاث دیگر کتابے را مرتب فرمودہ نام آن سوال کابلی نہادند چون
این کتاب مفتاح مشکلات فوائد ضیائیہ بود طالبان علم بلکہ مدرسان زمانہ این کتاب را سرمایۂ علم دانستہ در نوشتن او
سرگرم شدند ہر بہم میرسید غنیمت شمردہ تعویذ جان میفرمودند ومعلوم است کہ اکثر طالبان علم رعایت رسم الخط نمی نمایند
وسرعت را در کتابت ہنرے انگارند بنابران غلطی ہائے بسیار در نسخہائے از ہر باب واقع شدہ بلکہ تا آخر کتاب مذکور بہ بت
بعضے بعضے یافت می شد اکثرے ازان دولت عظمی بے بہرہ بودند چون این مسکین اعنی عبد العزیز مامور شد از جناب
مفتی محمود ابن مفتی عبد الغیور مرحوم حفظہ اللہ تعالی عن الغموم بتصحیح این کتاب پس بکوشش وجہد بیشمار بعد سامی
آوردن نسخہائی عدیدہ کہ بعضے ناقص وبعضے غیر ناقص کہ ہر یک بکتابت مرقومۃ الصدر مکتوب بود دیسل جمع کردن

حواشی فوائد ضیائیہ چون عبد الرحمن و عبد الغفور و عصام الدین و عصمت و میر ابو البقاء و
زبده و جامع الغموض و خود فوائد ضیائیہ قلمی و چاپی کمر ہمت لمیان جان بستہ در تطبیق عبارات و اقوال
و صحتِ خط و عبارات و مضامین آنہا کہ بیان آن در ینجا گنجایش ندارد و بر صاحبان انصاف ظاہر و مبرہن است
سعی بلیغ نمودہ در مدت دو نیم سال بانجام رسانیدہ برای طبعش بمفتی صاحب موصوف الصدر اجازت دائمی دادہ شد
امید از ناظرین آن کہ مصنف و مہتمم و مصحح را بدعاء خیر یاد فرمایند و اگر بر خطائے واقف شوند بقلم عفو در پوشند
و از بد و ناسزا گفتن مستبعد باشند کہ نسیان و خطا از لوازم انسان ست ورنہ ہر کس بقدر طاقت بشری خود
سعی میکند و مبرا بودن از عیب و خطا خاصۂ ذات اجب باری است والسلام علی من اتبع الهدیٰ+

المکتبۃ الرشیدیہ
سرکی روڈ کوئٹہ ٥ فون ۸۴۳۲۶۴ ۸۲۸۳۹۸

مناجات بدرگاہِ قاضی الحاجات

سخت بدکارم خدایا عاصیم قال وقیل — برمن از رحمت نظر کن از سر لطف جزیل
بر درت آوردہ ام روی ارادت چون خلیل — خُذْ بِلُطْفِكَ یَا اِلٰهِی مَنْ لَهٗ زَادٌ قَلِیْلٌ

مُفْلِسٌ بِالصِّدْقِ یَاتِیْ عِنْدَ بَابِكَ یَا جَلِیْلُ

ہر کہ بر درگاہت آمد از سر صدق ای کریم — وز تو میجوید امان از شر شیطان الرجیم
لطف کن بروی کہ دارد بیم از نار جحیم — ذَنْبُهٗ ذَنْبٌ عَظِیْمٌ فَاغْفِرِ الذَّنْبَ الْعَظِیْمَ

اِنَّهٗ شَخْصٌ غَرِیْبٌ مُذْنِبٌ عَبْدٌ ذَلِیْلٌ

صرف کردم عمر خود در گفتگوی صرف و نحو — در میان علم منطق روزگارم گشت محو
چون توئی مقصود جز تو جملگی بودست لہو — مِنْهُ عِصْیَانٌ وَّنِسْیَانٌ وَّسَهْوٌ بَعْدَ سَهْوٍ

مِنْكَ اِحْسَانٌ وَّفَضْلٌ بَعْدَ اِعْطَاءِ الْجَزِیْلِ

ہرچہ من کردم بعمر خویش از افعال بد — عفو کن بر من ببخشا محو گردان ای صمد
ای دریغ از سیئات بیشمار و بی عدد — قَالَ یَا رَبِّ ذُنُوْبِیْ مِثْلُ رَمْلٍ لَا تُعَدُّ

فَاعْفُ عَنِّیْ كُلَّ ذَنْبٍ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِیْلَ

گر گناہ من بود در عزم خود مثل الجبل — نفس سرکش در رہم انداخت صد شور و خلل
آہ زین بدکار ظالم حیف زین درد و غل — كَیْفَ حَالِیْ یَا اِلٰهِیْ لَیْسَ لِیْ خَیْرُ الْعَمَلِ

سُوْءُ اَعْمَالِیْ كَثِیْرٌ زَادُ طَاعَاتِیْ قَلِیْلٌ

عمر من شد بار دیگر در رہ حرص و ہوا — طاعت از دستم نیامد حیف عمر ما مضی

عفو تقصیرات ما کن از طفیل مصطفیٰ — کُلُّ نَارٍ اَبْرِدِیْ یَا رَبِّ فِیْ حَقِّیْ کَمَا

قُلْتَ قُلْ یَا نَارُ کُوْنِیْ اَنْتَ فِیْ حَقِّ الْخَلِیْلِ

ہمتم در کار نیکی دہ نگہدارا ز بدی — بر تواضع عادتم دہ دور دار از سرکشی

بر قناعت مستقیم دار از حرص و بدی — عَافِنِیْ مِنْ کُلِّ دَاءٍ وَّاقْضِ عَنِّیْ حَاجَتِیْ

اِنَّ لِیْ قَلْبًا سَقِیْمًا اَنْتَ مَنْ یَّشْفِ الْعَلِیْلَ

از دلم پیوستہ یا ربّ کن تو این اندوہ دور — بر دلم مفتوح گردان جملہ اسباب سرور

از تو خواہم جملگی حاجات ہر شام و سحور — اَنْتَ شَافِیْ اَنْتَ کَافِیْ فِیْ مُهِمَّاتِ الْاُمُوْرِ

اَنْتَ رَبِّیْ اَنْتَ حَسْبِیْ اَنْتَ لِیْ نِعْمَ الْوَکِیْلُ

آنچہ از فرمودہ ہایت نفس من کرد خلاف — یا ربّ از لطف و کرم کن این ہمہ من معاف

چہرہ مقصود ما را از کدورت دہ ارصاف — هَبْ لَنَا مُلْكًا كَبِيْرًا نَجِّنَا مِمَّا نَخَافُ

رَبَّنَا اِذْ اَنْتَ قَاضِیْ وَالْمُنَادِیْ جِبْرَئِیْلُ

استقامت دہ مرا یا ربّ براہ مستقیم — در پناہِ خود نگاہم دار از نفس لئیم

پس بروی ما کشا ابواب جنات النعیم — رَبِّ هَبْ لِیْ كَنْزَ فَضْلٍ اَنْتَ وَهَّابٌ كَرِيْمٌ

اَعْطِنِیْ مَا فِیْ ضَمِیْرِیْ دُلَّنِیْ خَیْرَ الدَّلِیْلِ

یاد مولیٰ روز و شب کن تا بیابی صد فتوح — ذکر حق باشد ہمیشہ اہل دل را قوت روح

فاش کن در نفس جامی خود تو ہر شام و صبوح — اَیْنَ مُوْسٰی اَیْنَ عِیْسٰی اَیْنَ یَحْیٰی اَیْنَ نُوْحُ

اَنْتَ یَا صِدِّیْقِ اَکْبَرْ تُبْ اِلَی الْمَوْلَی الْجَلِیْلِ

تمام شد کتاب بعون الملک الوہاب بتاریخ یوم شنبہ ۱۴ ربیع الاول سنہ ۱۳۵۴ھ